

分类号 I206.2

密 级

U D C

编 号 10486

武 汉 大 学  
博 士 学 位 论 文

文化名楼的历史还原

姓 名：邵 大 为

学 号：2009101110025

指导教师姓名、职称：王 兆 鹏 教 授

专 业 名 称：中 国 古 代 文 学

研 究 方 向：唐 宋 文 学

二〇一五年四月



# **Historical Reduction of Famous Cultural Towers**

**By  
Shao Dawei**

**April, 2015**

## 论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的学位论文，是本人在导师指导下，独立进行研究工作所取得的研究成果。除文中已经标明引用的内容外，不包含任何其他个人或集体已经发表过的研究成果。对本文的研究作出贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。如有剽窃、抄袭、造假等违反学术道德、学术规范和侵权行为，本人愿意承担由此而产生的法律责任和法律后果，特此郑重声明。

学位论文作者(签名)：邵大为

2015年5月18日

## 学位论文使用授权书

本论文作者完全了解学校关于保存、使用学位论文的管理办法及规定，即学校有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权武汉大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入学校有关数据库和收录到《中国博士学位论文全文数据库》进行信息服务，也可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存或汇编本学位论文。

本论文提交当年/一年/两年/三年以后，同意发布。

注：保密学位论文，在解密后适用于本授权书。

作者签名：

导师签名：

年 月 日

学院：

学号：

专业：

## 论文创新点

- 1、 选题的创新。从文学景观的视角观照文化名楼，将文学作品和名楼历史有机结合，展示名楼的成名与兴衰过程。
- 2、 研究思路的转变。“修志”和“修谱”是历史研究的两种重要思路，但“志”的类别意识侧重信息的提炼和归纳，有时会造成史实的割裂与遮蔽；“谱”的时序意识则有利于还原信息之间的联系，使研究对象更接近原初的历史面貌。本文转变“修志”思路，用类似“修谱”的方式还原名楼的楼史变迁。
- 3、 研究视野的拓展。将名楼研究置于历史文化的背景之下，通过文学作品透视建筑、地理、绘画、政治、宗教、官制等文化层面的丰富图景，揭示文学书写对名楼知名度、美誉度的影响及其对呈现名楼历史变迁的价值。
- 4、 五座名楼变迁史新考。通过稽录史料，对五座名楼的兴废更迭过程进行了具体翔实的考察。补订了前人对黄鹤楼、岳阳楼、滕王阁研究的若干漏洞和错讹，尤其对江州庾楼和鄂州南楼两座显于宋而晦于今的名楼做了全面的历史回顾，考证结果具有参考价值。

# 目 录

中文摘要 .....	I
ABSTRACT .....	III
绪 论 .....	1
第一节 研究缘起 .....	2
第二节 对象选择 .....	4
一、唐宋楼阁文学的特点 .....	4
二、名楼的地理分布特点 .....	6
第三节 研究思路 .....	7
一、从修志到修谱——读“作家年谱”和“作品编年”的启示 .....	7
二、“还原”楼史——以线布点，注意小事件 .....	9
三、“还原”生态——以面承线，留意大背景 .....	11
第一章 黄鹤楼的变迁 .....	20
第一节 唐前鹤楼的记载 .....	22
第二节 唐代鹤楼的闻名 .....	24
一、盛唐江夏地标 .....	24
二、中唐游宴胜地 .....	26
三、晚唐游踪不绝 .....	27
四、唐代鹤楼之貌 .....	28
第三节 宋代鹤楼的存毁 .....	30
一、北宋江南形胜 .....	30
二、南宋毁圮百年 .....	34
三、宋末终获重建 .....	36
四、宋代鹤楼之貌 .....	37
第四节 元代鹤楼的复兴 .....	39
一、元代鹤楼文人游踪 .....	39
二、元末鹤楼毁于战火 .....	41
三、元代鹤楼之貌 .....	41
第五节 明代鹤楼的频建 .....	44
一、明前期的重建 .....	44
二、明中叶的大修 .....	46
三、明后期的再建 .....	48
四、明末毁于兵乱 .....	50
五、明代鹤楼之貌 .....	52
第六节 清代鹤楼的地位 .....	55
一、清前期频繁重建 .....	55
二、清中叶地位尊贵 .....	57
三、清后期由盛转衰 .....	60
四、清代鹤楼之貌 .....	61

<b>第二章 鄂州南楼的兴废</b> .....	<b>68</b>
<b>第一节 南楼的来历</b> .....	<b>69</b>
一、前贤诸说质疑.....	69
二、南楼因方位得名.....	72
<b>第二节 南楼的扬名</b> .....	<b>73</b>
一、方泽其人和元祐重建.....	74
二、山谷题诗和南楼扬名.....	75
<b>第三节 南楼的鼎盛</b> .....	<b>76</b>
一、孝宗乾道重建和南楼题咏之盛.....	76
二、宁宗庆元重修.....	78
三、宁宗嘉定再建.....	79
<b>第四节 南楼的衰落</b> .....	<b>80</b>
<b>第五节 南楼与鹤楼的消长</b> .....	<b>82</b>
<b>第六节 南楼名称考辨</b> .....	<b>84</b>
一、关于“安远楼”.....	84
二、关于“楚观楼”.....	86
三、关于“白云阁”和“白云楼”.....	86
四、从“宋南楼”到“清南楼”再到“今南楼”.....	88
<b>第三章 江州庾楼的显晦</b> .....	<b>90</b>
<b>第一节 庾楼的得名</b> .....	<b>90</b>
一、庾楼之“称”——庾亮和江州的渊源.....	90
二、庾楼之“名”——附会庾亮的“登楼”轶事.....	92
<b>第二节 庾楼的兴盛</b> .....	<b>93</b>
一、唐代庾楼初露气象.....	93
二、北宋庾楼大放异彩.....	94
三、南宋庾楼宴集之盛.....	95
<b>第三节 庾楼的衰微</b> .....	<b>98</b>
一、元代庾楼存而未毁.....	98
二、明代庾楼移址重建.....	99
三、清代庾楼名声复起.....	101
<b>第四节 庾亮轶事转移的历史地理原因</b> .....	<b>104</b>
一、“武昌”、“浔阳”的区划演变.....	104
二、“武昌”、“鄂州”的地名演变.....	105
<b>第四章 滕王阁的建废</b> .....	<b>108</b>
<b>第一节 唐代兴建</b> .....	<b>110</b>
一、滕阁之创建和首次重修.....	110
二、盛唐滕王阁之存毁.....	111
三、中唐滕王阁重建考辨.....	112
四、晚唐重建和滕阁诗歌.....	116
<b>第二节 五代新生</b> .....	<b>118</b>

一、江西的政治归属 .....	118
二、洪州的地理特点 .....	119
三、滕王阁的乱世新生 .....	120
第三节 北宋大修 .....	122
一、宋初王勃故事的流传 .....	122
二、北宋前期的维护 .....	123
三、北宋后期的大修 .....	125
第四节 南宋重建 .....	129
一、建炎之火与绍兴重建 .....	129
二、乾道重建与移址功过 .....	133
三、意外之火及稍后重建 .....	137
四、宋元之际的政治形势 .....	138
五、宋元之际的滕阁文学 .....	140
第五节 元代复建 .....	142
一、元世祖至元末的重建 .....	142
二、元惠宗至元初的重建 .....	143
<b>第五章 岳阳楼的盛衰 .....</b>	<b>146</b>
第一节 岳阳楼的来历 .....	149
一、楼体之来历 .....	149
二、名称之演变 .....	153
第二节 岳阳楼的重建 .....	158
一、庆历重修 .....	158
二、元丰重建 .....	164
三、政和再建 .....	168
四、南宋以后的重建（待补） .....	168
<b>结 论 .....</b>	<b>169</b>
一、“乱世则废”——对所谓“规律”的反思 .....	169
二、“楼因文名”——谈文学作品的价值 .....	170
三、从文学研究转向文化研究 .....	172
四、从个案研究走向整体研究 .....	173
<b>参考文献 .....</b>	<b>176</b>
<b>攻博期间发表成果 .....</b>	<b>186</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>187</b>

## 图表目录

图 0.1	文化名楼“窗口”示意图	2
图 0.2	古代楼建考察方式示意图	14
图 0.3	写意画《故人西辞黄鹤楼》	15
图 0.4	界画《黄鹤楼图》	15
图 1.1	《艺林学刊》上刊登的《古黄鹤楼图》	29
图 1.2	据《艺林学刊》描摹的《古黄鹤楼图》	29
图 1.3	今黄鹤楼中陈列的唐代黄鹤楼模型	29
图 1.4	宋界画《黄鹤楼图》(华南理工大学藏)	38
图 1.5	《国剧画报》所刊《宋代院画之黄鹤楼图》	38
图 1.6	《宋代院画之黄鹤楼图》(网络拍卖品)	38
图 1.7	今黄鹤楼中陈列的宋代黄鹤楼模型	38
图 1.8	元代永乐宫混成殿壁画《武昌货墨》	42
图 1.9	夏永《黄鹤楼图》(上海博物馆藏)	42
图 1.10	夏永《黄鹤楼图》(北京故宫博物院藏)	42
图 1.11	今黄鹤楼中陈列的元代黄鹤楼模型	43
图 1.12	安政文《黄鹤楼立轴》(上海博物馆藏)	52
图 1.13	题仇英《江汉揽胜图》(武汉市博物馆藏)	53
图 1.14	今黄鹤楼中陈列的明代黄鹤楼模型	54
图 1.15	石涛《李白诗意图》	62
图 1.16	《康熙湖广通志》卷首《湖广省城图》	62
图 1.17	《康熙湖广通志》卷首《黄鹤楼图》	62
图 1.18	《湖广武昌府志》卷首《武昌府城图》	63
图 1.19	《雍正湖广通志》卷二《武昌府城图》	63
图 1.20	《雍正湖广通志》卷二《黄鹤楼图》	63
图 1.21	《乾隆万寿庆典图》中的望蟾阁	64
图 1.22	乾隆黄鹤楼全景壶	64
图 1.23	嘉庆年间的黄鹤楼	65
图 1.24	拍摄于 1871 年的“同治楼”照片	65
图 1.25	《点石斋画报》所刊吴嘉猷《古迹云亡》	66
图 1.26	今黄鹤楼中陈列的清代黄鹤楼模型	66
图 1.27	警钟楼(1903-1955)	67
图 1.28	奥略楼(1907-1955)	67
图 1.29	1985 年落成的今黄鹤楼	67
表 2.1	鄂州南楼建葺和文事简表	81
图 2.2	鄂州南楼与黄鹤楼兴衰消长示意图	83

图 2.3	宋南楼、清南楼、今南楼名称关系示意图 .....	89
图 3.1	庾亮轶事转移示意图 .....	106
表 3.2	江州庾楼、武昌南楼和鄂州南楼所在地之古今行政地名演变 .....	107
图 4.1	“天籁阁”藏《宋人画册》中的《滕王阁图》 .....	128
图 4.2	《晚香堂苏帖》中的《滕王高阁图》 .....	132
图 4.3	“还原”滕王阁历史文化背景示意图 .....	145
图 5.1	岳阳楼研究内容图 .....	149
图 6.1	文化名楼研究方向示意图 .....	173
图 6.2	课题延展方向示意图 .....	174
表 6.3	《方輿胜览》中湘鄂赣地区的著名建筑景观 .....	175

## 中文摘要

文化名楼是一道建筑景观，也是一道文学景观。名楼文化包含建筑、文学、绘画等艺术层面的内容，也关系着政治、宗教等意识形态层面的内容，还涉及到地理、职官等制度层面的内容。它是多学科的交叉命题，具有“文化窗口”的意义。文章由绪论、正文和结论组成。绪论部分交待了研究缘起、对象和思路。当下文化名楼的研究多局限在纯文学的范畴，以编修《楼志》为最终成果，前者未能将文学和历史有机联系，后者的类别意识常造成楼史信息的割裂和遮蔽。本文以黄鹤楼、滕王阁、岳阳楼、江州庾楼、鄂州南楼五座名楼为考察对象，从时序角度呈现五楼本身的兴废历史，同时观照其变迁过程中的历史文化背景。

第一章描述了黄鹤楼的历史变迁。鹤楼显名于盛唐，到北宋时已为江南形胜，但在南宋毁圮百年，元代始逐渐复兴，明清两朝鹤楼作为治乱之象征，得到频繁重建，地位尊贵，最后一座鹤楼毁于清末，直到上世纪八十年代始获重建。本章还对历代黄鹤楼的形制作了一些呈现。

第二章考述了鄂州南楼的兴废过程。南楼与鹤楼毗邻于蛇山之上，南楼创建于唐，北宋重建后因附会名人轶事而闻名，南宋鹤楼毁圮时南楼盛极一时，但随着鹤楼复兴，南楼逐渐衰微。本章还廓清了南楼历史上的别名问题，对南楼和蛇山上其他楼阁之间的关系作了辨析。

第三章呈现了江州庾楼的显晦状况。江州庾楼因纪念东晋名人庾亮而得称，因附会庾亮轶事而闻名。庾楼在中晚唐已为江州名胜，北宋时和黄鹤楼、岳阳楼并称于江湖，南宋庾楼宴集颇盛，楼名益著。元代以后庾楼逐渐衰微，明代清两朝虽不断经修，但楼名难复两宋之盛。本章还从历史地理的角度对名人轶事的转移现象作了一些解释。

第四章考订了滕王阁的建废历程。滕阁创自唐初，在唐代已经历数次重建，五代时因特殊的政治原因和地理位置获得新生，北宋时得到精心修缮与维护，南宋时三毁三建并移址城上，滕阁在元代因政治身份再次获得两次重建。鉴于前人成果之丰，本章暂未对明清以后的滕阁之建葺展开考述。

第五章再现了岳阳楼的盛衰面貌。岳阳楼的楼体是岳阳城西门之城楼，可追溯到六朝的巴陵城楼，唐前期称作南楼，经张说题诗后楼名始著，李白、贾至等盛唐诗人题咏后定名岳阳楼。岳阳楼在唐代的建葺不可考，宋代以后始有重建记载。北宋的三次重建确立了岳阳楼的地位，影响深远。岳阳楼在南宋以后的变迁有待后续补充。

结论总结全篇。对所谓的“历史规律”进行了反思，揭示了文学作品在文化名楼形成和演进过程中的推动作用。文学书写的意义不仅只是对楼阁本身的描绘，还全面记录了名楼形成过程中所关联的诸多制度层面的信息。通过文学作品可以再现文化名楼的楼史变迁及兴衰过程，并借以呈现名楼生成的历史文化图景。最后提出名楼研究应从文学研究转向文化研究，也可作时代、地域、景观类型三个维度的拓展，从个体研究走向整体研究。

**关键词：**文化名楼；黄鹤楼；鄂州南楼；江州庾楼；滕王阁；岳阳楼

## Abstract

Cultural buildings are an architectural landscape and a literary landscape. The culture of cultural buildings includes architecture, literature, painting and other artistic contents, is related to politics, religion and other ideological contents, and involves geography, official positions and other institutional contents. It is a multidisciplinary proposition with the meaning of “cultural window”. The paper is composed of introduction, main body and conclusion. The introduction part explains the purpose, objects and ideas of the study. Currently, studies on cultural buildings are mostly limited within the scope of pure literature and regard editing *Building Annals* as the ultimate outcome, of which, the former fails to closely link literature with history, and the category consciousness of the latter often leads to the isolation and shield of building history. With Yellow Crane Tower, Tengwang Pavilion, Yueyang Tower, Jiangzhou Yu Tower and Ezhou South Tower as the object of study, this paper demonstrates the history of the rise and fall of the above five famous cultural buildings from time sequence perspective, and refers to the historical and cultural background in their evolution.

Chapter I describes the historical changes of the Yellow Crane Tower. The Yellow Crane Tower became popular in the flourishing Tang Dynasty, and had become a scenic spot of the south Yangzi River area till the Northern Song Dynasty. But it was destroyed in the Southern Song Dynasty, and after a century, it was reconstructed in the Yuan Dynasty. As a symbol of governing riots, it was reconstructed frequently and enjoyed a high status and honor in the Ming and Qing dynasties. Finally one tower was destroyed in the late Qing Dynasty, and the Yellow Crane Tower was reconstructed in the 1980s. This chapter also shows the form of the Yellow Crane Tower in each dynasty.

Chapter II discusses the rise and fall of the Ezhou South Tower. The South Tower is adjacent to the Crane Tower on the Snake Hill. The South Tower was constructed in the Tang Dynasty. It began to be popular because of attachment to the anecdotes of celebrities after reconstruction in the Northern Song Dynasty, and was very popular in the Southern Song Dynasty. But with the revival of the Crane Tower, the South Tower gradually declines. This chapter also clarifies the alias of the South Tower in the history, and analyzes the relationship between the South Tower and other towers and pavilions on the Snake Hill.

Chapter III presents the rise and fall of the Jiangzhou Yu Tower. Jiangzhou Yu

Tower was named in honor of Yu Liang, a celebrity in the Eastern Jin Dynasty, and it became well-known because of attachment to the anecdotes of Yu Liang. Yu Tower had been a scenic spot of Jiangzhou in the middle and late Tang Dynasty. It enjoyed equal popularity with the Yellow Crane Tower and the Yueyang Tower in the Northern Song Dynasty. In the Southern Song Dynasty, as many banquets were held here, it achieved wider fame. After the Yuan Dynasty, Yu Tower gradually declined. Although there were continuous repairs in the Ming and Qing dynasties, the fame of the tower could not restore to the splendor in the Northern and Southern Song dynasties. This chapter also explains the transfer of the anecdotes of celebrities from the historical and geographical perspective.

Chapter IV studies the construction and abandoning process of the Tengwang Pavilion. Tengwang Pavilion was built in the early Tang Dynasty, and it experienced several reconstructions in the Tang Dynasty. In the Five Dynasties, due to special political reasons and geographical location, it was born again. It got painstaking repair and maintenance in the Northern Song Dynasty. After being destroyed and repaired for three times in the Southern Song Dynasty, it was moved above the city. Because of political identity, Tengwang Pavilion was rebuilt twice in the Yuan Dynasty. Given the previous results, this chapter doesn't discuss the repair of the Tengwang Pavilion after the Ming and Qing dynasties.

Chapter V reproduces the rise and fall of the Yueyang Tower. The main body of the Yueyang Tower is the west gate tower of the Yueyang City which dates back to the Baling Gate Tower in the Six Dynasties. It became famous after Zhang Yue composed verse on it, and it got the name Yueyang Tower after Libai, Jia Zhi and other poets in the flushing Tang Dynasty wrote poems about it. The history of construction and repair of the Yueyang Tower in the Tang Dynasty is untraceable, and there are records about its reconstruction after the Song Dynasty. Reconstruction for three times in the Northern Song Dynasty established the position of Yueyang Tower, which had a profound impact. Changes of Yueyang Tower after the Southern Song Dynasty need to be supplemented.

The conclusion part summarizes the whole paper, rethinks about the so-called “laws of history”, and reveals the role of literary works in promoting the formation and evolution of renowned cultural buildings. Literary works not only portray the cultural buildings, but also make a comprehensive record of the institutional information

associated with the formation of the renowned cultural buildings. Literary works can reproduce the changes and rise and fall of the renowned cultural buildings to demonstrate the historical and cultural picture generated by the renowned cultural buildings. Finally, it proposes that studies on the renowned cultural buildings shall transfer from literary perspective to cultural perspective. This paper can also be used as an extension at the dimensions of age, geography and landscape types, and will promote the transformation from individual study to holistic study.

**Key Words:** Renowned Cultural Buildings, Yellow Crane Tower, Ezhou South Tower, Jiangzhou Yu Tower, Tengwang Pavilion, Yueyang Tower

## 绪 论

冯骥才先生曾这样描述建筑遗产的价值：

一个时代或一代人离去，它们把自己最大的创造——建筑，留在世上。然而这些建筑不仅仅是先人留下的可供使用的房子，还是历史的空间。许多重要的驻足于历史的事件发生于此，许多建筑的细节清晰而确凿地记忆着历史的细节。先人说过的话、脚步声、喜怒哀乐，以及呼吸的气息，全部散布在这些空间里。<sup>①</sup>

“文化名楼”就是先人留在大地上的“房子”。它的飞檐翘角、雕梁画栋呈现了中国传统建筑和绘画的艺术，它的楹联匾额、诗壁碑刻还留着历代文人的笔墨翰香，它的传说故事和名人轶事使其超凡脱俗又不失人间气息，它的周遭风物、山水城林即使数番变迁仍可寻回昔日踪迹。它最初因何创建，后又因何被毁，每一次重建缘由是什么，重建形制有何变化，它接待过哪些八方游客，催生了哪些文学作品，见证了多少次山河易主、日升日落……，文化名楼如同历史风烟中留存下来的琥珀，用其纹路和碎屑记录着各种“历史的细节”，这些“细节”再现了一幅幅曾经的场景，还原了一个个虽已消失但无比真实的“历史的空间”。

文化名楼是一道建筑景观，也是一道文学景观，但名楼研究不仅只具有建筑史或文学史的意义。名楼文化包含建筑、文学、绘画等艺术层面的内容，也关系着政治、宗教等意识形态层面的内容，还涉及到地理、职官等制度层面的内容。它是多学科的交叉命题，具有文化研究的“窗口”意义。

中国园林美学有一种空间艺术叫做“借景”，北京颐和园借玉泉山的塔，使之成为自己景致的一部分，这是“借他景为己景”；苏州拙政园的两宜亭建在墙角假山之上，将隔墙景致尽收眼底，这也是借景，是“借己景观他景”。<sup>②</sup>~~这也是“借景”，是“借他景为己景”。~~一座平凡的楼阁建筑，由于文学的书写和绘画的点染，由于与政治和宗教的关联，由于吸纳和积累了各种文化信息，而逐渐成为一座名楼、一道文化景观，这也是“借景”，是“借他景为己景”。现在我们通过文化名楼这扇窗口，去反观那些文化层面的内容，这还是“借景”，是“借己景观他景”。研究文化名楼的意义，在于借“建筑之窗”观“文化之景”，在建筑艺术和文学艺术的碰撞中，去找寻那已经模糊但并未消失且终将一直延续下去的“文化”。

<sup>①</sup>冯骥才《古风·序》，冯骥才主编，庄裕光分编：《古风·老楼阁》，人民美术出版社 2003 年版，第 1 页。

<sup>②</sup>参考宗白华著：《美学散步》，上海人民出版社 1981 年版，第 66~67 页。

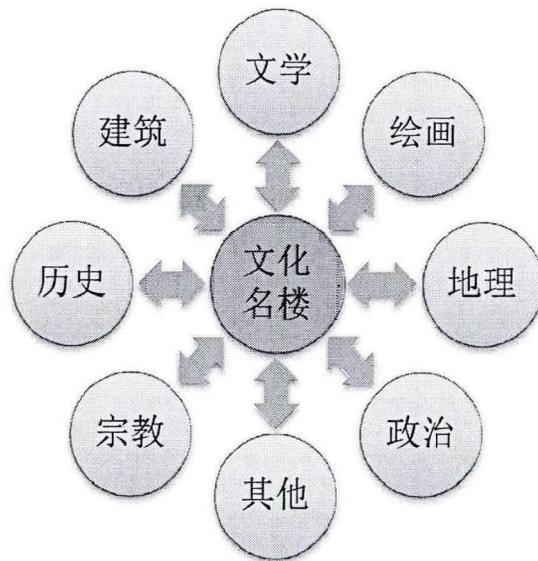


图 0.1 文化名楼“窗口”示意图

在名楼文化的内涵构成中，文学艺术是非常独特的一种。作为一门艺术形式，文学既和绘画一样可以“描绘”名楼之貌和周遭之景，留下其具体可观的历史面貌和各种细节，又比绘画更加“发散”、更能“说理”、更能提炼名楼的精神气质。作为一种文献载体，文学所包含的信息远远要比绘画面所呈现的信息丰富，所有艺术层面、意识形态层面和制度层面的内容，都可通过“文学”这一载体传承下来。从文学书写的角度观照文化名楼，是一条既有趣又可行的途径。

## 第一节 研究缘起

目前文化名楼的研究工作可分个案研究和宏观研究两大类。宏观研究通常着眼于名楼和建筑、名楼和旅游的交叉课题<sup>①</sup>，在介绍建筑、传播文化、指导旅游方面各有实际意义。建筑和文学方面的交叉课题，如探讨亭台楼阁与宋词和宋代散文的联系，是近年来文学专业学位论文中非常流行的选题<sup>②</sup>。

名楼的个案研究是文化名楼课题的重心所在，代表着目前名楼研究的最高成就。上世纪七、八十年代，黄鹤楼、岳阳楼和滕王阁相继获得重修<sup>③</sup>，楼研究也同时展开，包括考述名楼的兴废变迁、记录当代重建过程、整理历代艺文故事等，并先后

<sup>①</sup>如冯骥才主编，庄裕光分编：《古风·老楼阁》，人民美术出版社 2003 年版；覃力著，张锡昌摄影：《说楼》，山东画报出版社 2004 年版；罗哲文，柴福善编著：《中华名楼大观》，机械工业出版社 2011 年版。

<sup>②</sup>如王慧敏：《宋词与亭台楼阁考论》，苏州大学中国古代文学 2008 届博士学位论文；刘波：《北宋亭台楼阁散文研究》，中南大学中国古代文学 2007 届硕士学位论文；刘祎：《北宋亭台楼阁记研究》，江西师范大学中国古代文学 2010 届硕士学位论文。

<sup>③</sup>黄鹤楼：1975-1981 年设计、定案，1981-1985 年设计、施工、竣工。岳阳楼：1976-1983 年重修定案，1983-1984 年落架大修、竣工。滕王阁：1983-1985 年选址、定案，1986-1989 年施工、竣工。

编修出版了《楼志》<sup>①</sup>。《楼志》将名楼的各种历史文化信息分门别类地加以介绍，是名楼研究中集大成性质的成果。另外，与三大名楼相关的其他类型读本也层出不穷，有些是以专业学术背景撰写的考述文章，尚能补订《楼志》之不足，后出转精，有的则是带有科普性质、辅助旅游、以助谈资的大众读本，内容陈陈相因，甚或以讹传讹。其余文化名楼的专门著作尚不多见。

受“楼因文名”观点的影响，当前名楼文学的研究重心仍集中在名家名篇上。检阅滕王阁、岳阳楼、黄鹤楼三座名楼的研究论文，围绕王勃的《滕王阁序》、范仲淹的《岳阳楼记》、杜甫的《登岳阳楼》、崔颢的《黄鹤楼》、李白的《黄鹤楼送孟浩然之广陵》这些经典作品展开的占研究成果总量的大多数。这些论文或鉴赏作品的艺术特色，或分析作品的思想内涵，或研究作品的写作背景和后世影响。一方面“验证”“名楼”和“名篇”之间的“双生关系”，另一方面又通过这种方式不断强化“楼以文名”的观点。

文学研究以外，也有部分学者关注名楼的兴废变迁、形制演变。三大名楼的兴废变迁，前人已作出相当成绩，《楼志》和相关考订论文中皆有所涉及，但仍有一些不足之处，一是将兴废考等同于建葺考，二是详明清而略唐宋。建葺考主要解决某楼在何年何月因何因由何人重建，某年某月因何事而毁废等问题，并不能涵盖“兴废”的内涵，且稍显枯燥。考订成果详明清而略唐宋，既与资料的保存流传有关，也与名楼文学发展到宋代以后的逐渐定型有关。名楼的形制研究属于建筑和绘画的交叉课题，当今三大名楼的建筑实体中也都有各自的历代模型。

另外，已有学者尝试将历史地理的观念引入到文化名楼的研究中，如李德辉的《多景楼与两宋文学》<sup>②</sup>，将多景楼文学放在两宋政治变革的特定时期，结合多景楼所处的地理环境，融文学、政治和地理于一炉。这种视角冲破了单纯的文学研究之限，对于观照名楼文化极具启发意义。万艳华编著的《荆楚名楼览胜》<sup>③</sup>则已具备地域意识，与地域文化和地方景观的研究有所交叉。

文化名楼的研究目前仍有许多深入研究的必要和可能。岳阳楼、滕王阁、黄鹤楼作为最典型的文化名楼，在楼史变迁上，仍有模糊错误之处。对那些“没落”的名楼，甚或已经“消失”了的名楼，关注得很少。在名楼文化的论述上，大多数仍局限在就文学论文学的范畴，尚未将文学充分置于文化的背景下加以观照。经典名篇的重复研究严重，名篇之外的文学作品关注甚少。

<sup>①</sup>南昌市地方志编纂委员会办公室编：《滕王阁志》，江西人民出版社1993年版。湖南省地方志编纂委员会编：《岳阳楼志》，湖南人民出版社1997年版。冯天瑜主编：《黄鹤楼志》，武汉出版社1999年版。

<sup>②</sup>李德辉：《多景楼与两宋文学》，《文学遗产》，2010年第2期。

<sup>③</sup>万艳华编著：《荆楚名楼揽胜》，武汉出版社2012年版。

## 第二节 对象选择

基于目前的研究现状和个人的学术能力，本文仍欲从个案研究入手，选定五座名楼为考察对象，既有今天仍大名在传的黄鹤楼、滕王阁、岳阳楼，又有当今比较寡闻的江州庾楼和鄂州南楼。后两者是今人不太熟悉的两座宋代名楼。五楼的选择，既考虑到可操作性，还有一些时代与地域方面的考量。

### 一、唐宋楼阁文学的特点

唐宋时代是建筑发展史上的重要阶段。梁思成先生曾这样形容中国建筑的发展历程：“它完全是土生土长的东西，孕育并发祥于遥远的史前时期；‘发育’于汉代（约在公元开始的时候）；成熟并逞其豪劲于唐代（7-8 世纪）；臻于完美醇和于宋代（11-12 世纪）；然后于明代初叶（15 世纪）开始显出衰老羸直之象。”<sup>①</sup>所谓“发育”、“成熟”、“完美”、“衰老”，已经勾勒出建筑史的推演曲线，从“逞其豪劲”的唐代建筑，到“完美醇和”的宋元建筑，是建筑生命的上升期，明清以后，建筑风格进入“羸直”、“刻板”的阶段，不再具有开创性，呈平稳之势或下坡之态。

唐宋时代也是楼阁文学发展过程中的关键阶段，可以从文人书写楼阁的“自觉意识”和对景观理论的总结两方面来谈。唐以前，文人书写楼阁尚处于一种“自发”状态，其笔下的楼阁大多“无称”，作“布景”之用，如东汉末《古诗十九首》中的《西北有高楼》、王粲的《登楼赋》，包括谢灵运的《登池上楼》等，其中“高楼”、“池上楼”都不具有可指性。到颜延之写《始安郡与张湘州登巴陵城楼》、沈约写《登玄畅楼》，他们笔下的楼才逐渐有所具指。唐代建楼筑阁风气大盛，唐人书写楼阁的意识也开始进入“自觉”状态。如王勃为洪州滕王阁作《滕王阁序》、杜甫为绵州越王楼作《越王楼歌》，崔颢笔下的婺州八咏楼是沈约在南齐时所建的玄畅楼，白居易笔下的齐云楼是曹恭王所建的月华楼。这些楼阁都可按图索骥找到建筑实体。

中晚唐文人对景观和文学之间的关系开始有所意识，如刘禹锡感慨索寞无闻的敬亭山因为“宣城谢守一首诗，遂使声名齐五岳”<sup>②</sup>，但尚未形成明确理论。入宋以后，文人书写楼阁的意识更加“自觉”，所用文体也更加宽泛，除了用传统的诗歌吟咏楼阁外，中晚唐以来“记文”的作用被加倍放大。如真宗初王禹偁贬官黄州期间，筑了一座“竹楼”后便自作《黄州竹楼记》。仁宗初袁州知州事刘嗣隆到任后，发现景物异美的宜春台因无“文”而默默寡闻，慨然为作《宜春台记》。这些

<sup>①</sup>梁思成著：《图像中国建筑史》，生活·读书·新知三联书店 2011 年版，《前言》，第 1 页。

<sup>②</sup>刘禹锡《九华山歌》，见刘禹锡著：《刘禹锡集》，中华书局 1990 年版，上册，第 347 页。下文引自《刘禹锡集》者仅标册数和页码。

书写行为已寓有“以文记景”、“以文传景”的意识。仁宗中叶滕宗谅贬官岳州时，建岳州学官请尹洙作记，修岳阳楼请范仲淹作记，筑偃虹堤请欧阳修作记，并发表了一套成熟的景观理论：“窃以为天下郡国，非有山水环异者不为胜，山水非有楼观登览者不为显，楼观非有文字称记者不为久，文字非出于雄才钜卿者不成著。”<sup>①</sup>这段话将中晚唐以来人们朦胧的景观意识明确化、条理化、理论化。同时，滕宗谅还请书法名家苏舜钦书写范《记》，篆刻家邵竦为其篆额，立“四绝碑”于岳阳楼前，又将前人书写岳阳楼的诗歌刻碑、编集，使之震响于当时、流传于后世，这些行为都与他的景观理论相辅相成。修楼作记、刻碑立石、编修文集等事件，独立来看均非滕宗谅首创，但在他这里被集中在一起，贯之以一套明确的理论，并形成传统，影响了之后近千年的修筑活动。

明代以后文人书写名楼的意识更加自觉，但对于楼阁与文学之间关系的思考并未超越宋人，而是对宋人既定模式的贯彻和体认。如明代开国皇帝朱元璋建国之初欲在南京狮子山上建阅江楼，以彰显“大一统之君”的千秋万世之业，自作记文后又于庙堂之上“征文”，学士宋濂之《阅江楼记》甚得帝王之心，收入《古文观止》。之后阅江楼由于某种原因并未如期建成，出现六百年来“有文无楼”的现象，但由于宋濂记文的流传，阅江楼之于南京始终是一个“隐形”的名胜。又如滕王阁在明景泰年间由江西巡抚韩雍重建后，取韩愈《新修滕王阁记》文意改题“西江第一楼”，韩雍本人自作组诗《西江第一楼》十首，并以诗序纪其事，还另外延请陈循、李奎、肖铤、刘俨四人再作记文<sup>②</sup>。这两个例子是明人对宋人“修楼必记”的最好诠释。明清两朝，滕王阁、黄鹤楼、岳阳楼这些文化名楼都得到了更加频繁的重建，也催生出更多的文学作品，今人整理的楼集中出于明清者占十之七八，非仅与时代未远有关，也是明清两朝对前代楼阁文学发展的自觉继承和体认的表现。

本文选取的五座名楼中，黄鹤楼、滕王阁和岳阳楼的楼史跨越唐宋元明清诸朝，但整体而言，其成名的关键时期都在唐宋，明代以后三楼并称，名楼地位稳固确定。鄂州南楼和江州庾楼则是宋代重要的两座名楼。这五楼当今皆经重建，但显晦不一。以五楼为个案考察对象，具有层次性和可比性。

<sup>①</sup>滕宗谅《与范经略求记书》，见曾枣庄，刘琳等编：《全宋文》，上海辞书出版社2006年版，第19册，第186页。下文引自《全宋文》者仅标册数和页码。

<sup>②</sup>因为明正统年间在滕王阁的旧址建了迎恩馆，景泰中韩雍又在迎恩馆旧址上重建西江第一楼，所以陈循的记文是《重建迎恩馆记》，李奎、肖铤、刘俨的记文均称《西江第一楼记》，四文依次作于景泰五年的四月、六月、十月、十二月。

## 二、名楼的地理分布特点

文化名楼似乎都有“近水”的地理特点。例如永济鹤雀楼、南京阅江楼、镇江多景楼、广州镇海楼，或沿河、或滨江、或靠海，环太湖周边有苏州齐云楼、湖州销暑楼，西湖之滨有杭州望湖楼，安徽宣州的宛溪、句溪附近有叠嶂楼，浙江金华的双溪附近也有八咏楼。为何名楼多“近水”，可从军事、美景和交通三方面简作分析。

山川陵谷常被古人视作天险，在开疆拓土、御敌守防的军事活动中地位极重。早期楼阁的军事功能十分显著，因其高耸而视野开阔，可瞭望敌情、守城防备。虽然很多军事性楼台后来都以观赏性为主，而一旦有战事之需，其军事意义仍会立刻凸显，比如中晚唐时岳阳楼在操练洞庭水军中的作用，黄鹤楼在元末、清末农民起义中的指挥台价值。

山川陵谷也是最浑然天成和恒久不变的自然景观，人们常用“山河”、“江山”、“山水”等词来代称政权，就是出于此因。自然美景多离不开山水，或取其壮观，或取其秀丽，所以赏景性的楼阁也常依山傍水而建。宋人滕子京所谓“天下郡国，非有山水环异者不为胜，山水非有楼观登览者不为显”的说法，具有普遍的美学意义。除藏书楼或者供奉名人仙释的楼阁外，大多数文化名楼都有具备览之胜。喜爱漫游的古代文人有登高、登楼的传统，高楼雅集、赋诗酬唱、题额撰联也是文人常见的的生活片断。所以登览性楼阁更易催生出琳琅满目的文学作品。

滨江倚湖、沿河靠海，不惟有江湖之险、山水之胜，更有交通之利。而交通之塞阻通达，对于一处政治、经济、文化有深远影响，从而决定了一处的人文氛围。古代交通水陆相济，水路相对来说更加便捷俭省，所以出于重要水路上的楼阁，更容易得到来往文人的留意、得到地方官员的重视，获得更多的文学观照、迎来不断的重建和修缮，故而成为一道景观、一座名楼的机会要增大许多。

本文所选的五座名楼，均有江湖之险、山川之胜、交通之利。岳阳楼位于三江口，前瞰洞庭、遥望君山；黄鹤楼和鄂州南楼共踞夏口蛇山，俯瞰江汉合流；江州庾楼位于湓口，背负庐山、瞰临大江；滕王阁则位于赣江之滨、有西山之胜。从大体方位来看，五楼皆处在长江中游的重要水域，地理位置相距不远。从所处区划来看，五楼处在行政区划参差交叠的湘鄂赣地区，行政联系比较紧密。

### 第三节 研究思路

#### 一、从修志到修谱——读“作家年谱”和“作品编年”的启示

我们认识一位古代文人，往往是从其一篇作品开始，这部作品或来自于文学史、或来自于文学选本、或来自于诗话中的一两句名家点评。当我们对这位作家感兴趣后，就希望阅读他的别集、了解他的生平。古代文人大都兼有官员身份，行状墓志、正史传记勾勒他们一生的出处行藏和主要事迹，相关方志的《职官志》则提供更为细致的地点、官职和任期，笔记野史中常载有他们生动的言谈举止和逸闻趣事，文学作品则好似作家自己断断续续写成的“日记”，不仅记录了他的行踪轨迹，也记下了他不同时期的心境感受。这些信息碎片散落于各类典籍，年谱的编修者将它们采撷出来叠加组合，按照时间的先后顺序重新整理，一位“作家年谱”就此诞生，他完整连贯的人生历程得以呈现。

受文体观念的影响，古人（尤其是宋代以前）的别集，通常按文体编次列序，文在诗前，词在诗后，一级文体下再分二级文体，如文集下分表奏启书赋序记等，诗集下又分乐府古体近体等，近体下又分律绝，律绝下又分五七言等等。这样一来，本来按照时序写成的“日记”，被全部打散重新组合。后人在阅读这部作品集时，虽然可以从新的排序获得文体与风格方面的诸多启示，却无形中割裂了作家创作过程的连贯性。原本写于同一时期、彼此之间可以相互印证的诗、词、文，被分置于不同卷册；原本属于先后写成、彼此之间有重要联系的文学作品，被安排在相隔甚远的地方，或者前后倒置。因此，仅仅阅读按照文体编排的别集还不够，还需要有一部按照时序编排的作品集，借以了解作家一生连续的创作情况。这就是各类“作品编年”问世的缘由。“作家年谱”和“作品编年”属于相辅相成的姊妹成果。文学作品在为作家修谱时发挥了巨大作用，作家年谱在罗列谱主事迹后，也常将同年作品系于其后。

我们认识一座名楼，往往也是始于它的一首文学作品。举黄鹤楼为例，妇孺皆知湖北武汉有座黄鹤楼，有的是因为幼年背诵过李白的“故人西辞黄鹤楼，烟花三月下扬州”，有的是因为崔颢的“故人己乘黄鹤去，此地空余黄鹤楼”。很多人到了武汉，都要登一登黄鹤楼，赏一赏三镇风光，吟一吟李白和崔颢的诗篇。但这样一番身临其境，却常常未能刷新崔李诗歌留下的文本印象，对文化名楼黄鹤楼的认识仍然停留在表面。于是有人开始去历史中寻找更多黄鹤楼的信息，他们通过神话传说了解黄鹤楼的故事、通过阅读选集了解黄鹤楼的文学书写、通过考订文章得知黄鹤楼的历史兴废、通过绘画作品了解黄鹤楼的历代形制，这些“知识”逐渐使黄鹤

楼的历史形象丰满起来。《楼志》编修者要做的工作，就是将这诸多“知识”按类编册，方便这类读者索取了解。

《楼志》中的“历代兴废”类似作家的“正史本传”中的宦途履历，主要记录了该楼何年何因被毁，何年何人重建，此类信息虽十分重要却难免枯燥干瘪。《楼志》中的“艺文荟萃”好比按文体类别为该楼编排的“文学别集”，主要罗列历史上与这座名楼有关的诗、文、词、曲、绘画、书法、楹联各有哪些，每一小类下有时再分文体，如诗歌之下分古诗、律诗，最末一级才按时排序。《楼志》中的“名人游踪”、“神仙传说”则有点像诗话笔记中文人的“逸闻趣事”，它们虽然就是史传中某一时期发生的事，虽然就是别集中某一作品的写作背景和过程，但进不了史传，入不了别集，却又吉光片羽，佐助谈资，于是别立一类。

《楼志》按类编排，好处是眉目清晰，读者按类阅读，方便快捷。但这样下来，一座楼阁在同一时期经历的重建、诞生的艺文、见证的人事，被分置于各“类”之下，不仅割裂了连贯的楼史，而且有时还会遮蔽一些信息之间的联系从而造成误会。比如陆游写过一首《黄鹤楼》诗，如果单纯读诗，很容易把它当成陆游登黄鹤楼的作品。而如果考察一下此期黄鹤楼的建废过程，就会发现当时黄鹤楼已毁圮多年，根本无楼可登！这首诗只是诗人对鹤楼的缅怀之作。虽然陆游没有登过黄鹤楼，但他在《入蜀记》中记载过他登鄂州南楼的一段经历，而陆游诗集中也恰好有一首七律《南楼》，如果稍不注意，很容易将二者当作同一次经历。但如果再考察一下陆游的行踪就会发现，七律《南楼》其实是陆游“出蜀”（淳熙五年 1178）时经过武昌登楼所作，而非“入蜀”时登楼所作。有的黄鹤楼诗词选本，将陆游《黄鹤楼》诗笺注为作者“登黄鹤楼”的作品，有的甚至将《南楼》诗题标作《黄鹤楼》。这都是楼阁自楼阁，作品自作品，未将楼阁的存毁、作家的行踪和作品的背景结合起来造成的失误。

按内容分置还有一个缺憾，就是在信息的选择中通常会突出大事件、大作品、大人物，而遮蔽小事件、小作品、小人物。一座文化名楼的历史信息本来十分丰富，这些信息在流传过程中不断散落成碎片，有的甚至逐渐湮没消失。修《志》工作者按照一定的设类方式去搜集信息碎片，再将其按类编排。但《志》的容量毕竟有限，不能事无巨细地罗列，所以只能够选择最重要、最典型的信息。考订名楼建废者，往往只盯着那些有纪事功能又包涵直接建废信息的诗文作品，将其当作纯粹的历史文献来利用，对于那些和建废没有直接关系或者对建废考订意义不大的作品，对它们所表达的思想情感、涉及的历史文化信息大都置若罔闻。整理名楼艺文者，往往注重那些文学史上的大家名家的名篇名作，而对那些相对平淡的作家和相对平淡的

作品，常弃之不顾。名人轶事和神仙传说类的内容，也经常大肆渲染那些曲折离奇、引人入胜的故事，而对那些情节较为平淡朴实的故事不大看重。这样的情况不只出现在《楼志》中，也出现在很多其他相关的文化名楼研究成果中。这就导致了今天读者掌握的名楼知识，仍停留在某些“大而有名”的人事上，因为读者接受的都是经过编修者们挑选、规定和传播的知识。这种选择过程，固然也反映出历史本身的择汰，但这不能作为我们满足于今天所“流行”的历史知识的一项借口。在别人“规定”的知识之外，或许还应该再去寻找那些被遮蔽的信息。

仿照为作家编修“年谱”的方式，如果能为文化名楼也修一部“楼谱”，将所有搜寻到的信息只按先后出场顺序一一排列，还原各类信息最初出现时的面目，将被打散的信息重新拼凑，那么一座名楼可能也会像一位作家那样，不仅有眉目和四肢，还会有生命和情感、有精神和血肉。如果我们将编修“作家年谱”的思路，想象成在这位作家身上安装了一部永不断电的电子定位仪和录音笔，将他一生行迹所到、经历之事、所写诗文、言谈举止一一按序记录，百年之后，只要重新打开这枚仪器（翻开他的年谱），他的足迹就会在地图上再“显示”一次，他的一生还会完整鲜活地再“回放”一遍。同理，如果能在某一名楼附近安装一部永不断电的电子摄像头，何时何因此楼创建重修、受灾遭毁，何时何因何人来此登临留踪、赋诗填词、写文作画、刻碑立石、结社酬唱、张席设宴，这些人、事、文被一一记录，千年之后，只要打开这枚仪器（翻开“楼谱”），一座名楼所经历的人文艺事就会如同“纪录片”一样客观完整地呈现出来。

“志”和“谱”尽管都属于基础文献的整理汇编范畴，但“志”的类别意识使其在处理文献时，更注重信息的提炼和归纳，“谱”的时序意识则使其更注重信息的还原阁彼此之间的关系。它们各有特点和功用，不能相互替代，但却可以相互补充。现在我们已经有为楼修《志》的意识和经验，也应该再去作一些为楼修《谱》的尝试。只是一位作家的自然寿命长不过百年，而一座名楼的人文生命却动辄千年，一位作家在有限的生命里游走全国各地，一座名楼却还会在无限的时间内接纳八方游客，所以为楼修“谱”不可能像为作家修“谱”那样逐年记录，只能按照时间的大致顺序“还原”出名楼的楼史变迁。

## 二、“还原”楼史——以线布点，注意小事件

前人在考订名楼兴废时，已经做了很多类似“还原”楼史的努力，但思路往往是“以点勾线”、“以建算代替兴废”。举个例子，目前学者已考订出滕王阁在唐代进行了五次修建，宋代只有北宋一次修建，南宋不详，元代两次、明代约七次、清代十多次，将这些点勾连成线来作为滕王阁的“兴废史”。但是，这些点其实只是

“建葺的结点”，连接起来只能形成“建葺的轨迹”。而建葺只是兴废的表现形式之一，官方的重视程度、重建的花费、建筑的外观、画家的描绘、文人的书写，都是反映一座名楼在当时影响与地位的重要指标。而且，建葺的结点之间并非等距，有的密集，有的稀疏，密集的部分固然代表此楼在此阶段的建葺之繁，可在一定程度上折射此楼之“兴”，但稀疏的部分有可能恰恰是因为该楼结构坚固、或遇到和平时期、或受到了较好的维护与修缮，不能简单称其为“衰”。通过建葺考，只能大致反映此楼在历史上的重建次数，为兴废考订提供重要的参考基础，而不能代替兴废考。“以点勾线”，混淆了“可考”与“实际”间的差别，有以偏概全的弊端，而且缺乏时间的疏密意识，遮蔽了很多信息。

有鉴于此，本文欲用一种“以线布点”的思路来“还原”楼史。换句话说，就是预先设计一条时间轴，将所有与该楼有关的重建、艺文、人事，按时间刻度一一标注在这条轴上。这样做的好处是，既可将现已经掌握的人文艺事按时间点分布在线上，知其先后顺序、前后关系，还为目前尚未搜集到的人文艺事预留了位置。目前三大名楼的研究成果中看似已有十分丰富的人文艺事信息，但其实还有大量内容有待补充。

“以线布点”具体可分三个步骤，首先是在数轴上为那些已经系年并确认无误的信息定位，其次是为那些尚不能定位的信息系年、定位，再次是去搜寻那些被前人遗漏了的信息并为之系年、定位。第一步工作可在前人基础上完成，但需要证其确、订其误；第二步工作需要考订很多作家的生平信息，为其相关作品系年，而且可以全面了解作家创作楼文学的心理背景和人生经历，为深层解读楼文学的内容作出充分准备。第三步是将前人遗漏的与名楼有关的各种信息从典籍中勾稽出来，这部分是纯粹的新材料，找寻有一定难度但却能产生巨大效应，刷新现有的考订成果，而且借助现代科技很多检索系统，书海寻文也并非难为之事，再者，最后这项工作具有可持续发展性，常做常新。总之，这条时间轴上的点分布地越多、类型越丰富、排列越连续，这座名楼的历史面目就越生动、越清晰。

做“以线布点”的工作时要“抓大不漏小”。换句话说，就是既重视意义重大的重建、名家的游踪和作品，也不忽视小的重修、一般作家的书写和艺事。葛兆光先生在《思想史的写法》中曾说，“思想史”不应该仅仅关注“思想家的思想史”或者“经典的思想史”，应当注意到“在人们生活的实际的世界中，还有一种近乎平均值的知识、思想与信仰，作为底色或基石存在，这种一般的知识、思想与信仰真正地在人们判断、解释、处理面前的世界中起着作用”，由此得出：“在精英和经典的思想与普通的社会和生活之间，还有一个‘一般知识、思想与信仰的世界’，

而这个知识、思想与信仰世界的延续，也构成一个思想的历史过程，因此它也应当在思想史的视野中。”<sup>①</sup>这是葛先生对如何写“思想史”产生的思考，其实对一切“史”的撰写都有指导意义。谱写“楼史”，自然也可借鉴。

前人在研究名楼文学时，往往将目光聚焦在经典作品上。比如研究滕王阁者，很大一部分都围绕王勃《滕王阁序》做文章。《滕王阁序》是“文学史”上的经典，也是滕王阁“楼史”上的经典。在滕王阁一千多年的“楼文学史”上，没有哪部作品的影响比它久远深广，称它是滕王阁的文化标签当之无愧，也值得从信息传播和文化遗产的角度将其发扬光大。但是，如果文化传播者和研究者不将目光从这部“经典”上移开一点、拉远一点，那么再过十年二十年，大众对滕王阁的认识，仍然只会停留在一篇《滕王阁序》上。本来一部鲜活生动的楼史逐渐在“聚焦”中变得干瘪，这是文化传播者的失职。

### 三、“还原”生态——以面承线，留意大背景

一座楼阁在建造之初，可能是出于某种特定功能和用途，或用于军事领域，或在办公、居住、贮藏、祭祀等实际生产生活方面发挥其用，或具有登览的功能。这从它们形形色色的名称即可获知。比如瞭望敌情者称作谯楼、望楼，晨钟暮鼓者谓之钟楼、鼓楼，城池之外有箭楼，城门之上有城楼，城墙之角有角楼，官署办公之楼称郡楼，贮藏典籍者称藏书楼，镇海楼矗于海边又具军事意义，望湖楼建在湖滨不乏登览之胜，消暑楼定有纳凉之用，多景楼必有赏景之佳。

除了能够满足人们各种各样的实际需求外，楼阁本身就是一门造型艺术。它们飞檐翘角，具有独特的东方神韵，与西方建筑中的神庙、教堂迥然有别。它们雕梁画栋，人物、祥云、花鸟、水波，被画工一刀一刻、一笔一划描绘于建筑物的各个细部之上，具有丰富的绘画美学。除了要表达“形式之美”外，建筑和绘画的内容往往还打着政治的烙印或留有风俗的记号。比如宫殿和寺庙中的楼阁建筑，从屋顶的样式到出檐的规模，从基座的厚度到柱础的圆周、从门楣的图案到色彩的选择，处处都体现着等级社会的伦理尊卑。而南方楼阁的房顶为防雨隔潮多选用悬山顶，北方楼阁的房顶为防火灭灾多采用硬山顶，则是处于气候和生活的实际需求，体现了南北风俗的差异。

取材于木是中国传统建筑的一大特点，所以和希腊、罗马的石质建筑相比，中国的楼阁显得特别“短命”：“木之为物，易朽易焚，于建筑材料中，归于‘非永久材料’之列，较之铁石，其寿殊短；用为构架，一旦焚朽，则全部建筑，将一无所

<sup>①</sup>葛兆光《中国思想史》导论《思想史的写法》，复旦大学2013年版，第1册，第11页。

存，此古木建筑之所以罕而贵也。”<sup>①</sup>纯木结构经不起风雨侵袭、天灾人祸。高层木构经常受到雷电袭击、水滨木构又难免受潮遭腐。社会动荡之时、朝代更替之际，建筑往往难逃一劫，那些与城池联系密切的楼建，往往最先被难，或被侵略者付之一炬以示陷城之功，或被守城者自焚其身以求清野御敌。自古至今，自南而北，中国历史上诞生过的楼阁不计其数，但大多数都湮没在历史的长河中，保存下来的大部分为明清以降的建筑，明以前的木构实例数量极少<sup>②</sup>。

不过中国建筑颇流行重建之风。受“道法自然”的传统思想影响，古人在对待建筑物有一种“不求原物长存”的观念，“既安于新陈代谢之理，以自然生灭为定律，视建筑且如被服舆马，时得而更换之，未尝患原物之久暂，无使其永不残破之野心”，所以中国建筑一方面表现为“满足于木材之沿用”，另一方面体现在“重建之盛”。<sup>③</sup>有的楼阁遭毁后，出于多种需求又不断重建。重建时楼阁的形制一般都会发生改变，有时楼址都会稍作调整，但只要其名称和内涵与毁前之楼有某种联系，在人们的观念中，它仍属先前楼阁的生命延续。所以“短命”的楼阁建筑又被人为地延长了“寿命”，成为一道“长寿”的建筑景观。

一座楼阁所以能不断获得重建，与很多因素有关，实际的功能、政治的寓意、建筑的发展、绘画的刺激、宗教的影响，当然更离不开文学家的渲染和传扬。被文学书写过的楼阁，其功用、内涵、形态、历史，不仅以文字的形式被真实记录，更以文学的形式被阐幽释微，这是文学艺术对建筑艺术的再创造。文学使楼阁在“被延续”的自然生命之外，获得了可以被无限放大与不断充实的人文生命，从建筑的本体走像历史的象征，在不断的重建和送古迎今中，通过吸纳、积累各种文化信息的方式而逐渐“炼成”一座名楼、一道文化景观。

正如一部详尽的作家年谱，除了列举谱主事迹和同期作品外，有时还会对谱主所处的时代背景作扼要的概括，对与谱主有交往的朋友作一定的考索。在特定的时代背景下，在交错的朋友关系中，我们可以获知这位作家在他的时代充当了什么社会角色，在他的朋友圈中是什么形象地位，这些信息，反过来又帮助我们加深对其人的认识。孟子曰：“诵其诗，读其书，不知其人，可乎？是以论其世也。”<sup>④</sup>西哲丹纳也说：“要了解一件艺术品，一个艺术家，一群艺术家，必须正确地设想他们所属的时代精神和风俗概况。这是艺术品最后的解释，也是决定一切的基本原因。”

<sup>①</sup>梁思成著，林洙编：《为什么研究中国建筑》，外语教学与研究出版社 2011 年版，第 77 页。

<sup>②</sup>如山西蓟县独乐寺观音阁及山门，乃辽圣宗统和二年重建，至今一千余年，是木建筑中已发现之最古者。（《为什么研究中国建筑》，第 79 页）

<sup>③</sup>梁思成著：《中国建筑史》，生活·读书·新知三联书店 2011 年版，第 9 页。

<sup>④</sup>朱熹撰：《四书章句集注》之《孟子集注·万章章句下》，中华书局 2011 年版，第 302 页。

①所谓“知人论世”、“时代精神”指的就是要了解诞生艺术品、艺术家的时代背景和文化土壤，它们决定了艺术家、艺术品最初的基因。

文化名楼也是一件艺术品。除了“建葺史”外，名楼还有一条被不同时代、不同身份、不同境遇、不同追求的文人不断咏写的“文学史”。“建葺史”画出了楼阁“兴废”的筋骨脉络，“文学史”充盈了楼阁“兴废”的肌液血肉。但研究文化名楼，不单是为了考订其“建葺过程”，或者研究其“文学内容”，也要明了它“建葺史”和“文学史”之所以发生的背景原因。它由一座平凡普通的木构建筑，逐渐成为一座文化名楼，离不开它演变发展历史环境和文化土壤。那份长长的“楼史”不是凭空产生的，而是从一张“历史的网”上衍生出来的。研究名楼，就要将其放在历史背景和文化土壤中去看，回到承载它的那张网，这一过程可称作“以面承线”。

### （1）建筑背景

名楼是一道文学景观、是一份文化遗产，但它的本质是一座建筑，所以研究文化名楼首先不能脱离建筑史的发展背景。

建筑大师梁思成先生十分重视宋代的《营造法式》和清代的《工程作法则例》，将它们称为中国建筑史上的两部“文法书”。<sup>②</sup>其中《营造法式》是我国历史上第一部详细记载建筑设计和施工规范的书籍，是了解宋代建筑的重要文献。北宋建国百余年后大兴土木，宫殿、衙署、庙宇、苑囿的建造此起彼伏，造型豪华精美，而关于建筑的各种各样设计标准、施工定额却并不统一。鉴于此，哲宗皇帝（掌权者为垂帘听政的太皇太后高氏）于元祐六年（1091）下诏，命将作监编撰了一套建筑标准手册，史称《元祐法式》，但此书并不精细，建造过程中仍有许多弊端难以解决。绍圣四年（1097），哲宗亲命将作监李诫重新编修，书成命曰《营造法式》，崇宁二年（1103）颁布刊行。这部书的编写目的和过程折射出当时建筑的发展状况，它的敕修性质也决定了它颁行后必定对北宋末和南宋的建筑活动有直接指导意义。

一座名楼，在历代毁建中呈现出不同的形制样貌，某一时代的风格必然会受到前代的影响，也会刻上当时的风格烙印。以黄鹤楼为例，上世纪十年代重建时，光在设计方案时就煞费了一番苦心。究竟是采用雄伟气派的宋式歇山顶，还是采用秀丽对称的清式攒尖顶，中间反复进行了多次提案和修改，最后决定依照清代最后一座黄鹤楼——“同治楼”为原型进行设计，一来是“同治楼”的形象资料最完备，二来“同治楼”的形象已深入人心，依此仿建更能和人们对黄鹤楼的“记忆印象”衔接起来。尽管如此，新黄鹤楼和“同治楼”还是有诸多差别，融入了新中国改革

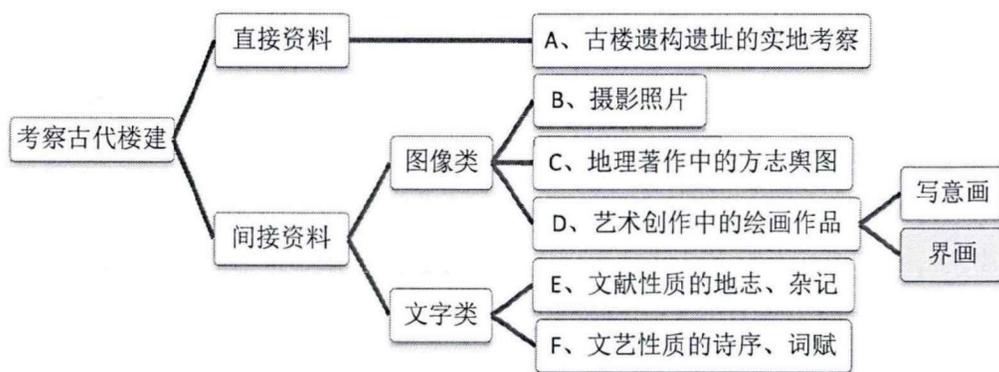
<sup>①</sup> [法]丹纳著，傅雷译：《艺术哲学》，江苏文艺出版社2012年版，第14页。

<sup>②</sup> 梁思成著：《图像中国建筑史》，生活·读书·新知三联书店2011年版，第10页。

开放时期的建筑风格，也融入了现代的建筑理念和建筑技术。如果再比较黄鹤楼在历朝历代的重建形制，可以看出各代鹤楼的无不是在对前代的借鉴和当时的创造中演变推进的。

## (2) 绘画背景

在考察中国古代建筑时，既要着眼于考察建筑遗构这类“直接资料”，还当辅以文献记载等“间接资料”。今天所能看到的文化名楼，基本都是近代的重建。“直接资料”的途径不可行，就要借助大量“间接资料”来了解名楼的历代信息。“间接资料”大致可分“图像”和“文字”两类。



图像资料中，摄影照片最为直观，古建筑的存亡和形制，可以从拍摄的时间和画面中直接获得，如今人对清代“同治黄鹤楼”的了解就有赖于英国摄影家约翰汤姆森拍摄于 1871 年的几幅照片。但拍摄技术传入中国毕竟太晚，大多数古代楼建并无照片传世，还得依靠中国传统的图像资料。传统图像资料又可分为地理著作中的方志舆图和艺术创作中的绘画作品。

一般来说，在考察古建筑的存亡、方位时，地志中的舆图所提供的信息，要比艺术创作中绘画作品的可信度高，前者属于历史文献，后者属于艺术创作。但也不能一概而论。方志舆图中的楼阁大都绘制得简单粗疏，有时仅能“示意”而不能作为进一步考察的凭据。绘画作品也有写实和写意的区别。清初画家石涛的《李白诗意图》是一幅以李白诗句“故人西辞黄鹤楼”为题材的文人写意画，此画重在“诗意”，不在建筑，画面中那座简陋的两层小楼，或许有当时黄鹤楼的影子，但要通过它来考察明末清初鹤楼的具体形制，既不可能，也不可靠。

绘画中的“界画”一科，在考察古代楼阁的形制时意义非凡，它不仅远远高于文人的写意画，其精致的细节还可以弥补方志舆图的模糊不足。“界画”最初指一种绘画技法，即以界笔和直尺为辅助工具，专画宫室楼台、屋宇舟车，法度谨严、

写实性强，所谓“一点一笔，必求诸绳矩”<sup>①</sup>。此法晋代已传，经过隋唐五代的发展，到宋初已十分成熟。宋太祖继承南唐和西蜀的“画院”体制，建立了宋代的“翰林图画院”。熙宁时绘画分作人物、山水、花鸟、杂画四门，以界画为法的屋室楼台归入杂画门。之后徽宗创立“画学”并将其纳入科举制度，“屋木”一门从“杂画”类中独立出来：“画学之业，曰佛道，曰人物，曰山水，曰鸟兽，曰花竹，曰屋木”。到编修《宣和画谱》时，“屋木”又分化出专画宫室楼台的“宫室”门，并在画学十门中位居第三。

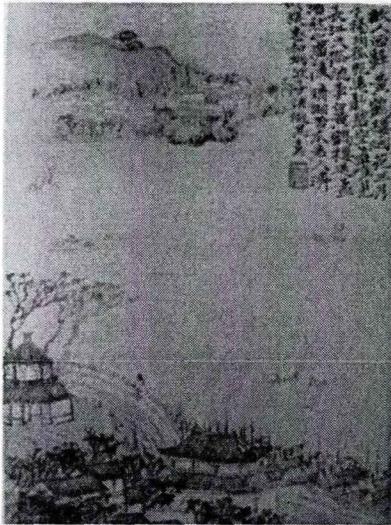


图 0.3 写意画《故人西辞黄鹤楼》

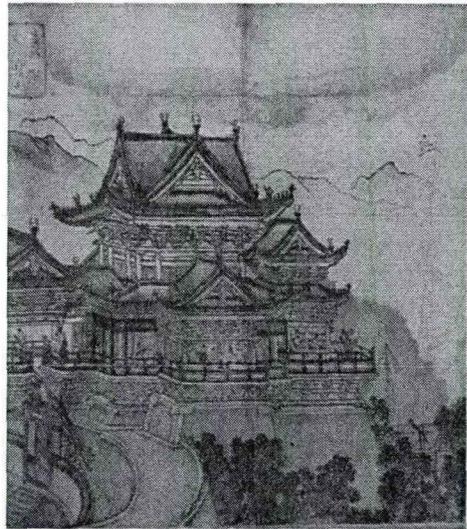


图 0.4 界画《黄鹤楼图》

“界画”一词正式出现于宋代。熙宁郭若虚《图画见闻志》“论制作楷模”曰：“画屋木者，折算无亏，笔画匀壮，泱远透空，一去百斜。如隋唐五代以前，洎国初郭忠恕、王士元之流，画楼阁多见四角，其斗拱逐铺作为之，向背分明，不失绳墨。今之画者多用直尺，一就界画，分成斗拱，笔迹繁杂，无壮丽闲雅之意。”<sup>②</sup>同书亦载：“支选，不知何许人...画太平车及江州车，又画酒肆边绞缚楼子，有分疎界画之功，兼攻杂画。”<sup>③</sup>可见，北宋时“界画”已逐渐由一种技法演变成以建筑、舟车为主要描写对象的一个绘画门类。同时，一些不靠界尺徒手勾勒的建筑、舟车类作品，也逐渐被称作“界画”。

“界画”从技法演变为画科，并在宋代大放异彩，并不是偶然的，它既是画科内部分化发展的必然，也与宋代帝王的喜好和躬身倡导有关。宋徽宗作为宋代最杰出的“画家”之一，本身就对“形似”有一种近乎偏执的追求。上行下效，尤其是

<sup>①</sup> 佚名著，岳仁译注：《宣和画谱》卷八，湖南美术出版社 1999 年版，第 170 页。下文引自《宣和画谱》者仅标卷数和页码。

<sup>②</sup> 郭若虚著，米田水译注：《图画见闻志》卷一，湖南美术出版社 2010 年版，第 21 页。下文引自《图画见闻志》者仅标卷数和页码。

<sup>③</sup> 《图画见闻志》卷四，第 174 页。

宋代的画院作品，整体上有“写实”之风。徽宗本人传世作品《瑞鹤图》中的宣德门就是实际建筑的精品。宋代画院传世的数幅作品中不乏界画，其中就包括黄鹤楼、岳阳楼和滕王阁等著名楼阁。

元代以后，山水画进入新的阶段，文人意趣被发扬光大。界画一科虽然还有王振鹏等院派大家在进行创作，并受到统治阶级的喜爱，但其谨严的法度、精确的造型，在一定程度上抑制了文人笔墨情趣的发挥，与文人画家寄兴咏怀、缘物抒情的审美理想背道而驰，逐渐衰落。元代的“画家十三科”中已是山水打头，界画打底，明代绘画虽然仍列“界画楼台”一科，但擅此科者仅有仇英数人，清人“喜尚元笔，目界画者，鄙为匠气，此派日就渐灭”<sup>①</sup>，只有袁江袁耀叔侄还在传承界画一脉。<sup>②</sup>

在考察名楼建葺时，除了要留意建筑史的演进，也要留心绘画史尤其是界画史的发展。建筑活动影响了名楼的修建，界画发展又记录了名楼的样貌。通过可以确定创作年代的界画作品，能够了解这一时代的建筑风格和某一名楼的具体形制，通过建筑史的发展也可以推断某些界画作品的创作年代，甚至可以用来鉴定绘画的真伪。如果再将文字记录中的信息考虑进来，则楼阁、建筑、绘画、文学可以互相启发，融会贯通。当然，界画的“写实性”也当具体辨证地来看，一是界画描摹的楼阁并不全出于现实，少数是前朝之物或神仙题材，二是楼阁周围的环境、人物有时难免会带有创造和想象的成分，对于这些情况，又当具体分析、辩证利用。

### （3）文体背景

“楼文学”是专门书写某“楼”的“文学”，一座名楼被历朝历代不断记录、书写，就会形成自己的“楼文学史”。文人书写名楼的诗词曲赋是“文学”，那么地志笔记中记录名楼的文字算不算“文学”？我们一方面将文人笔下的诗文作品当作文献史料用，另一方面又将笔记地志中那些语言优美的“记述文字”当作文学作品看。如何看待“文体”问题，是还原“楼文学史”时首要面对的。

吴承学先生曾将中西方文体体系的差异作过一番比较：

中国文学其实是“文章”体系，它是在礼乐制度、政治制度与实用性的基础之上形成与发展起来的，迥异于西方式的“纯文学”体系。……近代以来，随着西方文学观念的不断输入，在中国文学史研究中所谓“纯文学观”逐步占主流地位。文学史家所理解的“文学”逐渐向欧美近代所谓“纯文学”靠近，文学体裁主要限定在诗歌、散文、小说、戏剧之中。离本土传统的“文章”实

<sup>①</sup>徐沁撰，印晓峰点校：《明画录》卷一，华东师范大学出版社2009年版，第24页。

<sup>②</sup>关于界画的发展，本文所述参考了计学著，曾维华著：《界画与传统建筑装饰艺术》，化学工业出版社2011年版，第2~22页；许万里著：《名画中的建筑》，文化艺术出版社2014年版，第2~13页。

际愈来愈远，由此也影响了对中国文学史的整体与局部的理解与阐释…尊重古代文学的历史事实，回到文体的历史语境，将文学观念和理论建筑在具体文学史实之上，回到中国“文章学”来发现中国文学自己的历史。<sup>①</sup>

吴文一针见血地指出，今天我们的“文体观”受到近代欧美“纯文学”观念的巨大影响，以至于脱离了我们传统文学的“文章”本体。《文心雕龙》将论、说、辞、序、诏、策、章、奏、赋、颂、歌、赞、铭、诔、箴、祝、纪、传、盟、檄等皆列作“文体”<sup>②</sup>，《古今图书集成》则将诗、乐府、词曲和四六、行状、墓志、序引、诏命、册数、制诰、表章共 45 类文体并收于《理学汇编·文学典》<sup>③</sup>。这两个例子都可证明中国文学“文章”本体的事实。

我们今天常说“楼因文名”，对“文”的理解就是一种“纯文学”，它可以是诗、词、曲、文（文基本限定在赋、序、记三类），但肯定不会是文人笔记中的一段话、地方志书中的一条记载。固然，“纯文学”类的诗词文曲既容易流传，也容易持续发挥它们对名楼的“宣传”作用。但是，当我们“还原”一座文化名楼的历史形态时，就不能脱离历史的情境而用今天的观念来猜想古代的情况。

以当今各式各样的“申遗”为例，一处景观、一方遗产，要想获得社会影响力，虽然也会请一些名流（包括作家、学者、画家、书法家、政要等）为其作文题词、撰联书匾，但最重要的却是申请国家“\*A 级风景名胜”或者“世界文化遗产”等“名头”，那些尚未申请成功的为此奔忙竞走，已经申请成功的则以此作铺天盖地的宣传。再比如，今天讲一位名人，除了列举他不平凡的经历、最杰出的贡献外，还会不厌其烦列举他的各种社会“头衔”，有的还会说被收入某某《名人大辞典》。今人看中这些“名头”或“头衔”，说到底是因为这些因素能使他们获得当下的“社会影响力”。但是百年之后，它（他）们还有没有影响力却很难说，如果后人不了解我们这个时代的“规则”，还以一种“景因人名”或者别的什么观念来打量我们这个时代的各类“景观”，必定难得要领。

来日视今，正如今之视昔。在“还原”文化名楼的“楼史”时，曾尽可能地搜罗了类型丰富的资料，其意义不仅是为了考证某楼在某时的存毁情况，更是为了还原这座名楼在那个时代的“影响力”。以江州庾楼（今江西省九江市庾亮楼）为例，今天知此楼者寥寥无几，连一些本地人也不闻其名。但是当我们把视野拉回到宋代，看一看宋人对它的评价，就会发现它在北宋是和黄鹤楼、岳阳楼声名齐驱的一座名楼。除了诗人题咏之外，滕宗谅、王得臣、陆游、范成大等人都有赞美它的话，宋

<sup>①</sup>吴承学著：《中国古代文体学研究·绪论》，人民出版社 2011 年版，第 2 页。

<sup>②</sup>刘勰著，詹锳义证：《文心雕龙义证》，上海古籍出版社 1989 年版，上册，第 78 页。

<sup>③</sup>陈梦雷编纂，蒋锡廷校订：《古今图书集成》，巴蜀书社 1985 年版，第 63~65 册。

代国家地理总志《元丰九域志》将庾亮楼列为江州历史古迹。以《元丰九域志》在当时的地位和影响，可证明庾亮楼在当时已被官方认可，这无疑会加强地方官对庾亮楼的重视、修缮和保护，自然也会吸引更多的文人慕名前去瞻仰它、书写它。今天，我们有可能还会注意到陆游、范成大笔记中描写庾亮楼的优美文辞，将其称作“文学的语言”，但绝不会把《元丰九域志》中这条记载当做庾亮楼的“楼文学”。但是在古代，它和白居易、苏辙的庾楼诗，和滕宗谅、王得臣文章中的一句话，都起到了“宣扬”庾亮楼的作用，甚至“规格”更高、“力度”更大。只是时过境迁，历史已不可能“重来一遍”供我们体验，我们的“文体观”已经和那个时代脱节了，常常忽略那些被改变了的东西。所以，在讨论“楼文学史”的时候，需要以各种各样的方式去“设想”当时的历史状态，从传统文学的“文章”体系去看待“楼文学”。

#### (4) 地理背景

作为一座建筑，文化名楼有它的地理坐标。不同的地理坐标，决定了它们异彩纷呈的自然景观，如“两水夹明镜，双桥落彩虹”<sup>①</sup>是登宣州谢朓北楼的所见，“江汉天西倾，石城涌高楼”<sup>②</sup>是望鄂州黄鹤楼景象，“白银盘里一青螺”<sup>③</sup>是立足于岳阳楼望洞庭君山时所见，这是自然景观的差异。

不同的地理坐标，更重要的是影响了名楼的“人流量”。黄鹤楼、琵琶亭、多景楼都处于长江之滨，有山水之景、交通之便，东下西上的文人、南迁北狩的官员，多有机会踏足造访，登楼赋诗；而永州花月楼、袁州宜春台，虽然也有不俗的景致，但非处于交通枢纽，只有在永州或袁州的文人官员，才能登楼一望。“人流量”的大小，表面上看是这些名楼和文人发生“关系”的几率，实质上影响了文人“宣传”名楼的力度。

不同的地理坐标，有不同的行政地位。比如黄鹤楼和岳阳楼是长江中游两座相去不远的名楼，无论是顺江而下者、还是溯江而上者，几乎都要到这两座名楼一览胜景，两楼的“途经人流量”差别不大。但是，黄鹤楼所在的鄂州和岳阳楼所处的岳州，行政级别有异。唐代的鄂州和岳州虽然都属江南道，但鄂岳观察使理所设在鄂州，管鄂、沔、安、黄、其中、岳六州<sup>④</sup>，鄂州州城夏口城内除了有鄂州州治、江夏县县治，还有鄂岳观察使理所、武昌军节度使理所，元明以后，鄂州的行政地位越来越突出，明清已然成为湖广行省的中心，武昌城内署府林立，总督府、巡抚

<sup>①</sup>李白《秋登宣州谢朓北楼》，见李白著，瞿蜕园、朱金城校注：《李白集校注》，上海古籍出版社1980年版，第3册，第1254页。下文引自《李白集校注》者仅标册数和页码。

<sup>②</sup>郝经《黄鹤楼》，见郝经著，秦雪清点校：《郝文忠公陵川文集》，陕西人民出版社&山西古籍出版社2006年版，第40页。

<sup>③</sup>刘禹锡《望洞庭》，《刘禹锡集》，上册，第576页。

<sup>④</sup>李吉甫著：《元和郡县图志》卷二七，中华书局1983年版，下册，第643页。下文引自《元和郡县图志》者仅标卷数、册数和页码。

衙门、都指挥司、承宣布政使司、提刑按察使司、府治、县治点布其中。这一地位是相距不远的岳州府难以望其项背的。官署的密集程度体现了地方行政地位的差异，行政地位越重要，则对文人的潜在吸引力越大，当地的名楼与文人发生关系的可能性也越大。从这方面来讲，黄鹤楼的“在场人流量”要远远高于岳阳楼。

不同的行政地位，又决定了何种身份的官员有资格重建，这涉及到古代官僚制度。文化名楼一般属于地方名胜、公修性质，有资格重修名楼者基本都是当地最高行政长官。比如明清两朝重修黄鹤楼者，大多是湖广总督和湖广巡抚的组合，而重修岳阳楼者，大多是岳州知府和巴陵知县的组合。很显然，黄鹤楼重建者的官位要高于岳阳楼的重修者，重修者官位愈高，则其所重修名楼的规格和重视程度以及建成之后的影响也愈大。

### （5）其他

此外，中国的文化名楼常与神话故事、逸闻趣事结下不解之缘，前者借后者成名，后者借前者流传，二者之间有一种“互借相生”的关系。它们能够发生联系，往往有一定的契机和背景。在还原名楼的文化土壤时，那些听来荒诞不经但流传极广的传说故事，其背后可能就隐含着社会风气或宗教发展的因素。比如黄鹤楼在崔颢李白题诗之前，已由于流传仙人驾鹤的故事而获得一定的知名度，这或与六朝志怪小说的兴盛有一定联系。岳阳楼在宋代流传吕洞宾的故事，与北宋吕洞宾形象的仙化过程有关，马致远杂剧《吕洞宾三醉岳阳楼》诞生于元代，当与元代道教的发展有一定关系。

如果将“还原”楼史的过程比作作用“放大镜”观照历史的细节，那么“还原”楼史诞生的文化环境，则好比用“远光灯”观照更大范围的历史概貌。不管是建筑还是绘画、历史还是地理、政治或者宗教，它们都有各自“史”的线索，相互交错、彼此影响，共同织就了一张“文化的网”。文化名楼的历史变迁，只是这张网上一条特殊曲线，它的蜿蜒走势、高峰低谷，有着具体而微的影响、制约因素。将这条曲线背后的网，还原得越清晰，就越能理解这条线的来龙和去脉，从而才能更加客观地讨论是什么因素造就了它的历史演变，并指导今天的我们将采取什么样的方式，让它更加久远地绵延下去。

## 第一章 黄鹤楼的变迁

黄鹤楼是湖北省著名人文景观，也是武汉市的城市名片，至今已有将近 1800 年的历史，几乎与江夏城“同龄”。其前身或可追溯到三国时代夏口城上的军事哨楼，六朝时已有仙话故事流传，经过盛唐诗人的题咏，到中唐时已是鄂州州城一大游宴胜地。北宋黄鹤楼是江南名楼大观之一，传世作品十分丰富，然而在南宋中期有近百年的时间毁圮不存，直到理宗后期才经重建，元代不乏文人登临吟咏、作画题诗。明清以后，黄鹤楼频繁重建，已成为治乱之象征。清代最后一座同治楼毁于大火后，国运艰难，无复重修，以致再次毁圮百年，直到上世纪八十年代才重建落成，成为黄鹤楼公园的灵魂建筑，也是武汉市的新地标。

有关黄鹤楼的现代研究，与黄鹤楼重建工程几乎同步。早期研究围绕楼史考订展开。1980 年，范勤年在《建筑历史与理论第一辑》上发表了长文《黄鹤楼沿革与历代形制考》<sup>①</sup>，以较长篇幅考订了黄鹤楼的历代沿革，并对历代黄鹤楼的形制作了勾勒。此后，刘法绥、范植清、曾宪均、汪鹤年等人分别对黄鹤楼兴废作出考订<sup>②</sup>，对当代黄鹤楼的重建提供了重要的学术支撑和实际指导。

随着新楼落成，围绕黄鹤楼文学的研究也逐渐成为热点，但大多围绕经典作家的经典作品展开。如 1995 年陈增杰在《古籍整理研究学刊》发表了《崔颢〈黄鹤楼〉诗述评》一文，从崔诗的版本异文、历代评价、源流三个方面加以勾稽整理<sup>③</sup>。沙元伟则在《文学遗产》上发表其旧文《评崔颢〈黄鹤楼〉和李白〈凤凰台〉》，属于作品艺术比较研究<sup>④</sup>。除了李诗、崔诗比较外，还有与沈佺期《龙池篇》的比较<sup>⑤</sup>。但这些研究大多仍是属于作品艺术鉴赏层面，见解因人而异。陈文忠先生发表《从“影响的焦虑”到“批评的焦虑”——〈黄鹤楼〉〈凤凰台〉接受史比较研究》<sup>⑥</sup>，才从文艺理论的角度来剖析李诗模拟崔诗的心理机制，并以此分析后人聚讼不下的“崔李之争”背后的深层原因。除楼史考订和艺文论述外，有关黄鹤楼的故事和神仙传说、

<sup>①</sup>范勤年：《黄鹤楼沿革与历代形制考》，《建筑历史与理论第一辑》，1980 年第 1 期。

<sup>②</sup>如范勤年：《千年黄鹤话沧桑》，《长江日报》，1980 年 5 月 25 日；刘法绥：《黄鹤楼建筑年代初断》，《江汉论坛》，1980 年第 6 期；范勤年：《黄鹤楼初考》，《武汉志通讯》，1981 年第 5 期；兰蔚，汪洋，陈七：《长江浪逐黄鹤楼》，《文物天地》，1982 年第 3 期；范植清：《黄鹤楼兴废考略》，《武汉春秋》，1982 年第 5 期；曾宪均：《黄鹤楼溯源》，《湖北日报》，1983 年 3 月 9 日；曾宪均：《唐宋黄鹤楼初探》，《湖北日报》，1983 年 3 月 17 日；曾宪均：《元明时代的黄鹤楼》，《湖北日报》，1983 年 3 月 22 日；汪鹤年：《关于〈黄鹤楼初考〉的补正》，《武汉春秋》，1986 年第 3 期。

<sup>③</sup>陈增杰：《崔颢〈黄鹤楼〉诗述评》，《古籍整理研究学刊》，1995 年增 1。

<sup>④</sup>沙元伟：《评崔颢黄鹤楼和李白凤凰台》，《文学遗产》，2001 年第 2 期。在此之前，作者同名文章已发表在《南京理工大学学报》，1996 年增 1 期。另有《李白与金陵凤凰台诗》发表在《南京史志》，1997 年第 1 期。

<sup>⑤</sup>如程光：《李白崔颢黄鹤楼》，《成都大学学报》，2003 年第 1 期；宋德生：《〈黄鹤楼〉〈凤凰台〉和〈龙池篇〉——中国诗坛上的一段历史公案》，《云梦学刊》，2003 年第 3 期。

<sup>⑥</sup>陈文忠：《从“影响的焦虑”到“批评的焦虑”——〈黄鹤楼〉〈凤凰台〉接受史比较研究》，《安徽师范大学学报》，2007 年第 5 期。

黄鹤楼的历代形制，也有一定关注度<sup>①</sup>。

除论文外，有不少介于专业研究和旅游科普之间的读物。仅以《黄鹤楼》为书名的就不下四种<sup>②</sup>，其中曾宪均执笔编写的小册子《黄鹤楼》问世最早，虽不足五万字，但已有“史话”的性质和“楼志”的雏形。有关黄鹤楼文学作品的整理著作也不少<sup>③</sup>，其中《明刻黄鹤楼集校注》是以明人孙承荣辑编的《黄鹤楼集》为底本的笺注类成果，虽然只收明代以前的文学作品，但其笺注内容之丰富和专业，是其他诗词选类不能匹及的，对了解明代以前的黄鹤楼文学作品有重要意义。

1999年出版的《黄鹤楼志》和2013年出版的《黄鹤楼史话》是黄鹤楼研究著作类的重点成果。《黄鹤楼志》<sup>④</sup>由武汉大学历史学院著名学者冯天瑜先生主编，是三大楼志中诞生最晚的一部，也是篇幅最长、内容最丰富的一部。该《志》分“概述”、“古楼兴废”、“巍峨今楼”、“园林胜景”、“旅游服务”、“名人游踪”、“艺文荟萃”、“轶闻传说”、“大事纪略”等条目，既有传统古迹类《志》书的常规内容，又加入“旅游服务”等新时期内容。其中“古楼兴废”一章汲取前人成果，概述了三国至民国时代历代黄鹤楼的存毁建葺情况，但限于体例，篇幅不多。“艺文荟萃”在本书中所占篇幅最大，除了选辑历代重要作品外，还同时附有精美书法作品。“园林胜景”部分的内容则介绍了黄鹤楼公园内其他古迹景点，信息量很大。《黄鹤楼史话》<sup>⑤</sup>由华中师范大学历史系专门史教授姚伟均与其学生李明晨共同撰写，以朝代为线索，用更加详细的考订和充裕的篇幅穿插介绍了黄鹤楼的历代兴废，丰富了黄鹤楼的历史画卷，与《黄鹤楼志》相映成辉，但遗憾的是其中也不乏失考、错考之处，一些非黄鹤楼的作品误入，而且出注未详，核查不便。

本章将在现有鹤楼研究基础上，订正前人之错考史实、补充前人之失考事件，同时通过文史互证与互补，详解前人过于疏略的建废考订，铺衍历代鹤楼的文学书写面貌。比如对于前人存有争议的宋元两代黄鹤楼，将通过钩沉其文学作品的绘画作品，推测其存毁过程和重建经历，对于前人考订未详的明清两代黄鹤楼，则着重确定其重建时间，补述期间丰富的文人艺事活动。

<sup>①</sup>如李锦炎：《安正文界画〈黄鹤楼图〉和〈岳阳楼图〉》，《文物》，1978年第7期；李华：《清代黄鹤楼建筑考》，《武汉理工大学学报》，2004年第3期。周晓薇：《黄鹤楼神仙的嬗变》，《文史知识》1994年第1期；刘守华：《黄鹤楼传说的神仙情结》，《中南民族大学学报》2013年第5期；韦姣：《黄鹤楼传说研究》，华中师范大学2014年硕士学位论文。

<sup>②</sup>如黄鹤楼公园管理处编，曾宪均执笔：《黄鹤楼》，湖北人民出版社1984年版；詹林著：《黄鹤楼》，武汉出版社1997年版；张国保，余楚民著：《黄鹤楼》，武汉出版社2001年版；金冬瑞编著：《黄鹤楼》，吉林文史出版社2010年版。

<sup>③</sup>如曾昭文，涂道焕执笔：《黄鹤楼诗词选——历代诗人咏湖北》，湖北人民出版社1985年版；（明）孙承荣纂辑，王启兴，张虹，张金海，陈顺智校注：《明刻黄鹤楼集校注》，湖北人民出版社1992年版；马昌松，刘立军选注：《黄鹤楼历代名家诗词选注》，武汉出版社2003年版。

<sup>④</sup>冯天瑜主编：《黄鹤楼志》，武汉大学出版社1999年版。下文引自《黄鹤楼志》者仅标页码。

<sup>⑤</sup>姚伟均，李明晨著：《黄鹤楼史话》，武汉出版社2013年版。下文引自《黄鹤楼史话》者仅标页码。

## 第一节 唐前鹤楼的记载

黄鹤楼始建于何时，文献记载不明，导致前人观点不一。范勤年《黄鹤楼沿革与历代形制考》认为鹤楼建于东吴黄武二年（223），与武汉三镇之武昌城“同龄”，依据是唐人李吉甫《元和郡县图志》所载：“隋平陈，改郢州为鄂州。州城本夏口城。吴黄武二年，城江夏以安屯戍地也。城西临大江，西南角因矶为楼，名黄鹤楼。”<sup>①</sup>但刘法绥对此提出异议，理由是《三国志》中仅有黄武二年孙权筑城的记载，而未言修楼。按，《三国志》成于晋初，陈寿（233-297）本人就经历了三分归晋（220-280）的历史，所以是距孙权筑城时间最近也最可靠的文献。书中两次提到夏口筑城，一次是“黄武二年正月…城江夏山”<sup>②</sup>，一次是“赤乌二年五月城沙羡”<sup>③</sup>。江夏山就在沙羡。清人赵一清《三国志注补》云：“沙羡即江夏也，黄武二年城之，今复筑。”<sup>④</sup>可见夏口城最早筑城时间是黄武二年（223），到赤乌二年（239）时又“复筑”。这两次的确都未提到城上是否有楼。称黄鹤楼建于江夏筑城时，确有不够严谨之处。

不过，刘法绥《黄鹤楼建筑年代初断》依据唐代阎伯珪《黄鹤楼记》提出鹤楼建于初唐一说亦难成立。按，刘文认为阎《记》中所云穆宁“在武昌的时间，据《新唐书·穆宁传》，是上元初，即 674 至 676 年间。那么阎氏此记是追怀近百年前的人物了。”刘文错以肃宗年号“上元”为高宗年号“上元”，所得黄鹤楼建于初唐的结论，自然难以成立。黄鹤楼究竟创建于何时，今确难考其实，但仍可从涉及江夏城及城上之楼的文献资料，对唐前黄鹤楼的情况作一大致描述，供读者参考。

至今尚未见到三国两晋期间有明确记载“黄鹤楼”的文献。赤乌三年（240）四月孙权发布过一道诏令：“诏诸郡县治城郭、起谯楼、穿堑发渠，以备盗贼。”<sup>⑤</sup>此处所云“诸郡县”是否包括江夏郡，“谯楼”是否就是黄鹤楼的原型，仍很难说。

南朝文献开始记载“黄鹤楼”，但也经历了从模糊到确定的过程。盛宏之《荆州记》云：“江夏郡西大江有黄鹤矶，后人建楼，既俯矶上，故不更别名耳。”<sup>⑥</sup>所谓“后人建楼于黄鹤矶上”，“不更别名”，虽然未称“黄鹤楼”，但显然已有“黄鹤楼”的影子。盛宏之约生于东晋安帝隆安初年，卒于宋孝武帝孝建年间（约 397-456 年），《荆州记》约成书于宋文帝元嘉十四年（437）<sup>⑦</sup>。虽然文中“后人”所指未详，

<sup>①</sup>《元和郡县图志》卷二七，下册，第 644 页。

<sup>②</sup>陈寿撰，裴松之注：《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，中华书局 1959 年版，第 5 册，第 1129 页。下文引自《三国志》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>③</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第 5 册，第 1143 页。

<sup>④</sup>赵一清等注：《三国志注补》卷四七，上海古籍出版社 2008 年版，第 311 页。

<sup>⑤</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第 5 册，第 1144 页。

<sup>⑥</sup>引自胡仔纂集，廖德明校点：《苕溪渔隐丛话》（后集）卷一七，人民文学出版社 1962 年版，第 123 页。下文引自《苕溪渔隐丛话》者仅标卷数和页码。

<sup>⑦</sup>参考德万：《盛宏之〈荆州记〉校读札记》，《江汉论坛》，1994 年第 6 期。

但可以确定的是，在《荆州记》成书之前，黄鹤矶上已有建楼的事实，只是此楼名称未定，大约也存毁不定，因为到宋孝武帝大明六年（462），鲍照随刘子项赴荆州时，路过江夏黄鹤山所作《登黄鹤矶》<sup>①</sup>诗中却没有提到矶上有楼。

最早明确提到“黄鹤楼”的文献是刘宋时代的两部志怪小说——《述异记》<sup>②</sup>和《齐谐记》。祖冲之《述异记》载：

荀瓌字叔玮，事母孝，好属文及道术，潜栖却粒。尝东游，憩江夏黄鹤楼上。望西南有物，飘然降自霄汉，俄顷已至，乃驾鹤之宾也。鹤止户侧，仙者就席，羽衣虹裳，宾主欢对。已而辞去，跨鹤腾空，渺然烟灭。<sup>③</sup>

任昉《述异记》所记情节稍简：

荀瓌好道术，尝东游，憩江夏黄鹤楼上，望西南有物，飘然降霄汉，乃驾鹤之仙也。<sup>④</sup>

《齐谐记》<sup>⑤</sup>所载仙人不是荀瓌，而是王子安：

黄鹤山者，仙人子安乘黄鹤过此，上有黄鹤楼。<sup>⑥</sup>

既然都明确提到“黄鹤楼”的名字，说明当时此楼名已有所流传。只是驾鹤升天的仙人名称有异，说明黄鹤楼在南朝时已与神仙传说紧密联系在一起。仙人驾鹤的传说在当时流传颇广，以致于《南齐书·州郡志》都有采纳：“夏口城据黄鹤矶，世传仙人子安乘黄鹤过此上也，边江峻险，楼榭高危，瞰临沔汉，应接司部，宋孝武置州于此，以分荆楚之势。”<sup>⑦</sup>但《南齐书》仅云“楼榭高危”而未称“黄鹤楼”，大约当时仙事比此楼闻名得多。

《梁书》和《南史》是最早记载“黄鹤楼”的正史，相比志怪小说要平实许多，且皆未及仙人驾鹤之事。《梁书》记载：“（天监）十三年（514），（萧秀）复出为使持节、散骑常侍、都督郢、司、霍三州诸军事、安西将军、郢州刺史。郢州当途为剧地，百姓贫，至以妇人供役，其弊如此。秀至镇，务安之。主者或求召吏，秀曰：

<sup>①</sup>鲍照著，丁福林，丛玲玲校注：《鲍照集校注》，中华书局2012年版，第593~594页。

<sup>②</sup>关于《述异记》的作者，有祖冲之（425-500）和任昉（460-508）两说。祖冲之《述异记》最早见于《隋书·经籍志》杂传类诸路，共十卷，早佚，鲁迅《古小说钩沉》辑有佚文九十条。任昉《述异记》最早见于北宋《崇文总目》小说类，北宋庆历四年刊本书前无名氏序，称任昉“家藏书三万卷，故多异闻，采于秘书，撰《新述异记》上下两卷”（光绪三十年景刊宋书棚本），可见祖书前而任书后，任书沿用祖书之名。

<sup>③</sup>见《鲁迅全集》第八册《古小说钩沉》，人民文学出版社1973年版，第302~303页。

<sup>④</sup>引自《苕溪渔隐丛话》（后集）卷一七，第123页。

<sup>⑤</sup>《齐谐记》是刘宋时代的东方无疑的志怪小说，原书七卷，早佚，梁吴均续其书，作《续齐谐记》一卷。

<sup>⑥</sup>《庾子山集注》卷二、宋周弼《三体唐诗》卷四、清陈廷敬《御选唐诗》卷二八均有征引。前两种称引自《齐谐记》，后一种称引自《续齐谐记》，引文相同。

<sup>⑦</sup>萧子显撰：《南齐书》卷一五《州郡志》，中华书局1972年版，第1册，第276页。下文引自《南齐书》者仅标卷数、册数和页码。

‘不识救弊之术。此州凋残，不可扰也。’于是务存约己，省去游费，百姓安堵，境内晏然。先是，夏口常为兵冲，露骸积骨于黄鹤楼下，秀祭而埋之。”<sup>①</sup>《南史》载：“（天监）十三年，为郢州刺史，加都督。郢州地居冲要，赋敛殷烦，人力不堪，至以妇人供作。秀务存约己，省去游费，百姓安堵，境内晏然。夏口常为战地，多暴露骸骨，秀于黄鹤楼下祭而埋之。”<sup>②</sup>既然两部正史都提到黄鹤楼下祭埋之事，则到梁陈时黄鹤楼已毋庸置疑确有其楼。

陈人张正见作过一首《临高台》的诗，大约是最早描写黄鹤楼形象的诗歌：“层台迳清汉，出迥驾重棼。飞栋临黄鹤，高窗度白云。风前朱幌色，霞处绮疏分。此中多怨曲，地远讵能闻。”<sup>③</sup>“飞栋”意为飞檐翘角的栋宇，“黄鹤”指黄鹤矶，“飞栋临黄鹤”的意思就是黄鹤矶上建有一座飞檐翘角的栋宇。虽未明确称其为黄鹤楼，但据其描述应为黄鹤楼无疑。

通过对唐前志怪小说、正史和文学作品对“黄鹤楼”或隐或显的记载，可以大致描述唐前黄鹤楼的存世样貌：三国两晋是黄鹤楼楼史的模糊带，后人推测黄鹤楼与江夏城“同龄”，难证其确但也难断其误；南朝刘宋时期黄鹤楼已与神仙之事结合在一起，不过楼名未及仙事有名，即使有楼亦存毁不定，到梁陈时代时黄鹤楼已成为江夏城的重要建筑。到南朝末时，黄鹤楼已是黄鹤矶上一座飞檐翘角的楼宇，并由单纯的军事实用楼台向观赏性楼阁转变。

## 第二节 唐代鹤楼的闻名

### 一、盛唐江夏地标

初唐时期，鲜见资料记载黄鹤楼。直到盛唐，黄鹤楼才频繁出现在诗人笔下。当时的著名诗人，只要来到江夏，几乎都要提及黄鹤楼。孟浩然在江夏所写《江上别流人》诗即说：“以我越乡里，逢君谪居者。分飞黄鹤楼，流落苍梧野。”<sup>④</sup>王维《送康太守》诗也说：“城下沧江水，江边黄鹤楼。朱阑将粉堞，江水映悠悠。铙吹发夏口，使君居上头。”<sup>⑤</sup>当然最具盛名的还属崔颢《黄鹤楼》一诗：

昔人已乘黄鹤去，此地空余黄鹤楼。黄鹤一去不复返，白云千载空悠悠。晴川历历汉阳树，芳草萋萋鹦鹉洲。日暮乡关何处是，烟波江上使人愁。

<sup>①</sup>姚思廉撰：《梁书》卷二二《太祖五王传》，中华书局1973年版，第2册，第344页。

<sup>②</sup>李延寿撰：《南史》卷五二《安成康王秀传》，中华书局1975年版，第4册，第1289页。

<sup>③</sup>逯钦立编：《先秦汉魏晋南北朝诗》陈诗卷二，中华书局1983年版，第2478页。

<sup>④</sup>孟浩然著，佟培基笺注：《孟浩然诗集笺注》，上海古籍出版社2000年版，第271页。

<sup>⑤</sup>王维著，赵殿成笺注：《王右丞集笺注》，上海古籍出版社1984年版，第43页。

愁。<sup>①</sup>

崔颢是盛唐著名诗人，当时诗选家殷璠评其诗：“颢年少为诗名，陷轻薄，晚节忽变常体，风骨凛然。一窥塞垣，说尽戎旅…可与鲍照并驰也。”<sup>②</sup>殷璠《河岳英灵集》、芮挺章《国秀集》、五代韦庄《又玄集》等早期著名唐诗选本都收录此诗。宋代诗评家严羽《沧浪诗话·诗评》更推许道：“唐人七言律诗，当以崔颢《黄鹤楼》为第一。”<sup>③</sup>历代关于此诗的评点热度也堪称唐诗之最<sup>④</sup>。此诗之所以如此受到青睐，与诗仙李白的“推服称善”有直接关系。宋人李昉《该闻录》载：“唐崔颢《题武昌黄鹤楼》诗云……。李太白负大名，尚曰：‘眼前有景道不得，崔颢题诗在上头。’欲拟之较胜负，乃作《金陵登凤凰台》诗。”<sup>⑤</sup>事实上，除《凤凰台》外，李白《鹦鹉洲》一诗也明显模拟崔诗痕迹。另外，崔诗对唐初沈佺期《龙池篇》的模拟和超越，也常是历代诗评家热衷讨论的内容。由于选家和评价的关注，崔颢七律《黄鹤楼》成为黄鹤楼文学史上影响最大的诗歌。

“搁笔”之事固是文坛佳话，但事实上李白并未“搁笔”，他写黄鹤楼的诗要比崔颢多得多，仅在黄鹤楼送别的就有《江夏行》：“去年下扬州，相送黄鹤楼”<sup>⑥</sup>、《江夏送友人》：“雪点翠云裘，送君黄鹤楼。”<sup>⑦</sup>还有最有名的七绝《黄鹤楼送孟浩然之广陵》：“故人西辞黄鹤楼，烟花三月下扬州。孤帆远影碧空尽，唯见长江天际流。”<sup>⑧</sup>当他离开江夏后怀念此地时，也常以黄鹤楼为象征，如《答裴侍御先行至石头驿以书见招期月满泛洞庭》：“君至石头驿，寄书黄鹤楼。”<sup>⑨</sup>又如《庐山谣寄卢侍御虚舟》云：“我本楚狂人，凤歌笑孔丘。手持绿玉杖，朝别黄鹤楼。”<sup>⑩</sup>《赠王判官时余归隐居庐山屏风叠》诗云：“昔别黄鹤楼，蹉跎淮海秋”<sup>⑪</sup>。他的《与史郎中钦听黄鹤楼上吹笛》一诗因有“黄鹤楼中吹玉笛，江城五月落梅花”<sup>⑫</sup>的诗句，而为武汉赋予“江城”之名。黄鹤楼成了诗仙李白抹不去的江夏记忆。

<sup>①</sup>殷璠著，王克让注：《河岳英灵集注》，巴蜀书社2006年版，第231~232页。

<sup>②</sup>《河岳英灵集注》，第212页。

<sup>③</sup>严羽著，郭绍虞校释：《沧浪诗话校释》，人民文学出版社1961年版，第197页。

<sup>④</sup>参考王兆鹏等著：《唐诗排行榜》，中华书局2011年版，第1页。

<sup>⑤</sup>引自《茗溪渔隐丛话》（前集）卷五，第30页。关于这则本事，又见刘克庄《后村诗话》（前集）卷一、计有功《唐诗纪事》、何汶《竹庄诗话》卷一二、宋曾慥《类说》卷一九、祝穆《古今事文类聚》（续集）卷七、沈义甫《乐府指迷》、蔡正孙《诗林广记》卷三、元辛文房《唐才子传》卷一、明杨慎《丹铅余录·总录》卷一八、清顾炎武《日知录》卷二〇等。

<sup>⑥</sup>李白《江夏行》，《李白集校注》，第2册，第574页。

<sup>⑦</sup>李白《江夏送友人》，《李白集校注》，第3册，第1072页。

<sup>⑧</sup>李白《黄鹤楼送孟浩然之广陵》，《李白集校注》，第2册，第935页。

<sup>⑨</sup>李白《答裴侍御先行至石头驿以书见招期月满泛洞庭》，《李白集校注》，第3册，第1134页。

<sup>⑩</sup>李白《庐山谣寄卢侍御虚舟》，《李白集校注》，第2册，第863页。

<sup>⑪</sup>李白《赠王判官时余归隐居庐山屏风叠》，《李白集校注》，第2册，第709页。

<sup>⑫</sup>李白《与史郎中钦听黄鹤楼上吹笛》，《李白集校注》，第3册，第1351页。

## 二、中唐游宴胜地

黄鹤楼到中唐时已为“荆吴形胜之最”。代宗永泰元年（765），阎伯瑾受鄂州刺史穆宁之命撰《黄鹤楼记》<sup>①</sup>。此文通过三项内容“记述”当时的黄鹤楼：一是记楼之来历提到仙人驾鹤之事：“州城西南隅有黄鹤楼者，《图经》云：‘费祎登仙尝驾鹤黄鹤返憩于此，遂以名楼，事列神仙之传，迹存述异之志。’”所引《图经》不知为何书，当是南朝《述异记》之后的文献。阎文对此有所引述，反映出当时黄鹤楼上仙事在民间流传颇广。二是记当时楼之样貌：“观其耸构巍峨，高标隴嵒，上倚河汉，下临江流，重檐翼馆，四闼霞敞，坐窥井邑，俯拍云烟，亦荆吴形胜之最也。”可见中唐时的鹤楼是江夏城西南隅上一座巍峨高耸、下临江水、规模阔大、视野极佳的览景胜地，已有“荆吴形胜之最”的美誉。三是记作文缘由：“刺史兼侍御史、淮西租庸使、鄂岳沔等州都团练使、河南穆公名宁，下车而乱绳皆理，发号而庶政其凝，或逶迤退公，或登车送远，游必于是，极长川之浩浩，见众山之累累，王室载怀，思仲宣之能赋，仙踪可揖，嘉叔伟之芳尘，迺喟然曰：‘黄鹤来时，歌城郭之并是，浮云一去，惜人世之俱非。’有命抽毫，纪兹贞石。”据《旧唐书·穆宁传》，广德中（763-764）穆宁出任鄂州刺史、鄂岳沔都团练使、淮西鄂岳租庸、盐铁、沿江转运使<sup>②</sup>。与此《记》落款“皇唐永泰元年，岁次大荒，落月孟夏，日庚寅也”时间相符。

阎《记》是目前黄鹤楼楼史上可考的第一篇记文，未知其是否为重建记文。黄鹤楼经盛唐王、孟、崔、李诸公题咏后，加上仙人驾鹤西去的神话，在中唐时已特具游览之胜，穆宁到鄂州后，公退之际常与僚从登楼眺远，可见对鹤楼十分爱重。而此时距盛唐诸公题咏已有三十年之久，且期间经历了重大的社会变革，鹤楼很卡能也已有重建或修缮的必要。阎文虽不乏对仗骈丽之语，却并不称《赋》，而以《记》为题，当为“纪事”而作。由此推测，鄂州刺史穆宁在任期间可能对黄鹤楼进行了修缮，并请阎伯瑾写了这篇记文。文成后刻碑立石，魏万成书，李阳冰篆额，此碑南宋犹传。<sup>③</sup>

中晚唐路经江夏的文人官员，常在黄鹤楼上宴集聚会。如元和十年（815），白居易自长安赴江州（今江西九江）贬所，途经鄂州时友人卢侍御在黄鹤楼设宴款待，

<sup>①</sup>李昉等编：《文苑英华》卷八一〇，中华书局1966年版，第5册，第4279页。

<sup>②</sup>《旧唐书》卷一五五《穆宁传》：“宝应初（762），转侍御史，为河南转运、租庸、盐铁等副使。明年迁户部员外郎，无几加兼御史中丞，为河南、江南转运使。广德初加库部郎中，是时河运不通，漕輓由汉沔至商山达京师，选镇夏口者，诏以宁为鄂州刺史、鄂岳沔都团练使，及淮西鄂岳租庸、盐铁、沿江转运使，赐金紫。”（刘昫等撰：《旧唐书》，中华书局1975年版，第13册，第4113页）下文引自《旧唐书》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>③</sup>王象之撰，李勇先校点：《輿地纪胜》卷六七，四川大学出版社2005年版，第5册，第2410页。下文引自《輿地纪胜》皆仅标卷数、册数和页码。

觥筹交错间白居易作诗云：“江边黄鹤古时楼，劳致华筵待我游。楚思淼茫云水冷，商声清脆管弦秋。白花浪溅头陀寺，红叶林笼鹦鹉洲。总是平生未行处，醉来堪赏醒堪愁。”<sup>①</sup>文宗大和四年（830），元稹任鄂州刺史、武昌军节度使时<sup>②</sup>也登过黄鹤楼。《太平广记》还载有一则元稹登楼的趣事：“唐丞相元稹之镇江夏也，常秋夕登黄鹤楼，遥望其江之湄，有光若残星焉。遂令亲信一人往视之。其人棹小舟，直诣光所，乃钓船中也。询彼渔者，云：‘适获一鲤，光则无之。’其人乃携鲤而来。既登楼，公命庖人剖之。腹中得镜二，如钱大，而面相合，背则隐起双龙，虽小而鳞鬣爪角悉具。精巧且泽，常有光耀。公宝之，置卧内巾箱之中。及相国薨，镜亦亡去。（出《三水小牋》）”<sup>③</sup>。

### 三、晚唐游踪不绝

晚唐时期，仍有文士在黄鹤楼游宴。《太平广记》就记载了晚唐文人皮日休参加黄鹤楼宴集的一则故事。“东都留守”刘允章乃当世“文学之宗”，其人“气颇高介，后进循常之士，罕有敢及门者。咸通中，自礼部侍郎授鄂州观察使”，懿宗咸通八年（867），皮日休登第后，“将归覲于苏台，路由江夏，因投刺焉，刘待之甚厚，至于饗饩有加等，留连累日。仍致宴于黄鹤楼以命之，监军使与参佐悉集后，日休方赴召，已酒酣矣。既登楼，刘以其未至，复乘酒应命，心薄之。及酒数行，而日休吐论纷扰，顿亡礼敬。刘作色谓曰：‘吴儿勿恃曩尔之才，且可主席。’日休答曰：‘大夫岂南岳诸刘乎？何倨贵如是！’刘大怒，戟手遥指而诟曰：‘皮日休，知鹦鹉洲是祢衡死处无？’日休不敢答，但崑峨如醉，掌客者扶出。翌日微服而遁于浙左。”<sup>④</sup>事件大意是黄鹤楼宴集时皮日休因醉酒而迟到，登楼后又口出狂言，对刘允章有不敬之辞，刘以恃才放旷招致杀身之祸的祢衡警示之，皮日休次日惧祸远遁。这则故事除了反映皮日休张狂而不拘礼数的个性外，也表明黄鹤楼仍是中官员

<sup>①</sup>白居易《卢侍御与崔评事为予于黄鹤楼置宴宴罢同望》，见白居易著，谢思炜校注：《白居易诗集校注》，中华书局2006年版，第3册，第1222页。下文引自《白居易诗集校注》者仅标册数和页码。按，关于此诗的写作时间，宋人王得臣认为是元和十四年（819）白居易自江州赴忠州途经江夏时：“白傅自九江赴忠州，过江夏，有与卢侍御于黄鹤楼宴罢同望诗曰：‘白花浪溅头陀寺，红叶林笼鹦鹉洲。’句则美矣。然头陀寺在郡城之东绝顶处，西去大江最远，风涛虽恶，何由及之？或曰：甚之之辞，如‘峻极于天’之谓也”。予以谓世称子美为诗史，盖实录也。”（王得臣撰，俞宗宪校点：《麈史》卷二“诗话”，上海古籍出版社2012年版，第33页）今人朱金城系作元和十年（815）“长安到江州途中”所作。（白居易著，朱金城笺校：《白居易集笺校》上海古籍出版社1988年版，第945页）今据诗中“总是平生未行处”语意度之，当是初次到江夏时作，此处从朱金城元和十年说。

<sup>②</sup>《旧唐书》卷一六六《元稹传》：“（文宗大和）四年正月，检校户部尚书，兼鄂州刺史、御史大夫、武昌军节度使。”（第13册，第4336页）

<sup>③</sup>李昉等编：《太平广记》卷二二二，中华书局1961年版，第1777页。廖莹中《江行杂录》所载文字稍异：“元相国之镇江夏也，尝秋夕登黄鹤楼，遥望海江之滨，有光若残星焉。乃令亲信往观之，遂擢小舟，直至江所，乃钓船也。询彼渔曰：‘适获一鲤，光则无之。’亲信乃携鲤而来，既登楼，命庖人剖之。腹中得古镜二，如古钱大，以面相合，背则隐起双龙，虽小而鳞鬣髯爪悉具。既磨莹，则常有光耀。公宝之，置巾箱中，及相国薨，镜亦亡云。”（陶宗仪等编：《说郛三种》卷四七，上海古籍出版社1988年版，第2165页）

<sup>④</sup>《太平广记》卷二六五，第2083页。

的常设宴处。

唐末五代时鹤楼犹在。诗僧齐己有《寄江夏仁公》诗曰：“寺阁高连黄鹤楼，檐前槛底大江流。几因秋霁澄空外，独为诗情到上头。白日有馀闲送客，紫衣何啻贵封侯。别来多少新吟也，不寄南宗老比丘。”<sup>①</sup>齐己生于公元864年，卒于938年<sup>②</sup>。诗中自称“南宗老比丘”，当作于晚年，时当唐朝灭亡前后。诗人卢郢也有一首《黄鹤楼》诗曰：“黄鹤何年去杳冥，高城千载倚江城。碧云朝卷四山景，流水夜传三峡声。柳暗西州供骋望，草芳南浦遍离情。登临一晌须回首，看却乡心万感生。”<sup>③</sup>卢郢，李后主时人，为后主所知。鄂州当时为南唐属地，卢郢诗既云“登临一晌须回首”，可见其时黄鹤楼依然屹立城头，可供登临。

#### 四、唐代鹤楼之貌

唐代黄鹤楼的样貌，文学语言中只有王维的“朱阑将粉堞”略有所示，从阎伯瑾《黄鹤楼记》中“耸构巍峨，高标巃嵒，上倚河汉，下临江流，重檐翼馆，四闼霞敞”的记载也只能想象大概。1993年9月《艺林学刊》第45期刊登了一幅《古黄鹤楼图》(图1.1)，注文曰：“绢本。旧题唐李思训。虽非唐画，然笔墨精警，非宋以后所有…可见古时楼之结构，宏丽雄深，非后世所能有也。”李思训是盛唐著名画家，擅山水、楼阁、佛道、花鸟，作品大多散佚，传为李作的数幅作品(如《京畿瑞雪图》、《宫苑图》、《九成避暑图》，现均藏北京故宫博物院)，经专家鉴定，多为南宋以后画家仿作。

《艺林学刊》刊登的这幅《古黄鹤楼图》不知出自何处，注文既云其“非唐画”，亦“非宋以后所有”，似也暗示其为宋人仿作。不过将这幅图与可靠的唐人楼阁界画比较，确有唐代建筑和绘画之风。将这幅图重新描摹成图1.2，清晰可见黄鹤楼是建于城墙之上的一组群体建筑，占地宽广，气势宏伟，主楼高两层，四周附以馆阁廊轩，所有建筑均为九脊重檐歇山顶，与阎伯瑾《黄鹤楼记》中“重檐翼馆，四闼霞敞”的描述十分吻合。再将其与《宋代院画之黄鹤楼图》(图1.6)作一比较，也可看出宋画对它有明显的继承关系。尽管这幅画是否是唐人关于唐代黄鹤楼的真实反映还有待考察，但它不失为了解唐代鹤楼的重要参考。今天陈列在黄鹤楼中的唐代黄鹤楼模型(图1.3)是一座两九脊歇山顶式单体单檐建筑，与《黄鹤楼记》“重檐翼馆”的描述反而有所出入。

<sup>①</sup>齐己《寄江夏仁公》，见齐己著，王秀林校注：《齐己诗集校注》，中国社会科学出版社2011年版，第376页。

<sup>②</sup>《齐己诗集校注前·前言》，第1页。

<sup>③</sup>卢郢《黄鹤楼》，见陈尚君辑校：《全唐诗补编》卷一一，中华书局1992年版，上册，第473页。

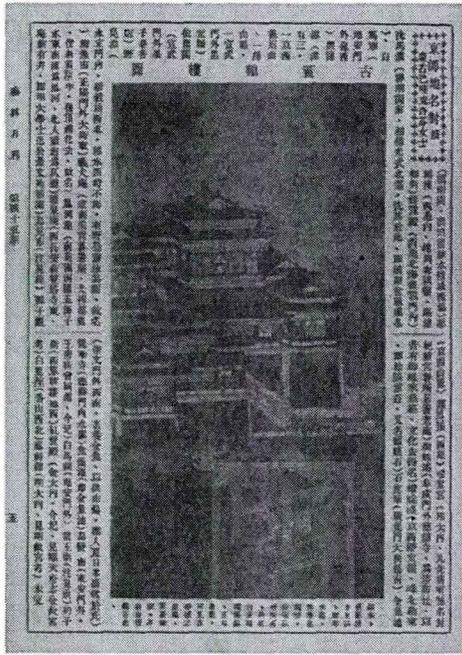


图 1.1 《艺林学刊》上刊登的《古黄鹤楼图》 图 1.2 据《艺林学刊》描摹的《古黄鹤楼图》

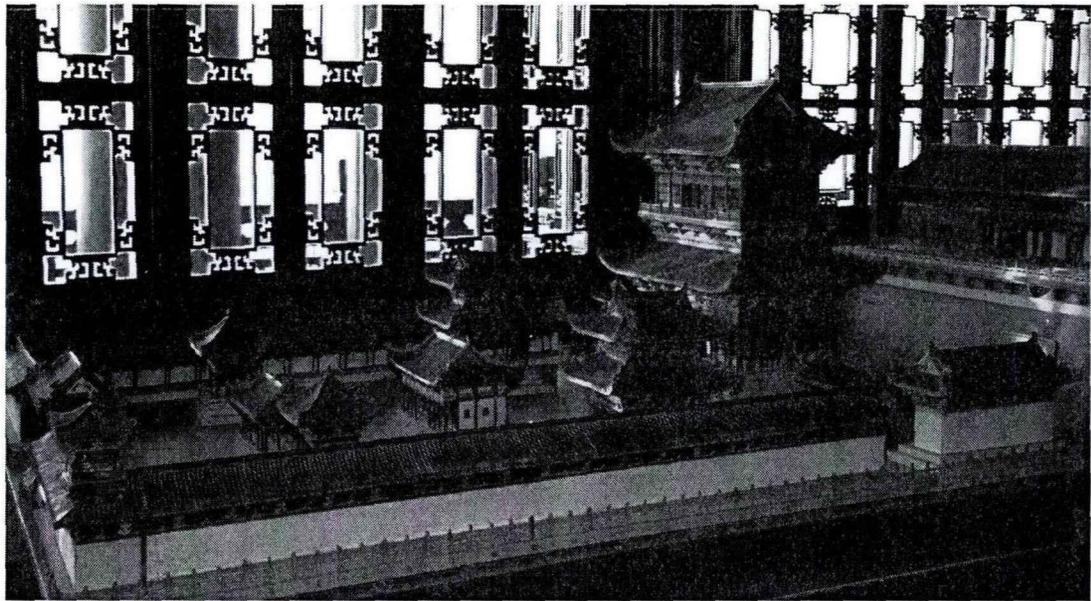


图 1.3 今黄鹤楼中陈列的唐代黄鹤楼模型

### 第三节 宋代鹤楼的存毁

#### 一、北宋江南形胜

由于宋代一些史料中有“访鹤楼故址”的记载，因此有人认为：“黄鹤楼毁于唐末五代时期，两宋期间仅存遗址”；但也有人认为“唐黄鹤楼历五代延存到北宋，直到南宋方毁”。<sup>①</sup>按，后一种意见基本正确，但有可补正之处。宋代虽无鹤楼的重建记文传世，但从北宋文人登楼活动及赋咏题诗来看，五代战乱纷扰并没有殃及黄鹤楼，而且鹤楼在北宋一直存在。

作为黄鹤矶头上的一座楼阁，黄鹤楼地势较高，不独有登览之胜，关键时刻能够为人提供临时住所，北宋至少就有两位官人诞生于黄鹤楼。一是宋初大臣王钦若，王钦若乃王仲华之子，王郁之孙。王郁曾任鄂州通判，王仲华夫妇侍父居鄂。太祖建隆三年（962），江水暴涨，王郁携家眷从官廨临时搬到黄鹤楼，其时王仲华的夫人即将临盆，不久即在黄鹤楼中诞下王钦若（962—1025）。王钦若的《行状》和《墓志铭》对此都特有交待：

初晋公侍郑公任鄂州通判日，秦国夫人有娠，就蓐之旦，江水暴溢，将坏廨舍，亟迁于黄鹤楼。既夕，生公。或言汉阳居人遥望楼际若有气象。<sup>②</sup>

公尝言：初晋公侍郑公之任武昌也，公母秦国夫人有娠，江水壞廨舍，徙居黄鹤楼。既夕而生公，或言汉口居人遥望楼际若有气象。<sup>③</sup>

宋人杂记和元人所作宋史本传，对此也有所记载。吴处厚《青箱杂记》卷六有记：

王文穆公钦若，临江军人，母李氏，父仲华，尝侍祖郁任官鄂渚，而李氏有娠，就蓐之夕，江水暴溢，将坏廨舍，亟迁于黄鹤楼，始免身，生男，即公也。时隔岸汉阳居人，遥望楼际，若有光景气象云。<sup>④</sup>

《宋史·王钦若传》所载类似：

王钦若，字定国，临江军新喻人。父仲华，侍祖郁，官鄂州。会江水暴至，徙家黄鹤楼。汉阳人望见楼上若有光景。是夕，钦若生。<sup>⑤</sup>

<sup>①</sup>《黄鹤楼志》，第16页。

<sup>②</sup>夏竦《赠太师中书令冀国王公行状》，见夏竦著：《文庄集》卷二八，影印文渊阁《四库全书》本，台湾商务印书馆1983年版，第1087册，第278页。下文引自《四库全书》者仅标册数和页码。

<sup>③</sup>夏竦《故守司徒兼门下侍郎同中书门下平章事充玉清昭应宫使昭文馆大学士监修国史冀国公赠太师中书令谥文穆王公墓志铭并序》，《文庄集》卷二九，影印文渊阁《四库全书》本，第1087册，第293页。

<sup>④</sup>吴处厚著：《青箱杂记》卷六，中华书局1985年版，第62页。

<sup>⑤</sup>脱脱等撰：《宋史》卷二八三《王钦若传》，中华书局1977年版，第27册，第9559页。下文引自《宋史》者仅标卷数、册数和页码。

名人出生时常有所谓特殊的“光景气象”，这种说法虽有故弄玄虚、自神其说之嫌<sup>①</sup>，但其诞生地和时辰当不致有差。同样诞生于黄鹤楼的还有两宋之交曾出使高丽的徐兢。据徐兢《宣和奉使高丽图经》附录《宋故尚书刑部员外郎徐公行状》云：

公名兢，字明叔，姓徐氏。上世建州瓯宁县人。自光禄始徙居和州之历阳。秘阁为鄂州法曹，夜梦与黄冠师游大泽中，探怀出小削，以授秘阁而去。读之，盖丁令威华表所留语也。后五日，大水冒城郭，官府悉迁避，秘阁寓居黄鹤楼上，是夜实生公。……公生以元祐六年五月八日，终以绍兴二十三年五月二十一日，享年六十有三。<sup>②</sup>

可见徐兢的父母也是为避水灾，临时住进黄鹤楼并生下徐兢，与王钦若类似。

仁宗庆历六年（1046），转运使刘立之在黄鹤楼设宴并小住了数日，以等候其子刘敞应考的消息。王铨《默记》就记下了刘立之在黄鹤楼等到儿子第二名及第的喜讯：

刘原父就省试，时父立之为转运使。按部至鄂州，与郡守王山民宴于黄鹤楼，数日不发，谓守曰：“吾且止此，以候殿榜，儿子决须魁天下。”守心不平，且曰：“四海多士，虽令似才俊，岂可预料？”立之曰：“纵使程试不得意，亦须作第二人。”来日，殿榜到州，原父果第二名。继得家书云：“初考乃状元，为赋中小误，遂以贾黯为魁。”立之即以书示郡守而行。所谓“知子莫若父”也。<sup>③</sup>

刘原父即刘敞。贾黯榜为仁宗庆历六年（1046），刘敞及第正在此年<sup>④</sup>。

除了能够寓居小住外，北宋前期的鹤楼仍是鄂渚的登览胜地。太宗淳化元年至三年（990—992），大臣张咏（946—1015）任湖北转运使，期间就曾登鹤楼并题诗一首：“重重轩槛与云平，一度登临万想生。黄鹤信稀烟树老，碧云魂乱晚风清。何年紫陌红尘息，终日空江白浪生。莫道安邦是高致，此身终日到蓬瀛。”<sup>⑤</sup>与刘敞同年及第的张颢也写过一首《黄鹤楼》诗，则抒发了自己的宏图 and 抱负：“崔颢题诗在上头，登临何必更冥搜。楼前黄鹤不重见，槛外长江空自流。万顷烟云连梦泽，

<sup>①</sup>《续资治通鉴长编》卷八八：“王钦若好为诡诞，常自言生于黄鹤楼。”（李焘撰：《续资治通鉴长编》，中华书局1992年版，第4册，第2030页）下文引自《续资治通鉴长编》者仅标册数和页码。

<sup>②</sup>徐兢著：《宣和奉使高丽图经》，《万有文库》本，商务印书馆1937年版，第1~3页。

<sup>③</sup>王铨著：《默记》卷中，中华书局1981年版，第35页。

<sup>④</sup>张尚英著：《刘敞年谱》，《宋人年谱丛刊》，四川大学出版社2003年版，第4册，第2065~2066页。下文引自《宋人年谱丛刊》者仅标册数和页码。

<sup>⑤</sup>张咏《登黄鹤楼》，见傅璇琮等编：《全宋诗》，北京大学出版社1991年版，第1册，第530页。张咏任湖北转运使的时间，参张其凡《张咏年谱》，《宋人年谱丛刊》，第1册，第119~122页。下文引自《全宋诗》者仅标册数和页码。

一川风景借西洲。<sup>①</sup>张咏登楼题诗表达的是抽身隐退、遁于江湖的愿望，而张顛登楼赋诗，是不畏前贤，勇于超越前人的青年气概。

大约在北宋中叶，黄鹤楼除了流传六朝以来仙人驾鹤的故事外，又流传新的神仙传说。神宗熙宁间，苏轼、苏辙的兄弟的好友李常（字公择），因不赞同王安石变法，先落职滑州，复官后知鄂州<sup>②</sup>。居鄂期间李常心情郁结，大约在此期间与二苏的书信来往中有所显露。熙宁五年（1072），苏辙作了一首七古《赋黄鹤楼赠李公择》劝慰他：“一麾夏口竟何有，高楼黄鹤慰平生。荆江洞庭春浪起，汉沔初来入江水。岸头南北不相识，惟见风涛涌天地。巫峡潇湘万里船，中流鼓楫四茫然。楼上骚人多古意，坐忘朝市无穷事。谁道武昌岸下鱼，不如建业江边水？”<sup>③</sup>苏辙此诗内容平实，语气亲切，开解李常忘掉烦忧，好好享受江汉间的美味与风光。但同时苏轼所作《因李公择求黄鹤楼诗以旧记所闻于冯当世者》<sup>④</sup>一诗则风格大异，内容是他从江夏友人冯当世那里听闻过的一些黄鹤楼传说，颇为曲折离奇：

黄鹤楼前月满川，抱关老卒饥不眠。夜闻三人笑语言，羽衣著履响空山。  
非鬼非人意其仙，石扉三扣声清圆。洞中铿铉落门关，缥缈入石如飞烟。鸡鸣  
月落风驭还，迎拜稽首愿执鞭。汝非其人骨腥羶，黄金岂得重莫肩。持归包裹  
敝席，夜穿茅屋光射天。里闾来观已变迁，似石非石铅非铅。或取而有众愤喧。  
讼归有司今几年。无功暴得喜欲颠，神人戏汝真可怜。

该诗讲的是鄂州一位抱关老卒月夜遇仙，被仙人点石为金又化金为石的故事。情节与志怪小说别无二致，又比小说更加上口易于记诵流传。与苏辙寄给李常的诗相比，苏轼此诗浪漫新奇，表面看是一个荒诞不羁的传闻，实也寓有劝慰友人以平常心对待喜忧的用意。从其诗题看，此事是苏轼从友人冯当世那里“道听途说”来的一段奇闻异事。冯当世即冯京，江夏人。既然此故事出自一位江夏本地人的“介绍”，其在江夏当已流传久矣。

除了抱关老卒的故事外，吕洞宾似乎与黄鹤楼也有所牵连。元丰八年（1085）七月二十六日，有人在黄鹤楼下的石镜亭上题诗一首，世人传为神仙吕洞宾所作，后湖北提刑喻陟续诗一首，事载吴曾《能改斋漫录》卷十八：“世所传吕先生诗：‘黄鹤楼边吹笛时，白苹红蓼对江湄。衷情欲诉谁能会，惟有清风明月知。’此吕先生非洞宾，乃名元圭者也。其诗元题于石照亭窗上，仍记岁月云‘乙丑七月二十六日’，

<sup>①</sup>张顛《黄鹤楼》，《全宋诗》，第8册，第5057页。

<sup>②</sup>《宋史》卷三四四《李常传》，第31册，10930页。

<sup>③</sup>苏辙《赋黄鹤楼赠李公择》，见苏辙著，曾枣庄，马德富校点：《栾城集》，上海古籍出版社2009年版，上册，第87页。下文引自《栾城集》者仅标册数和页码。

<sup>④</sup>苏轼《因李公择求黄鹤楼诗以旧记所闻于冯当世者》，见苏轼著，王文浩辑注，孔凡礼点校：《苏轼诗集》，中华书局1982年版，第2册，第373~375页。

当元丰间。喻陟为湖北提刑，题诗其后云：‘黄鹤楼边横笛吹，石亭窗上更题诗。人世不识还归去，江水云山空渺弥。’或曰：元圭，乃先生之别字也。”<sup>①</sup>石照亭又名石镜亭，在黄鹤楼西临崖处，“为西日所照，则炯然发光”<sup>②</sup>，光彻可鉴，故而得名。“吕元圭”是否就是“吕洞宾”并不重要，石照亭上的题诗既然有争议，或者说和吕洞宾有瓜葛，可见当时至少吕洞宾在黄鹤楼附近有留下仙踪的传闻。“黄鹤楼边横吹笛”之事或真或假，都已成为一段佳话在当时流传。由此可见，北宋中叶时黄鹤楼上的神仙传说比起六朝时期已愈加离奇生动。

由于黄鹤楼上流传的仙事“版本”众多，遂引起一起踏访文人的兴趣，比如张舜民和贺铸。元丰六年（1083），张舜民贬监湖南郴州茶盐酒税<sup>③</sup>，途经黄州见过苏轼之后，沿江而上来到江夏，在友人陪同下游览了黄鹤山诸多名胜，并在日记中写下：“丙子，郡会，登石城，最西临江，即黄鹤白云，最东即头陀寺。寺与楼，下枕大江，对瞰汉阳。江中即鹦鹉洲，黄祖沉祢衡之所。上接湖湘，下临沔汉，乃古今绝景也。白云黄鹤楼者，取费祎上升之地，仙洞尚存。祎始乘白云而去，久之复乘黄鹤而归也。”<sup>④</sup>张舜民仍取六朝志怪所云费祎升天的故事作为黄鹤楼的仙事原型，贺铸对此则提出质疑。绍圣三年（1096）五月贺铸到江夏宝泉监任<sup>⑤</sup>，九月登黄鹤楼，《黄鹤楼》诗序云：“（黄鹤楼）在鄂州使宅之西南隅。唐阎伯理记云：‘《图经》载，费祎登仙，尝驾黄鹤返憩于此。遂以名楼焉。’并见于《神仙传》与《述异记》。按《蜀书传》，本江夏郾人也。为刺客郭循所害，岂道家所谓兵解者欤？丙子九月始登此楼因赋。”<sup>⑥</sup>虽然贺铸并未对黄鹤楼的“仙人”究竟是谁作出探寻，但他认为不可能是费祎，已比张舜民的述而不考有所深入。除此之外，贺铸还多次登鹤楼赋诗，如绍圣四年（1097）十一月、十二月，与友人吴潜、慎献玉同登鹤楼，作《答致仕吴朝请潜登黄鹤楼见招》<sup>⑦</sup>、《雪后同达夫慎献玉登黄鹤楼（丁丑十二月赋）》诗<sup>⑧</sup>。绍圣五年（1098）五月再登鹤楼写下《登黄鹤楼怀古兼寄潘幽老昆仲（幽老

<sup>①</sup>吴曾撰：《能改斋漫录》卷一八，中华书局1960年版，下册，第516~517页。

<sup>②</sup>祝穆撰，祝洙增订，施和金点校：《方輿胜览》卷二八，中华书局2003年版，中册，第498页。下文引自《方輿胜览》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>③</sup>参李之亮《张舜民行踪简编》，见张舜民著，李之亮校笺：《张舜民诗集校笺》附录，黑龙江人民出版社1989年版，第189页。《清波杂志》卷四亦载：“芸叟迁流远谪，历时三，涉水六，过州十有五，自汴抵郴，所至留连。南京孙莘老、扬州孔周翰、泗州蒋颖叔、江宁王介甫、黄州苏子瞻、衡州刘贡父，皆相遇焉。”（周焯著，刘永翔校注：《清波杂志校注》，中华书局1994年版，第140页）

<sup>④</sup>张舜民《郴行录》，见张舜民著：《画墁集》卷八，影印文渊阁《四库全书》本，第1117册，第48页。

<sup>⑤</sup>夏承焘著：《唐宋词人年谱·贺方回年谱》，上海古籍出版社1979年版，第295页。或参考钟振振校注：《东山词》附录《贺铸年谱简编》，上海古籍出版社1989年版，第514页。

<sup>⑥</sup>贺铸《黄鹤楼》，见贺铸著，王梦隐，张家顺校注：《庆湖遗老诗集校注》，河南大学出版社2008年版，第200页。下文引自《庆湖遗老诗集校注》者仅标页码。

<sup>⑦</sup>贺铸《答致仕吴朝请潜登黄鹤楼见招》，《庆湖遗老诗集校注》，第511页。

<sup>⑧</sup>贺铸《雪后同达夫慎献玉登黄鹤楼（丁丑十二月赋）》，《庆湖遗老诗集校注》，第512页。

弟大观字仲遠戊寅五月賦)》一诗<sup>①</sup>。

徽宗年间的鹤楼还有一次承办名人生日宴会的记载。宣和五年(1123)冬,是李弥逊好友“武昌老”的生日,李因不能亲自到贺,填《念奴娇·癸卯亲老生辰寄武昌》一词“寄远供新拍”,下阕云:“遥想黄鹤楼高,兰阶丝管沸,传觞如织。倦客心驰归路绕,不及南飞双翼。固著斑衣,重翻锦字,寄远供新拍。明年欢待,寿期应献千百。”<sup>②</sup>作者凭一番想象描绘了黄鹤楼中庆生之时侍儿歌姬将按弦演唱他这首词作时的场景,并许诺明年寿期一定亲侍其侧,再“献千百”。

从以上史实的勾稽可以看出,黄鹤楼在北宋虽然没有重建记文传世,但从太祖到徽宗约一个半世纪期间,文人或诞生于鹤楼,或在鹤楼小住、设宴、登览、题咏、集会,还流传着各种情节的神仙传说。这些信息不仅表明北宋鹤楼一直存在,而且大约还受到了较好的维护与修缮。北宋中后期王得臣在《江汉辨疑》一书中,就将黄鹤楼和岳阳楼、江州庾楼并称为“著称于江湖之间”的三座名楼。<sup>③</sup>

## 二、南宋毁圮百年

经历了“靖康之难”的战火洗礼,黄鹤楼于南宋初依然矗立,李纲和岳飞都曾在此登临抒怀。高宗建炎元年(1127)十月,南宋首任宰相李纲罢相后贬谪鄂州居住<sup>④</sup>,次年(1128)八月动身,李纲之弟李季言一直送他到通城,分别时李纲作《次通城送季言弟还锡山二首》别弟,想象自己将要“渚宫此去无他地,怅望自登黄鹤楼”<sup>⑤</sup>,到达鄂州后,他又作长诗《怀季言弟并简仲辅叔易》寄弟云“作别今几时,此情浩难收。块处谁共语,把酒无与酬。凭高欲望远,独上黄鹤楼”<sup>⑥</sup>,诗中明确说到自己“独上黄鹤楼”,可见鹤楼并未在建炎战火中遭毁。绍兴四年至六年(1134-1136),岳飞任荆南、鄂、岳州制置使,屯驻鄂州<sup>⑦</sup>,《满江红·登黄鹤楼有感》一词便作于此期:

遥望中原,荒烟外,许多城郭。想当年、花遮柳护,凤楼龙阁。万岁山前珠翠绕,蓬壶殿里笙歌作。到而今,铁骑满郊畿,风尘恶。兵安在,青锋愕。民安在,填沟壑。叹江山如故,千村寥落。何日请缨提锐旅,一鞭直渡清河洛。

<sup>①</sup>贺铸《登黄鹤楼怀古兼寄潘鬮老昆仲(鬮老弟大观字仲遠戊寅五月賦)》,《庆湖遗老诗集校注》,第514页。

<sup>②</sup>李弥逊《念奴娇·癸卯亲老生辰寄武昌》,见唐圭璋编纂,王仲闻参订,孔凡礼补辑:《全宋词》,中华书局1999年版,第2册,第1362页。下文引自《全宋词》者仅标册数和页码。

<sup>③</sup>引自《苕溪渔隐丛话》(后集)卷一七,第123页。

<sup>④</sup>赵效宣撰:《李纲年谱长编》,台湾商务印书馆1980年版,第106~110页。

<sup>⑤</sup>李纲《次通城送季言弟还锡山二首》,见李纲著,王瑞明点校:《李纲全集》,岳麓书社2004年版,上册,第237页。下文引自《李纲全集》者仅标册数和页码。

<sup>⑥</sup>李纲《怀季言弟并简仲辅叔易》,《李纲全集》,上册,第242页。

<sup>⑦</sup>参岳珂编、王曾瑜校注:《鄂国金佗粹编续编校注》卷六、卷七《经进鄂王行实编年》,中华书局1989年版,第231~351页。

却归来、再续汉阳游，骑黄鹤。<sup>①</sup>

词人登楼“遥望中原”，昔日的“花遮柳护”、“凤楼龙阁”、“珠翠环绕”、“蓬壶笙歌”和眼前的“满郊铁骑”、“荒烟风尘”、“沟壑难民”，“千村寥落”形成强烈反差，使他喊出“请缨提锐旅”、“直渡清河洛”的壮愿，最后他遥想自己安邦定国以后将“归来骑鹤”。

绍兴七年（1137），黄鹤楼仍可供游览。洪迈《夷坚志·丁志》卷十八记载了与鹤楼有关的一则轶事：“饶廷直，字朝弼，建昌南城人。第进士，豪杰有气节。绍兴七年以事过武昌。有所遇，自是不迹妻妾，翛然端居，如林下道人。自作诗纪其事，云：‘丁巳中秋夜半，偶游黄鹤楼，忽遇异人，授以秘诀，所恨尚牵世故。未能从事于斯也。因作诗以识之。’”<sup>②</sup>丁巳即绍兴七年。洪迈是南宋中前期人，对高宗朝的人事或经亲历、或有耳闻，《夷坚志》虽是一部志怪笔记小说集，饶廷直“遇异人”事虽可疑，但事件发生的时间和地点当不致杜撰。

大约在绍兴中后期，黄鹤楼被毁，具体是何年何月因何被毁，尚难考知。绍兴三十一年（1161）冯时行（1101-1163）出峡赴召路过鄂州时<sup>③</sup>，黄鹤楼已只存故基，他独登南楼，写下《鄂州南楼其下为黄鹤楼故基》一诗：“今日南楼独上时，西风无复片云飞。天连江水去不尽，云傍远山闲自归。鸚鵡巧言终掇祸，麒麟高举亦知岁。诗翁仙子今何在，徙倚栏杆送落晖。”<sup>④</sup>可见当时鹤楼已毁数年，惟留故基。

孝宗、光宗、宁宗三朝一直未见黄鹤楼重建的记载。孝宗乾道六年（1170），陆游赴四川任夔州通判路经武昌，登黄鹤山，当时黄鹤楼“故址亦不复存”，陆游要“问老吏”后才知其址大约“在石镜亭、南楼之间，正对鸚鵡洲”<sup>⑤</sup>。次年（1171），理学家张栻经武昌<sup>⑥</sup>，亦“步黄鹤故址，览观山川，慨然有感”，作《黄鹤楼说》<sup>⑦</sup>。淳熙四年（1177），范成大旅经鄂州，在黄鹤山顶上的南楼宴集，作诗填词，只字未涉鹤楼。次年（1178）陆游出蜀再经武昌，登南楼赋诗，并写了一首《黄鹤楼》的七律凭吊古迹。淳熙六年（1179）到十三年（1186）之间，无论是任湖北转运副使的辛弃疾，还是江湖清客姜夔、刘过，他们在武昌期间的诗词作品也未有鹤楼踪迹。光宗、宁宗两朝，鄂州曾两修南楼、兼修北榭，仍没有鹤楼重建的记载。嘉定十四年（1221），李埴任沿江制置副使兼知鄂州，临行前他的门生程公许写了一篇

<sup>①</sup>岳飞《满江红·登黄鹤楼有感》，《全宋词》，第2册，第1615~1616页。

<sup>②</sup>洪迈撰，何卓点校：《夷坚志》丁志卷一八，中华书局1981年版，第685~686页。

<sup>③</sup>胡问涛，罗琴著：《冯时行及其〈缙云文集〉研究》，巴蜀书社2002年版，第353~354页。

<sup>④</sup>冯时行《鄂州南楼其下为黄鹤楼故基》，《全宋诗》，第34册，第21651页。

<sup>⑤</sup>陆游著，蒋方校注：《入蜀记校注》卷五，湖北人民出版社2004年版，第160页。下文引自《入蜀记》者仅标卷数和页码。

<sup>⑥</sup>胡宗楙著：《张宣公年谱》卷上，《宋人年谱丛刊》，第10册，第6295页。

<sup>⑦</sup>张栻《黄鹤楼说》，《全宋文》，第255册，第345页。

《南楼赋》为之送行，文中铺陈武昌形势、历数鄂州古迹，都未提到黄鹤楼<sup>①</sup>。嘉定十七年（1224），鄂州重修北榭，李埴在《鄂州重修北榭记》开篇便云“鄂渚之胜，以南楼北榭并称”<sup>②</sup>。以黄鹤楼在唐代和北宋的名声，如果已经复建，决不致无闻如此。可知毁于高宗中后期的黄鹤楼，在孝宗、光宗、宁宗三朝一直未经重修。

### 三、宋末终获重建

南宋后期黄鹤楼终获重建，巍峨高耸。诗人周弼登楼就多此登楼，留下《黄鹤楼歌》、《晚登黄鹤楼》、《春登黄鹤楼》三首诗：

城上危楼高缥缈，城下澄江复相绕。有时漾影入中流，俯看游鱼仰飞鸟。近楼多少未行舟，满江落花洒汀洲。人同江狎不怕浪，登楼对酒弹箜篌。大别山头白云起，金口渡边雨如洗。半钩新月上孤城，还照高楼与江水。晴江依旧泻浔阳，黄鹤无由归故乡。一声玉笛起何处，燕扑阑干花影长。<sup>③</sup>

戚戚登临地，凄凄欲暮天。相看数株柳，不听一声蝉。山冷云生絮，江空月上弦。无缘舍尘事，闲对白鸥眠。<sup>④</sup>

欲尽残春酒，登临事已违。听残怀旧笛，添尽御寒衣。鸟向青山没，人来赤壁稀。最怜城侧树，无可作花飞。<sup>⑤</sup>

从“城上危楼高缥缈”、“登楼对酒弹箜篌”和诗题来看，三首诗皆是作者身临其境的写实之作。周弼生于光宗绍熙五年（1194），宝祐五年丁巳（1257）以前卒<sup>⑥</sup>，所登应为重建后的黄鹤楼。

南宋宰相江万里（1198-1276）也有一首七律《题黄鹤楼》，诗云：“黄鹤楼高倚半天，楼中黄鹤去千年。簷楹自是留真境，几席何妨得老仙。云护山光秋驻马，日笼江影昼停船。良工改写归图画，俯仰令人一慨然。”<sup>⑦</sup>揆其诗意，当是作者秋日

<sup>①</sup>程公许《南楼赋》，《全宋文》，第320册，第29页。

<sup>②</sup>李埴《鄂州重修北榭记》，《全宋文》，第294册，第395页。

<sup>③</sup>周弼《黄鹤楼歌》，《全宋诗》，第60册，第37735页。

<sup>④</sup>周弼《晚登黄鹤楼》，《全宋诗》，第60册，第37744页。

<sup>⑤</sup>周弼《春登黄鹤楼》，《全宋诗》，第60册，第37750页。

<sup>⑥</sup>李驥《汶阳端平詩序》：“汶陽周伯弼，与予同庚生，同寓里，相与往來，论诗三十餘年。尝手刊《端平集》十二卷行于世。伯弼十七八时，即博闻强记，待乃翁晋仙，已好吟。泊长，而四十年间宦游吴楚江汭，足迹所到，所作于七国两汉三国六朝隋唐之体，靡不该备。声腾名振江湖，人皆争先求市。但卷帙中有晚学未能晓者稍多，予恐有不行之弊，兹于古体歌诗五言律七言律并五七言绝句摘其坦然者，兼集外所得者近二百首，目曰《端平詩集》，俾万人海中续，芸陈君书塾入梓流行，庶使同好者便于看诵。吾伯弼平生心不下人，今隔九原，阅于此选，必不以为谬。宝祐丁巳冬至日菏泽李驥和父述。”（《全宋文》，第343册，第260页）按，此文乃李驥为周弼诗集《端平詩集》所做的序言，落款为宝祐丁巳冬至日，即宝祐五年（1257）。李驥称与周弼“同庚生”，而“今隔九原”，是宝祐五年周弼已去世。

<sup>⑦</sup>江万里《题黄鹤楼》，见江梓荣，江立平，江裕英策划，马楚坚辑佚校勘：《大忠集新编》，江西人民出版社2008年版，第6页。下文引自《大忠集新编》者仅标页码。

路过武昌登楼所题，虽不知写具体作于何年，然经“良工改写”的黄鹤楼，重新矗立江边、“高倚半天”已是不争的事实。结合这些诗词作品，推断南宋黄鹤楼之复建大约在理宗朝。

新楼上还有一首题于宝祐四年（1256）的无名氏词作。元人盛如梓《庶斋老学丛谈》卷中上引“外舅制渠辜公”之言曰：“武昌濒江有吕公矶，上有黄鹤楼。一日有题《汉宫春》於其上，云：‘横吹声沈，倚危楼红日，江转天斜。黄尘边火瀆洞，何处吾家。胎禽怨夜，半乘风、玄露丹霞。先生笑，飞空一剑，东风犹自天涯。情知道山中好，早翠翳含隐，瑶草新芽。青溪故人信断，梦逐飘车。乾坤星火，归来兮、煮石煎砂。回首处、幅巾蒲帐，云边独笑桃花。’不知为何人作，或言洞宾语也。后三年己未，大元渡江。”<sup>①</sup>己未为理宗开庆元年（1259），这年元兵在黄州、鄂州一带渡江<sup>②</sup>，盛氏所云有人在鹤楼题《汉宫春》词，应是宝祐四年（1256）之事。从这则文献还可看出，黄鹤楼所在的“黄鹄矶”被称作“吕公矶”，而这阙佚名词作也相传是吕洞宾所作。可见到宋末，吕洞宾和黄鹤楼的联系较之前更为紧密。

#### 四、宋代鹤楼之貌

宋代黄鹤楼的样貌，文学作品中的描述同样比较抽象，北宋张咏《登黄鹤楼》中只有“重重轩槛与云平”的简单描述，仅知楼貌高耸，重檐，有轩、槛等辅助结构。具体形象则有赖几幅传世图画。一幅是藏于华南理工大学的宋佚名界画《黄鹤楼图》（图1.4），一幅是1935年9月30日《国剧画报》上刊登的《宋代院画之黄鹤楼图》（图1.5），一幅是《东方杂志》第20期第1号刊出的闽县李氏观槿斋所藏的《黄鹤楼图》（未见），还有一幅十分清晰的网络拍卖品《宋代院画之黄鹤楼图》（图1.6）。仔细对比这三幅图，可以确定其为同一副作品，即宋代画院界画《黄鹤楼图》。

《宋代院画之黄鹤楼图》反映的正是宋代黄鹤楼的真实样貌，结合黄鹤楼在南宋毁圮的实际情况，知其描绘北宋黄鹤楼的可能性极大。从图1.5看，整个画面笔法严谨，细致入微，充分体现了界画的特点，画中的黄鹤楼仍建于城墙的平台之上，为一组高两层、四周附以廊轩的群体建筑，斗拱清晰可见、既繁且复，楼顶为十字脊歇山顶，比九脊歇山顶更加复杂精巧，这种楼顶样式在宋代楼建中十分常见，是典型的宋式风格。今黄鹤楼中陈列的宋代黄鹤楼模型便依据这幅宋代院画而制作（图1.7）。

<sup>①</sup>盛如梓：《庶斋老学丛谈》，影印文渊阁《四库全书》本，第866册，第530页。

<sup>②</sup>《宋史》卷四四《理宗纪》：“（开庆元年己未）九月壬子，贾似道表言大元兵自黄州沙武口渡江，中外震动，…（冬十月癸酉）命赵葵为江东宣抚使，马光祖移司江州应援鄂州，史岩之沿江制置副使移司寿昌军应援鄂州…（十二月己亥朔）贾似道言鄂州围解，诏论功行赏。”（第3册，第866~867页）

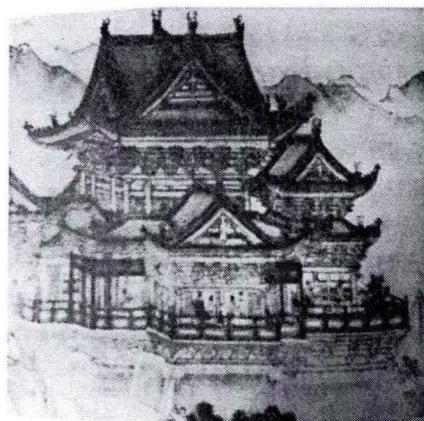


图 1.4 宋界画《黄鹤楼图》（华南理工大学藏）

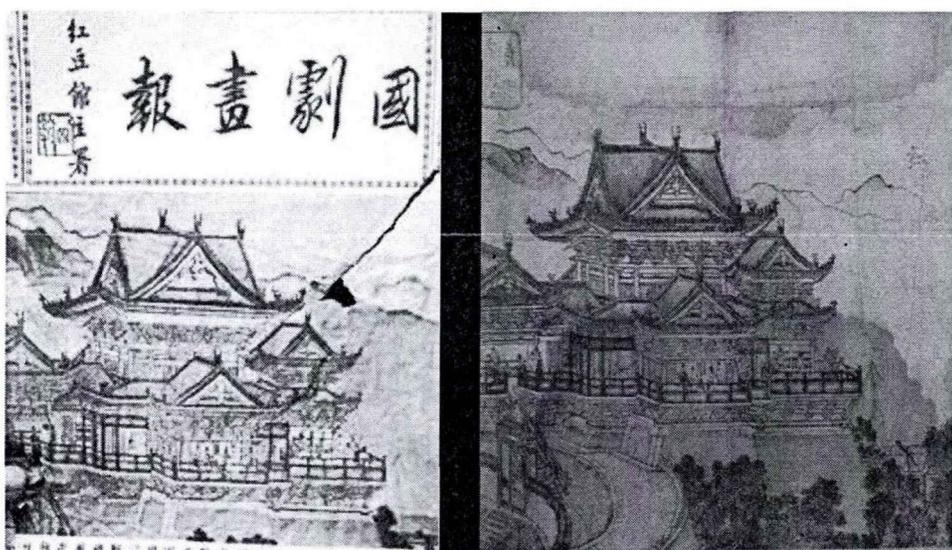


图 1.5 《国剧画报》所刊《宋代院画之黄鹤楼图》

图 1.6 《宋代院画之黄鹤楼图》（网络拍卖品）

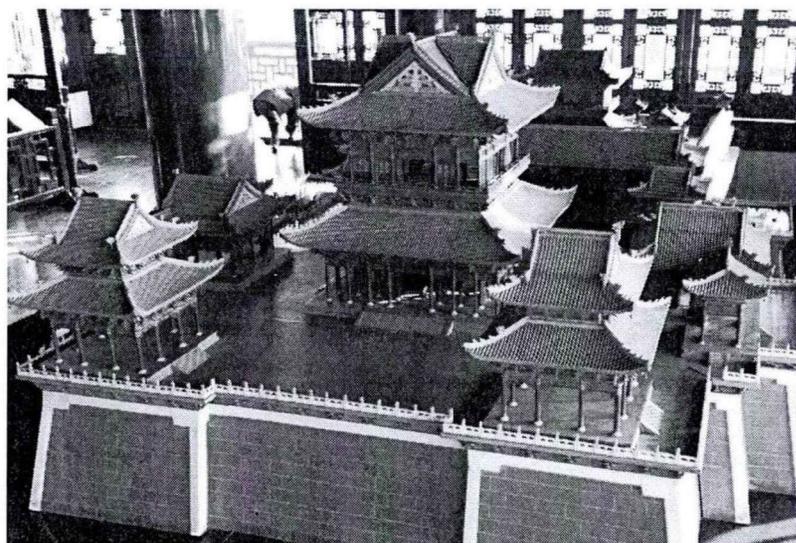


图 1.7 今黄鹤楼中陈列的宋代黄鹤楼模型

## 第四节 元代鹤楼的复兴

关于元代有没有黄鹤楼，历来有两种观点，一种认为“元代近百年间，黄鹤楼不复存在，元无鹤楼”，理由有三：一是“元初林元的《大别山禹庙碑》提及元世祖南巡，驻蹕黄鹤山，问到禹功矶的事，但只字未涉黄鹤楼”，二是元人宋民望撰写的《重建南楼记》“同样对共处一山的黄鹤楼不置一词”，三是至正二十四年朱元璋“兵临武昌，亲征陈理，并在蛇山高观山顶守城接受陈理、张定边的肉坦请降，而明代史书竟未留下这位开国皇帝游赏黄鹤楼的只言片语”；另一种则认为“元中期或末年应有黄鹤楼实体存在”，理由是“有人考究传世至今的元代夏永画《黄鹤楼图》、山西永乐宫混成殿壁画《武昌货墨》以及元人陈孚、刘詵、释大圭等一批诗人和图画大多作于元末至正年间，而这些诗、画很难说是在黄鹤楼片瓦无存的情况下凭空想象之作”。<sup>①</sup>按，前一种说法例证有误<sup>②</sup>，后一种说法比较符合史实，但相关依据仍欠准确<sup>③</sup>，许多力证却并未提及。元代不仅有鹤楼，而且更加精致雕饰，仍是文人登览赋咏的胜地，也是许多丹青画工的描绘素材。

### 一、元代鹤楼文人游踪

南宋后期重建的黄鹤楼，在元兵灭宋时并未毁于战火，郝经和陈孚这两位元代中前期诗坛巨匠，都有黄鹤楼诗篇传世。元宪宗蒙哥汗九年，即宋理宗开庆元年（1259）九月，元兵从黄州、鄂州一代渡江，宋元两军隔江对峙时，江、淮、湖南、湖北等路宣抚副使郝经<sup>④</sup>在军旅中写下五古《黄鹤楼》<sup>⑤</sup>，诗云“石城涌高楼”，又说“我方溷戎马，对面兵尘隔。焉能载酒上，云间觅仙客”，说明其时黄鹤楼仍临江而立、坐落于武昌城头，郝经从大江北岸远观鹤楼，还为自己暂时不能载酒登楼、云间觅仙感到遗憾。从诗中大量引述黄鹤楼的传说故事来看，三十七岁的郝经对黄鹤楼的历史传说十分熟悉。郝经还有一阕《水龙吟·题黄鹤楼》的小词，词未流传下来，但泰定元年（1324）袁桷作《书郝伯常经题黄鹤楼水龙吟后》一文曰：“是时宋相以滔天之恶蒙蔽朝廷，士夫咸以道学缘饰，殆如风痹，不知痛痒，公盖目睹其蔽，今观此词，其意旨可知矣。”<sup>⑥</sup>可知郝经之词作于出使南宋时被扣押在真州的

<sup>①</sup>《黄鹤楼志》，第18~19页。

<sup>②</sup>按，宋民望《重建南楼记》并非对黄鹤楼“不置一词”，中有“南楼在楚观右、黄鹤楼左，非重屋而谓之楼者，因山而梯也”之句。见李修生等编：《全元文》，江苏古籍出版社1998~2004年版，第32册，第96页。下文引自《全元文》者仅标册数和页码。

<sup>③</sup>陈孚（1240-1303），字刚中，乃元中期人，其“黄鹤楼诗”作于至元末，而非至正年间。

<sup>④</sup>郝经著，秦雪清点校：《郝文忠公陵川文集》，山西人民出版社&山西古籍出版社2006年版，卷首第40~41页。

另可参考孙增科：《郝经年谱》，河南大学2012年硕士学位论文，第58~63页。

<sup>⑤</sup>郝经《黄鹤楼》，《郝文忠公陵川文集》，第40页。

<sup>⑥</sup>袁桷《书郝伯常经题黄鹤楼水龙吟后》，见袁桷著，杨亮校注：《袁桷集校注》卷四九，中华书局2012年版，第2193页。

十六年间（1260-1275）。

陈孚黄鹤楼诗指《登黄鹤楼》和《黄鹤楼歌》。前一诗又名《鄂渚晚眺》，诗曰：“黄鹤楼前木叶黄，白云飞尽雁茫茫。橹声摇月归巫峡，灯影随潮过汉阳。庾令有尘污汉简，祢生无土盖文章。阑干空有当年柳，留与行人说武昌。”<sup>①</sup>描绘了他身处楼中，前可观木叶秋黄、顶上有大雁白云、俯可听江中柔橹、远可眺汉阳灯影的登楼感受。《黄鹤楼歌》则以极其夸张的语言描绘了黄鹤楼的雄伟之姿、壮观之景和浪漫传闻。<sup>②</sup>这两首诗作都收录在陈孚诗集《交州稿》中，该稿是至元三十年（1293）作者出使安南沿途往返的诗作集本。<sup>③</sup>从郝经诗词和陈孚诗歌可知，南宋末重建的黄鹤楼不仅延续入元，且在元世祖忽必烈一朝始终安然无恙。

此后又有数位文人登上鹤楼留下诗作。冯子振（1253-1348）《题黄鹤楼》是一首登临怀古之作：“鹤楼千尺倚晴岚，大别山头舞峻鸾。昨日英雄无问处，依然江汉涌波澜。”<sup>④</sup>青年时代的揭傒斯（1274-1344）大德初曾漫游江、汉，并因受到湖北宪使司徒程钜夫的赏识而娶其从妹<sup>⑤</sup>，在武昌居住过一段时间，与武昌友朋有很深的感情<sup>⑥</sup>，多年以后他在《梦武昌》一诗中还写下“黄鹤楼前鹦鹉洲，梦中浑似旧时游”<sup>⑦</sup>的诗句，说明当年居住武昌时他常登临黄鹤楼、遥望鹦鹉洲。音韵学家周德清（1277-1365）在庐山送友人赴鄂渚时填过一首《蟾宫曲·送客之武昌》：“折杨柳都是残枝，诗满银笺，酒劝金卮。自在庐山，君游鄂渚，两地相思。白鹿洞谁谈旧史，黄鹤楼又有新诗。拈断银髭，笑把霜毫，满写乌丝。”<sup>⑧</sup>大意说朋友离去后，将无人同他在白鹿洞“谈旧史”，而黄鹤楼却会“有新诗”，白鹿洞代称庐山，黄鹤楼则是武昌的标志。余阙五古《黄鹤楼》则以“崔嵬黄鹤岭，岿巍构楚材。澄江环壑楯，连城抗铅阶。雕衡朱鸟峙，渊井绿荷开。隐见长沙渚，想望阳云台。晴霄一仰止，轮奂信美哉。淮南倘好道，日夕化人来”的诗句描绘出元代黄鹤巍峨耸立、美轮美奂的一面。<sup>⑨</sup>

<sup>①</sup>陈孚《登黄鹤楼》，见杨镰主编：《全元诗》，中华书局2013年版，第18册，第373页。下文引自《全元诗》者仅标册数和页码。

<sup>②</sup>陈孚《黄鹤楼歌》，《全元诗》，第18册，第373页。

<sup>③</sup>梁德林：《元代诗人陈孚出使安南途径广西的诗歌创作》，《广西文史》，2013年第1期。

<sup>④</sup>冯子振《题黄鹤楼》，见冯子振著：《海粟集辑存云阳集》，岳麓书社2009年版，第31页。

<sup>⑤</sup>欧阳玄《元翰林侍读学士中奉大夫知制诰同修国史同知经筵事豫章揭公墓志铭》：“曼硕讳傒斯，姓揭氏…二十余，负僇誉，游江汉间，司徒程楚公为湖北宪使，奇其才，妻以从妹。”（见揭傒斯著，李梦生标校：《揭傒斯全集》附录一《传记》，上海古籍出版社2012年版，第571~572页）

<sup>⑥</sup>揭傒斯《别武昌》：“欲归常恨迟，将行返愁遽。残念念骨肉，久客多亲故。伫立望江波，江波正东注。”（《揭傒斯全集》诗集卷一，第23页）

<sup>⑦</sup>揭傒斯《梦武昌》：“黄鹤楼前鹦鹉洲，梦中浑似昔时游。苍山斜入三湘路，落日平铺七泽流。鼓角沉雄摇动地，帆樯高下乱维舟。故人虽在多分散，独向南池看白鸥。”（《揭傒斯全集》诗集卷一，第28页）

<sup>⑧</sup>周德清《蟾宫曲·送客之武昌》，见隋树森编：《全元散曲》，中华书局1964年版，第1341页。

<sup>⑨</sup>余阙《黄鹤楼》，《全元诗》，第44册，第249页。

## 二、元末鹤楼毁于战火

元代鹤楼一直坚挺到元末，最终毁于元明之交的战火中。<sup>①</sup>元末进士汪广洋有一首七律，诗题即为写作背景：《癸卯秋，大军围武昌，予极欲一登黄鹤楼，不数日复命还建业，莫遂所怀，乃赋七言以寄予兴》。癸卯是至正二十三年（1363）。史载本年陈友谅和朱元璋在鄱阳湖大战，陈死于流矢，太尉张定边挟友谅之子陈理逃回武昌，立帝改元，九月朱元璋班师回朝，命徐达率诸将往征陈理，十月徐达率兵至武昌。<sup>②</sup>这与汪诗诗题“癸卯秋大军围武昌”相符。当时汪广洋在朱元璋军中，于紧张的交兵之际犹“极欲一登黄鹤楼”，未及遂愿便“不数日复命还建业”，而倍感遗憾，作诗寄怀，首句云“武昌城头黄鹤楼”，知当时鹤楼仍然耸立。

鹤楼之遭毁是在本年年底到次年年初间。《明史·夏煜传》载：“太祖伐陈友谅，儒臣惟刘基与煜侍左右，鄱阳战胜，太祖与煜等草檄赋诗，意气弥壮，竟毙友谅。其年冬，太祖在武昌，煜家人有越境贩盐者，太祖恕其犯令，与检校陈养吾、照磨陈子初等俱执至军前，褫衣置小舟中，系黄鹤楼下，三日风涛震撼，诸人多死，煜得全，太祖终爱其才。”<sup>③</sup>朱元璋将触犯禁令的夏煜家人关押在小舟中，系于黄鹤楼下，剥去其衣，因遇风涛，导致数人冻死，表明黄鹤楼在至正二十三年冬天仍存世。不过到至正二十四年（1364）二月朱元璋在武昌接受陈理请降时，已无鹤楼踪迹，应毁于战乱之中，明初方孝孺《书黄鹤楼卷后》对此有所暗示。

## 三、元代鹤楼之貌

元代有数位丹青妙手作《黄鹤楼图》，这从元人笔下众多的黄鹤楼题画诗即可看出。刘詵《和龙麟洲题黄次翁黄鹤楼图》是一首六言绝句：“孙曹百战何在，大江千载狂澜。谁倚楼头呼鹤，秋风落日危阑。”<sup>④</sup>龙麟州即龙仁夫（1253-1335），诗文与刘詵齐名，龙在黄次翁《黄鹤楼图》上题诗，刘詵唱和作下这首小诗。释大圭《题黄鹤楼图》也是一首绝句：“仙楼飘渺阁蓬莱，黄鹤西飞竟不回。遍倚栏杆秋水阔，征帆一叶汉阳来。”<sup>⑤</sup>但黄次翁《黄鹤楼图》不知其踪，释大圭题诗之图也莫详其名。传至今天的元代黄鹤楼图，一幅是山西永乐宫纯阳殿（又名混成殿）壁画《武昌货墨》（图 1.8），还有元末画家夏永的两幅界画《黄鹤楼图》（图 1.9、1.10）。

<sup>①</sup>《黄鹤楼史话》：“可惜的是元代黄鹤楼在元末毁掉了，由于文献资料的缺乏，难以确定毁没原因。”（第 99 页）

<sup>②</sup>谷应泰撰：《明史纪事本末》卷三《太祖平汉》，中华书局 1977 年版，第 1 册，第 47 页。下文引自《明史纪事本末》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>③</sup>张廷玉等撰：《明史》卷一三五《夏煜传》，中华书局 1974 年版，第 13 册，第 3919 页。下文引自《明史》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>④</sup>刘詵《和龙麟洲题黄次翁黄鹤楼图》，《全元诗》，第 22 册，第 335~336 页。

<sup>⑤</sup>释大圭《题黄鹤楼图》，《黄鹤楼志》，第 209 页。按，此诗《全元诗》未收。

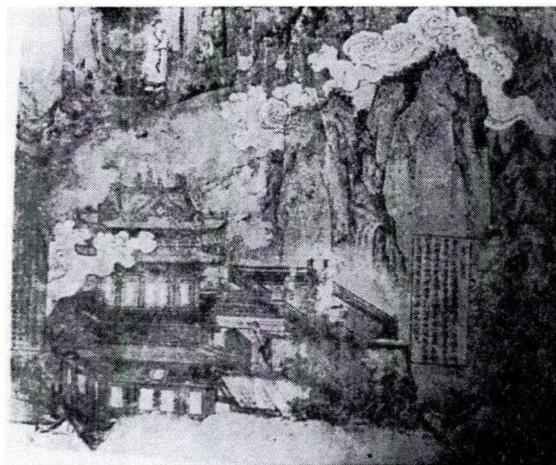


图 1.8 元代永乐宫混成殿壁画《武昌货墨》

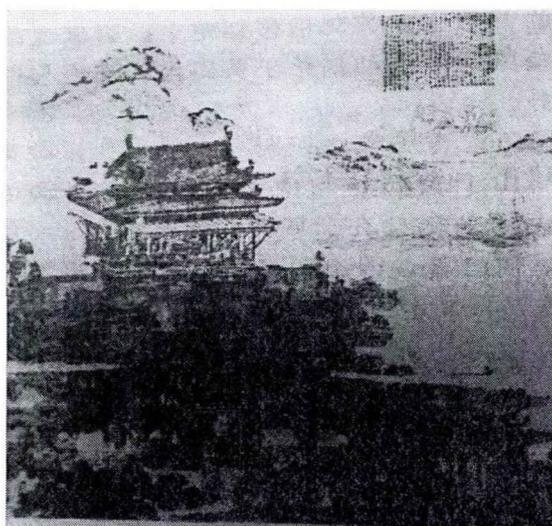


图 1.9 夏永《黄鹤楼图》（上海博物馆藏）

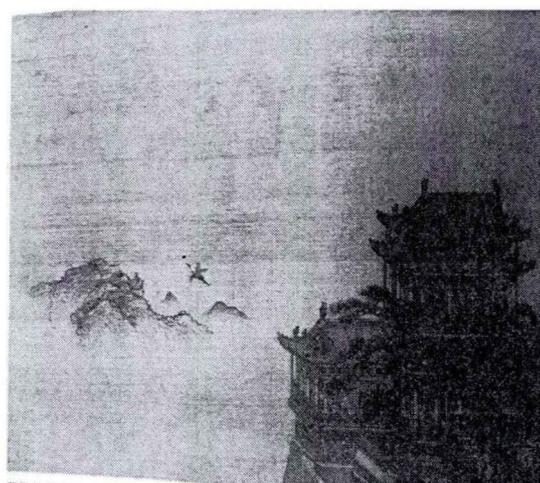


图 1.10 夏永《黄鹤楼图》（北京故宫博物院藏）

纯阳殿壁画是民间画师根据道家传说和民间故事描绘的吕洞宾传奇，成于众人之手，历时将近百年。<sup>①</sup>《武昌货墨》表现的是吕洞宾在武昌卖墨的故事，画面上有一座黄鹤楼，人们把酒赏景，楼的上方祥云流动，楼周围的环境与实际也明显不符，故有人认为这幅壁画纯属虚构，不足以作为元代鹤楼的参考。此说稍嫌武断。将《武昌货墨》中的黄鹤楼和《宋代院画之黄鹤楼图》作一比较就可发现，元代壁画中黄鹤楼的十字脊歇山顶明显延续了宋代形制，楼周环境可能出于想象以突出道教色彩，但建筑本身的样貌则很难说完全出于虚构。《武昌货墨》应该是元代民间匠作家根据宋代鹤楼的样貌加以想象改造的结果。

夏永的《黄鹤楼图》则是写实的传统界画，今北京故宫博物院和上海市博物馆各藏一幅，惜无时间落款。从夏永另一幅传世界画《岳阳楼图》（北京故宫博物院藏）上“至正七年四月二十日钱塘夏明远画并书”的落款推测，《黄鹤楼图》大概作于同期，描绘的是元代后期的黄鹤楼。再将其与《宋代院画之黄鹤楼图》对比来看，除了斗拱缩小、楼顶回归九脊重檐歇山顶外，整体风格仍继承了宋代，庭院中树木掩映，环境更加清雅。今黄鹤楼中陈列的元代黄鹤楼模型（图1.11），并未依据夏永界画的鹤楼样式，而是一座高两层的十字脊重檐建筑，楼前另起一座观景高台，与主楼之间用一座旱桥相连与，这一点倒和《武昌货墨》中的鹤楼造型有几分形似。

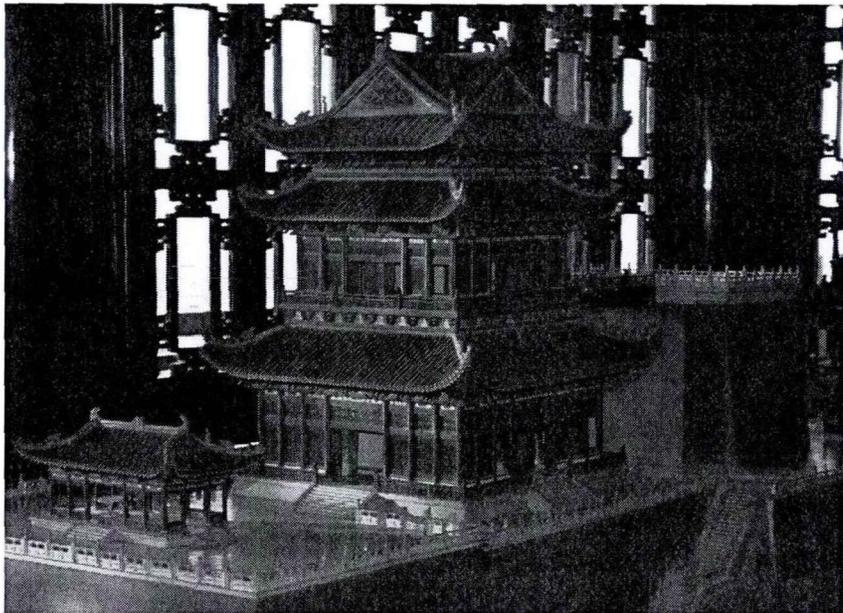


图 1.11 今黄鹤楼中陈列的元代黄鹤楼模型

<sup>①</sup> 永乐宫之创建，始于元定宗贞祐二年（1247），竣工于至正十三年（1258），几乎等同于元朝的存亡时间，壁画之创作与宫殿之建造大约相始终。参考王丹：《永乐宫壁画线条艺术特点解析与研究》，中央民族大学美术学院 2012 级硕士学位论文。

## 第五节 明代鹤楼的频建

入明以后，黄鹤楼不仅有重建记文传世，还有孙承荣所辑《黄鹤楼集》刊刻流传，这使明代黄鹤楼的修葺兴废和文人文事较之前朝较为清晰。经考订，明代鹤楼至少重建过四次，修葺过两次。洪武初（四年至六年之间）建起明代第一座鹤楼，于永乐年间和成化年间（六年到十年之间）两经修葺，弘治间（八年到十二年之间）重建，后因火灾在隆庆间和万历后期又重建两次，最后一座鹤楼毁于崇祯十六年八月的兵乱中。《黄鹤楼志》和《黄鹤楼史话》对明代黄鹤楼的兴废考订均不完备。

### 一、明前期的重建

洪武重建开启了明代黄鹤楼的辉煌历史，也昭示帝王对鹤楼象征“时之治乱”的深刻认识。朱元璋平定武昌时，恰逢六子朱桢诞生，于洪武三年（1370）四月封朱桢为楚王，并下命营造楚王府。<sup>①</sup>遭毁的黄鹤楼随之得以重建，是为明代第一座鹤楼。方孝孺《书黄鹤楼卷后》开篇就将“楼之兴废”系于“时之治乱”，并以鹤楼在元末和明初的不同遭际为证：“奇伟绝特之观，固无与于人事，然于其废兴，可以知时之治乱焉。黄鹤楼以壮丽称江、湘间，当天下盛时，舟车旌盖之来游，考钟鼓，肆管弦，燕会于其上者，踵相接也。元末诸侯之相持，武昌盗为莽区，屠伤杀戮至于鸡犬，求尺木寸垣于颓城败垒间而不可得，天下之乱极矣！及乎真人既一海内，建亲王镇楚，以其地为国都，旄头属车往来乎其上者，四时不绝，盛世之美，殆将稍稍复睹，余恨不获见之。”<sup>②</sup>方孝孺虽尚未亲登鹤楼，但已许下“他日苟或一登，为之赋咏，以追踪于古之作者”的愿望。由元入明的学者叶子奇以荐授巴陵主簿，赴任途中路过江夏时有“鄂渚楼台非故国，巴陵风雪待行舟”<sup>③</sup>的诗句，也说明他所见到的鹤楼非元代旧构、而是明代新作。

关于洪武重建的具体时间，史料均笼统称“洪武间”，据此期鹤楼诗歌可推算重建工程在洪武六年之前、营造楚王府的早期就已先行完工。洪武六年（1373），落职谪居的杨基（1326-1378）重新被启用，出使湖广。<sup>④</sup>他一到任就遇武昌大雪，次日一早登楼赏雪，写下《雪中登黄鹤楼》，之后又连日大雪，他更加兴致盎然，携酒再登，大抒怀抱，又写下《雪中再登黄鹤楼》：

<sup>①</sup>《明史》卷四四《地理志》，第4册，第1072页。

<sup>②</sup>方孝孺《书黄鹤楼卷后》，见方孝孺著，徐光大点校：《方孝孺集》，浙江古籍出版社2013年版，中册，第676页。

<sup>③</sup>叶子奇《黄鹤楼眺望二首》，见孙承荣纂辑，王启兴，张虹，张金海，陈顺智校注：《明刻黄鹤楼集校注》，湖北人民出版社1992年版，第196页。下文引自《明刻黄鹤楼集校注》者仅标页码。

<sup>④</sup>《明史》卷二八五《杨基传》：“杨基，字孟载……洪武二年放归，寻起为荜阳知县，谪居钟离，被荐为江西行省幕官，以省臣得罪落职。六年又起，奉使湖广。召还，授兵部员外郎。”（第24册，第7328~7329页）

黄鹤楼前水平岸，春雪当空舞缭乱。东风知有客登楼，助以琼瑶作奇观。昔人黄鹤去不回，我骑白凤横江来。遥看历历汉阳树，一色尽时梨花开。人间何处称奇绝，百尺阑干满江雪。气压滕王阁上云，兴高庾亮楼中月。瀛洲咫尺非难到，鹤背琪花落纱帽。载酒谁能问谪仙，题诗未必无崔颢。江上得此清无敌，顷刻银蟾荡碧瑶。更看仙人紫绮裘，卧听吕岩吹铁笛。

平生不愿万户侯，亦不愿识韩荆州。但愿武昌连日雪，日日醉登黄鹤楼。楼前绝景冠今古，况有缤纷雪花舞。玉树参差认汉阳，瀛洲浩荡迷鹦鹉。江头儿女走欲颠，谓我似是骑鹤仙。白云飞尽黄鹤去，此景不见三千年。我拍栏杆为招手，世上神仙果何有。桃李非无顷刻话，江湖亦是逡巡酒。他日重来五百春，楼前花草一番新。相逢不识纯阳子，何用重寻回道人。<sup>①</sup>

第一首诗前有小序：“洪武癸丑腊月十一日夜抵武昌，是夜风雪交作，向晓雪深二尺，因登楼赋此”。癸丑即洪武六年。黄鹤楼的及时完工反映了明代统治者对复建鹤楼的重视程度及用意所在。此次重建不仅完工早，而且工艺精，比前代更隽秀精致，可以参看明初安政文的《黄鹤楼立轴》（图1.12）。合观此图与杨基诗篇，仿佛置身于“百尺阑干满江雪”的奇绝之景中，但见雪花缤纷，玉树参差，鹦鹉迷茫，的确容易使人兴起翩翩飞仙之志。杨基当日在楼头醉酒赋诗、以诗当歌，其放旷之态难怪会使“江头儿女”呼之为“骑鹤之仙”。值得注意的是，前一首“卧听吕岩吹铁笛”，后一首“相逢不是纯阳子，何用重寻回道人”，杨基所提到的仙人都是吕洞宾，而非费祎、王子安、荀环等，可见元明以后，黄鹤楼的“神仙图谱”中，吕洞宾的地位越来越重，这与道教在元代的重大发展或许有关。

明初鹤楼的身影可从元末明初丁鹤年、刘珪、管讷等诗人笔下寻得。丁鹤年本回人，因父在武昌做官遂安家武昌，元末避乱，移家镇江，明初回到武昌<sup>②</sup>。七律《黄鹤楼》是他重返武昌后所作：“半空金碧何代楼，仙人驾鹤曾一游。雕槛看云楚山晓，珠帘卷月湘江秋。”<sup>③</sup>描写了鹤楼金碧辉煌、雕栏画栋的一面，表明当时鹤楼重建不久。刘珪的七律《登黄鹤楼识兴》亦为新落成的鹤楼所作：“绕槛江涵千顷绿，入帘霞衬八窗红。云移山色晴开画，风送鲸音夜扣钟。仙弄数声无孔笛，梅花吹落月明中。”<sup>④</sup>诗句描绘了黄鹤楼巍峨耸立、气势凌空、江涵千顷、霞照八窗、山色如画、鲸音扣钟的壮观景象，洋溢着一种开国气象。管讷（1322-1392后）“洪武九年征拜楚王府纪善，之后升左长史，事王二十五年，乞致仕归里，王请命于朝，

<sup>①</sup>杨基《雪中登黄鹤楼》、《雪中再登黄鹤楼》，见杨基撰，杨世明，杨隽校点：《眉庵集》卷三，巴蜀书社2005年版，第84页。

<sup>②</sup>《全元诗·丁鹤年小传》，第64册，第343页。

<sup>③</sup>丁鹤年《黄鹤楼》，《全元诗》，第64册，第356页。

<sup>④</sup>刘珪《登黄鹤楼识兴》，《明刻黄鹤楼集校注》，第142页。

留居本国，禄之终身”<sup>①</sup>，他的《黄鹤楼》诗句“黄鹤西飞去不回，青山高栋自崔嵬”<sup>②</sup>同样表现黄鹤楼崔嵬高耸的气概。

洪武鹤楼在永乐年间小修过一次，《黄鹤楼志》和《黄鹤楼史话》均未提及。《（光绪）重修安徽通志》载：“陈务本，字立卿，桐城人，永乐间官武昌同知，除五蠹，创十利，又捐资修黄鹤楼，禄入为尽泊如也。”<sup>③</sup>武昌同知陈务本尽捐己俸修葺鹤楼，不劳民，尽官职。大概因为只是小修，所以文献少有记载。

宣德年间黄鹤楼还迎来了一位重要人物，他就是建文皇帝朱允炆。宣德七年（1432）“五月，师（朱允炆）至武昌，登黄鹤楼、仙枣亭，有‘何年化鹤归’之句”<sup>④</sup>。自被侄儿朱棣夺去皇位后，建文帝便开始了流亡生涯，至此已三十余年，当他漂泊武昌，登上鹤楼，吟出“何年化鹤归”时，其情感就不单是文人墨客式的附庸风雅，而是浸透了这位废帝内心无限疲倦、凄凉之感。

黄鹤楼在正统、景泰、天顺年间，均不断有文人登览赋诗，如夏原吉、黄福、成始终、卞荣、程信、何乔新等人皆有《登黄鹤楼》诗，或绘其景，或抒胸怀。<sup>⑤</sup>

## 二、明中叶的大修

永乐小修之后过了半个世纪，风剥雨侵下的黄鹤楼就已露出衰颓之象，到成化年间时，鹤楼又迎来了一次大修。据嘉靖《湖广图经志书》载，黄鹤楼“年久倾圯，本朝成化间楚府宗室来复轩捐资倡郡人创建，都御史吴琛修葺”<sup>⑥</sup>。此次修葺工程由楚府宗室捐资倡建，主持者是都御史吴琛。吴琛，景泰二年登进士第，成化间两遭亲伤而居家哀服，成化五年服将满，朝廷授琛巡抚两广，半年后又授巡抚湖广，这与黎淳《新修儒学碑记》中“成化六年夏五月朔，（吴琛）以都察院右金都御使承制巡抚湖广”<sup>⑦</sup>的叙述所言相合。吴琛“凡在湖广者五年，威行惠施，殊俗辑和”<sup>⑧</sup>。成化十年，宁夏有虜寇犯境，“进琛为右副都御史，总督两广”。由此可以确定吴琛任湖广巡抚的时间是成化六年到十年（1470-1474），修葺鹤楼应为此期之事。<sup>⑨</sup>

<sup>①</sup>《列朝诗集》甲集卷一七《管长史讷》，见钱谦益撰集，许逸民，林淑敏点校：《列朝诗集》，中华书局2007年版，第4册，第1799页。

<sup>②</sup>管讷《黄鹤楼》，《明刻黄鹤楼集校注》，第113页。

<sup>③</sup>沈葆楨，吴坤修等修，何绍基，杨沂孙纂：《（光绪）重修安徽通志》卷一七八，《中国地方志集成》本，凤凰出版社2011年版，第3册，第336页。

<sup>④</sup>赵士诰著：《建文年谱》卷下引《从亡随笔》，清初刻本。

<sup>⑤</sup>依次见《明刻黄鹤楼集校注》，第114、70、24、130、187、22页。

<sup>⑥</sup>薛刚纂修，吴廷举续修：《（嘉靖）湖广图经志书》，书目文献出版社1991年版，第139页。

<sup>⑦</sup>黎淳《新修儒学碑记》，见卢希哲撰：《（弘治）黄州府志》卷十，《天一阁明代方志选刊》本，上海古籍书店1965年影印本。

<sup>⑧</sup>过庭训著：《本朝分省人物考》卷四〇，明天启刻本。

<sup>⑨</sup>《黄鹤楼史话》称吴琛“成化二年任湖广巡抚，成化五年晋职两广总督，右副都御史”，又将沈钟《重修黄鹤楼记》中“光彩炫耀，荡摩天日”的记载错挪来此处。（第107页）按，沈钟《重修黄鹤楼记》作于弘

吴琛修葺后不到三十年，黄鹤楼又露出“摧剥就压之势”，到弘治时不得不再次重修。沈钟《重修黄鹤楼记》称，当时“古燕杜公以大中贵适奉玺书莅镇鄂州”，见鹤楼“风雨摧剥，势将就压”，仰而叹曰：“兹藩借兹楼以壮观，今而萎蕤陈迹，如壮观何？”于是与群公捐资倡建，“两匝月而告成”，新楼“光彩炫耀，荡摩天日”，比之旧楼改观数倍，“壮观”之名方副其实。新楼修成后，主持者请当时致仕居住在江夏的沈钟作了这篇记文。<sup>①</sup>“古燕杜公”何许人也，今难考知，《明刻黄鹤楼集校注》称其为明神宗时任武昌税兼的“中官杜茂”，又称沈钟作文的时间是神宗万历二十九年（1601）。<sup>②</sup>此说有误。沈钟乃天顺四年（1460）进士，不可能生活至万历年间，“杜公”也不可能是杜茂。

沈钟曾任湖广理刑，秩满后升任副使、提学，年五十七致仕，退居江夏。<sup>③</sup>观沈钟五古《登黄鹤楼》有“眷此三湘地，巡行旧已周…拟招黄鹤下，长日上层楼”<sup>④</sup>之句，知他在湖广为官时已有致仕后卜居江夏的打算，任职湖广时他数度登临黄鹤楼，传世诗作就有七律《登黄鹤楼二首》<sup>⑤</sup>、《黄鹤楼感兴四首》<sup>⑥</sup>，《庚戌元日元勋粹问曰近曾登楼否既而与之以诗三首》<sup>⑦</sup>。沈钟对于黄鹤楼，既熟悉又亲切，曾经又担任湖广提学，致仕后退居江夏，所以重修黄鹤楼的主持者延请他撰文作记，合于常情。那么此次重修的具体时间在何时呢？读沈钟作于弘治二年（1489）的《黄鹤楼感兴》二首之二，有“年逾知名”一句，以本年五十一岁算起，到五十七岁致仕应在弘治八年（1495），这与弘治九年他在《新迁儒学记》中自称“予退老林下”<sup>⑧</sup>在时间上也相符。弘治十二年（1499），他又与新科进士朱应登在黄鹤楼赋诗酬唱，作《黄鹤楼次朱升之进士》<sup>⑨</sup>一诗，其中也有“比岁蹇予甘解组，兹乡避地谬称翁”之句。此时黄鹤楼既已可供登临，当已修建完毕。由此可将弘治重修鹤楼的时间确定在八年到十二年（1495-1499）之间。<sup>⑩</sup>

弘治鹤楼屹立六十余年，在正德、嘉靖年间，由于文坛泰斗赋诗、官员宴集、

---

治年间。

<sup>①</sup>沈钟《重修黄鹤楼记》，《明刻黄鹤楼集校注》，第370页。

<sup>②</sup>《明刻黄鹤楼集校注》，第372~373页。

<sup>③</sup>《本朝分省人物考》卷一二：“沈钟…除湖广理刑，秩满，遂擢副使、提学，寻督山东，岁余上书乞休致，不许，因号休斋以见其志，书再上，乃得报，即日南归，年五十七。”（明天启刻本）

<sup>④</sup>沈钟《登黄鹤楼》，《明刻黄鹤楼集校注》，第71页。

<sup>⑤</sup>沈钟《登黄鹤楼二首》，《明刻黄鹤楼集校注》，第172页。

<sup>⑥</sup>沈钟《黄鹤楼感兴四首》，《明刻黄鹤楼集校注》，第174页。

<sup>⑦</sup>沈钟《庚戌元日元勋粹问曰近曾登楼否既而与之以诗三首》，《明刻黄鹤楼集校注》，第177页。

<sup>⑧</sup>沈钟《新迁儒学记》，《（弘治）黄州府志》卷九，《天一阁明代方志选刊》本，上海古籍书店1965年影印本。

<sup>⑨</sup>沈钟《黄鹤楼次朱升之进士》，《明刻黄鹤楼集校注》，第305页。

<sup>⑩</sup>《黄鹤楼史话》称“明代黄鹤楼第一次毁于弘治年间，正德年间重修”，并根据李东阳《重修黄鹤楼》断定“黄鹤楼修建于公元1506至1516年间”。（第107页）按，《重修黄鹤楼》为《重修黄鹤楼歌》之误，后者为李东阳为彭城重修黄鹤楼所作，见李东阳著，周寅宾，钱振民校点：《李东阳集》，岳麓书社2008年版，第1册，第181页。下文引自《李东阳集》者仅标页码。

乡试题名等事件而名声再振。正德九年（1504），秦金“升都察院右副都御使，巡抚湖广”<sup>①</sup>，时已致仕的前内阁首辅大臣、茶陵诗派代表李东阳作七古《寄题黄鹤楼柬秦国声都宪》<sup>②</sup>，回忆了他早年游访黄鹤楼时的见闻，感慨“前日少年今老翁”，又以“炎天不改冰霜面”赞扬了秦金铁面严铮的政绩。秦金非常看重李东阳的寄诗，不仅作《次李西涯阁老韵见寄》，还在黄鹤楼宴集同僚，请众人鉴赏东阳原诗，一时和者甚众，未能赴宴者也唱诗以寄，之后数年间登鹤楼而步东阳原韵者屡有其人<sup>③</sup>，可见当日东阳诗歌和秦金宴集影响之久远。这在当时是一桩文坛盛事，黄鹤楼也得以文名远播。嘉靖时工部尚书章拯，也效仿正德年间秦李唱和在鹤楼设宴召集同僚，赴会者如都御史朱廷生、御史张祿、御史戴全、汉阳本地人朱衣及杨旦等，皆一时俊彦。席间章拯作《招燕黄鹤楼辄用鄙句寄意》，众人皆作《次朴庵韵》<sup>④</sup>，影响虽不及正德年间的秦、李唱和，亦是黄鹤楼宴集传统的一种延续。

自唐以来，新登进士有“雁塔题名”的传统，嘉靖年间的黄鹤楼也扮演过这样的角色。嘉靖四年（1525）湖广乡试，湖广学政许宗鲁受荐率领湖广乡试举子在黄鹤楼大张宴席，席间激昂陈辞，鼓励士子“建德以植名”，并仿唐代雁塔进士题名记，撰《鹤楼题名记》勒碑刻石，以“植士之名，振士之风”<sup>⑤</sup>，黄鹤楼由此又成了士人晋身仕途报效邦国的见证。

### 三、明后期的再建

弘治鹤楼嘉靖末遭遇雷火之灾，隆庆间再获重建。据《黄鹤楼杂记》，嘉靖四十二年（1563）秋，“大雷火入楼中，残其脊，云有妖，故击之”，三年后丙寅（1566）春，“忽毁于火”<sup>⑥</sup>。昔日危耸华丽的鹤楼变成一抔焦土，郡人萧溥作《招黄鹤楼赋》<sup>⑦</sup>，盼望重建鹤楼，本阜士民亦殷切寄望于执政官员。

隆庆五年（1571），都御史刘恂“来振是邦，楚父老请治黄鹤楼”，刘恂以其时

<sup>①</sup>《明史》卷一九四《秦金传》，第17册，第5143页。

<sup>②</sup>李东阳《寄题黄鹤楼柬秦国声都宪》，《李东阳集》，第4册《续集》，第87页。按，《明刻黄鹤楼集校注》中诗题一作《寄黄鹤楼简秦开府》。（第27页）

<sup>③</sup>《明刻黄鹤楼集校注》中步李东阳诗韵者有：秦金《次李西涯阁老韵见寄》、毛伯温《次中丞秦公和西涯阁老韵》、聂贤《次中丞秦公和西涯阁老韵》、谢廷柱《次中丞秦公和西涯阁老韵》、陈金《次中丞秦公和西涯阁老韵》、王守仁《梦游黄鹤楼奉答凤山院长》、张璧《寄题黄鹤楼奉次涯翁少师韵》、刘丙《凤山约游鹤楼阻雨不果即旧院对酌》、陈雍《寄题鹤楼》、陈洪谟《黄鹤楼次西涯阁老韵简中丞秦公》、吴廷举《登黄鹤楼步韵》、伍全《登黄鹤楼步韵》、陆礼《登黄鹤楼步韵》、费宏《登黄鹤楼步韵》、邵宝《登黄鹤楼步韵》、陈凤梧《登黄鹤楼步韵》、朱应登《登黄鹤楼步韵》、唐锦《登黄鹤楼步韵》、萧淮《登黄鹤楼步韵》、夏言《登黄鹤楼步韵》、伍文定《登黄鹤楼步韵》、李麟《登黄鹤楼步韵》、张含《登黄鹤楼步韵》、彭泽《登黄鹤楼步韵》、吴彰德《登黄鹤楼步韵》，依次见该书第30、33、35、37、39、42、44、413、415、171、417、419、421、424、426、428、431、433、435、437、439、440、443、445、447页。

<sup>④</sup>依次见《明刻黄鹤楼集校注》，第180~186页。

<sup>⑤</sup>许宗鲁《鹤楼题名记》，《明刻黄鹤楼集校注》，第379页。

<sup>⑥</sup>佚名《黄鹤楼杂记》，《明刻黄鹤楼集校注》，第393页。

<sup>⑦</sup>萧溥《招黄鹤楼赋》，《明刻黄鹤楼集校注》，第393页。

非允不敢议游观之事婉拒，父老复以“观谣俗以察人和”为由恳请，次年恰逢大木“浮沅湘而下”，堪为楼材，刘恂顺从民意重建鹤楼，时湖广金事徐中行亦参与其事，并请郢阳汪道昆作文纪事，汪当时辞让，数年后徙官鄂州时刘恂已仙逝，汪慨然执笔补作《黄鹤楼记》<sup>①</sup>，详细记载了刘恂当年重建鹤楼的经过，还道出鹤楼在明中叶之所以备受重视，与嘉靖皇帝出身楚地有关，所谓“爰及世宗，楚居首善，当世三公四辅，递登楚材”是也。

隆庆重建后，张元忭雪中登楼、郭正域重建仙枣、任家相大笔作赋、孙承荣首辑楼集，鹤楼在万历朝大名再续。万历十年（1582）腊月二十日，张元忭以翰林院修撰奉使湖广，巡抚陈省在鹤楼置酒相邀，张灯夜集，次日雪甚，诸官僚继续在鹤楼置办酒馔，以观武举人三年一次的骑射之试，张独自携酒登至楼顶，“四望皎洁，如坐冰壶，飞禽绝影，惟长江一带溇溇有声，而帆樯时时往来雪浪中”，不禁叹为奇观，惟云烟茫茫难辨对岸晴川阁之丽影，稍感遗憾。第三日将行之际忽见天朗雪霁，遂又买舟独登鹤楼，同宗长辈二人闻之亦携酒来陪，三人“向日布坐，晴波与雪岸交映射，堆玉跃金，未足为喻”，张元忭诗兴大发，作七古《雪霁登黄鹤楼有序》，记录下了这次三日三登鹤楼所见各异的胜概。<sup>②</sup>这是继明初杨基之后又一位描写鹤楼雪景的巨篇。离开武昌后，张元忭寄诗陈省，陈亦步韵唱和<sup>③</sup>。

当时黄鹤楼名声之大，使它附近一些古迹也受到关注。万历十六年（1588），鹤楼旁毁圯百余年的仙枣亭得以重修，仙枣的故事反过来又使黄鹤楼的传说更加扑朔迷离，郭正域在《仙枣亭记》中就感叹到：“黄鹤故事，或曰王子安，或曰费祎，今人乃尽归之吕仙…江汉之区，山水灵异，此矶、此楼、此亭、此桃、此枣，真仙固时为来往而搏弄耶？”<sup>④</sup>万历二十二年（1594），湖广提学还以《黄鹤楼赋》为题，在鹤楼试诸儒学教官，当时婺源教谕任家相在赋文中铺陈黄鹤楼的壮丽景色和陈迹往事，认为楚中岳阳楼和仲宣楼皆不及鹤楼“敞煊宏丽”<sup>⑤</sup>。

万历二十三年（1595），任家相的友人从“长安肆中”获得正德间秦、李唱和诸作的诗歌辑本，恰逢当时武昌知府孙承荣在编纂《黄鹤楼集》，任献此辑本，孙取而采之，补以唐宋元明四朝鹤楼诗赋记序，分体编排成《黄鹤楼集补》<sup>⑥</sup>。即后世所谓《明刻黄鹤楼集》，这是流传至今的最早一部黄鹤楼诗文总集。它不仅保存了明以前黄鹤楼文学的重要作品，对朱明一朝（万历以前）的黄鹤楼诗文记录尤为丰

<sup>①</sup>汪道昆《黄鹤楼记》，《明刻黄鹤楼集校注》，第373页。

<sup>②</sup>张元忭《雪霁登黄鹤楼有序》，《明刻黄鹤楼集校注》，第49页。

<sup>③</sup>陈省《张太史阳和奉使入楚》，《明刻黄鹤楼集校注》，第53页。

<sup>④</sup>郭正域《仙枣亭记》，《明刻黄鹤楼集校注》，第387页。

<sup>⑤</sup>任家相《黄鹤楼赋》，《明刻黄鹤楼集校注》，第360页。

<sup>⑥</sup>任家相《黄鹤楼集补纪事》，《明刻黄鹤楼集校注》，第399页。

富，有极其重要的史料价值。

万历二十五年（1597），黄鹤楼遭遇了一次意外之火。《涌幢小品》记载：“黄鹤楼雄峙武昌，万历丁酉，一日无故自火，延烧千家。”<sup>①</sup>由于火灾原因不明，当时皆以灾异待之，文献记载颇多。<sup>②</sup>袁宏道次年听闻鹤楼遭劫一事，写下“汉江秋净石粼粼，黄鹤楼高不见尘。今日楼台归劫火，眼中犹聚上楼人”<sup>③</sup>，追怀早年与兄弟漫游江汉登楼的情景。

鹤楼遇焚数年后得以重建。万历三十六年春，袁中道离家东游，途径武昌时有记：“黄鹤楼旧者已毁，今新创者，其壮丽稍不如旧，然楼外风涛万状，卷雪激石犹故也。”<sup>④</sup>知当时鹤楼重建不久，新楼不如先前“壮丽”。同年袁宏道携友人与稚子再登黄鹤楼时，也发出“江流千顷蹙云烟，楼阁虽高不似前。画板朱檐遮取尽，争教容纳好山川”<sup>⑤</sup>的喟叹。

尽管如此，登楼聚会、饮酒赋诗仍是来往官员的一大爱好。万历四十三年（1615）仲秋，湖广金事张维枢结束“监试之役”后，即与同僚数人“为鹤楼游”，他在《黄鹤楼游记》中写道：“是日天高气清，凉风薄体，俱有‘欲穷千里目，更上一层楼’之兴，相与开窗四望，觉烟波淡澄，虹霞点缀，若縠若碧，若紫若朱，幽草晚花，亏蔽石壁，渔舟钓艇，晚泊水涯，而七泽三湘，夏口大别诸胜，似来于鄂汉间，为兹楼所压而扼其吭，斯谓玄岳之门户，斯谓帝乡。”<sup>⑥</sup>明末清初大文学家吴梅村也与鹤楼有一段缘，崇祯九年（1638），二十八岁的吴梅村典试湖广，与友人宋九青、熊鱼山、郑淡石同“登黄鹤楼，俛眺荆江鄂渚间，拊楹慷慨”，时“九青题咏左夥”，而梅村“愧未能成章”<sup>⑦</sup>，可见明朝后期的黄鹤楼，仍是文人争相踏访题诗作文的江南名楼。

#### 四、明末毁于兵乱

崇祯末年，鹤楼在战乱中被毁，但它究竟毁于农民起义张献忠，还是明朝将领

<sup>①</sup>朱国桢撰，王根林校点：《涌幢小品》卷三二，上海古籍出版社2012年版，下册，第645页。

<sup>②</sup>如傅维麟《明书》卷八五“祥异志”、叶鈇《明纪编遗》卷五“灾异征应”、查继佐《罪惟录》卷三“天文志”、来集之《倘湖樵书》卷十“火之先兆”。《倘湖樵书》对其火势还有所描绘：“万历丁酉，黄鹤楼重灾。颠风大吼，火飞越城楼、县治，遂及鹤楼，一时灰烬，鹤楼从云中鼓风焰，所着处千八百家不属而焚。”（清康熙倘湖小筑刻本）

<sup>③</sup>袁宏道《罗隐南王章甫小集斋中说旧事偶成》，见袁宏道著，钱伯城笺校：《袁宏道集笺校》卷三二，上海古籍出版社2008年版，中册，第617页。

<sup>④</sup>袁中道著，钱伯城点校：《珂雪斋集》卷一三《东游记》，上海古籍出版社1989年版，中册，第569页。

<sup>⑤</sup>袁宏道《携王章甫陈公弼登黄鹤楼（时章甫子宜卿及儿子二仲皆从）》，《袁宏道集笺校》卷三三，下册，第1377页。

<sup>⑥</sup>张维枢《黄鹤楼游记》，见黄宗羲编：《明文海》卷三六二，中华书局1987年版，第4册，第3724~3725页。

<sup>⑦</sup>顾师轼《吴梅村年谱》，见吴伟业著，李学颖集评标校：《吴梅村全集》附录二，上海古籍出版社1990年版，下册，第1438页。下文引自《吴梅村全集》者仅标册数和页码。

左良玉，《黄鹤楼志》未有定词。<sup>①</sup>《(同治)江夏县志》认为“崇祯癸未为流贼张献忠所毁”<sup>②</sup>，把毁楼之责归于张献忠，癸未即崇祯十六年。《黄鹤楼史话》则根据张献忠“题诗黄鹤楼”和明将左良玉在武昌“纵兵大掠，火光照江中”的记载，推测“明末黄鹤楼应该是毁于左良玉烧毁楚王府的大火中”<sup>③</sup>。按，黄鹤楼之毁非左良玉所为，而是崇祯十六年八月张献忠撤离武昌时被其部下张其在所焚。

据《明史·左良玉传》，良玉“纵兵大掠武昌”发生在崇祯十五年十二月二十四日至十六年正月之间。当时左良玉与义军李自成交战不敌，在樊城隔江相持时趁机逃遁“至武昌，从楚王乞二十万人饷，曰：‘我为王保境。’王不应，良玉纵兵大掠，火光照江中。宗室士民奔窜山谷，多为土寇所害。驿传道王扬基夺门出，良玉兵掠其资，并及其子女”，左兵去后，“居人登蛇山以望，叫呼更生，曰：左兵过矣！”<sup>④</sup>这段历史记录了名将左良玉对武昌烧杀抢掠的史实，连百姓都躲之不及，但鹤楼在这次左兵之祸中并未罹难。

左军撤离后，崇祯十六年五月农民起义首领张献忠率兵攻入武昌时，湖广都司徐至美还在黄鹤楼指挥作战，史载：“崇祯十六年，献贼围武昌，分守黄鹤楼，率兵力战，被重创死。”<sup>⑤</sup>而张献忠占据武昌后，开始亦“有大志，故于属城不甚残杀”，也曾“题诗黄鹤楼，令其下属和，诈收人心，发金以赈武昌、汉阳难民”<sup>⑥</sup>。既然张献忠攻城前后，都有鹤楼存世的证据，说明黄鹤楼既未毁于“左良玉烧毁楚王府的大火中”，也未毁于张献忠攻占武昌时。

但张献忠占据武昌后不久黄鹤即遭焚。崇祯十六年“六月丙戌谕平贼将军左良玉专剿张献忠”，“八月丙寅诸军齐压武昌，而军贼出战，大败退入，官军逐之，遂入城，贼开门西走，诸将纵兵屠戮万计”<sup>⑦</sup>。吴伟业《绥寇纪略》对这段战事有详细记载：“已闻楚师渐集，张献忠留张其在、谢凤州等守城，养子四虎驻金沙洲，已率大营为浮巧于金口…将以窥岳州、长沙”，后明军节节克胜，张献忠败走岳州，四虎遁逃，明军在鲇鱼套大败张军，“遂乘以入，张其在焚黄鹤楼及诸宗府第俱尽，率诸敌开保安门西走，断王惠桥以防追击，谢凤洲自杀。”<sup>⑧</sup>《怀陵流寇始终录》卷一六中也有类似的记载：“丁卯总兵方国安……进兵武昌府，战于鱼套弩铳杀溺死

<sup>①</sup>《黄鹤楼志》，第20页。

<sup>②</sup>王庭祯修，彭崧毓纂：《(同治)江夏县志》，卷八“艺文志”，《中国地方志集成》本，江苏古籍出版社2001年版，《湖北府县志辑》，第32册，第317页。

<sup>③</sup>《黄鹤楼史话》，第134页。

<sup>④</sup>《明史》卷二七三《左良玉传》，第23册，第6995页。

<sup>⑤</sup>王葆心著：《钦定胜朝殉节诸臣录》卷五，《台湾文献史料丛刊》(第六辑)台湾大通书局民国76年，第91页。

<sup>⑥</sup>吴伟业撰，李学颖点校：《绥寇纪略》卷十，上海古籍出版社1992年版，第284页。

<sup>⑦</sup>《明史纪事本末》卷七七《张献忠之乱》，第4册，第1329页。

<sup>⑧</sup>《绥寇纪略》卷十，第284页。

者无计，张其在焚黄鹤楼及诸宗府第，开城西走，遂复武昌府。”<sup>①</sup>

可见，黄鹤楼虽毁于张献忠，但纵火者是他的手下张见其，确切时间是崇祯十六年八月张献忠弃城而逃时。

## 五、明代鹤楼之貌

明初洪武间重建的鹤楼仍秉承宋元风格，宫廷画师安政文的《黄鹤楼立轴》，描绘的就是明初大雪后的黄鹤楼（图 1.12）。从画面上看，新楼仍为两层，重檐，庭院结构，主楼和楼后建筑以一段轩廊联接，楼顶以九脊重檐歇山顶为基本造型，又配以两个小骑楼营造出近似十字脊的特点，继承中蕴含新变。

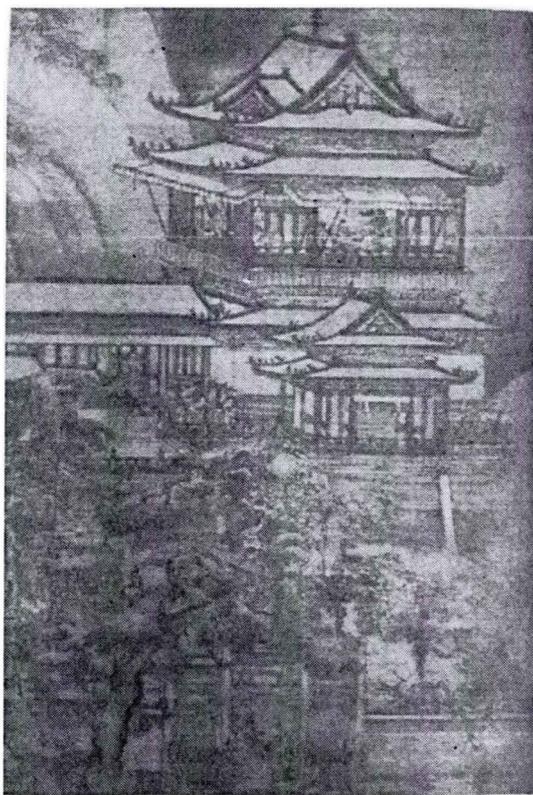


图 1.12 安政文《黄鹤楼立轴》（上海博物馆藏）

明中叶是黄鹤楼改制的重要阶段。自唐历宋至元，黄鹤楼一直是两层庭院式群落建筑，明弘治重建时始更制为三层塔体建筑。今武汉市博物馆藏有一幅建国初李仁夫先生捐献的《江汉揽胜图》（图 1.13），题为明代画家仇英所作。画面中的黄鹤楼已是一座三层八面攒尖顶塔式建筑，楼前有胜像宝塔，楼周较为空旷，楼后有一群依山而建的房屋。说明在绘制此画之前，黄鹤楼已经改制。

<sup>①</sup>戴笠撰：《怀陵流寇始末录》卷一六，见郑振铎辑：《玄览堂丛书》，广陵书社 2012 年版，第 6 册，第 4198 页。

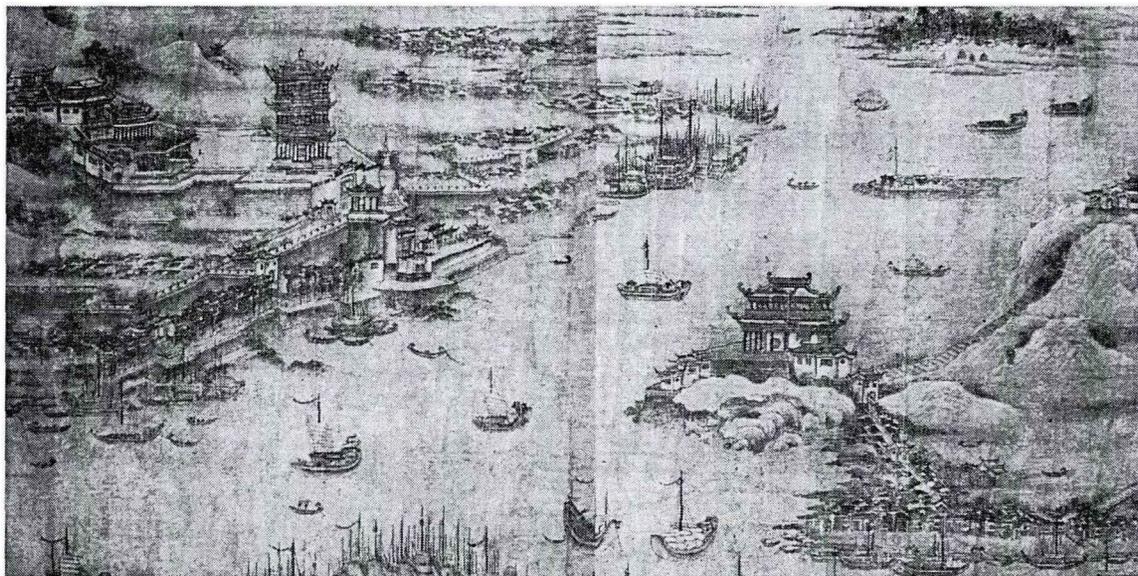


图 1.13 题仇英《江汉揽胜图》（武汉市博物馆藏）

仇英，生年不确，卒于明世宗嘉靖三十年（1552），是明中期与沈周、唐寅、文征明并称的“明四家”，水墨白描皆工，擅长画人物、山水、花鸟、楼阁界画，现存真迹数幅。这幅《江汉揽胜图》并未从黄鹤楼取景，而是以龟山禹功矶上的晴川阁为中心落笔。晴川阁始建于嘉靖二十六至二十八（1548-1550）年之间，为汉阳太守范之箴在修葺禹稷行宫时所增建一座两层单檐歇山顶式楼阁。此画题作“江汉揽胜”，又以晴川阁为视角取景，显然是为了突出黄鹤楼和晴川阁在江汉合流处的奇观与名胜。如果此画为仇英真迹，那么大约应作于在嘉靖二十六年至三十年（1548-1552）。<sup>①</sup>

何瑾《古今游名山记》中有一段话颇堪留意：“省城黄鹤山楼，制方，而补四隅为圆；二顶三层，高约五六丈，每隅合九角，每方四溜为柱，中外三起，外二起，四面各二十柱，中一起四。楼后接楹屋数间。后石镜亭、涌月台、仙枣亭，观音阁当其前，阁畔黄鹤矶，吕公洞。”这段描述与《江汉揽胜图》中的黄鹤楼形貌十分相符，尤其是“补四隅为圆”一句，表明当时黄鹤楼已经是一座八面对称的攒尖顶塔式建筑。《古今游名山记》首刻于明嘉靖四十四年，今大连图书馆有珍藏善本。也就是说，黄鹤楼最晚在嘉靖四十四年之前就已更改形制了。

再结合此前的考述，洪武间所建黄鹤楼仍沿袭宋元遗风，而永乐、成化年间仅为“修葺”，弘治间重修的鹤楼在嘉靖末遭到火毁后，直至隆庆中才得以重建。因此可以推测黄鹤楼在弘治重修时就已改制。当时沈钟所作《重修黄鹤楼记》虽没

<sup>①</sup>此画的著作权至今仍存疑问，但当代书画名家、鉴赏家徐邦达先生认为此画风与仇英明显不同，题款为后人所加，但它仍为一幅明代画作。

有黄鹤楼更制的明确记载，但从其“殫智毕虑而为之，仅两匝月而功告成，一时兹楼光彩炫耀，荡摩天日，回视曩（昔日之意）时，改观不啻倍蓰（五倍之意），而所谓壮观者，复奚俟于言哉！”的描述仍可寻得一点讯息。塔式结构较之庭院式结构工程量小得多，能够在较短的时间建成完工，新楼“光彩炫耀，荡摩天日”也是高耸尖挺的楼貌给人的第一印象。之后隆庆和万历两度重建，也延续了塔式样貌。崇祯六年在黄鹤山顶重建白云阁时，就有“楼体圆而阁方，楼境喧而阁静，楼制雕奇而阁大雅”<sup>①</sup>的记载。只有塔式结构才能称其为“圆”，说明这种新式样自弘治以后便沿袭了下来。

今黄鹤楼中陈列的明代黄鹤楼模型是根据明初安政文《黄鹤楼立轴》而制作的（图 1.14），反映的是明前期黄鹤楼的样貌。

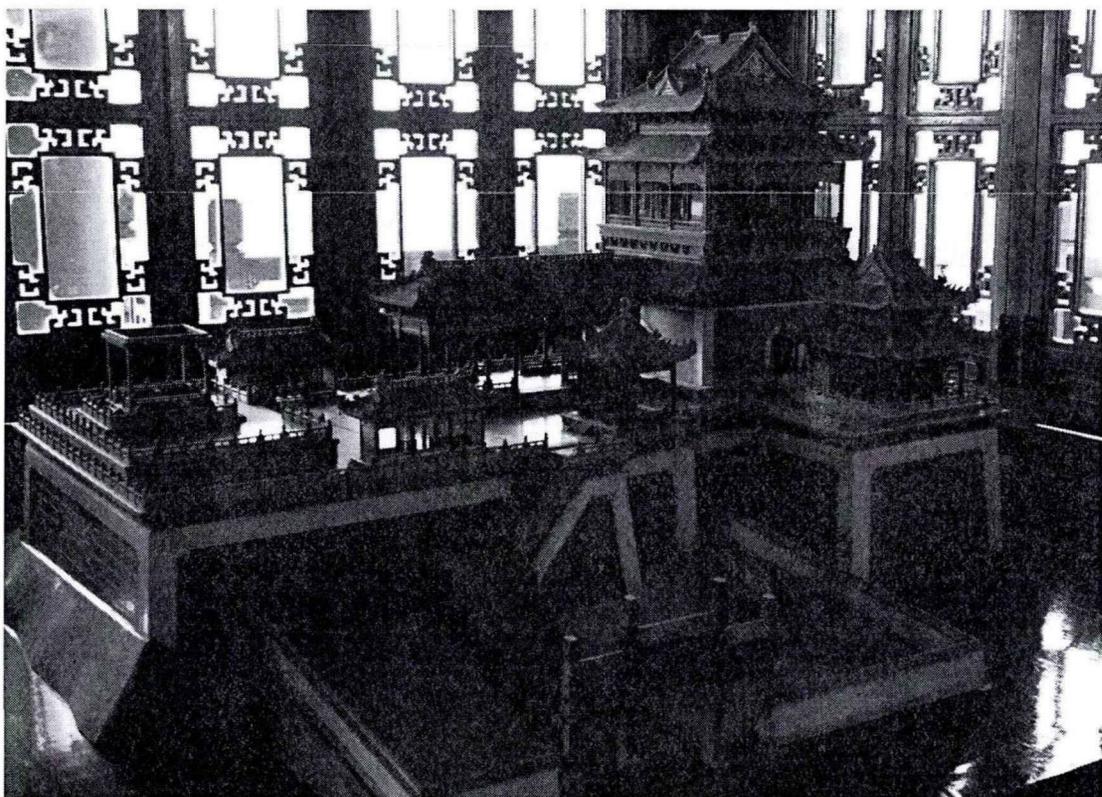


图 1.14 今黄鹤楼中陈列的明代黄鹤楼模型

<sup>①</sup>陶汝鼐《鼎建白云阁记（崇祯癸酉代座师钱太史作）》，见《陶汝鼐集》，岳麓书社 2008 年版，第 548~549 页。

## 第六节 清代鹤楼的地位

经过明代二百七十余年的经营，清代黄鹤楼作为“时之治乱”的象征性更突出，当政者更加重视，建葺也愈加频繁。清末民初湖北学者王葆心在《重修武昌黄鹤楼募资启》一文（以下简称王文）中将黄鹤楼在清代的兴废概括为“火经三发，工届八兴”。所谓“工届八兴”，是指“清初粗葺于顺治十三年者，有上官铉此一修也。灾而鼎而构于康熙三年后者，有刘兆骐、张长庚再修也。继而补葺于康熙十三年后者，有蔡毓荣，此三修也。因而新构于四十一年者，有喻成龙、刘殿衡，此四修也。五次略修于六十一年者，则满丕、张连登也。六次大修于乾隆元年，则史貽直也。七次彻修于嘉庆元年者，则马慧裕也。八次捐修于同治七年者，则郭伯荫也”；“火经三发”指康熙三年、咸丰六年和光绪十年三次火灾。<sup>①</sup>此文是后人了解清代鹤楼兴废情况的重要依据，但颇有几处叙述不确，清代黄鹤楼的面貌亦可次第展开。

### 一、清前期频繁重建

明末被纵火焚烧的黄鹤楼“劫灰飞荡后，小构仅存”。<sup>②</sup>由明入清的布衣诗人邢昉（1590-1653）在《九月十三夜宿武昌城下》和《登黄鹤楼遗址》<sup>③</sup>中就以“城上高楼已作灰，更有何人夜吹笛”，“我向城头履残址，闲寻片楮榛丛里”描述了明末劫火后的鹤楼遗址。当时天下动荡不安，反清复明的活动仍此起彼伏，建楼之事到顺治后期才由御史上官铉主持施工。刊刻于康熙二十六年的《湖广武昌府志》记载：“黄鹤楼…崇祯癸未又毁于贼。国朝顺治中，御史上官铉重建。”<sup>④</sup>上官铉，山西翼城人，崇祯十六年进士，顺治五年（1648）“由中书科中书考选山东道御史，巡按湖南，上江服阙，补湖广道，历升副都御史”<sup>⑤</sup>。这次重建进行得十分仓促，以至于王葆心称之为“粗葺”。尽管简陋，但这毕竟是清代立国后第一座黄鹤楼，对那些由明入清的文人来说，黄鹤楼很容易勾起人们易代之感，诗僧戒显就有一首《题黄鹤楼》，诗云：“谁知劫火凭陵后，犹得重登黄鹤楼。晴树已随人事改，长江依旧大荒流。楚王宫阙铜驼恨，仙客乾坤铁笛秋。极目苍凉悲\*远，一瓢高挂乱云头。”<sup>⑥</sup>

康熙一朝历经六十一年，黄鹤楼之修葺也多达四次，依次是康熙三年的“再修”、

<sup>①</sup>王葆心《重修武昌黄鹤楼募资启》，《黄鹤楼志》，第274页。

<sup>②</sup>胡梦发《黄鹤楼赋并序》，《黄鹤楼志》，第270页。

<sup>③</sup>均见邢昉《石臼集》后集卷二七言古诗，清康熙刻本。《石臼集》是邢昉去世后編集刊行的，前集九卷为明朝之诗，后集七卷为入清诗歌，清初钱谦益、施闰章、顾梦游、沈德潜均为之作序。

<sup>④</sup>武汉地方志办公室编：《清康熙湖广武昌府志校注》，武汉出版社2011年版，上册，第142~143页。

<sup>⑤</sup>苏树蕃编：《清朝御史题名录》，见沈云龙主编《近代中国史料丛刊》，台北文海出版社1967年版，第136册，第153页。

<sup>⑥</sup>释戒显《题黄鹤楼》，见卓尔堪编，萧和陶点校：《遗民诗》卷一二，华东师范大学出版社2013年版，第800页。

十三年“补葺”、四十一“新构”和六十一年“略修”。

康熙三年的“再修”实为“复建”，乃湖广总督张长庚和湖广巡抚刘兆麒“二公之经营也”。张长庚，顺治十七年（1660）四月出任总督湖广<sup>①</sup>，刘兆麒，顺治十八年（1661）十二月巡抚湖广<sup>②</sup>。《湖广武昌府志》记黄鹤楼“康熙三年（1664）火，巡抚刘公兆骐复建，总督张公长庚记之，而大冶胡梦发为之赋”。<sup>③</sup>胡梦发《黄鹤楼赋序》称鹤楼遭灾后由湖广巡抚刘兆骐、湖广总督张长庚“奋兴率作，扩而新之”。<sup>④</sup>刘兆骐乃刘兆麒之误。方都秦《黄鹤楼赋序》所记更详，不仅称这次火灾发生于本年三月，还记述遭灾原因是“草创于贼燹之后”的顺治鹤楼“规制卑陋，不足以壮皇舆”，故“江山灵异…托之劫灰一烬”。<sup>⑤</sup>原因虽有点玄虚，已足可证明顺治鹤楼的确十分简陋。新楼落成后，“金碧辉煌，插青汉间，古凌云台不是过也”、“足使仲宣罢登，岳阳辞记”、“巍巍翼翼，恢旧观矣”，始能“点缀生平”。当时三楚名儒王岱作《丙午登黄鹤楼》二首和《辛亥再登黄鹤楼同白孟辛李仲叙》三首，就以“层楼缥缈气缤纷”、“丹青重焕与云齐”来赞美鹤楼新容。<sup>⑥</sup>值得一提的是，康熙十二年（1673）秋八月，湖北蕲州人顾景星感于黄鹤楼古今题咏之胜，再次编辑《黄鹤楼集》<sup>⑦</sup>，惜未流传下来。

到康熙十三年（1674）时，黄鹤楼又“楼势倾倚”，湖广总部蔡毓荣主持“补葺”。蔡毓荣，康熙九年四月由吏部左侍郎迁为四川湖广总督，十三年为湖广总督，二十一年正月调云南贵州总督<sup>⑧</sup>，“补葺”鹤楼是蔡任湖广总督不久后就着手办的一件事。这次修葺工程是在“精于攻木”的桂东人黄攀龙的指导下完成的。《（光绪）湖南通志》载：“黄攀龙，桂东人，精于攻木，康熙初武昌黄鹤楼势倾倚，攀龙率整如旧，省费万计，人皆神之。”<sup>⑨</sup>。一新后的黄鹤楼，依然是往来楚地的官员、漫游江汉的文人们所必登之地。朱彝尊用《闻鹤楼成赋寄楚中一二知己》一诗表达祝贺之情，中书舍人冯廷魁典楚，发榜后也登上黄鹤楼赋诗百余篇。布衣文人薛熙与友人也先后登览黄鹤楼，探讨鹤楼的各种历史故事和神仙传说，作《游黄鹤楼记》<sup>⑩</sup>。身跨

<sup>①</sup>《东华录》顺治三四：“顺治十七年…夏四月…命张长庚仍以兵部尚书兼右副都御史，总督湖广（由湖广巡抚迁）。”（见王先谦，朱寿朋等撰：《东华录 东华续录》，上海古籍出版社 2008 年版，第 1 册，第 461 页）本文引自《东华录 东华续录》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>②</sup>李洵编：《钦定八旗通志》卷二〇一《人物志》，吉林文史出版社 2002 年版，第 5 册，第 3585 页。

<sup>③</sup>武汉地方志办公室编：《清康熙湖广武昌府志校注》，武汉出版社 2011 年版，上册，第 143 页。

<sup>④</sup>胡梦发《黄鹤楼赋并序》，《黄鹤楼志》，第 270 页。

<sup>⑤</sup>方都秦《黄鹤楼赋有序》，《黄鹤楼志》，第 270 页。

<sup>⑥</sup>王岱撰，马美著校点：《王岱集》卷一三，岳麓书社 2013 年版，第 20~21 页。

<sup>⑦</sup>顾景星《黄鹤楼集诗序》，《白茅堂集》卷三四，《清代诗文集汇编》本，上海古籍出版社 2010 年版，第 76 册，第 557 页。下文引自《清代诗文集汇编》者仅标册数和页码。

<sup>⑧</sup>《东华录 东华续录》康熙一四，第 1 册，第 588 页；第 2 册，第 99 页。

<sup>⑨</sup>李瀚章，卞宝第等修：《（光绪）湖南通志》卷二一一“人物志”，《中国地方志集成》本，《省志辑·湖南》，第 6 册，第 553 页。

<sup>⑩</sup>薛熙《秦楚之际游记》卷二《游黄鹤楼记》，清康熙三十二年刻本。

明清的词人顾贞观也集会于黄鹤楼，用苏轼《念奴娇（大江东去）》韵填词<sup>①</sup>。

康熙四十一年（1702），黄鹤楼再遭雷震，倾圮难支，湖广总督喻成龙、湖广巡抚刘殿衡主持“新构”。喻成龙，康熙四十二年四月由安徽巡抚迁湖广总督<sup>②</sup>，刘殿衡（刘兆麒之子），康熙四十三年三月由江苏布政使迁湖广巡抚<sup>③</sup>，二人主持“新构”鹤楼应在康熙四十三年（1704）或之后，王文称“康熙四十一年”，不确。

康熙六十一年（1722），湖广总督满丕和湖广巡抚张连登主持“略修”黄鹤楼。满丕，康熙五十五年闰三月以工部侍郎身份署理湖广总督事务，直到康熙六十一年被召回京<sup>④</sup>；张连登，康熙五十七年二月任湖广巡抚，直到雍正元年正月被召回京<sup>⑤</sup>。二公修缮鹤楼，为康熙朝黄鹤楼划上了圆满句号。

## 二、清中叶地位尊贵

黄鹤楼在雍正朝没有重建记录。乾隆登基后，大学士史贻直即主持重建了黄鹤楼。史贻直，雍正十三年十一月以户部尚书署理湖广总督，乾隆二年九月即被召回部办事<sup>⑥</sup>，主持重建黄鹤楼的时间应在乾隆元年底至乾隆二年九月之间，当时重建未有记文传世。乾隆末汪中《黄鹤楼铭并序》对此倒有所记载：“乾隆元年，大学士史文靖公总督湖广，乃更其制”，新楼“自山以上直立，十有八丈，其形正方，四望如一，高壮闳丽，称其山川，历年六十，坚密如新”<sup>⑦</sup>。可见乾隆元年的这次重建十分坚固，六十年间能够屹立不倒、坚密如新，应当也离不开时时修缮维护。

黄鹤楼在乾隆一朝地位尊贵，与朝廷的“宠幸”有直接关系。十六年（1751）冬，乾隆皇帝为庆祝皇太后六十慈寿而举行大庆，“中外臣僚纷集京师”，庆典上有各省所进献宝物，如广东献翡翠亭，浙省献湖镜，楚省则献了一个“重檐三层，墙壁皆用玻璃，高七八尺者”的“黄鹤楼模型”，令参观庆典的赵翼叹为“天下奇观”。<sup>⑧</sup>与此同时，乾隆还命令在北京西郊建清漪园，其中望蟾阁也“仿黄鹤楼”而建，当时的直隶总督正是乾隆初年主持修建鹤楼的史贻直，望蟾阁之仿造或与此有关。四十四年，乾隆皇帝下江南巡游，还亲登武昌黄鹤楼，并御书“江汉遗踪”匾额。

<sup>①</sup>金武祥《粟香随笔》三笔卷二：“吾乡梁顾汾先生贞观，有《弹指词》三卷，光绪戊寅，其八世孙綬珊重刊之，卷末有《集黄鹤楼用东坡念奴娇词韵》，篇末自注云：‘昔年与容若醉登桑榆墅三层小楼，故落句及之。’”（清光绪刻本）

<sup>②</sup>《东华录 东华续录》康熙七一，第2册，第430页。

<sup>③</sup>《东华录 东华续录》康熙七三，第2册，第440页。

<sup>④</sup>《东华录 东华续录》康熙九七，第2册，第586页；雍正一，第3册，第4页。

<sup>⑤</sup>《东华录 东华续录》康熙一〇一，第2册，第620页；雍正二，第3册，第18页。

<sup>⑥</sup>《东华录 东华续录》乾隆二，第3册，第583页，乾隆六，第3册，第644页。

<sup>⑦</sup>汪中《黄鹤楼铭并序》，《黄鹤楼志》，第268页。

<sup>⑧</sup>赵翼《簞曝杂记》卷一“庆典”，见赵翼撰，曹光甫校点：《赵翼全集》，凤凰出版社2009年版，第3册《簞曝杂记》，第8页。下文引自《赵翼全集》者仅标册数、书名、卷数和页码。

这些事件使黄鹤楼名重宇内。

除朝廷为鹤楼“延誉”外，文人登览题咏仍是黄鹤楼上的永恒风景。乾隆二十七年（1762）六月，三十岁的翁方纲奉命充湖北乡试正考官，九月九日“榜发后，开燕于黄鹤楼，楼前设插屏，临江插菊花千万枝以侑酒，酒罢，题一联于楼柱，曰：‘千古题诗到崔李，国朝制义在熊刘’。次日，翁方纲“俶装北归，渡汉江至大别山，登晴川阁，回望黄鹤楼，朗吟崔司勋诗，竟未能成一字。”<sup>①</sup>三十八年（1773）正月初一，四十七岁的赵翼从常德启行，游览了洞庭湖、岳阳楼后，沿江而下来到黄鹤楼<sup>②</sup>，怀着激动的心情写下《题黄鹤楼十六韵》，大赞黄鹤楼“胜概斯称最，名区久未湮。楼真千尺迥，地以一诗传”<sup>③</sup>，不仅写出了黄鹤楼之巍峨高耸，也指出了崔颢一诗的价值和意义。乾隆四十九年（1784），六十九岁的袁枚作岭南之游，也曾在武昌“看雪黄鹤楼”。<sup>④</sup>这是继元代陈孚、明代杨基、张元忭之后，又一篇描绘黄鹤楼雪景的诗篇，合观数篇雪诗，冬天鹤楼的魅力尤为动人。

据王葆心文称，黄鹤楼在嘉庆元年（1796）年由湖广总督马慧裕主持“彻修”<sup>⑤</sup>。此说有误。黄鹤楼在乾隆末、嘉庆初确经重修，但主持者是湖广总督毕沅，而非马慧裕。毕沅两度任湖广总督，首次是乾隆五十一年六月至本年十月<sup>⑥</sup>，第二次是乾隆五十三年七月至五十九年八月<sup>⑦</sup>。毕沅开府武昌时，广延宾客，江都文豪汪中在其幕下，时“会重修黄鹤楼成”，毕沅请汪中代作《黄鹤楼铭》，汪序既称鹤楼自乾隆元年重建后“历年六十，坚密如新”，表明当时已是乾嘉之交，是毕沅第二次任职湖广期间发生之事。明清历史上主持建葺鹤楼的大都为总督、巡抚一类官员，主持“重修黄鹤楼”正是总督毕沅。<sup>⑧</sup>汪中作《黄鹤楼铭》，“甫脱稿，好事者争传诵之”，毕沅请人刻石篆额。陈康祺《郎潜纪闻》二笔卷八记：“毕秋帆尚书开府武昌，幕下宾僚多一时方雅之士。会重修黄鹤楼成，江都汪中为之铭，歙县程瑶田书石，嘉定钱坫篆额，过客登楼叹为三绝。”<sup>⑨</sup>李元度《国朝先正事略》卷三六“经学·汪先生中”亦载：“毕尚书沅开府湖北，礼先生入幕，属撰《琴台铭》、《黄鹤楼记》，甫脱稿，好事者争传诵之。”<sup>⑩</sup>这段事迹后来也被写入《汪容甫先生行状》中：“毕尚书沅总督湖广，招徕文学之士，先生往就之，为撰《黄鹤楼铭》，歙程孝廉方正

<sup>①</sup>沈津著：《翁方纲年谱》，中央研究院中国文哲研究所2002年版，第24页。

<sup>②</sup>赵廷俊，赵廷英，赵廷彦校字：《瓠北先生年谱》，《赵翼全集》，第6册《附录》，第16页。

<sup>③</sup>赵翼《题黄鹤楼十六韵》，《赵翼全集》，第5册《瓠北集》卷二〇，第338页。

<sup>④</sup>郑幸著：《袁枚年谱新编》，上海古籍出版社2011年版，第496~514页。

<sup>⑤</sup>《黄鹤楼志》（第23页）和《黄鹤楼史话》（第141页）均承此说。

<sup>⑥</sup>《东华录 东华续录》乾隆一〇三，第5册，第804页；乾隆一〇四，第6册，第17页。

<sup>⑦</sup>《东华录 东华续录》乾隆一〇八，第6册，第95页；乾隆一一九，第6册，第314页。

<sup>⑧</sup>毕沅任职期间还重修了蛇山上与黄鹤楼不远的楚观楼，并改其名为“南楼”。

<sup>⑨</sup>陈康祺撰，晋石点校：《郎潜纪闻 初笔 二笔 三笔》，中华书局1984年版，下册，第470页。

<sup>⑩</sup>李元度著，易孟醇点校：《国朝先正事略》，岳麓书社2008年版，第2册，第1106页。

瑶田书石，嘉定钱通判坵篆额，时人以为三绝。”<sup>①</sup>

而马慧裕在嘉庆初期一直任职于陕西、河南两地<sup>②</sup>，直到嘉庆十五年（1810）九月才任湖广总督<sup>③</sup>，嘉庆二十一（1816）年五月解任<sup>④</sup>，不可能有嘉庆初“彻修”鹤楼一事。丁守存在《重建武昌黄鹤楼碑记》一文提到鹤楼于“嘉庆癸酉，增修式廊”<sup>⑤</sup>一事，癸酉为嘉庆十八年（1813），正在马慧裕湖广任内，说明马慧裕对鹤楼的修葺应为嘉庆十八年的增修式廊而已。

嘉道年间登临黄鹤楼已成为当时文人的一大风尚，陈文述的诗文集《颐道堂集》中以黄鹤楼入题者有二十多首，如《黄鹤楼题壁用裴之韵》、《黄鹤楼吕仙像侧有卢生睡像春泉韵林谓神似裴之感旧二十八字》、《月夜登黄鹤楼听羽士吕岳云吹笛》、《黄鹤楼送杨子坚归京口》、《黄芳古招同人黄鹤楼延秋小集》、《秋晚登黄鹤楼有雏鸡绕楼三匝长唳而去适得琅嬛师来鹤诗怀羽士之留踪惜皋琴之永逝感而赋之》、《黄鹤楼诗》、《黄鹤仙人歌》、《以黄鹤楼吕祖石刻像赠穹窿山道士系之以诗》、《黄鹤楼看雪放歌》、《子坚以新刻自春堂诗见寄月夜携登黄鹤楼读之因题一篇即效其体》、《黄鹤楼吕仙玉笛是毕秋帆尚书姬人张霞城所制秋日登楼借吹一过因成是篇》、《月夜晴川阁望隔江黄鹤楼》、《黄鹤楼礼吕祖像》、《晚登黄鹤楼》、《黄鹤楼题壁》、《黄鹤楼考》。<sup>⑥</sup>从诗题即可看出陈文述登楼之频、爱楼之深，不下太白。张维屏在湖广期间也常登鹤楼，有《黄鹤楼》、《秋夜登黄鹤楼》、《鹤楼转饷》、《重登黄鹤楼》和《越日复登黄鹤楼》等诗，录其二首：

仙人去后词人去，但见长江日夜流。江上白云应万变，楼前黄鹤自千秋。  
沧桑易使乾坤老，风月难消今古愁。惟有多情是春草，年年新绿满芳洲。<sup>⑦</sup>

万古碧天月，三秋黄鹤楼。仙人不可见，江水自东流。玉笛吹何处，风帆去未休。浮云与孤客，身世两悠悠。<sup>⑧</sup>

清代医家陆以湑于道光十六年登第后，宦游武昌，见黄鹤楼“踞山面江，为登临胜境”，同年冬，七登鹤楼“穷览景物”，并口占一诗曰：“半年家寄武昌郡，七度身登黄鹤楼。领取江天无尽景，平生奇绝是兹游”。后黄鹤楼毁于咸丰之祸，陆

<sup>①</sup>王引之《汪容甫先生行状》，《王文简公文集》卷四，民国十四年罗氏高邮王氏遗书本。

<sup>②</sup>《东华录 东华续录》嘉庆四，第6页，第400页；嘉庆六，第6册，第411页；嘉庆七，第6册，第422页；嘉庆八，第6册，第454页；嘉庆九，第6册，第474页；嘉庆一三，第6册，第543页。

<sup>③</sup>《东华录 东华续录》嘉庆三〇，第7册，第70页。

<sup>④</sup>《东华录 东华续录》嘉庆四一，第7册，第178页。

<sup>⑤</sup>丁守存《重建武昌黄鹤楼碑记》，《黄鹤楼志》，第268页。

<sup>⑥</sup>陈文述《颐道堂集》，《清代诗文集汇编》本，第504册，第410、411、413、416、417、418、424、449、471、472、529、534、539页；第505册，第238页。

<sup>⑦</sup>张维屏《黄鹤楼》，《松心诗录》卷四，《清代诗文集汇编》本，第533册，第378页。

<sup>⑧</sup>张维屏《秋夜登黄鹤楼》，《松心诗录》卷五，《清代诗文集汇编》本，第533册，第381页。

以湑感慨“人事迁流，胜游难再”，作了一枚“七上黄鹤楼散人”图章，以追忆当年与鹤楼的这段缘分。<sup>①</sup>

### 三、清后期由盛转衰

咸丰六年鹤楼遭太平天国军兵燹。爆发于道光三十年六月的太平天国农民起义，到咸丰二年时已将战场由广西、经湖南，转移到了湖北，咸丰二年底，汉阳、武昌相继失守，此后数年，太平军和湘军在长江下游持续交兵，武昌城笼罩在战火之中，失而复得，得而再陷，萧盛远《粤匪纪略》记“武昌省城三次失守”甚详：先是咸丰五年初，由于清军作战不当，太平军趁机攻破汉阳，复攻陷省城武昌，清军与太平军激战数月，太平军终“势穷欲遁”，逃走之前，“先将汉口数十里层街叠市焚烧尽净，又将省门黄鹤楼聚薪焚毁，以数千年之古迹，一旦毁为平地，为神人所共愤，天理所不容，即愚夫愚妇，皆知其断难久存者也，十月二十四日夜，贼众开城潜逃，官兵截杀无算，于是日克复省城，余贼尽奔九江而去。”<sup>②</sup>这段历史，丁守存《重建武昌黄鹤楼碑记》中也有回顾：“咸丰壬子，粤逆鸱张，围星沙，犯岳阳，胁数万众，掠大小艨艟蔽江直下，橈枪所至，烈焰灰飞，数年之间，鄂城三陷，武汉辐轴之地，沦为榛芜，至咸丰丙辰，兹楼付之一炬。”<sup>③</sup>丙辰即咸丰六年（1856），此年鹤楼遇火，武昌的象征就此陨落，这在当时引起巨大轰动，汉阳人叶名澧有一首七绝《十二月十六夜醉后作》，小序为“时闻武昌汉阳失守”，诗曰：“戒饮心情最可哀，今朝忽复事尊垒。江乡回首伤心甚，黄鹤楼高一劫灰。”<sup>④</sup>董平章《哀武昌》再现了当时乱军攻城、鹤楼焚毁的情景：“武昌城头昼飞鹏，白日无光鬼声哭。鬼哭声何悲？似言贼寇破城时。城中老穉都编管，男者从军女守陴。贼威远震，其虐已甚，胡弗遁逃，城门有禁。禁者伊谁常抚军，临江屋宇皆遭焚。攻城得地贼欢言，武昌吏民同日死。君不见，黄鹤楼一炬休，鹦鹉洲万尸浮。”<sup>⑤</sup>

同治三年（1864）太平天国运动以失败告终后，湖广总督官文等人即将恢复胜迹提上日程，募金重建黄鹤楼，一时捐者甚众，从巴蜀衡湘遴选干员采购大木，但未及着手，又逢“逆贼余烬复煽扰黄德诸郡”，建楼之事被迫暂停。直到同治七年（1868）“海宇肃清，人民复业”后，建楼之事才又重新开展，当时主持重建的是总督李瀚章、巡抚郭柏荫、护巡抚何璟，“九月初八日定礮，十月十二日上梁”，千余工匠参与其事，同治八年六月大工告成，丁守存作《重建武昌黄鹤楼碑记》，刻碑以传。新楼落成后士人欢庆，湖北学者王柏心有《舟望黄鹤楼（时重建甫落成）》

<sup>①</sup>陆以湑撰，冬青校点：《冷庐杂识》卷八，上海古籍出版社2012年版，第316页。

<sup>②</sup>萧盛远撰：《粤匪纪略》，罗尔纲藏本。

<sup>③</sup>丁守存《重建武昌黄鹤楼碑记》，《黄鹤楼志》，第268页。

<sup>④</sup>叶名澧著：《敦夙好斋诗全集》初编卷一二薇省集四，清光绪十六年叶兆纲刻本。

<sup>⑤</sup>董平章著：《秦川焚余草》卷一，清光绪二十七年容斋刻本。

七律两首，游经楚地的浙江人胡凤丹在《重修黄鹤楼落成誌喜柬黄虎卿昌辅都转》一诗中就激动地描绘了鹤楼“八十尺高拔地起，上接云霄去天咫尺”的新貌。光绪三年（1877）叶昌炽与友人于八月初七、九月初九两度登临黄鹤楼，在楼头遥望晴川阁、楼中参拜费仙像。

然而同治楼十分短命。光绪十年（1884）八月的一个傍晚，汉阳门外一家骨货作坊意外失火，“施救不及，遂至燎原”，风助火威，先延及黄鹤楼第二条护栏，火苗很快窜到黄鹤楼内，“内外夹攻”，全身木构的黄鹤楼仅在半小时后便轰然倒地，化作灰烬，火势继续沿江飞窜，伤及无数。

自同治大火后，百年间黄鹤楼再未重建，这也是继南宋中期毁圮以后，又一次百年“空白”。未建不代表遗忘，光绪十五年康有为《登黄鹤楼》、二十三年黄遵宪《上黄鹤楼》皆为登遗址之作。光绪三十年（1904）湖北巡抚端方在黄鹤楼遗址附近修建了一座两层西式风格的“警钟楼”，三十三年（1907）湖北地方乡绅联合学界又在其附近修建了一座高三层的中式传统楼阁，以纪念湖北总督张之洞在鄂功绩，初名“风度楼”（图 1.27），后改“奥略楼”（图 1.28）。因为建在黄鹤楼遗址附近，两座楼都曾被误认作黄鹤楼，尤其是民国期间居住在汉口租借的外国人，在他们寄回本国的明信片上，就常将二楼标注为“武昌黄鹤楼”。<sup>①</sup>这些“错误”恰恰透射出当时黄鹤楼在中国的闻名程度，连外国人都知其大名。然而这些毕竟都不是千年胜迹黄鹤楼，知情人士、爱国文人不断在黄鹤楼遗址凭吊、倡议重建，胡大华《拟重修黄鹤楼记》、王葆心《重修武昌黄鹤楼募资启》、于右任《浪淘沙（黄鹤楼）》、黄侃《登黄鹤楼故址》等都表达士人对黄鹤楼的深沉情结。

#### 四、清代鹤楼之貌

清代基本遵循明后期的形制，但也有变化。顺治“粗葺”后的鹤楼形制不详，从石涛写意画《李白诗意图》（图1.15）可以领略大概。画中的黄鹤楼仅仅是一座两层八面的低矮建筑。虽是一幅写意画，所取之事也出自唐人，但画中的楼多少带有现实影子。结合康熙间的史料记载，也可证明此次重建是何等简陋。

刊刻于康熙二十三年（1684）的《湖广通志》和康熙二十六年的《武昌府志》，卷首有《湖广省城图》和《黄鹤楼图》，其中的黄鹤楼是康熙三年“复建”、十三年“补葺”后的样貌（见图1.16、1.17、1.18）。雍正十年刊刻的《湖广通志》卷首《武昌府城图》和《黄鹤楼图》中的黄鹤楼，则是康熙四十三年“新构”、六十一年“略修”后的样貌（图1.19、1.20）。

<sup>①</sup>参考哲夫，余兰生，翟跃东主编：《晚清民初武汉映像》，上海三联书店 2010 年版。其中由日本军事邮便所发行的 0901007、0901011、0901012、0901055 号等明信片上的奥略楼和警钟楼都标注为黄鹤楼。

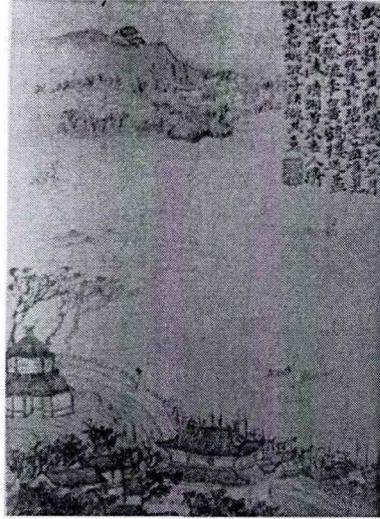


图 1.15 石涛《李白诗意图》

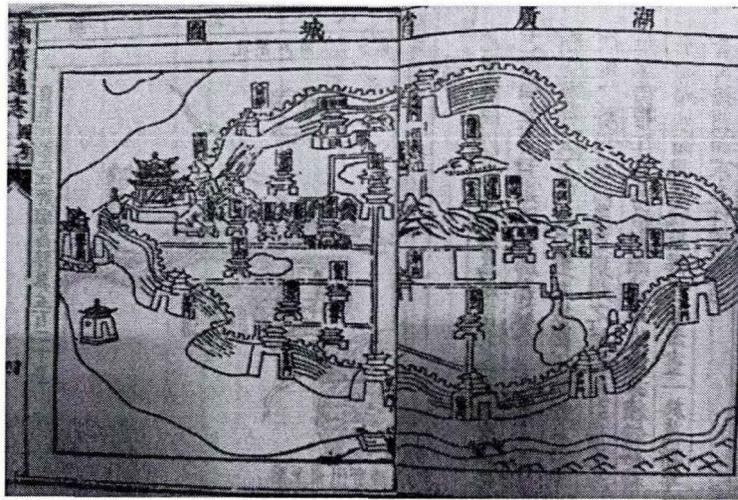


图 1.16 《康熙湖广通志》卷首《湖广省城图》

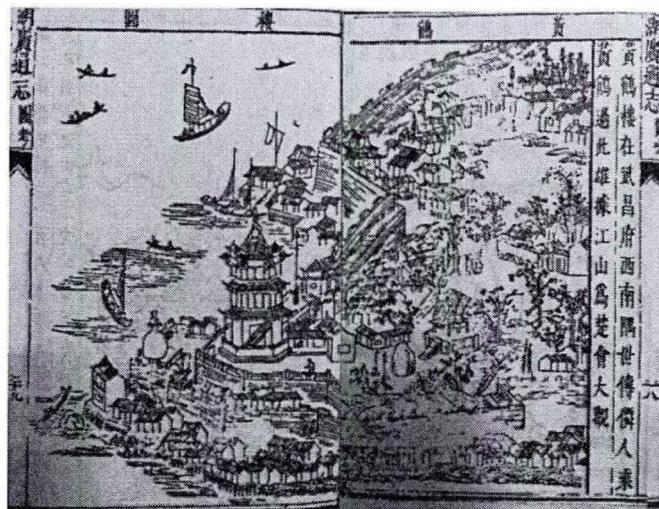


图 1.17 《康熙湖广通志》卷首《黄鹤楼图》

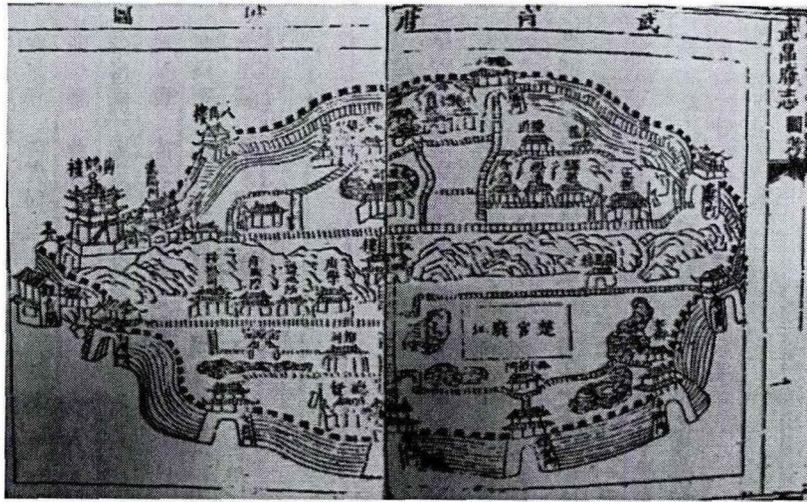


图 1.18 《湖广武昌府志》卷首《武昌府城图》

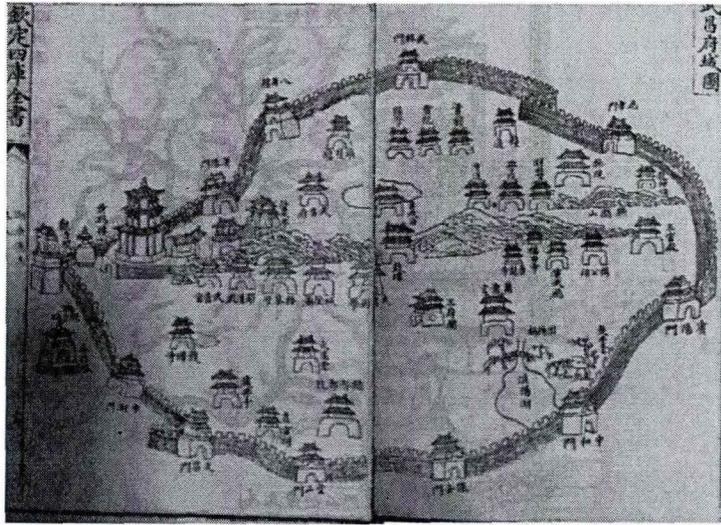


图 1.19 《雍正湖广通志》卷二《武昌府城图》

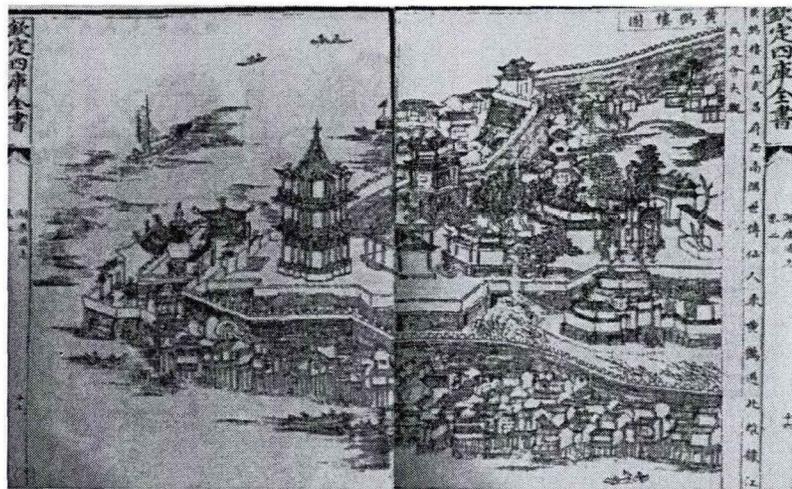


图 1.20 《雍正湖广通志》卷二《黄鹤楼图》

合观数图可知，黄鹤楼在康熙朝仍为三层八面攒尖顶塔式建筑。只是前期的鹤楼从一层通往二楼的楼梯外露，后期则将楼梯隐藏了起来，更加美观，而且由于斗拱的承重功能逐渐退位于其装饰功能，康熙后期的鹤楼用于承重的立柱增多，外观更加繁复。康熙朝诗人潘耒用“三层迥与三霄邻，八面平当八风启”来形容当时黄鹤楼三层八面的形制，既是文学语言，又是真实楼貌的记录。

乾隆朝的“改制”重建，是清代比较特殊的一种式样，主要体现在：楼基变八面为四面，即汪中所说“其形正方，四望如一”；此前黄鹤楼上下三层基本等大，此后则变为由下到上渐渐缩小，给人以尖耸之感。具体可参考故宫信息中心所藏《乾隆万寿庆典图》和烧制于乾隆年间的青花瓷器《黄鹤楼全景壶》（图1.21和1.22）。乾嘉之交重修的鹤楼又基本回归了康熙后期三层八面的的样貌（图1.23），楼基以围廊环绕。

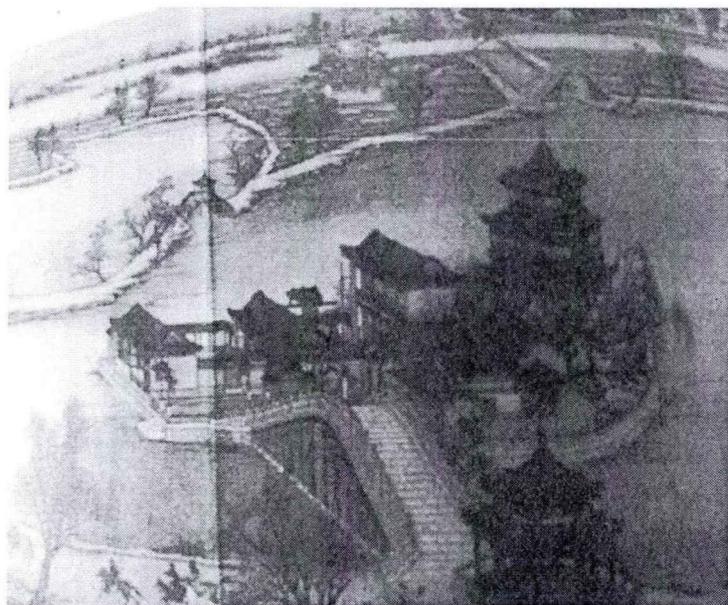


图 1.21 《乾隆万寿庆典图》中的望蟾阁



图 1.22 乾隆黄鹤楼全景壶

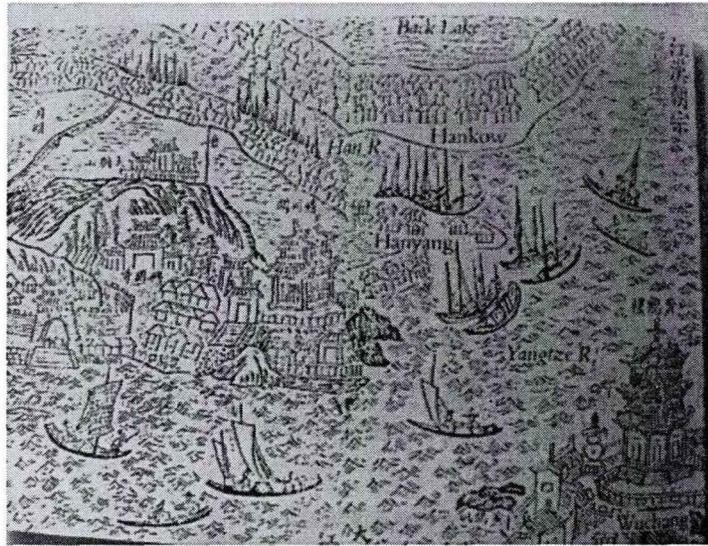


图 1.23 嘉庆年间的黄鹤楼

“同治楼”是清代最后一座鹤楼，也是黄鹤楼历史上最后一座纯木结构的传统楼阁，丁守存《重修武昌黄鹤楼碑记》一文记其“楼凡三层，计高七丈二尺，加铜顶九尺，共成九九之数，柱周六七尺以上者四十八楹，为地基周径长二十丈有奇，宽八丈有奇。楼八面，各宽四丈五尺，上供吕祖像，仍其旧也。余材重建太白堂、一览亭、涌月台、留云阁、白龙池等处，以复古迹。”以今制折算，总高为27米，三层八面，每面宽15米，大柱48根，周长皆在2米以上，小柱更多。整个鹤形的设计和尺寸计算，处处体现我国古代建筑中四象八卦的涵义，凝聚了中国传统建筑思想文化的精髓。

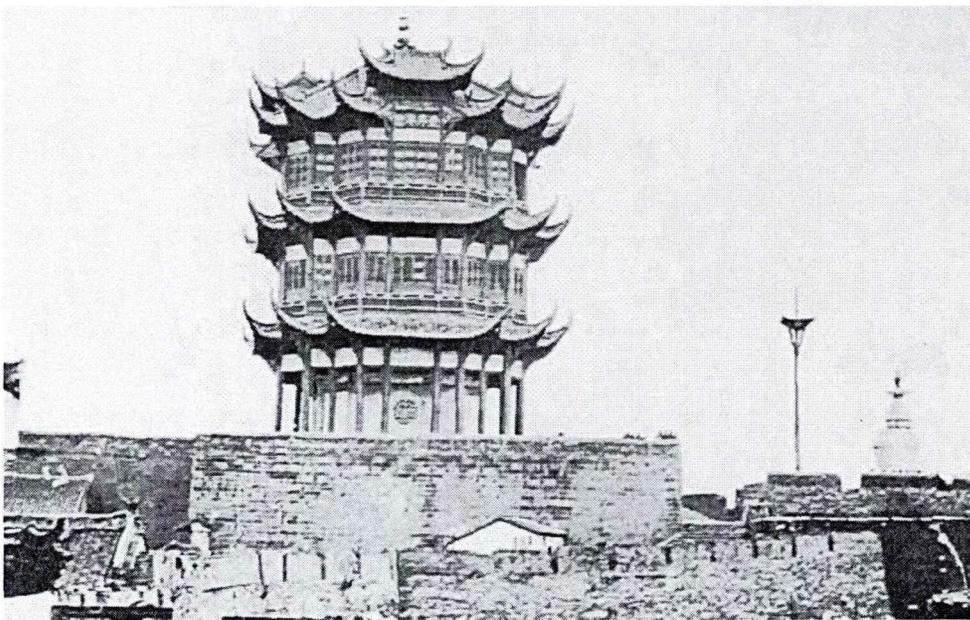


图 1.24 拍摄于1871年的“同治楼”照片

同治十年（1871），游历中国的英国人约翰汤姆森为“同治楼”拍摄了一组照片（图1.24），清晰、直观、真实地再现了“同治楼”的外观和结构，与丁守存碑记中的描述完全相符。光绪十年鹤楼遇焚在当时震惊全国，同年创刊的《点石斋画报》于九月第十八号就刊登了写实派画家吴嘉猷描绘的《古迹云亡》（图1.25），此图再现了当日鹤楼遇焚、众人救灾，百姓、官兵奔走呼号的场面，鹤楼在熊熊烈焰中焚烧殆尽。今黄鹤楼中陈列的清代黄鹤楼模型便是依据汤姆森照片中的“同治楼”制作的（图1.26）。

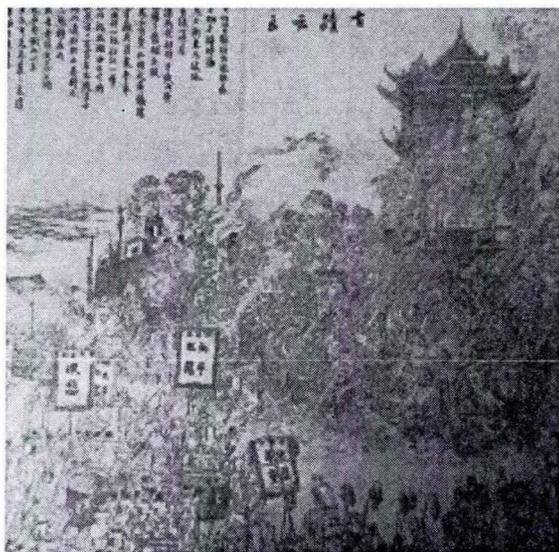


图 1.25 《点石斋画报》所刊吴嘉猷《古迹云亡》

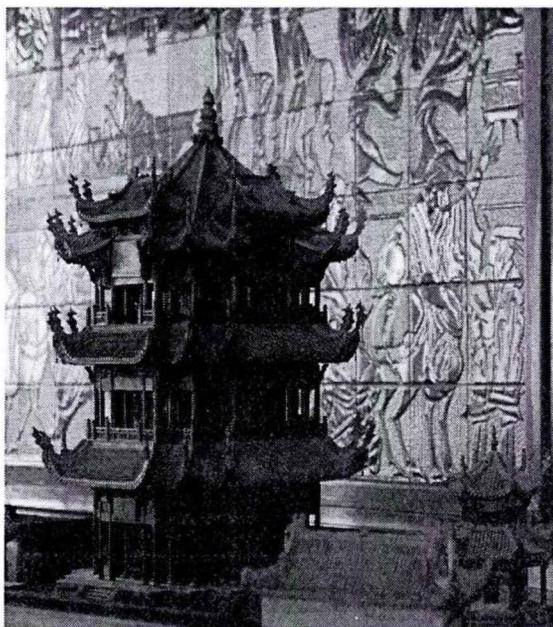


图 1.26 今黄鹤楼中陈列的清代黄鹤楼模型

“同治楼”被焚后，光绪三十年在其遗址附修建的“警钟楼”（图1.27）和光绪三十三年修建的“奥略楼”（图1.28）也常被当时居住在汉口租借的外国人及部分中国人，当作黄鹤楼，寄托了它们对黄鹤楼的感情。

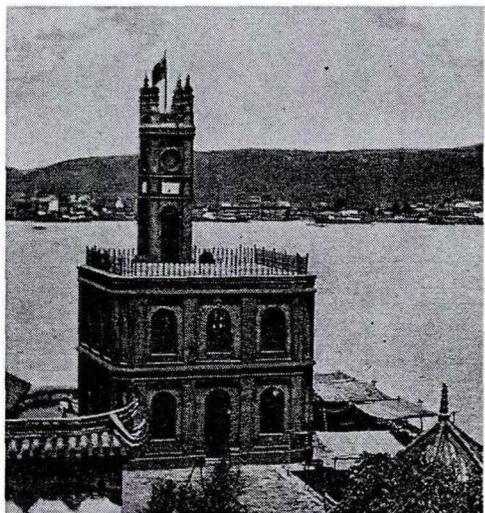


图 1.27 警钟楼（1903-1955）

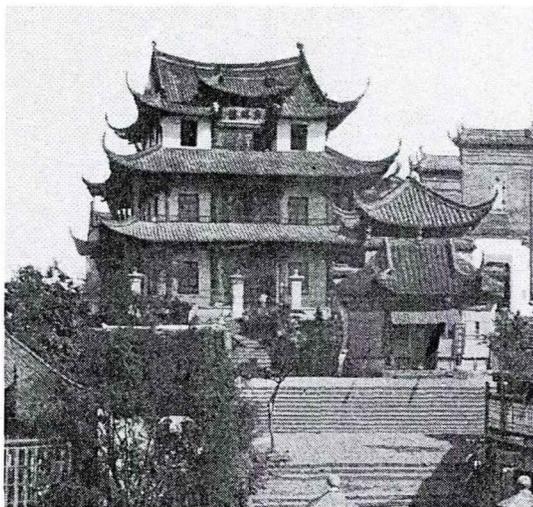


图 1.28 奥略楼（1907-1955）

今天蛇山上矗立的黄鹤楼，是经过武汉几家设计院和数位设计人员，在大量考察黄鹤楼的历代形制后，借鉴其他地区一些古迹重建的成功例子，结合当时现代化建设的实际情况，最终以“同治楼”为基本造型加以改变的一座五层攒尖顶塔式钢筋混凝土建筑（图1.29）。



图 1.29 1985 年落成的今黄鹤楼

## 第二章 鄂州南楼的兴废

黄鹤楼是湖北省武汉市武昌区的蛇山<sup>①</sup>上最著名的名胜古迹，但黄鹤楼在历史上也出现过两段“百年空白”，一次是南宋中叶，一次是从清末到上世纪 80 年代。事实上，从北宋末到南宋末这段时期，与黄鹤楼毗邻而立的一座楼阁就几欲取鹤楼而代之，这就是北宋文人黄庭坚行遍“江东湖北”后叹为“天下无”的“鄂州南楼”。<sup>②</sup>南宋陆游在《入蜀记》中称它“独得江山之要会”<sup>③</sup>，范成大《吴船录》亦赞美它“轮奂高寒，甲于湖外”<sup>④</sup>，它是南宋时期的“鄂渚之胜”<sup>⑤</sup>，往来鄂州的文人几乎都有一登南楼、参加宴集、赋诗填词的经历。

然而，随着元明时代黄鹤楼的复兴，鄂州南楼逐渐衰歇，至明中叶连楼址都无迹可寻；清乾隆时为纪念这座宋代名楼，曾将蛇山上另一座楼重建后改名“南楼”，但其楼址和楼名皆与宋时相去甚远；今天，南楼在蛇山上虽获重建，但知之者仍寥寥无几。宋人笔下那座鼎名可炙的一代名楼，几乎要被历史的风尘掩盖。关于鄂州南楼，它建于何时，因何成名，历史上有哪些文人书写过它，流传过什么文学作品，在宋代又达到何种鼎盛地位，从“宋南楼”到“清南楼”再到当今新建的“今南楼”，经历了怎样的演变轨迹，它和黄鹤楼、白云阁、楚观楼等蛇山名胜之间，又处于何种关系？这些问题若隐若现，扑朔迷离，还原南楼的历史，不仅可使黄鹤楼的历史形象更加立面，也是研究宋代名楼的典型个案。

自上世纪末重建黄鹤楼公园以后，南楼受到一些关注，但与黄鹤楼相比，其研究力度甚显薄弱。1984 年，秦澍先生发表《武昌南楼初探》<sup>⑥</sup>一文（以下简称秦文），这是最早关注南楼的文章，但篇幅短小，考述失严，导致后来的南楼研究常因袭其误，可谓功过参半。1999 年冯天瑜先生主编《黄鹤楼志》时（以下简称成冯《志》），在介绍南楼的章节中就参考了秦文的诸多说法。2006 年华东师范大学历史地理学专业施国新所撰硕士学位论文《武昌蛇山南楼的兴衰研究》<sup>⑦</sup>（以下简称施文），是近年来全面研究南楼的专业成果，它探讨了南楼兴盛的经济原因和社会原因，分析了南楼的人文底蕴、建筑艺术、自然环境和社会功能上的历史演变，但重论述而轻考

<sup>①</sup>顾祖禹《读史方輿纪要》卷七六：“黄鹤山，一名黄鹤山，在城西南隅峭峙山口，与大别对…今山起城东而达于西南隅，山形蜿蜒，俗名蛇山。”（中华书局 2005 年版，第 3522 页）

<sup>②</sup>黄庭坚《庭坚以去岁九月至鄂登南楼叹其制作之美成长句久欲寄远因循至今书呈公悦》，见黄庭坚撰，任渊，史容，史季温注，黄宝华点校：《山谷诗集注》，上海古籍出版社 2003 年版，第 437 页。下文引自《山谷诗集注》者仅标页码。

<sup>③</sup>《入蜀记校注》卷五，第 158 页。

<sup>④</sup>范成大《吴船录》，见范成大撰，孔凡礼点校：《范成大笔记六种》，中华书局 2002 年版，第 226 页。下文引自《范成大笔记六种》者仅列页码。

<sup>⑤</sup>李埴《鄂州重修北榭记》，《全宋文》，第 294 册，第 395 页。

<sup>⑥</sup>秦澍：《武昌南楼初探》，《武汉春秋》，1984 年第 6 期。

<sup>⑦</sup>施国新著：《武昌蛇山南楼的兴衰研究》，华中师范大学 2006 年硕士学位论文。

订,许多基本事实仍未能交代清楚。除此之外,2011年华中科技大学专历史系专门史蒋朗朗的硕士学位论文《宋代武汉地区旅游文化》<sup>①</sup>,还有一些名胜辞典、旅游手册等书籍中对鄂州南楼也有简介,但大多因袭旧说,或资料堆积,或曲意解释,更加显出南楼研究的必要性和迫切性。

本章将在前人研究基础上,重新梳理鄂州南楼的来历和兴废,并辨析其与蛇山上其他古迹之间的关系。

## 第一节 南楼的来历

鄂州南楼坐落在黄鹤山顶,位于州治正南,离黄鹤楼不远,但视野更加开阔。鄂州王象之《舆地纪胜》卷六六“荆湖北路·鄂州·景物”条下记载:“南楼,在郡治正南,黄鹤山顶。”<sup>②</sup>祝穆《方輿胜览》卷二八“湖北路·鄂州·楼阁”也有类似记述:“南楼,在郡治南黄鹤山顶上,有登览之胜。”<sup>③</sup>

鄂州南楼创建于何时,史料未见明确记载。唐李白有“清景南楼夜,风流在武昌”的诗句,杜牧相传也有一首七绝《南楼夜》,元人宋民望在《重建南楼记》中还有“楼之建在武昌置郡后”的说法,这三条史料是今人推测鄂州南楼来历的主要依据。秦文根据元人宋民望的说法,认为“南楼在唐以前就已存在”,又称杜牧《南楼夜》为最早描写南楼的唐诗,从而得出“南楼在唐代就已成为游览登临的胜地”的结论<sup>④</sup>。冯《志》也称南楼“诞生至迟不晚于唐代”,但认为“最早将南楼入诗的”是李白的《陪宋中丞武昌夜饮怀古》,杜牧的《南楼夜》则说明“那时的南楼只能是黄鹤楼旁游客娱乐的场所”。<sup>⑤</sup>施文指出李白之诗并非作于鄂州南楼,对元人宋民望关于南楼名称的解释也有所怀疑,最后仍依据杜牧《南楼夜》诗,得出“鄂州南楼最早大概建于晚唐”的结论。<sup>⑥</sup>

### 一、前贤诸说质疑

前人忽略了两个重要问题,一是《重建南楼记》中“楼之建在武昌置郡后”的说法是否正确;二是《南楼夜》是否可作为“鄂州南楼”的文学书写。

《重建南楼记》是元英宗至治二年重建南楼时宋民望为其所作的重建记文,其中有一段话释南楼之名:

<sup>①</sup>蒋朗朗著:《宋代武汉地区旅游文化》,华中科技大学2011年硕士学位论文。

<sup>②</sup>《舆地纪胜》卷六六,第5册,第2382页。

<sup>③</sup>《方輿胜览》卷二八,中册,第497页。

<sup>④</sup>《武昌南楼初探》,《武汉春秋》,1984年第6期。

<sup>⑤</sup>《黄鹤楼志》,第80页。

<sup>⑥</sup>《武昌蛇山南楼的兴衰研究》,第6~7页。

或曰：“六通四闢皆我聞，而南何居？”樓之建，虽在武昌置郡后，南之名，已定于歧丰肇夏之初矣。贞女之风，见咏《周南》，江汉乃十五国风发源之地，是“南”也，二《南》之“南”也，王化自北而南之“南”也。<sup>①</sup>

宋民望用《诗经·国风》中的《周南》和《召南》、用王化之意来解释南楼之名，只是为了拔高南楼政治内涵的文学虚辞，不是立于文献史料的考据之辞。这一点施文已有所指出。但这段话还涉及到了南楼的建置：“楼之建，虽在武昌置郡后。”秦文对此进一步解释：“武昌郡则置于公元 279 年西晋灭吴之后”，并以此推理南楼在唐前就已存在。

按，历史上的“武昌郡”置于三国魏黄初二年（221），地点在今湖北省鄂州市。《三国志·孙权传》载：黄初二年四月，孙权“自公安徙鄂，改名武昌，以武昌、下雒、寻阳、阳新、柴桑、沙羡六县为武昌郡”<sup>②</sup>。《晋书·地理志》亦称“孙权分江夏立武昌郡”。<sup>③</sup>这是正史中关于武昌郡建置的最早记载。但从三国到晋初，“武昌郡”经历了一番废而复置的过程。先是黄武八年（229）四月，孙权在“武昌”即帝位，改元黄龙，“武昌”作了五个月的国都后，九月迁都建业（今南京市），孙权命大将军陆逊辅助太子孙登“留武昌掌事”<sup>④</sup>。孙皓即位后，于甘露元年（265）九月再次“徙都武昌”，宝鼎元年（266）十二月又“还都建业”<sup>⑤</sup>。吴末无“武昌郡”而仅有“江夏郡”，知当时“武昌郡”已废<sup>⑥</sup>。晋统一后，于太康元年（280）又从“江夏郡”分数县复立“武昌郡”<sup>⑦</sup>。可见，“武昌郡”乃初置于三国黄初二年（221），复置于晋太康元年（280）。可见，秦文所谓“武昌郡则置于公元 279 年西晋灭吴之后”的解释并不准确。

另，“楼之建在武昌置郡后”指的是“武昌南楼”的建置，而非“鄂州南楼”。仍据《三国志》载，黄初二年四月，孙权立“武昌郡”后，便有迁都于此的打算，八月筑武昌城，后建安乐宫。<sup>⑧</sup>“武昌”作为东吴国都的时间虽然很短，但其宫殿遗址却保留下来，到东晋时，安乐宫之端门楼仍存于世，因其方位在南，遂称之为

<sup>①</sup>宋民望《重建南楼记》，《全元文》，第 32 册，第 96 页。

<sup>②</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第 5 册，第 1121 页。另《元和郡县图志》卷二七：“建安二十五年（220），吴大帝以下雒、寻阳、新城、柴桑、沙羡、武昌六县为武昌郡。”（下册，第 645 页）按，“武昌郡”的建置时间应以《三国志》记载为确。

<sup>③</sup>房玄龄等撰：《晋书》卷一五《地理志》，中华书局 1974 年版，第 2 册，第 454 页。下文引自《晋书》者仅列卷数、册数和页码。

<sup>④</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第 5 册，第 1134~1135 页。

<sup>⑤</sup>《三国志》卷四八《吴书·孙皓传》，第 5 册，第 1165~1166 页。

<sup>⑥</sup>顾颉刚，史念海《三国疆域沿革史》：“《通典》、《通考》、《舆地广记》、《方輿纪要》及吴增仅《三國郡縣表》皆无“武昌郡”，有“江夏郡”，而《纪要》无“江夏郡”，别有“武昌郡”，却属郢州，然郢州乃魏制，非孙吴也。（参见胡阿祥编著：《宋书州郡志汇释》，安徽教育出版社 2006 年版，第 187 页）

<sup>⑦</sup>沈约撰：《宋书》卷三七《州郡志》引《晋起居注》云：“太康元年（280），改江夏郡为武昌郡。”（中华书局 1974 年版，第 4 册，第 1127 页）下文引自《宋书》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>⑧</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第 5 册，第 1121 页。

“南楼”，这就是传至后世的“武昌南楼”。称“武昌南楼”建于“武昌置郡之后”，才符合历史事实。元代重建“鄂州南楼”时，宋民望为了拔高其历史地位和政治意义，一边将其名称和《诗经》中的《二南》挂钩，一边又将其建置和历史悠久的“武昌南楼”相联。后人不加辨析，反以此作为推测鄂州南楼来历的依据，这是不应该的。至于“武昌南楼”和“鄂州南楼”何以会混淆，其背后有段公案，将在后文详加探讨。

秦文、冯《志》和施文均将《南楼夜》一诗当作杜牧书写鄂州南楼的文学作品。事实上，这首诗的作者归属和描写对象，至今仍不能确定。

首先，该诗既不见于唐杜牧《樊川文集》二十卷，也未见于宋熙宁本《樊川文集》时补入的《外集》和《别集》，首见于南宋时传为杜牧的《续别集》三卷。而南宋刘克庄早就指出：“樊川有《续别集》三卷，十八九是许浑诗”<sup>①</sup>，清末学者杨寿昌在景苏园影宋本《樊川文集》的序中更进一步说道：“考牧诗，唯正集皆为牧作，其外、别两集，已多他人之诗。如外集《归家》一首为赵嘏诗，《龙邱途中》二首、《隋苑》一首见《李义山集》，别集之《子规》一首见《太白集》，皆采辑之误，不独《续别集》有许丁卯诗也。”<sup>②</sup>但是清康熙间编《全唐诗》时，多从《续别集》辑录杜诗，《南楼夜》因此被收录于《全唐诗》卷五二六“杜牧诗”，后来又被清人冯集梧收入《樊川诗集注》之《樊川诗补遗》中。故而今人提起《南楼夜》时，常默许其为杜牧作品。今人吴在庆先生在编写《杜牧诗系年校注》时特意交代，冯集梧《樊川诗集注》的后两部分（指《樊川集遗收诗补录》和《樊川诗补遗》）“多有伪作”，但出于“尽量保存文献，以供进一步研究之需”，才将“前人视为杜牧诗文而收为杜牧之作中其实尚存在不少非杜牧之作”<sup>③</sup>的诗歌收入其中，编为《集外诗》三卷。《南楼夜》收在《集外诗》卷一，未系年，亦未作任何注释和校勘。由此看来，《南楼夜》的作者是不是杜牧，还要打个大大的问号。

其次，《南楼夜》的书写对象很难确定为“鄂州南楼”。从诗面来看，这是一次南楼夜集：“玉管金樽夜不休，如悲昼短惜年流。歌声袅袅彻清夜，月色娟娟当翠楼。枕上暗惊垂钓梦，灯前偏起别家愁。思量今日英雄事，身到簪裾已白头。”<sup>④</sup>并没有任何信息表明在“鄂州”。天下称“南楼”者何其多，仅以《樊川文集》为例，就有杜牧在宣州所作的《题宣州开元寺南楼》，即使《南楼夜》确系杜牧作品，未尝不是杜牧为宣州“开元寺南楼”而作。

<sup>①</sup>刘克庄撰，王秀梅点校：《后村诗话》，中华书局1983年版，第17页。

<sup>②</sup>转引自吴在庆校注：《杜牧诗系年校注》附录一，中华书局2013年版，第857页。下文引自《杜牧诗系年校注》者仅标页码。

<sup>③</sup>《杜牧诗系年校注》，前言第10，17页。

<sup>④</sup>《杜牧诗系年校注》，第807页。

以一首作者、写作时间地点皆不明确的《南楼夜》，来推测“鄂州南楼最早大概建于晚唐”，结论是不可靠的。而李白《陪宋中丞武昌夜饮怀古》也已被证实作于“武昌南楼”。可见，试图从诗歌文本来推测“鄂州南楼”的存世时间，暂时难以行通。

## 二、南楼因方位得名

既然元人宋民望的《重建南楼记》不能作为楼之来历的史据，又不能凭文学作品推测楼之存世的时间，而且鄂州南楼并不是历史上庾亮所登的武昌南楼，那么其建置当从别处推测。中国古代楼阁的命名，尤其是位于州城之上的楼阁，常以其所在方位得称，如宣州北楼、岳州南楼，岳州南楼即岳阳楼，因其位于岳州州治之南而曾一度称作南楼。鄂州南楼位于鄂州郡治正南，其名称当也与方位有关。

据《元和郡县图志》，鄂州此地本为汉代江夏郡沙羡县之东境，汉末谓之夏口，三国争衡时为吴要害，常以重兵镇之。黄武二年（223）孙权“城江夏以安屯戍地”，始筑夏口城。经过两晋和南朝的发展，夏口古城逐渐由军事堡垒转化为地方行政单位。宋孝武帝孝建元年（454），为削弱上流形势，“分荆、湘、江三州之八郡为郢州”，仍以江夏为治，并在夏口古城基础上再建郢城。隋平陈后，改郢州为鄂州，州城仍为夏口城。<sup>①</sup>唐代宗永泰时，于鄂州置鄂岳观察使<sup>②</sup>，宪宗元和初，又于鄂州立武昌军节度使<sup>③</sup>，观察使和节度使理所皆在夏口城中。也就是说，自刘宋至中唐，江夏就一直是州郡一级的治所，州治、县治、观察使和节度使理所均分布于夏口城中。作为长江中游一个逐渐成长的行政中心，夏口城在唐代获得了重大发展。如永泰时（765）城西黄鹤楼就已是文人士大夫的游宴胜地、“荆吴形胜之最”，宝历元年（825）正月牛僧孺任武昌军节度使后，还费时五年将常患风雨侵袭的土城城垣改为砖石结构<sup>④</sup>，这些举动说明中唐时的鄂州州治建设已比较成熟，除修缮城垣、构筑府衙外，亭台楼阁的园林艺术与休闲功能也受到普遍重视。由此推测，鄂州南楼大约是鄂州州城夏口城发展至中晚唐的城市产物。

<sup>①</sup>《元和郡县图志》卷二七，下册，第644页。

<sup>②</sup>《旧唐书》卷四〇《地理志》，第5册，第1610页。

<sup>③</sup>《旧唐书》卷三八《地理志》：“武昌军节度使，治鄂州，管鄂、岳、蕲、黄、安、申、光等州。”（第5册，第1391页）又《新唐书》卷四一《地理志》：“鄂州，江夏郡…有武昌军，元和元年置。”（第4册，第1068页）

<sup>④</sup>李贤，万安等纂修：《明一统志》卷五九“武昌府·名宦”，影印文渊阁《四库全书》本，第473册，第209页。

## 第二节 南楼的扬名

唐代没有直接关于鄂州南楼的文献记载，入宋以后南楼已失其旧基。南宋地理志《輿地纪胜》卷八一云：“今鄂州南楼乃白云楼故基。元祐中太守方泽因其废墓，以南楼名之，非其旧也。”<sup>①</sup>可见北宋的鄂州南楼并非延续唐代旧址，而是在“白云楼废墓”上重建起来的。那么“白云楼”又建于何时呢？

北宋张俞有一首《白云楼》，诗云：“城上新开百尺楼，白云人伴白云留。山川半倚三吴胜，江汉常吞七泽流。”<sup>②</sup>从“江汉”、“新开”可知，此诗乃张俞为鄂州新建白云楼所赋，只要了解此诗的写作年代，就可大致推测“白云楼”建于何时。张俞，四川人，生卒不详，《宋史》无传，据《青琐高议》前集卷六《骊山记》载：

大宋张俞，字才叔，又字少愚，西蜀人。幼锐于学，久而愈勤，心慕至道。应制科，辞理优贍赅博，意为必擢高第。有司罪其文讪黷太直，不可进，俞由是不得意，尤为议者所惜，愈不乐。日与朋侪登高大醉。久乃还蜀，更不以进取为事。亦多往来京索间，所过有山水之奇，虚名之玩，未尝不往观焉。既观，未尝不吟咏，反覆烂漫，终日嘯傲，至有历时不能去。<sup>③</sup>

《宋诗纪事》卷一七张俞小传亦云张俞“屡举不第，用荐除秘书省校书郎，愿以授父显忠，而自隐于家，文彦博治蜀，为筑室青城山白云溪以处之，号白云先生”<sup>④</sup>。可见张俞富有才华，仕途受挫后，仍得到推荐并有做官机会，但他却萌生隐志，放浪山水，愿将官位“授父显忠”，此举深为益州知州文彦博所敬重，文为其筑室以居。按，文彦博“知益州”的时间是庆历四年十二月至庆历七年三月<sup>⑤</sup>。益州知州时文彦博既为张俞“筑室以居”，推测张俞较文彦博年岁为长。当时文彦博刚四十出头，则张俞约为太宗朝生人。英宗时张俞犹在。治平间赵抃“知成都”<sup>⑥</sup>时曾游览道教名山青城山，作《谒青城山》一诗，他在第四句诗“庐空无分遇先生”下自注“张俞出山”<sup>⑦</sup>，表达无缘访见之憾。当时张俞既能外出，自然筋骨尚健。张俞一生历经太宗、真宗、仁宗和英宗四朝，足迹遍布名山大川，很难断定《白云楼》诗确切作于何时。但既然到元祐间白云楼已为“废墓”，仅存“故基”，则建于仁宗

<sup>①</sup>《輿地纪胜》卷八一，第5册，第2381页。

<sup>②</sup>张俞《白云楼》，《全宋诗》，第7册，第4715页。

<sup>③</sup>刘斧撰：《青琐高议》前集卷六，上海古籍出版社1983年版，第57页。

<sup>④</sup>厉鹗撰：《宋诗纪事》卷一七，上海古籍出版社2008年版，第1册，第434页。

<sup>⑤</sup>《续资治通鉴长编》卷一五三：“（庆历四年十二月）甲辰，龙图阁直学士、吏部员外郎、知秦州文彦博为枢密直学士、知益州，代蒋堂也。”（第6册，第3725页）又卷一六〇：“（庆历七年三月）乙未…知益州枢密直学士、户部郎中文彦博为右谏议大夫、枢密副使。…丁酉改枢密副使、右谏议大夫文彦博为参知政事、右谏议大夫、权御史中丞。”（第7册，第3866页）

<sup>⑥</sup>《续资治通鉴长编》卷二〇三：“（治平元年十二月）癸丑，吏部员外郎、天章阁待制、河北都转运使赵抃为龙图阁直学士、知成都府。”（第8册，第4927页）

<sup>⑦</sup>赵抃《谒青城山》，《全宋诗》，第6册，第4168页。

后期的可能性很小。再结合《青琐高议》的记载和《白云楼》诗的语气，推测此诗很可能是张俞青壮年时漫游湘汉时所作，白云楼大约建于真宗、仁宗之交。

“白云楼”也坐落在黄鹄山顶，仰观白云悠悠，俯瞰江汉吞流，亦为形胜所在，其名称或取自崔颢的《黄鹤楼》诗。北宋黄裳曾说：“余言遗迹，相去虽千百载，后人乐道而钦慕之，往往遂借以名物，故江谓之烟波，亭谓之奇章，洲谓之鹦鹉，楼谓之黄鹤，阁谓之白云，楼阁之赏，当与豫章之滕王，巴陵之岳阳，争名于天下。”<sup>①</sup>“鹦鹉洲”因东汉祢衡《鹦鹉赋》得名，“奇章亭”取武昌军节度使牛僧孺“奇章公”之名，“烟波江”则出自崔颢诗句“烟波江上使人愁”，由此推测“白云楼”、“白云阁”，大约也与崔颢“白云千载空悠悠”的诗句有关。

## 一、方泽其人和元祐重建

方泽乃吕惠卿妻弟，史称其人“才识庸下”，仕途升迁多因其吕惠卿之故，在地方任上曾有“不可言之秽行，为人所诉，几欲成狱”，赖“本州庇覆”才得幸免，熙宁八年迁大理寺丞，“未及两三年”又“除江西路提举常平”，导致“众议沸腾”。<sup>②</sup>

元丰八年（1085）方泽出任鄂州<sup>③</sup>，见黄鹄山上有“白云楼废墓”，以其为东晋“庾亮所登（南楼）故基”，于是加以重建，并复“南楼”旧名。《舆地纪胜》卷六七“荆湖北路·鄂州·官吏”条载方泽“元祐元年为守，起南楼”。<sup>④</sup>同书卷六六有载：“记文以为庾亮所登故基。”<sup>⑤</sup>可见，方泽重建南楼的具体时间在元祐元年（1086），重建原因是恢复名人古迹。方泽重修南楼后，题诗于壁，并有记文，此文当述其重建缘由及始末，但其诗文后来皆散佚未传。

事实上，黄鹄山上的“白云楼废墓”并不是历史上“庾亮所登故基”，南宋史学家李焘为此还专门撰《鄂州南楼记》一文，辨析甚明。但这毕竟是史家之析，文人登高眺远、即兴赋诗时，引经据典，未必细考其实，所以常以“庾亮”之事入诗。如，绍圣三年（1096）五月贺铸到江夏宝泉监任<sup>⑥</sup>，五年（1098）三月在南楼送友人还朝，作《南楼歌送武昌慎太守还朝》，即有“题榜南楼非昔时，今人可复识元规。……每寻不浅胡床兴，更有歌人行酒筹”<sup>⑦</sup>之句，元规即庾亮，“胡床兴”即庾亮登楼之典。诗人以庾亮事入典，反过来又加深了庾亮和鄂州南楼之间的联系。

<sup>①</sup>黄裳《鄂州白云阁记》，《全宋文》，第103册，第305页。

<sup>②</sup>《续资治通鉴长编》卷二六七~二六九，第11册，第6550~6588页。

<sup>③</sup>李之亮著：《宋两湖大郡守臣易替考》，巴蜀书社2001年版，第50~51页。

<sup>④</sup>《舆地纪胜》卷六七，第5册，第2406页。

<sup>⑤</sup>《舆地纪胜》卷六六，第5册，第2382页。《方輿胜览》卷二八，中册，第497页。

<sup>⑥</sup>夏承焘著：《唐宋词人年谱·贺方回年谱》，上海古籍出版社1979年版，第295页。或参考钟振振校注：《东山西词》附录《贺铸年谱简编》，上海古籍出版社1989年版，第514页。

<sup>⑦</sup>贺铸《南楼歌送武昌慎太守还朝》，《庆湖遗老诗集校注》，第57页。

## 二、山谷题诗和南楼扬名

据宋民望《重建南楼记》载：“以宋事考知，即元祐中重建，建中靖国重修。”<sup>①</sup>可知鄂州南楼在徽宗建中靖国（1101）时又重修了一次。崇宁元年（1102）九月，黄庭坚谪居鄂州，居住了一年有余<sup>②</sup>，期间共为鄂州南楼写了七首诗，南楼扬名天下。其中《南楼画阁观方公悦二小诗戏次韵》<sup>③</sup>是其抵鄂不久后登览南楼，见楼壁间方泽题诗后所作的两篇和韵诗：

十年华屋网蛛尘，大旆重来一日新。五凤楼中修造手，个中馀刃亦精神。

重山复水绕深秋，不见高贤独倚楼。手拂壁间留恨句，凌波微步有人愁。

所谓“大旆重来一日新”，也说明山谷到来之前，鄂州南楼的确刚刚经过一次修整。而方泽当时已离任，惟楼壁间题诗尚在，故山谷和诗有“不见高贤”之语。

《庭坚以去岁九月至鄂登南楼叹其制作之美成长句久欲寄远因循至今书呈公悦》<sup>④</sup>一诗是鄂州南楼的“定名作”：

江东北行画图，鄂州南楼天下无。高明广深势抱合，表里江山来画阁。

雪筵披襟夏簟寒，胸吞云梦何足言。庾公风流冷似铁，谁其继之方公悦。

诗人开篇就用“天下无”突出鄂州南楼的出众地位，中间两联用“高明广深”、“表里江山”、“雪襟夏簟”、“胸吞云梦”等描写作注脚，最后借事用典，以东晋名人庾亮来比拟南楼的重建者方泽。从“久欲寄远因循至今”的诗题也可猜度，山谷此诗应属谨慎之作。此诗一出，鄂州南楼的知名度大有提升。

《鄂州南楼书事》<sup>⑤</sup>是崇宁二年（1103）夏，山谷到南楼纳凉时所作的四篇短章，仿佛南楼的四幅“明信片”：

四顾山光接水光，凭栏十里芰荷香。清风明月无人管，并作南楼一味凉。

画阁传觞容十客，透风透月两明轩。南楼盘礴三百尺，天上云居不足言。

势压湖南可长雄，胸吞云梦略从容。北船未尝睹巨丽，复阁重楼天际逢。

武昌参佐幕中画，我亦来追六月凉。老子平生殊不浅，诸君少住对胡床。

第一幅撷取了南楼高踞于一片湖田莲叶中的剪影，南宋陆游和明代袁宏道读此诗后，

<sup>①</sup>宋民望《重建南楼记》，《全元文》，第32册，第96页。

<sup>②</sup>郑永晓编：《黄庭坚年谱新编》，社会科学文献出版社1997年版，第378页。

<sup>③</sup>黄庭坚《南楼画阁观方公悦二小诗戏次韵》，《山谷诗集注》，第436页。

<sup>④</sup>黄庭坚《庭坚以去岁九月至鄂登南楼叹其制作之美成长句久欲寄远因循至今书呈公悦》，《山谷诗集注》，第437页。

<sup>⑤</sup>黄庭坚《鄂州南楼书事》，《山谷诗集注》，第435页。

都萌生踏访之意。第二首和第三首主要描绘南楼本身的建筑格局和精美雕饰，可知当日南楼是主楼附以明轩的复合式结构，主楼盘礴高耸、巨丽无比，开放的轩廊迎风纳月，南楼画阁可容十余人饮酒聚会，楼本身坐落在黄鹤山顶，西南瞭望势压湖南，西北眺远胸吞云梦。第四首则化用了《世说新语》中的庾亮登楼的典故。

尽管鄂州南楼在建中靖国的重修无记文传世，但借着黄庭坚的诗歌，一座雄峙山顶、精美华丽的鄂州南楼浮现于历史之上，楼下田田荷叶、远处苍茫云梦、诗人飘飘衣袂，均如在眼前。黄庭坚生前就身列“苏门四学士”，南宋时被奉为江西诗派的“三宗”之一，他在文坛的地位和影响，使其诗歌在后世备受推崇，鄂州南楼经他题咏，也好似“点铁成金”，迅速称名。

### 第三节 南楼的鼎盛

宋室南渡后不久，黄鹤楼即毁圮，南楼却三经修建，愈加壮观。第一次重建是在孝宗乾道初年（1065），孝宗朝涌现出大量南楼诗文，反映出南楼在南宋中叶的鼎盛局面。二、三两次重建分别在宁宗庆元元年（1195）和嘉定年间。

#### 一、孝宗乾道重建和南楼题咏之盛

乾道三年（1167），王十朋自夔州赴湖州，途经鄂州<sup>①</sup>，登上南楼吟出“江汉西来于此会，朝宗东去不须分。银涛遥带岷峨雪，烟渚高连巫峡云”<sup>②</sup>的诗句，把长江西来、江汉朝宗的壮丽景观写进《南楼》诗。乾道六年（1170），陆游自山阴赴夔州上任，八月经过鄂州<sup>③</sup>，“二十七日，郡集于南楼”，在日记中写下：

（楼）在仪门之南石城上，一曰黄鹤山，制度闳伟，登望尤胜，鄂州楼观为多，而此独得江山之要会。山谷所谓‘江东湖北行图画，鄂州南楼天下无’是也。下阡南湖，荷叶弥望，中为桥月‘广平’，其上皆列肆，两旁有水阁极佳，但以买酒不可往。山谷云‘凭栏十里菱荷香’，谓南湖也。是日，早微雨，晚晴。”<sup>④</sup>

当时南楼“制度闳伟”，距山谷写南楼诗虽已近七十年，但南湖荷田依旧秀丽如前。

淳熙四年（1177），范成大途经鄂州<sup>⑤</sup>，时逢中秋，友人在南楼为其设宴洗尘，

<sup>①</sup>王晓泉《王十朋生平纪略》，见梅溪集重刊委员会编《王十朋全集》附录六，上海古籍出版社1998年版，第1190页。下文引自《王十朋全集》者仅标页码。

<sup>②</sup>王十朋《南楼》，《王十朋全集》，第450页。

<sup>③</sup>于北山著：《陆游年谱》，上海古籍出版社2006年版，第144页。《黄鹤楼志》称乾道五年，有误。据陆游《入蜀记》自述，乾道五年底除夔州通判，因病至六年五月才动身。

<sup>④</sup>《入蜀记校注》卷五，第158页。

<sup>⑤</sup>于北山著：《范成大年谱》，上海古籍出版社2006年版，第242~244页。

席间范成大填《水调歌头·中秋饮南楼》词一阕：

细数十年事，十处过中秋。几年清梦，忽到黄鹤旧山头。老子个中不浅，此会天教重见，古今一南楼。星汉淡无色，玉镜倚空浮。敛秦烟，收楚雾，熨江流。关河离合，南北依旧照清愁。想见姮娥冷眼，应笑归来霜鬓，空敞黑貂裘。酹酒问蟾兔，肯去伴沧州？<sup>①</sup>

日记《吴船录》可与词合读：

壬午晚，遂集南楼。楼在州治前黄鹤山上。轮奐高寒，甲于湖外，下临南市，屋邑鳞差，岷江自西南斜抱郡城东下，天无纤云，月色奇甚，江面如练，空水吞吐，平生所遇中秋佳月，似此夕亦有数，况复修南楼故事，老子于此兴复不浅也。<sup>②</sup>

除填词外，范成大还在南楼写过一首七律《鄂州南楼》：

谁将玉笛弄中秋，黄鹤飞来识旧游。汉树有情横北渚，蜀江无语抱南楼。烛天灯火三更市，摇月旌旗万里舟。却问鲈江垂钓手，武昌鱼好便淹留。<sup>③</sup>

王十朋、陆游、范成大等人的诗、词、文，或表现南楼雄峙蛇山之巅的气势，或描写南楼开阔秀丽的山川景象，或描写南楼夜集的觥筹交错之景，还有楼下南市夜明如昼的繁盛气象，将南宋前期的鄂州南楼描写得鲜活如真。

淳熙五年（1178）陆游出蜀再经鄂州，再登南楼，但这次已与十年前之心境大不相同。当年孝宗积极备战，有意收复中原，诗人也才四十五岁，正当壮年，登楼想到的多是前人清诗丽句，轻快明朗，此番出蜀他已五十四岁，锐意进取的孝宗在太上皇（高宗）压力下，北伐孤掌难鸣，且年事渐高，朝廷风气被和议派拢持。此时诗人登楼看到的不再是旖旎壮美的风光，而是往来北朝的议和船只，时局如此萎靡难振，自己也已人生迟暮，因此所写七律《南楼》充满了深沉的慨叹：

十年不把武昌酒，此日阑边感慨深。舟楫纷纷南复北，山川莽莽古犹今。登临壮士兴怀地，忠义孤臣许国心。倚仗黯然斜照晚，秦吴万里人长吟。<sup>④</sup>

淳熙六年（1179）暮春，四十岁的辛弃疾由湖北转运副使调任湖南转运副使<sup>⑤</sup>，临行之际同僚在南楼设宴为他饯行，稼轩即席填了一阕《水调歌头》：

<sup>①</sup>范成大《水调歌头》，见范成大著，富寿荪标校：《范石湖集》之《石湖词》，上海古籍出版社2006年版，第466~467页。下文引自《范石湖集》者仅标页码。

<sup>②</sup>范成大《吴船录》，《范成大笔记六种》，第226页。

<sup>③</sup>范成大《鄂州南楼》，《范石湖集》，第274页。

<sup>④</sup>于北山著：《陆游年谱》，上海古籍出版社2006年版，第230页。

<sup>⑤</sup>邓广铭著：《辛弃疾传 辛稼轩年谱》，生活·读书·新知三联书店2007年版，第178页。

折尽武昌柳，挂席上潇湘。二年鱼鸟江上，笑我往来忙。富贵何时休问，离别中年堪恨，憔悴鬓成霜。丝竹陶写耳，急羽更飞觞。序兰亭，歌赤壁，绣衣香。使君千骑鼓吹，风采汉侯王。莫把高歌频唱，可惜南楼佳处，风月已凄凉。‘在家贫亦好’，此语费平章。”<sup>①</sup>

稼轩才四十出头就已两鬓斑白，席间他借丝竹美酒无奈自嘲，南楼风月虽佳，却充满凄凉之意，辛酸调侃背后浸透的仍是报国无门、年华虚度的愤慨。

这些涌现于孝宗乾道、淳熙年间的南楼诗文，呈现出南宋中前期来鄂文人必登南楼、登必有赋的“盛况”。南楼不只是墨客骚人登高游赏吟风弄月的所在，也不只是官员们迎来送往的设宴之处，也是壮士、志士借以抒怀、抒愤的抒情平台和情感寄托，这是时代赋予鄂州南楼的特殊意蕴。

## 二、宁宗庆元重修

南楼在南宋第二次重修，时在宁宗庆元元年（1195）。据洪迈《容斋四笔》卷十载：

庆元元年，鄂州修南楼，剥土有大石露于外，奇崛可观，郡守吴琚见而爱之，命洗剔出圭角，既而谛观，乃磨崖二碑。<sup>②</sup>

这段记载后多被金石类文献引用<sup>③</sup>，所记应不虚。宋民望《重建南楼记》未及此次重修，或仅为小修，或为失载。

这次重修南楼的主持者应为鄂州刺史吴琚。吴琚，字居父，一字云壑，宋高宗宪圣皇后之侄，起居郎兼中书舍人楼钥曾代拟《新知鄂州吴琚辞免不允诏》曰：“卿奋自感干，被服儒雅，虽斋坛授钺棘位通班人，终以用未尽其才，为言矧襄汉上游，尝腾善最武昌重地，宜分顾忧，何必固辞，亟其祇命。”<sup>④</sup>知吴琚确曾有鄂州之任命，辞而未允。《輿地纪胜》卷六七辑录的鄂州“南楼诗”中有吴琚残句：“细看爽气无朝暮，浪说元规尘污人”<sup>⑤</sup>，应为此期所作，全篇已不传。吴琚嗜翰墨，字学米芾，曾为鄂州压云亭题匾，“压云”二字极工<sup>⑥</sup>。可惜这位爱好书法的郡守没有为南楼留下任何墨迹，或有而未传。

<sup>①</sup>辛弃疾著，邓广铭笺注：《稼轩词编年笺注》（定本），上海古籍出版社2007年版，第70页。

<sup>②</sup>洪迈《容斋四笔》，见朱易安等编：《全宋笔记》，大象出版社2012年版，第5编，第6册，第321页。

<sup>③</sup>如王象之《輿地碑记目》卷二“鄂州碑记”、倪涛《六艺之一录》卷一百四“石刻文字”、杨守敬《湖北金石录》卷九皆有转引。

<sup>④</sup>楼钥《新知鄂州吴琚辞免不允诏》，《全宋文》，第262册，第398页。

<sup>⑤</sup>《輿地纪胜》卷六七，第5册，第2417页。

<sup>⑥</sup>董更《书录》：“吴琚，字居父。谷中云吴琚工扁榜，鄂渚有‘压云’二大字，极工。”（清知不足斋从书本）

### 三、宁宗嘉定重建

南楼在宋代的最后一次重建是在宁宗后期，宋民望《重建南楼记》记作“嘉定中又修”。嘉定十四年（1221）李埴出任沿江制置副使时，他的门生程公许作了一篇《南楼赋》为其送行，序中有“门生程某追送江干，想南楼伟观，恨不能狂翻而从也”数语，赋中更想象性地描绘了南楼新貌：“伟南楼之显敞，压睥睨而连蹇。曲雕楹之缥缈，翼绣藻以回旋。蔽亏日月，吞吐云烟，曼余曩赋于远游，心轸纤以烦迷，想危眺以流豁，企斯楼而神驰。”<sup>①</sup>可知嘉定之修应在十四年之前。嘉定十七年（1224）李埴主持重修鄂州北榭时，也称“鄂渚之胜，以南楼北榭并称。”<sup>②</sup>

江湖诗人戴复古生平不止一次到过鄂州<sup>③</sup>，他的诗篇中经常写到南楼，如“两楚东吴献风月，南楼北榭拥星辰”<sup>④</sup>，“武昌江头人送别，杨柳秋来不堪折。汉阳门外望南楼，昨日不知今日愁”<sup>⑤</sup>，“窗户半天上，南楼好寓居”<sup>⑥</sup>。其中七律《鄂州南楼》是鄂州南楼文学史上非常重要的一首作品：

鄂州州前山顶头，上有缥缈百尺楼。大开窗户纳宇宙，高插阑干侵斗牛。  
我疑脚踏苍龙背，下瞰八荒无内外。江渚鳞差十万家，淮楚荆湖一都会。西风  
吹尽庾公尘，秋英涵空动碧云。欲识古今兴废事，细看文简李公文。<sup>⑦</sup>

从诗中“缥缈百尺”、“大开窗户”、“高插阑干”等描写来看，南宋后期的鄂州南楼，其建筑风格仍堪称雄伟。十万人家、荆楚都会，也透露出当时鄂州经济发展的状貌。诗末“李公文”，指李焘的《鄂州南楼记》，从戴复古这首诗也可补证，李焘此文不单单是为辨析“方泽之误”而作，应该对鄂州南楼的来历沿革、兴废变迁，皆有一番说明。遗憾的是，现在仅赖《輿地纪胜》和《方輿胜览》存有寥寥数句，难睹全璧。

南楼到淳祐年间仍有存世记载，郑起就曾两度登楼并写下《鄂州南楼》和《再登南楼》两诗。前诗云：“淳祐六年冬十月，我来独自上南楼。”<sup>⑧</sup>后诗云：“自是江山雄壮处，兴亡不必问寒灰。”<sup>⑨</sup>此时的南楼虽可登眺，但引起的已是王朝末所特有的悲凉之感。

<sup>①</sup>程公许《南楼赋》，《全宋文》，第320册，第29页。

<sup>②</sup>李埴《鄂州重修北榭记》，《全宋文》，第294册，第395页。

<sup>③</sup>据黄思逾《戴复古及其诗歌研究》，戴复古庆元三年（1197，三十一岁）离家漫游，嘉定七年（1214）去过镇江后即来到鄂州，嘉定十年（1217）游真州。（四川师范大学中国古代文学2013年硕士学位论文，第7~9页）即可知嘉定八、九两年戴身在鄂州。

<sup>④</sup>戴复古《汪给事守鄂渚元宵代江夏宰吴熙仲献灯》，见戴复古著，吴茂云，邓伟荣校点：《戴复古集》，浙江大学出版社2012年版，第192页。下文引自《戴复古集》者仅标页码。

<sup>⑤</sup>戴复古《鄂州张唐卿周嘉仲送别》，《戴复古集》，第33页。

<sup>⑥</sup>戴复古《又送行二首》，《戴复古集》，第141页。

<sup>⑦</sup>戴复古《鄂州南楼》，《戴复古集》，第29页。

<sup>⑧</sup>郑起《鄂州南楼》，《全宋诗》，第61册，第38259页。

<sup>⑨</sup>郑起《再登南楼》，《全宋诗》，第61册，第38254页。

## 第四节 南楼的衰落

鄂州南楼在元代的重建，有史载的惟有至治二年（1322）一次。<sup>①</sup>元世祖灭宋时，鄂州为重要战场，南楼似未遭毁，到元成宗即位后才日渐凋蔽。宋民望《重建南楼记》称：“我世祖皇帝（忽必烈）己未（1259）南征是邦，衙府台隍，皆在圣图远览之内，及异时内附诸司，潭迁鄂徙靡常，存斯楼成毁于不论。元贞初（1295），官师甫定，付斯楼修复于不急，日凋月蔽，来游者如在荒禅败驿，感慨系之矣！”直到元英宗至治二年（1322），荣禄大夫、平章政事公忽刺斛，以胜观不能废为由，正式主持重建鄂州南楼，重建工程“创以春季，成以孟冬”，共废钞五万，由平章公“捐己俸为倡”。这次重建材必良材，工必良工，“唯精实是图，两掖视旧增多，四荣视旧加辟，盖瓴级嵒，垣墙三周，藻悦髹楹，青赭辉映”，其“华丽”、“显敞”更有甚于宋楼，“遂为东南登临楼阁之冠”。<sup>②</sup>

南楼大约在元明易代之际遭到毁坏。武昌左卫幕萧秉文在武昌期间，恐武昌胜景泯迹于世，请当时善画者将武昌十景绘于笔端，又请善赋者分别题咏，诗歌图画编成一册，以备“退食之暇时自览”，十景之中就有鄂州南楼，但其时楼已毁圮，惟有“倾址”。杨士奇在《武昌十景图诗序》即云：“黄鹤楼之东，有庾元规南楼”，“睹庾楼倾址，则思清谈不掩于尘污”<sup>③</sup>。所谓“庾元规南楼”和“庾楼”，皆指鄂州南楼。当时楼倾数年，“常旷岁不能一造”，人们只能睹其遗址想其容貌。

到明万历年间时，鄂州南楼连遗址都杳然难寻。万历三十七年（1609），袁中道自造小舟离家东游，三月十八日“从公安发舟”，二十五日“至武昌，步长街，息于黄鹤楼”，踏访南楼遗迹时便不无遗憾地说道：

此处旧有南楼，宋朝最盛。所谓“鄂州南楼天下无”也。下瞰南湖，芰荷弥望，中为桥曰广平，翼以水阁，观山谷“十里芰荷”之句，则其秀媚可知。尔时黄鹤楼仅存遗址，近日黄鹤楼称盛，而觅南楼之迹，不可得矣。惟城中有湖，犹种莲花，四围秽浊，宁堪游览？<sup>④</sup>

袁中道乘兴而来，失望而归，一代名楼销声匿迹，难寻其迹，那“大开窗户纳宇宙，高插阑干侵斗牛”的南楼伟观、“四顾闪光接水光，冯栏十里芰荷香”的楼外美景、“烛天灯火三更市，摇月旌旗万里舟”的楼下南市，只能去宋人诗句中追忆回味了。

<sup>①</sup>《黄鹤楼志》称：“元代以后，南楼于中统、元贞年间（公元1260~1296年）进行过重建。”（第82页）据宋民望《重建南楼记》，元世祖中统间南下征宋时，“存斯楼成毁于不论”，元贞初仍“付斯楼修复于不急”，可知中统、元贞皆未能重建，《黄鹤楼志》说法有误。

<sup>②</sup>宋民望《重建南楼记》，《全元文》，第32册，第96页。

<sup>③</sup>杨士奇《武昌十景图诗序》，见杨士奇著，刘伯涵，朱海点校：《东里文集》，中华书局1998年版，第39页。

<sup>④</sup>袁中道《东游记》，见袁中道著，钱伯城点校：《珂雪斋集》卷一三，上海古籍出版社1989年版，中册，第570页。

表 2.1 鄂州南楼建葺和文事简表

时代	建废及文事
唐	<p><b>兴废:</b> 在黄鹤山顶、郡治正南创建南楼</p> <p><b>依据:</b> 《舆地纪胜》卷六六、《方輿胜览》卷二八</p>
北宋	<p><b>哲宗</b></p> <p><b>兴废:</b> 元祐元年(1086), 南楼旧基难寻, 方泽在白云楼废墓上重建南楼</p> <p><b>依据:</b> 《舆地纪胜》卷六六、卷八一、《方輿胜览》卷二八</p> <p><b>文事:</b> 1、方泽作记题诗, 俱佚。2、绍圣三年~元符元年, 贺铸任江夏宝泉监, 期间曾登临南楼, 有《南楼歌送武昌慎太守还朝》等诗。</p>
	<p><b>徽宗</b></p> <p><b>兴废:</b> 建中靖国(1101)重修南楼</p> <p><b>依据:</b> 宋民望《重建南楼记》</p> <p><b>文事:</b> 崇宁元年九月, 黄庭坚旅居鄂州, 居住年余, 为南楼写下《南楼画阁观方公悦二小诗戏次韵》、《庭坚以去岁九月至鄂登南楼叹其制作之美成长句久欲寄远因循至今书呈公悦》、《鄂州南楼书事四首》等诗。</p>
南宋	<p><b>孝宗</b></p> <p><b>兴废:</b> 乾道初(1165)再建南楼</p> <p><b>依据:</b> 宋民望《重建南楼记》</p> <p><b>文事:</b> 1、乾道三年, 王十朋自夔州赴湖州, 过鄂州登南楼赋诗。2、乾道五年李焘任湖北转运副使作《鄂州南楼记》。3、乾道六年陆游自山阴赴夔州经鄂州, 郡集于南楼, 《入蜀记》记事。4、乾道七年张栻过武昌登南楼。5、淳熙四年范成大经鄂州, 中秋夜集南楼, 赋《鄂州南楼》诗, 填《水调歌头》词, 《吴船录》记其事。6、淳熙五年陆游出蜀再经武昌, 登南楼作七律《南楼》抒怀。7、淳熙六年暮春, 辛弃疾由湖北转运副使调任湖南转运副使, 在南楼宴集, 填《水调歌头》叹壮志难酬。</p>
	<p><b>宁宗</b></p> <p><b>兴废:</b> 庆元元年(1195)修南楼</p> <p><b>依据:</b> 洪迈《容斋四笔》卷十</p>
	<p><b>理宗</b></p> <p><b>兴废:</b> 嘉定中(1208-1224)又修南楼</p> <p><b>依据:</b> 宋民望《重建南楼记》</p> <p><b>文事:</b> 1、嘉定十四年李埴知鄂州, 门生程公许作《南楼赋并序》送行。2、嘉定十七年李埴作《鄂州重修北榭记》称“鄂渚之胜, 以南楼北榭并称。”3、戴复古漫游江汉, 在鄂州作《鄂州南楼》等诗。4、魏了翁作《李季允约登鄂州南楼即席次韵》。5、淳祐间郑起独登南楼, 作《鄂州南楼》和《再登南楼》诗。</p>
元	<p><b>兴废:</b> 至治二年(1322)重建南楼</p> <p><b>依据:</b> 宋民望《重建南楼记》</p>
明以后	<p><b>兴废:</b> 走向衰落, 洪武中惟留倾址, 万历间踪迹不存。</p> <p><b>依据:</b> 杨士奇《武昌十景图诗序》、袁中道《东游记》</p>

## 第五节 南楼与鹤楼的消长

南楼和鹤楼是蛇山山毗邻而踞的两座名楼。南楼的“名噪一时”与黄鹤楼的“千年盛名”不可同日而语，前人在研究二楼时也将目光主要聚焦在黄鹤楼，南楼只是陪衬和附庸，研究南楼的成果既少又频频出误。但是，如果放大历史的细部，将目光锁定在两宋之交至宋元之交这段时间，仍可看见南楼的“辉煌”与鹤楼的“落寞”。鄂州南楼在宋代，尤其是在南宋的影响实远大于黄鹤楼，甚至有取而代之的趋势。深入细致考察这段历史，不仅对黄鹤楼、南楼本身意义重大，对研究名楼文化同样有价值。

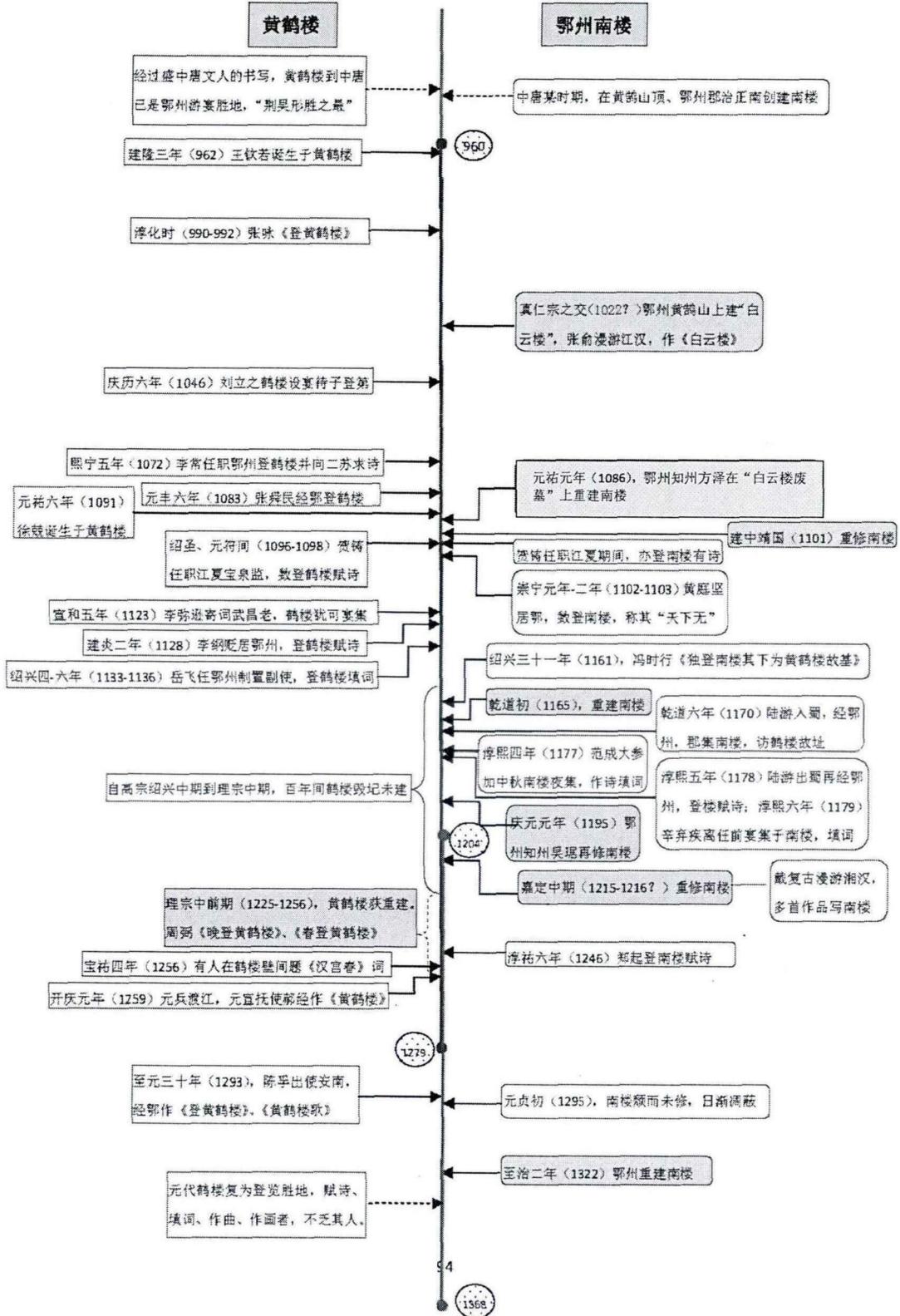
衡量一座楼阁在当时是否有名，建葺的“频度”和文人的书写“热度”，是两个重要指标。楼阁建葺的频繁程度揭示了当局的重视程度，文人的集中书写则直接提高了楼在当世的知名度、延长了楼在后世的影响力。如将黄鹤楼和南楼的建葺与文事，一一标注在同一条时间轴上（见本章附录三），可清晰地对比这两个“度”。

黄鹤楼和南楼在北宋处于共存状态。北宋黄鹤楼延续了唐代“荆吴形胜之最”的名声，登楼赋咏者不乏其人，从宋太祖到宋徽宗，书写、记载黄鹤楼者不绝如缕。而此阶段的南楼，尚不能与黄鹤楼抗衡。北宋的鹤楼和南楼，一为延续盛名，一为新起之秀。

从高宗中期到理宗中期，黄鹤楼和南楼明显处于一衰一盛的状态。绍兴七年以后便不再有鹤楼消息，绍兴三十一年已仅存故基，乾道年间，尚有陆游、张栻等人“步黄鹤故址”，但此后除了刘过“黄鹤断矶头”一句外，鹤楼几乎从文人笔下消失。而此阶段的南楼，经过北宋的元祐重建和建中靖国的重修，加上黄庭坚诗篇的“点铁成金”，已成为鄂州州城引人瞩目的登览胜地。自孝宗乾道至理宗淳祐，南楼三经修建，在鄂的官员、经鄂的文人，如陆游、范成大、张栻、辛弃疾、戴复古等，都在南楼留下佳作。

从鹤楼复建到南宋后期到元代这段时间，黄鹤楼与南楼又处于共存状态。黄鹤楼毁圮百年，终于理宗朝再获重建。元代登览鹤楼者为其作诗、作词、作曲、作画，如郝经、陈孚、揭傒斯等，皆为当时大官、文豪。流传至今的元代数幅黄鹤楼图，也显示出黄鹤楼在元代的建造更加精巧别致而环境优雅。而此一时期的南楼，在宋元之交的战乱受到损坏，元贞初颓而未修，导致日渐凋蔽，元英宗至治间才经重建，但此后再未闻重建或题咏。总体来说，这一阶段是黄鹤楼楼名恢复期，南楼楼名的衰退期。

图 2.2 鄂州南楼与黄鹤楼兴衰消长示意图



## 第六节 南楼名称考辨

鄂州南楼的名称问题较为复杂，首先，史料中记载与南楼有关的别名极多，如“白云阁”、“安远楼”、“瑰月楼”、“楚观楼”等，它们和“南楼”之间的关系应予辨析。其次，南楼自元至治以后，再未经历严格意义上的重建，明代的“白云阁”、清代的“南楼”，乃至今天蛇山上并立的“白云阁”和“南楼”，与南楼关系也需厘清。第三，从“宋南楼”到“清南楼”再到“今南楼”，经历了怎样的演变过程，也是研究鄂州南楼历史变迁的题中之义。

### 一、关于“安远楼”

秦澍《鄂州南楼初探》称：“南宋词人刘过在《唐多令》词中、姜夔在《翠楼吟》词中都提到武昌有一座安远楼，刘过词中还有‘二十年重过南楼’的句子，那么这安远楼也当是这座古南楼（白云阁、白云楼）的别名了。”<sup>①</sup>此后《黄鹤楼志》进一步说道：“《唐多令》本是僻词，有些词谱并未收录，也很少有人填此词，刘过的这首词问世后，《唐多令》词风行一时。南宋末著名词人周密曾将南宋词人佳作编为《绝妙好词》，他十分欣赏刘过的《唐多令·重过武昌》，因该词作于南楼，且词中有‘重过南楼’之说，遂将词牌更名为《南楼令》。”<sup>②</sup>今蛇山南楼楼前所立木牌也这样介绍：“南楼，又名安远楼。”

在辨析“安远楼”是否为“鄂州南楼”的“别名”之前，先来看看姜夔、刘过这两首词。姜夔《翠楼吟·武昌安远楼成》词曰：

月冷龙沙，尘清虎落。今年汉脯初赐。新翻胡部曲，听毡幕元戎歌吹。层楼高峙，看槛曲萦红，檐牙飞翠。人殊丽，粉香吹下，夜寒风细。此地宜有词仙，拥素云黄鹤，与君游戏。玉梯凝望久，叹芳草萋萋千里，天涯情味，仗酒祓清愁，花销英气。西山外，晚来还卷，一帘秋霁。<sup>③</sup>

词前有小序：“淳熙丙午冬，武昌安远楼成，与刘去非诸友落之，度曲见志。予去武昌十年，故人有泊舟鹦鹉洲者，闻小姬歌此词，问之，颇能道其事，还吴为予言之，兴怀昔游。且伤今之离索也。”“淳熙丙午”即淳熙十三年（1186），此年冬姜夔和刘去非等友人在武昌，恰逢武昌安远楼落成，姜夔填此词庆贺，十年后（1196）一位故友经过鄂州，听闻舟中歌女唱姜夔此词，问其缘故，颇能道当日楼成之事，回吴后友人将这段经历告知姜夔，姜有感而发补作了这段词序。

<sup>①</sup>秦澍：《武昌南楼初探》，《武汉春秋》，1984年第6期。

<sup>②</sup>《黄鹤楼志》，第178页。

<sup>③</sup>姜夔著，陈书良笺注：《姜白石词笺注》，中华书局2013年版，第27~28页。

刘过《糖多令》词曰：

芦叶满汀州，寒沙带浅流。二十年重过南楼。柳下系船犹未稳，能几日，又中秋。黄鹤断矶头，故人今在否？旧江山浑是新愁。欲买桂花同载酒，终不是，少年游。<sup>①</sup>

词前亦有小序：“安远楼小集，侑觞歌版之姬黄其姓者乞词于龙洲道人，为赋此《糖多令》，同柳阜之、刘去非、石民瞻、周嘉仲、陈孟参、孟容，时八月五日也。”此时正是开禧二年（1206），距安远楼落成恰二十年，刘过与刘去非等友人再次宴集于安远楼，应歌女之请写下这首《唐多令》。

姜、刘二词均为“安远楼”而作，而且两次聚会刘去非此人都参加了。后人之所以将“安远楼”认作“南楼”的别名，一是由于刘词中有“二十年重过南楼”之句，二是由于刘词《糖多令》的词牌在后世就称作《南楼令》。然而检寻载录刘过此词的历代词选，如黄昇《中兴以来绝妙词选》卷五、赵闻礼《阳春白雪》卷三、周密《绝妙好词》卷一、明代陈耀文《花草粹编》卷十三、卓人月《古今词统》卷九、清代朱彝尊《词综》卷一五、沈辰垣《历代诗余》卷三七、周济《词辨》卷二等，词牌皆为《唐多令》或《糖多令》，而未有题《南楼令》者，而且其中就包括周密《绝妙好词》本身，《黄鹤楼志》所言未知何据。

翻检南宋后期两部重要的纪胜著作，鄂州州城确有“安远楼”的记载：

孟宗宅，在城南一里，今安远楼其故基也，旧为灵竹寺，即泣竹之所也。<sup>②</sup>

灵竹院，在江夏，本孟宗泣竹之所，天圣中孙晟有记，今安远楼即其故基。<sup>③</sup>

《輿地纪胜》和《方輿胜览》距淳熙十三年安远楼落成相去未远，所记应可靠。安远楼位于城南一里的灵竹院内，是在孟宗宅的故基上建成的，并不是州治山顶上的“鄂州南楼”。刘词虽有“二十年重过南楼”之语，但亦有“黄鹤断矶头”之句。黄鹤楼和南楼在宋代都是鄂州州城的名胜，前者为“过去式”（黄鹤楼当时毁圮不存，唯存旧址，故云“断矶头”），后者为“现在式”（当时南楼正盛），刘过在“安远楼”宴集作词，提到这两处本地名胜，亦合常情，不能凭“重过南楼”一语就断定安远楼即南楼。

<sup>①</sup>刘过撰：《龙洲集》，上海古籍出版社1978年版，第95页。

<sup>②</sup>《輿地纪胜》卷六六，~~第392页~~ **第5册，第392页**。

<sup>③</sup>《方輿胜览》卷二八，中册，第499页。

## 二、关于“楚观楼”

《黄鹤楼志》称：“南楼，旧时称白云楼、安远楼、瑰月楼、楚观楼等。”<sup>①</sup>按，“瑰月楼”一称未见史载，不知《志》之所出。“楚观楼”的情况较为复杂，宋代的“楚观楼”也位于黄鹤山顶，《輿地纪胜》称其“在总所，即奇章亭旧址”<sup>②</sup>。元人宋民望在《重建南楼记》中描述“鄂州南楼”的方位时也说：“南楼，在楚观右，黄鹤楼左。”<sup>③</sup>可见宋代的“楚观楼”和“鄂州南楼”并非一楼。

明代的“楚观楼”是在鄂州谯楼的基础上重建的，它本身与宋代“鄂州南楼”也无关。鄂州谯楼位于黄鹤山东隅与高观山连接之处，战时报警，和时报钟，“负阴面阳，得地之胜”，明初故址犹在，洪武间曾重建，但“藩议弗协，未久而废，历百年间未有复者”，直到弘治十二年（1499），湖广布政使徐源、朱瓚以“钟鼓无节，则无以警众”为由，正式出令重建，不久徐源调迁他任，由布政使韩镐接任续修，弘治十四年（1501）毕工。落成后韩镐取“荆楚大观”之义命曰“楚观楼”，大学士李东阳为之作《楚观楼记》，叙改名缘由，其文说道：“凭栏而眺，南则武昌诸山，左右环列，藩府雄峙，廛闾分布。北则大江西来，沃野长麦，殿庭宫宇，隐约于遥空远汉间。”<sup>④</sup>所谓“楚之大观”正云此。但此楼实际功能仍是晨钟暮鼓。

“楚观楼”在乾隆五十七年（1792）毁于火灾后，湖广总督毕沅加以重建，因追慕北宋诗人黄庭坚笔下“江东湖北行画图，鄂州南楼天下无”的诗意，改题匾额为“南楼”，并作“南楼遗胜”石刻，于是“楚观”之名遂歇而“南楼”之名再行，此即清代的“南楼”（下文称“清南楼”）。也正因毕沅改名，才致使后人将“楚观楼”当作“鄂州南楼”的别称。

由上可见，“楚观楼”与“鄂州南楼”既不同址，又不同用，它是“鄂州谯楼”在明代的续建，而非“鄂州南楼”在明清的重修。毕沅虽将重建后的“楚观楼”改题“南楼”，也寓有纪念宋代“鄂州南楼”的用意，但民众心中仍将它认作“鼓楼”。清末时为了打通蛇山南北，曾在这座“清南楼”下穿洞，当时《（同治）江夏县志》卷首的輿图上，“南楼”下方就清晰标注着“鼓楼洞”。

## 三、关于“白云阁”和“白云楼”

前文已知，鄂州南楼在北宋元祐重建时，并非延续唐代遗址，而是在“白云楼废墓”上重建起来的，而《輿地纪胜》在记述鄂州南楼时又称其“中间尝改为白云

<sup>①</sup>《黄鹤楼志》，第80页。

<sup>②</sup>《輿地纪胜》卷六六，第5册，第2383页。

<sup>③</sup>宋民望《重建南楼记》，《全元文》，第32册，第96页。

<sup>④</sup>李东阳《楚观楼记》，《李东阳集》，第3册，第1020页。

阁，元祐方泽重建后，复其南楼旧名”，可见北宋前期的“白云楼”和“白云阁”都是鄂州南楼复命前的旧称。但明代的“白云阁”和清代的“白云楼”却并不是“鄂州南楼”在明清两代的重建，所以也不能笼统地讲“白云阁”或“白云楼”是“鄂州南楼”的别名。

崇祯五年（1632），御史宋贤巡按湖广<sup>①</sup>，感于鄂地昔为“南纪之会，风之首也，人文最盛，而今稍落”，在武昌时他经常登城四览，见黄鹤山脊蜿蜒如蛇，而未有与黄鹤楼相称者，遂发建阁之意，次年“楚吏既察而民既安，兵荒水旱之状幸不见告，同时之抚镇藩臬皆贤者，是山川之相仍也”，即天时、地利、人和都具备后，才选定在“仙枣、石镜、鹤楼之间”、相传是“汉魏间涌月台故址”的一块地方动工建阁，阁为两层，为堂五楹，落成后题名“白云阁”。

崇祯六年礼部侍郎钱士升“奉命典楚闾”<sup>②</sup>。宋、钱二公相交，秋试放榜后适逢重阳佳节，又逢新阁落成，于是宋公在阁中设宴大请诸士，当时新中举人、湖湘士子陶汝鼐亦列席其间，并“代座师钱太史”撰写了《鼎建白云阁记》一文。<sup>③</sup>此文述建阁初衷，是为了与黄鹤楼“并峙”、“争妍并美”。所以落成之后也处处与黄鹤楼比对：“山水周遭，与鹤楼所受知风涛云树、楼观人烟、洲屿樯帆之景皆同”，只有“向背略异”，“楼体圆而阁方，楼境喧而阁静，楼制雕奇而阁大雅”，“阁中奉文昌君，更上刻回仙乘鹤之像，披羽衣吹笛”。<sup>④</sup>

从这篇《鼎建白云阁记》可知，无论是建阁的选址，还是建阁的用意，都与黄庭坚、陆游、范成大笔下那座名噪南宋的“鄂州南楼”毫无关系。只是阁址也在黄鹤山上，又借用了“白云”之名，容易与宋代的“鄂州南楼”相混。《（同治）江夏县志》在“南楼”条下这样记载：“明崇祯九年，巡抚宋贤即其址建白云阁。”<sup>⑤</sup>这条记载不仅时间有误<sup>⑥</sup>、宋贤的身份有误<sup>⑦</sup>，而且“即其址建阁”，给后世之人留下鄂州南楼在明末获得重建的错误印象。秦文、冯《志》、施文皆沿袭其误。今当订正。

<sup>①</sup>陶汝鼐代钱士升作于崇祯六年的《鼎建白云阁记》中有“今皇上六年癸酉大比士，予奉命典楚闾，适侍御宋公按楚之明年”，由此知宋贤巡按楚地在崇祯五年。《（陶汝鼐集），岳麓书社2008年版，第548~549页）

<sup>②</sup>陶汝鼐《鼎建白云阁记（崇祯癸酉代座师钱太史作）》，《陶汝鼐集》，第548~549页。

<sup>③</sup>《明史》卷二五一《钱士升传》：“崇祯元年，起少詹士，掌南京翰林院，明年以詹事召…四年起南京礼部右侍郎，署尚书事…六年九月召拜礼部尚书，兼东阁大学士，参预机务。”（第21册，第6487页）因钱士升掌翰林院，故有“钱太史”之称。又据《明诗纪事》辛签卷一九：“汝鼐，字仲调，一字燮友，宁乡人。崇祯癸酉举人。”（陈田撰：《明诗纪事》，上海古籍出版社1993年版，第6册，第3279页）即陶汝鼐是崇祯六年举人。当时钱士升“典楚闾”，故陶汝鼐称其为“座师”。

<sup>④</sup>陶汝鼐《鼎建白云阁记（崇祯癸酉代座师钱太史作）》，《陶汝鼐集》，第548~549页。

<sup>⑤</sup>王庭祯修，彭崧毓纂：《（同治）江夏县志》卷八“艺文志”，《中国地方志集成》本，江苏古籍出版社2001年版，《湖北府县志辑》，第32册，第318页。

<sup>⑥</sup>《鼎建白云阁记》一文落款为崇祯癸酉，癸酉为崇祯六年（1633）而非崇祯九年。

<sup>⑦</sup>《鼎建白云阁记》一文有“适侍御宋公按楚”、“公为谏官”、“同时之抚镇藩臬皆贤者”云云，可知宋贤的身份并非“巡抚”，而是“巡按”，“巡按”是中央巡按地方的监察御史，与掌控地方大权需常年居住的地方“巡抚”不同。

#### 四、从“宋南楼”到“清南楼”再到“今南楼”

1927年全国拆除城墙运动时，“清南楼”被拆毁。民国时在“白云楼”基础上重建的斗姆阁、官胡二公祠等，俱遭毁。一直到上世纪七八十年代重建黄鹤楼前夕，黄鹤山上大部分历史古迹均未能重建。兴建黄鹤楼公园时，为纪念宋代的“鄂州南楼”，于1985年在蛇山中腰建起了一座两层歇山顶式仿古楼阁，由现代书法家王蘧常先生取范成大《水调歌头·中秋饮南楼》中“今古一南楼”之句题匾。此即“今南楼”。1992年，在原公安消防瞭望的旧址、黄鹤楼之南的山顶上，又建起一座十字脊重檐歇山顶式仿宋建筑，匾曰“白云阁”。<sup>①</sup>

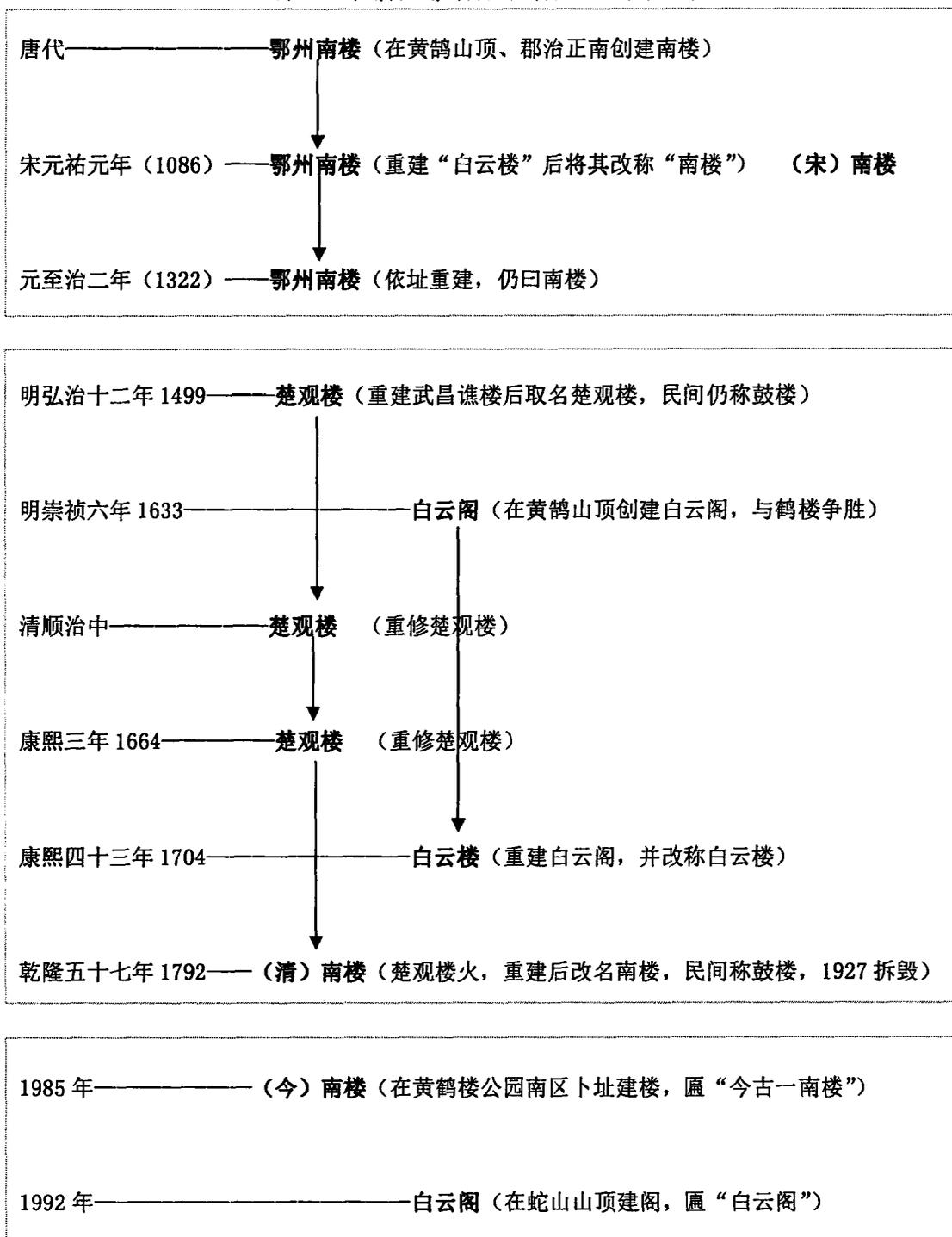
从选址来看，“今南楼”并未像黄庭坚、陆游、范成大、戴复古等宋人的诗句所描写的那样建在“鄂州州前山顶头”，也没有延续“清南楼”位于黄鹤山与高观山连接处的遗址，而是建在黄鹤楼以西、黄鹤山中腰一块平地上。地势不够显敞，视野不够开阔，远没有“宋南楼”下瞰八荒的气概，也没有“清南楼”的鼓楼性质，到目前只是“为了给游人提供休息之处”。其楼前立牌的文字介绍也含混不清<sup>②</sup>。“今南楼”与“宋南楼”和“清南楼”，均处在文化意义的断裂层。坐落在蛇山绝顶的“白云阁”，却反而更符合宋代“鄂州南楼”的遗址。

综上，北宋时“南楼”和“白云阁\楼”一度同楼异名。南宋时的“安远楼”和“楚观楼”均不是“鄂州南楼”的别称，它们是蛇山上与南楼相距不远的两座独立建筑。明代的“楚观楼”和“白云阁”亦非“鄂州南楼”在明代的重建。“楚观楼”是在鄂州州城的谯楼上兴建的楼阁，此楼在清代虽改称“南楼”，但在民间仍是“鼓楼”性质；“白云阁”则是与黄鹤楼争胜媲美的一座新建筑。由于这些楼阁均位于黄鹤山上，与宋代“鄂州南楼”的楼址相去不远，所以常被作是“鄂州南楼”的别称或重建。

<sup>①</sup>参考《黄鹤楼志》，第82~83页。

<sup>②</sup>今南楼前立牌文字介绍：“南楼，又名安远楼、瑰月楼等，俗称‘古楼’，旧时为武昌十景之一。南楼始建于晋（一说为北宋），历史上多为文人登临歌咏之地，宋代陆游、范成大等都在此留有名篇。”

图 2.3 宋南楼、清南楼、今南楼名称关系示意图



## 第三章 江州庾楼的显晦

江州庾楼，即今天江西省九江市庾亮楼，在宋代是天下屈指可数的名楼之一。北宋滕宗谅在《与范经略求记书》一文称江州庾楼和南昌滕王阁、吴兴消暑楼、宣城叠嶂楼“名与天壤同”<sup>①</sup>，王得臣《江夏辨疑》也以江州庾楼和岳阳楼、黄鹤楼为“著称于江湖”的三座名楼<sup>②</sup>，南宋陆游《入蜀记》曰“自京口以西，登览之地多矣，无出庾楼右者”<sup>③</sup>，范成大《吴船录》赞美庾楼“荟萃名山大川，他处不能兼有”<sup>④</sup>。

明清两朝江州庾楼毁而再建，仍是迎来送往的文人墨客登览游目、赏景怀古、宴集聚会的场所。清代最后一座庾楼在咸丰年间遭到太平天国运动兵燹后，一个半世纪销声匿迹，直到2007年九江市政府才主持重建了“庾亮楼”，但实质却是一座经营茶饮的“浪井茶楼”，其名楼历史和文化底蕴都未得到彰显。至今仍没有一篇论文关注这座宋代名楼。梳理江州庾楼的得名来历，研究其兴废变迁，不仅具有研究文化名楼的个案价值，也具备当下的现实意义。

### 第一节 庾楼的得名

#### 一、庾楼之“称”——庾亮和江州的渊源

唐末杨夔在《题望春亭诗序》中提到亭台楼阁取名的四种情况：

夫楼阁亭榭之建，其名既殊，其制亦异，至于瞰江流、跨岭脊、延亲宾、合歌乐，晴朝月夕，肆坐放怀，盖其致一也。然则有以位命之者，以氏命之者，以景命之者，以意命之者。取近而言，以位名之，于洪州滕王阁是也；以氏名之，于江州庾楼是也；以景名之者，于鄂州黄鹤楼是也；以意名之，今见望春亭焉。<sup>⑤</sup>

江州庾楼即因东晋名臣庾亮的姓氏命名。庾亮，字元规，其人“美姿容，善谈论，性好老庄，风格峻整”，元帝初见即因其“风情都雅，过于所望，甚器重之”，并“聘亮妹为太子妃”，明帝在东宫时庾亮已为太子“布衣之好”，成帝朝更贵为国舅。<sup>⑥</sup>庾亮在东晋历仕晋元帝、明帝、成帝三朝，集名臣、名士、名将于一身。

<sup>①</sup>滕宗谅《与范经略求记书》，《全宋文》，第19册，第186页。

<sup>②</sup>引自《茗溪渔隐丛话》（后集）卷一七，第123页。

<sup>③</sup>《入蜀记校注》，第118页。

<sup>④</sup>范成大《吴船录》，《范成大笔记六种》，第229页。

<sup>⑤</sup>杨夔《题望春亭诗序》，见董诰等编：《全唐文》卷八六六，中华书局1983年影印版，第9册，第9077页。

<sup>⑥</sup>《晋书》卷七三《庾亮传》，第6册，第1915~1924页。

庾亮一生与江州寻阳（唐武德四年改浔阳）颇有渊源。咸和三年（328），庾亮和陶侃、温峤一起在寻阳平定了祖约、苏峻之乱，不久其手下郭默又“据湓口以叛”，庾亮表求亲征，再次与陶侃联手“讨破之”。咸和九年（334），太尉陶侃薨，庾亮接替陶侃之职，“都督江、荆、豫、益、梁、雍六州军事，领江、荆、豫三州刺史，进号征西将军、开府仪同三司”，亮“固让开府”，仅领三州刺史。<sup>①</sup>三州之中，豫州自晋室南渡后领地大为缩水，荆州和江州一直是东晋皇室和门阀王氏明争暗夺的军事要地。《南齐书·州郡志》就曾指出，庾亮统领三州，乃“以荆、江为本”，二州又“以江州实为根本”<sup>②</sup>。这就是庾亮出任江州刺史的历史背景。江州初治豫章<sup>③</sup>，庾亮领刺史后，认为寻阳湓城“接近东江诸郡，往来便易”，临终前上表成帝江州宜改以寻阳为治<sup>④</sup>，咸康六年（340）庾亮薨，同年江州“改治寻阳”<sup>⑤</sup>。

可见，庾亮在“领江州刺史”以前，就在寻阳屡立战功；领三州刺史时，又以江州为根本；江州之改治寻阳，亦为庾亮上表之果。江州之有庾楼，有纪念庾亮之意。

除纪念庾亮外，清代还有纪念庾登之、庾翼和汉代庾将军三种说法。清人王谟《江西考古录》亦曰：“寻阳湓口旧有南楼，又以庾登之尝至此，亦可目为庾楼，但不当托名庾亮耳。”<sup>⑥</sup>此说早在南宋岳珂《舟过庾楼》诗中就已出现过：“得名元自庾西阳，秋夜何关据胡床。”<sup>⑦</sup>庾西阳即庾登之。清人洪亮吉则赞成庾翼一说，其《北江诗话》卷四曰：“九江府署后，距城有楼三楹，人传为晋庾亮与殷浩等登眺之所，不知非也…余同年方太守体以为亮帝翼镇江州时所筑楼，近之。”<sup>⑧</sup>清末俞樾《九江府庾楼之误》又提出庾将军一说：“唐时已有庾楼，则庾楼之建旧矣。庾亮本传名言在武昌。唐去晋未远，未必于江州为庾亮筑楼也。愚疑此即汉之庾将军，南康府大庾岭将军所开也。《南康府志》有汉庾将军祠，将军名胜，九江与南康接壤，而彭蠡湖口尤为要区，庾将军当日或亦曾于此有保障之功，故为筑楼以存其遗迹，岁久失传，遂属之庾亮耳。”<sup>⑨</sup>按，称庾楼之称得自庾登之、庾翼、庾将军这三种说法，多为猜测，可备一考。纵观从唐至清有关江州庾楼的文学书写和文献记载，庾亮仍是江州庾楼的核心人物。

<sup>①</sup>《晋书》卷七三《庾亮传》，第6册，第1915~1924页。

<sup>②</sup>《南齐书》卷一四《州郡志》，第1册，第260页。

<sup>③</sup>《宋书》卷三六《州郡志》，第4册，第1086页。

<sup>④</sup>《南齐书》卷一四《州郡志》，第1册，第260页。

<sup>⑤</sup>《宋书》卷三六《州郡志》，第4册，第1086页。

<sup>⑥</sup>王谟著：《江西考古录》卷五“古迹”，清乾隆间松园刻本。

<sup>⑦</sup>岳珂《舟过庾楼》，《全宋诗》，第56册，第35383页。

<sup>⑧</sup>洪亮吉著：《北江诗话》卷四，人民文学出版社1983年版，第68页。

<sup>⑨</sup>俞樾著：《茶香室丛钞》卷二，清光绪二十五年刻《春在堂全书》本。

## 二、庾楼之“名”——附会庾亮的“登楼”轶事

北宋陈舜俞有一段文字考述江州庾楼的得名由来：

（浔阳）城上有北楼，下临湓江，凭高眺远，为一郡之胜。陈散骑常侍张正见《湓城诗》云：“匡山暖远壑，灌垒属中流。城花飞照水，江月上明楼。”案，《晋书·庾亮传》云，亮在武昌，诸佐吏殷浩之徒乘秋夜共登南楼。俄不觉亮至，人将避之，亮曰“诸君少住，老子于此兴复不浅”，便据胡床，与浩等谈咏竟坐。则事在武昌至南楼也，后人以亮尝为江州刺史，因名此曰庾楼。实非当时秋夜所登之遗址也。<sup>①</sup>

《庐山记》是北宋前期一部“考据精核”的地理笔记，清代四库馆臣评价此书“尤非后来《庐山纪胜》诸书所及，虽经残缺，尤可宝贵”<sup>②</sup>。陈舜俞认为江州庾楼的前身即为浔阳城北楼，南朝时已为“一郡之胜”，陈散骑常侍张正见《湓城诗》描写的正是此楼。所谓“后人以亮尝为江州刺史，因名此曰庾楼”，说明江州庾楼的确有纪念庾亮的用意。不过陈文又指出，《庾亮传》中所谓“庾亮秋夜登南楼”的故事“事在武昌之南楼”。江州庾楼流传此事，实属附会。陈舜俞之所以作出辨析，是因为自中晚唐以来庾亮登楼的故事便在江州庾楼流传。晚唐咸通时人张容《九江录》<sup>③</sup>引此事记载“庾公楼”：“庾亮在武昌，诸佐吏殷浩等乘秋夜佳景，共登南楼，俄而不觉亮至，众将避之，公曰‘老子于此兴复不浅’，便坐谈咏。至今命庾公楼。”<sup>④</sup>

庾亮故事的附会和流传，扩大了江州庾楼的知名度，尤其是文学家在面对江州庾楼时常援事入典，如北宋苏辙《江州五咏·庾楼》诗：“元规情不薄，上客有殷生。夜半酒将罢，公来坐不惊。”<sup>⑤</sup>南宋张孝祥《庾楼和林黄中韵》诗尾联：“楼头今古无穷事，醉倚胡床月满空。”<sup>⑥</sup>宋末罗公升《庾楼》诗首联：“万里淮山万里江，庾公曾此据胡床。”<sup>⑦</sup>明代何槩《复庾楼》诗颌联：“宋守清风应有阁，庾公明月可无楼。”<sup>⑧</sup>清代翁方纲《庾楼歌》：“八窗云岚在襟带，六朝烟月横一床。”<sup>⑨</sup>至于轶事在流传过程中为何会转移地点，将在本章末节集中探讨。

<sup>①</sup>陈舜俞撰：《庐山记》卷一，民国殷礼在斯堂丛书影元禄本。

<sup>②</sup>四库全书研究所整理：《钦定四库全书总目》（整理本），中华书局1997年版，上册，第956页。下文引自《钦定四库全书总目》者仅标册数和页码。

<sup>③</sup>《新唐书》卷五八《艺文志》：“张容，《九江新旧录》三卷，咸通人。”（第5册，第1507页）

<sup>④</sup>李昉等编：《太平御览》卷一七六，中华书局1960年版，第1册，第860页。

<sup>⑤</sup>苏辙《江州五咏·庾楼》，《栾城集》，上册，第228页。

<sup>⑥</sup>张孝祥《庾楼和林黄中韵》，《全宋诗》，第45册，第27768页。

<sup>⑦</sup>罗公升《庾楼》，《全宋诗》，第70册，第44355页。

<sup>⑧</sup>何槩，冯曾修，李汛纂：《（嘉靖）九江府志》卷九，《天一阁藏明代方志选刊》，上海古籍书店1962年影印本，第48册。本文所引此书均出此版，以下仅列卷数。下文引自《（嘉靖）九江府志》者仅标卷数。

<sup>⑨</sup>翁方纲：《复初斋外集》诗集一九，民国嘉从堂丛书本。

## 第二节 庾楼的兴盛

### 一、唐代庾楼初露气象

江州庾楼在唐以前的兴废情况，今已无从考证。明确将江州庾楼写入笔端的，是中唐大诗人白居易。元和十年(815)，白居易贬江州司马，初到江州时便写下“浔阳欲到思无穷，庾亮楼南湓口东”<sup>①</sup>，贬居江州期间，他“春游慧远寺，秋登庾公楼”<sup>②</sup>，在“山色初明”时曾登上庾楼“独凭朱栏”<sup>③</sup>，也在“新年上庾楼”时“风景触乡愁”<sup>④</sup>，春日里他登上庾楼怀念友人<sup>⑤</sup>，多年后再路过江州还不忘“重过萧寺宿，再上庾楼行”<sup>⑥</sup>。当时与白居易多有酬唱的元稹，笔下也常出现“庾公楼怅望，巴子国生涯”<sup>⑦</sup>、“庾楼今夜月，君岂在楼头”<sup>⑧</sup>、“伤心最是江头月，莫把书将上庾楼”<sup>⑨</sup>等句。与白居易同时的李绅和稍后的许浑，笔下的江州诗亦多以“庾楼”点缀，如李绅“湓浦潮通楚，匡山地接吴。庾楼清桂满，远寺素莲敷”<sup>⑩</sup>、许浑“带月独归萧寺远，玩花频醉庾楼深”<sup>⑪</sup>。从这些诗人诗作可以看出，中唐时江州庾楼已具备一定知名度。

经过白居易等中晚唐诗人的书写“宣传”，江州庾楼到晚唐五代时已然是地方名胜，成为江州地标，当时与江州有关的送别诗几乎都会提到庾楼，如杜荀鹤《送友人牧江州》“江山胜他郡，闲赋庾楼诗”<sup>⑫</sup>，郑谷《送人之九江谒郡侯苗员外绅》“双旌相望处，月白庾公楼”<sup>⑬</sup>。

五代十国纷扰不宁，但身处南唐境地的江州并未遭到的影响，南唐大臣徐铉在《送欧阳太监游庐山》一诗中就说：“家家门外庐山路，唯有夫君乞假游。案牍乍抛公署晚，林泉已近暑天秋。海潮尽处逢陶石，江月圆时上庾楼。此去萧然好长

<sup>①</sup>白居易《初到江州》，《白居易诗集校注》，第3册，第1241页。

<sup>②</sup>白居易《咏意》，《白居易诗集校注》，第2册，第615页。

<sup>③</sup>白居易《庾楼晓望》，《白居易诗集校注》，第3册，第1266页。按，此诗又系于晚唐诗人王贞白名下，《全唐诗》作两见。

<sup>④</sup>白居易《庾楼新岁》，《白居易诗集校注》，第3册，第1302页。

<sup>⑤</sup>白居易《三月三日登庾楼寄庾三十二》，《白居易诗集校注》，第3册，第1304页。

<sup>⑥</sup>白居易《重到江州感旧游题郡楼十一韵》，《白居易诗集校注》，第4册，第1590页。

<sup>⑦</sup>元稹《酬乐天见忆兼伤仲远》，见元稹著，杨军笺注：《元稹集编年笺注》，三秦出版社2002年版，第766页。下文引自《元稹集编年笺注》者仅标页码。

<sup>⑧</sup>元稹《水上寄乐天》，《元稹集编年笺注》，第817页。

<sup>⑨</sup>元稹《凭李忠州寄书乐天》，《元稹集编年笺注》，第765页。

<sup>⑩</sup>李绅《趋翰苑遭诬构四十六韵》，见彭定求等编：《全唐诗》，中华书局1960年版，第15册，第5460页。下文引自《全唐诗》者仅标册数和页码。

<sup>⑪</sup>许浑《寄殷尧藩先辈》，见许浑著，罗时进笺证：《丁卯集笺证》，中华书局2012年版，第536页。

<sup>⑫</sup>杜荀鹤《送友人牧江州》，见杜荀鹤著：《杜荀鹤诗》，中华书局1959年版，第36页。

<sup>⑬</sup>郑谷《送人之九江谒郡侯苗员外绅》，见郑谷著，严寿激，赵昌平笺注：《郑谷诗集笺注》，上海古籍出版社2009年版，第28页。

往，人间何事不悠悠。”<sup>①</sup>诗为乞假游庐山的欧阳太监送行而作，想象对方在酷暑过后的新秋抵达庐山，定会在月圆之夜登上庾楼。同样他还在《送王员外宰德安》中说道：“家世朱门贵，官资粉署优。今为百里长，应好五峰游。柳影连彭泽，湖光接庾楼。承明须再入，官满莫淹留。”<sup>②</sup>德安是江州一个辖县，诗为送友人上任而作，以彭泽柳影对湖光庾楼，既是文学上的对仗，也是一种“胜景点名”。与此类似的还有南唐诗人李中的《庐山》诗，以“靖节门遥对，庾公楼俯临”<sup>③</sup>，记录了当时当地的名胜古迹。

## 二、北宋庾楼大放异彩

宋代是江州庾楼扬名的重要阶段，尽管两宋史籍对庾楼的毁建情况记载不明，但从现存诗文作品的描述和笔记方志的记载来看，江州庾楼与宋王朝相伴始终，它一直矗立在庐山脚下，俯瞰江湓，既是来往江州的文人必要造访登临的胜地，也是当地官员常设席待客之处，不仅属江州名胜，在全国范围亦有不凡的名声。滕宗谅既然将江州庾楼、滕王阁、消暑楼和叠嶂楼并称为“名与天壤同”的几大楼阁，暗示庆历以前江州庾楼一直存世，且延续了中晚唐以来的声名。之后《江夏辨疑》一书又特以黄鹤楼、岳阳楼和江州庾楼为“著称于江湖”的三座名楼。元丰间敕修的国家地理总志《元丰九域志》将“庾亮楼”正式列为江州古迹。<sup>④</sup>

“元丰”是宋神宗第二个年号，历时八年(1078-1086)，此期留下许多有关庾楼的文字记载，庾楼在北宋唯一一次见诸史载的“修葺”也发生在此间。元丰三年(1080)，苏辙自南京赴筠州贬所，为了与新贬黄州团练副使的哥哥苏轼见上一面，他自京口溯江而上先至黄州，再从黄州沿江而下返回江州，再取道赣江抵赴筠州。<sup>⑤</sup>在《自黄州还江州》一诗中，苏辙写下“岸回樊口依稀见，日出庐山紫翠横。家在庾楼下泊，舟人遥指岸如赭”<sup>⑥</sup>的诗句，知其抵达江州前夕，船家曾将船停泊在庾楼之下。在江州时，苏辙又以当地五大名胜写下组诗《江州五咏》，分别咏射蛟浦、庾楼、浪井、东湖和琵琶亭，其中《庾楼》诗化用庾亮秋夜登楼故事<sup>⑦</sup>。苏辙诗以庾亮故事题咏江州庾楼，一方面说明庾亮故事当时在江州庾楼已广为流传，另一方面表明文人题诗作赋并不特以考究史实为意。

元丰六年(1083)，张舜民贬监湖南郴州茶盐酒税，也曾路过江州“群会于庾公

<sup>①</sup>徐铉《送欧阳太监游庐山》，《全唐诗》，第22册，第8559页。

<sup>②</sup>徐铉《送王员外宰德安》，《全唐诗》，第22册，第8590页。

<sup>③</sup>李中《庐山》，《全唐诗》，第21册，第8513页。

<sup>④</sup>王存撰：《元丰九域志》卷六，影印文渊阁《四库全书》本，第471册，第136页。

<sup>⑤</sup>孔凡礼编：《苏辙年谱》，学苑出版社2010年版，第211页。下文引自《苏辙年谱》者仅标页码。

<sup>⑥</sup>苏辙《自黄州还江州》，《栾城集》，上册，第227页。

<sup>⑦</sup>苏辙《江州五咏·庾楼》，《栾城集》，上册，第228页。

之楼”，他在笔记《郴行录》中写到，庾楼“近岁祖无择颇葺新之”，“俯瞰江湓，南望庐阜，北穷梦泽，乃江国胜绝之地”，本来“前人题之，继韵甚多”，然到元丰时已“罕见于今，但比数篇而已”。<sup>①</sup>按，祖无择生于景德三年(1006)，卒于元丰八年(1085)，一生为官数地，修建过不少楼阁亭祠。<sup>②</sup>庾楼是当时江州古迹、江湖名楼，祖无择生前予以修缮应属事实。张舜民既云“近岁”，结合庾楼在同期的影响，修葺之事应当就发生在元丰年间。庾楼本来题咏颇丰，但到元丰时已仅留数篇，张感慨不已，题壁一首而去。

到徽宗大观元年(1107)时，庾楼仍保存完好，江州知州王莘就有一次夜登庾楼观灯捕贼的经历，其孙王明清在《挥麈录余话》卷二中就记下了这段故事：“大观丁亥，家祖守九江，夜登庾楼，远望大江中灯焰明灭，坐客以为渔火。家祖曰：‘不然，是必为奸者。’遣吏往捕之，顷刻而至，乃舟中盗铸钱。”<sup>③</sup>当地官员既有夜登之便，印证了庾楼近在江州府署之后的事实。

### 三、南宋庾楼宴集之盛

金人入侵时，江州庾楼幸存了下来，并在南宋绍兴、隆兴、乾道、淳熙、嘉定时，均有举办文人集会的记载。比起北宋，江州庾楼在南宋的宴集之风更盛。

周紫芝晚年寓居在九江庐山，高宗绍兴二十一年(1151)他受九江太守李中行之邀前往庾楼赴宴，当时“楼上独有芸叟(张舜民)一诗，其后云‘万里秋风吹鬓发，百年人事倚阑干。知他落日能多少，偏照淮南几处山’”。<sup>④</sup>此诗正是当年张舜民所题，如果庾楼在两宋之交时经过毁废重建，当不致“独有芸叟一诗”，可见周紫芝所登之楼即北宋庾楼之延续。周紫芝本人也在庾楼写下《陪李使君登庾楼是日云雾不见淮山》七绝两首，第一首大处着眼小处落笔，目光聚焦在庾楼，第二首近处着眼远处落笔，目光投向楼外。：

跨江云梦不胜宽，楼在江声汹涌间。试看坐中寻得句，说君眼力尽时山。

楼前江水看镕银，江外淮山色未分。安得长驱鳄鱼手，为开南岳岭头云。

⑤

绍兴二十五年(1155)，周紫芝卒于江州，他的诗文集《太仓稊米集》与庾楼还

<sup>①</sup>李之亮校笺：《张舜民诗集校笺》之附录《张舜民行踪简编》，黑龙江人民出版社1989年版，第189页。

<sup>②</sup>祖无择于皇祐间任袁州郡守时，曾在府城东的东湖上“建亭榭为游观之所”、在府学右“立韩昌黎祠”、在府治内“建庆丰堂”。(《正德》袁州府志》卷一、卷五、卷六，明正德刻本)熙宁中，祖无择在杭州为守时，又在凤凰山下建介亭。(《淳祐》临安志》卷八，清嘉庆宛委别藏本)

<sup>③</sup>王明清撰：《挥麈录余话》卷二，中华书局1961年版，第326页。

<sup>④</sup>周紫芝《书浮休生画壘集后》：“绍兴辛未，余来江西，至九江，太守李中行置酒庾楼。”(《全宋文》，第162册，第191页)

<sup>⑤</sup>周紫芝《陪李使君登庾楼是日云雾不见淮山》，《全宋诗》，第26册，第17380页。

发生过一段故事。吏部侍郎陈天麟及第前曾受教于周紫芝，孝宗隆兴二年(1164)冬至前后，他经过九江时特往周紫芝家中“拜遗像，哭而吊其孤”，并“诵其馀文”，当时九江太守唐文若仰慕周紫芝已久，爱其诗文却“独恨不见其全”，于陈天麟处“急取公文集，相与阅于庾楼上，读之声震左右”。<sup>①</sup>

唐文若，字立夫，于隆兴元年(1163)出任九江太守<sup>②</sup>，他不仅在庾楼上诵读周紫芝文章，还多次在庾楼宴请文人。隆兴二年(1164)的一次宴集，恰逢饶州知州王十朋为座上宾，席上品评壁间题诗，酒酣之际唐文若命歌女唱词佐兴，王十朋作《题庾楼呈唐守立夫》<sup>③</sup>诗纪事：

遥望香炉气欲烟，坐观湓浦浪春天。山川满目古今迹，云水千帆名利船。  
万点白鸥家浩渺，遗胜赤壁醉婵娟。诗篇细度张芸叟，倚遍栏干思黯然。

颈联下原注：“唐命妓歌赤壁词”。当日并未以十七八女孩儿执红牙板唱花间词，而是唱东坡《念奴娇·赤壁怀古》词，有其深意。王十朋乃宋高宗“亲擢第一状元”、主战派中坚，绍兴末金兵再犯，他曾力劝高宗预策备战，并举荐张浚、刘琦，“采石大捷”虽功属虞允文，王十朋之运筹帷幄亦不可忽视。孝宗即位后，他仍然主张用兵收复中原，然因张浚挫败于符离，朝廷转用主和派汤思退，王十朋亦自劾去国回乡开园，不久即出知饶州。<sup>④</sup>庾楼酒酣之际，诗人遥望香炉峰，坐观湓浦水，看古今山川，思名利浮生，观芸叟诗篇，听东坡歌词，想当年四十七岁的苏轼尤自嘲“多情应笑我，早生华发”，看而今自身已是五十三岁知命之身，东道主唐文若更已年近六旬，中原未收复，人生已迟暮，倚遍阑干，思情黯然。这首诗真实再现了当日庾楼酒宴的情绪和气氛。次年(即乾道元年1165)，唐文若即离世而去。<sup>⑤</sup>

唐文若卒后，林栗(字黄中)接任九江太守。乾道二年(1166)上巳日(农历三月初三)，林栗也在庾楼摆酒设宴会客，席间自赋七律一首，以风、同、中、红、空为韵，邀众人唱和。周必大、张孝祥、王十朋均有步韵诗：

牙旗排槛晓鸣风，楼上何人清宴同。东道主开军府盛，西都宾共圣贤中。  
词锋永日论坚白，鞞路他年记软红。颇念平生故人否，羽觞寂寞坐谈空。<sup>⑥</sup>

九月扁舟下水风，一尊佳处与君同。眼高四海氛尘外，诗在千山紫翠中。

<sup>①</sup>陈天麟《太仓稊米集序》，周紫芝《太仓稊米集》卷首，影印文渊阁《四库全书》本，第1141册，第3页。  
<sup>②</sup>唐文若《太仓稊米集序》：“逮守九江之明年，岁次甲申。”(《全宋文》，第199册，第44页)甲申为隆兴二年，知唐文若隆兴元年始守九江。  
<sup>③</sup>王十朋《题庾楼呈唐守立夫》，《王十朋全集》，第323页。  
<sup>④</sup>此段参考南怀瑾先生之说，见《王十朋全集·前言》，第5~8页。  
<sup>⑤</sup>《宋史》卷三八八《唐文若传》，第34册，第11914页。  
<sup>⑥</sup>周必大《次韵江州林黄中上巳日会邛州刘侍郎漕任直阁于庾楼》，《全宋诗》，第43册，第26708页。

倾座只惊谈麈白，踏筵不怕舞衫红。楼头今古无穷事，醉倚胡床月满空。<sup>①</sup>

万里相望牛马风，兹楼邂逅一尊同。烟生燕寝香炉上，龟在宾筵食指中。  
舟入沧波咏蘋白，饮陪文字胜裙红。飞黄腾踏日边去，回首群惊葑北空。<sup>②</sup>

周必大诗作于席上，知当日楼下牙旗招展，楼内清宴歌舞，盛况非凡。王十朋与林栗亦为好友，但当时王十朋身在夔州，此诗为遥和。乾道三年（1167）王十朋自夔州赴湖州再次经过九江时，才与林栗重登庾楼“出示旧诗”。<sup>③</sup>张孝祥诗则作于乾道二年九月，当时三十三岁的张孝祥“过江州，与林栗登庾楼、高远亭”<sup>④</sup>，林出其原诗，张步韵而成。林栗原诗虽佚，但从范、张、王三人唱和来看，当日林栗庾楼宴集影响较大。

此后庾楼迎来了陆游和范成大，在他们的笔下大放光辉。乾道五年（1170）底，陆游“得报差通判夔州”，次年五月从家乡山阴启程，溯江而上，八月经江州，五日登庾楼，在日记中写道：

楼正对庐山之双剑峰，北临大江，气象雄丽，自京口以西，登览之地多矣，无出庾楼右者。楼不甚高，而觉江山烟云皆在几席间，真绝景也。<sup>⑤</sup>

而在不久前的六月二十三日，他在京口才登过重建落成的多景楼，亦赞其为“登览之胜”，见到江州庾楼后又发出“京口以西…无出庾楼右者”之叹，可见亦被其雄丽的气象所震撼。

淳熙四年（1177），范成大自成都赴召途中，经过庐山时也特意登上庾楼，对江州庾楼得天独厚的地理位置赞不绝口，称其“前临大江，后对匡庐，背面皆登临奇绝。又名山大川，悉萃此楼，他处不能兼有，此独擅之”<sup>⑥</sup>。当时他也参加了庾楼集会，《江州庾楼夜宴》纪其事：“名山复大川，超览兹楼双。何必元规尘，自足豪他邦。”题下自注：“亮尝刺江州，后人制此名，非斯楼之要。”<sup>⑦</sup>意思是说，庾楼本身荟萃名山大川之胜，不必靠附会庾亮夜登南楼的轶事才能成名。

直到嘉定年间，庾楼仍是文人士大夫们觥筹交错、谈诗论画的所在。岳珂《孙过庭摹洛神赋帖》就记载了嘉定元年（1208）九江郡守韩松在庾楼宴请宾客，“酒酣出古帖名画数种，分遗座间”<sup>⑧</sup>之事，可知江州庾楼除了承办筵席，还具有书画收

<sup>①</sup>张孝祥《庾楼和林黄中韵》，《全宋诗》，第45册，第27768页。

<sup>②</sup>王十朋《至九江陪林守黄中登庾楼出示旧诗》，《王十朋全集》，第453页。

<sup>③</sup>王晓泉《王十朋生平纪略》，《王十朋全集》附录六，第1190页。

<sup>④</sup>韩西山著：《张孝祥年谱》，安徽人民出版社1993年版，第127页。

<sup>⑤</sup>《入蜀记校注》，第118页。

<sup>⑥</sup>范成大《吴船录》，《范成大笔记六种》，第229页。

<sup>⑦</sup>范成大《江州庾楼夜宴》，《范石湖集》，第275页。

<sup>⑧</sup>岳珂《孙过庭摹洛神赋帖》，《宝真斋法书赞》卷七，清武英殿聚珍版丛书本。

藏、鉴赏等功能。

当时人们历数天下古迹名胜时，江州庾楼必然要被提及。如洪迈在《西山记》一文中提出天下美景“多在西”的观点后，举例说道：“杭汉汝阴之西湖，洪蜀永之西山，嘉之峨眉，巴陵岳阳之楼，黄之临皋，金陵之赏心、白鹭，扬之平山，吴之苏台、茂苑，荆楚之云梦，郢之白雪，滁之琅琊，九江之庾楼，皆延庚挹辛，宾夕阳而导初月，校奇品胜，于登临最宜。”<sup>①</sup>其中楼阁类名胜除巴陵岳阳楼和郢州白雪楼外，就属江州庾楼。结合北宋王得臣曾将江州庾楼、黄鹤楼和岳阳楼并称的事实，可见从北宋到南宋，江州庾楼一直长居宋代名楼榜。宋代已有人专门搜罗收集江州庾楼的各种传闻、作品，编成《庾楼纪述》三卷<sup>②</sup>，理宗中期陈振孙编《直斋书录解題》时已有著录，但此书惜未流传下来。

宋人书写江州庾楼者，还有韦骥诗“危楼千古压江浔”<sup>③</sup>写其气势之雄伟，史尧弼诗“忽然华榭出城角，庾公之楼高照野。云空翠飞粲丹雘，树杪鳞差排碧瓦”<sup>④</sup>写其外观之华美，张栻诗“南瞻庐阜北淮山，下有长江石顷寒”<sup>⑤</sup>写其方位和地势。

### 第三节 庾楼的衰微

#### 一、元代庾楼存而未毁

宋元更替之际，庾楼幸免于战火，并见证了一段屈辱的历史。德祐元年(1275)，吕师夔举江州以叛，在庾楼设宴迎降元将伯颜，“选宋宗室女二人，盛饰以献伯颜”，伯颜怒斥：“吾奉圣天子明命，兴仁义之师，问罪于宋，岂以女色移吾志乎！”<sup>⑥</sup>大宋王朝最后的一点尊严被亡国之贼涤荡净尽！

元人入主中原后，曾经熙攘多客、丝竹燕舞的庾楼，成了宋遗民怀念故国的伤感之地。罗公升就曾登楼赋诗：

万里淮山万里江，庾公曾此据胡床。西风尘土谋城误，故国关河念未忘。

对策记谈乘塞事，倚栏今送八京航。六朝人物知多少，只有东篱百岁香。<sup>⑦</sup>

罗公升宋末曾力图恢复，四处奔走，最后隐居家乡江州，这首登楼诗正是作者晚年

<sup>①</sup>洪迈《西山记》，《全宋文》，第222册，第87页。

<sup>②</sup>《直斋书录解題》卷一五“总集类”：“《庾楼纪述》三卷，《琵琶亭诗》一卷，不知集者。”（陈振孙撰：《直斋书录解題》，上海古籍出版社1987年版，第456页）

<sup>③</sup>韦骥《庾楼》，《全宋诗》，第13册，第8452页。

<sup>④</sup>史尧弼《将至江州中流见庾楼慨然有感作庾楼行》，《全宋诗》，第43册，第26898页。

<sup>⑤</sup>张栻《题庾楼》，《全宋诗》，第45册，第27928页。

<sup>⑥</sup>宋濂等撰：《元史》卷一二七《伯颜传》，中华书局1976年版，第10册，第3104页。下文引自《元史》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>⑦</sup>罗公升《庾楼》，《全宋诗》，第70册，第44355页。

见国势已去的哀恸之语，兴亡之叹。值得指出的是，“庾公曾此据胡床”仍化用庾亮夜登南楼的典故，可见虽经宋人辨析，但在元代诗人笔下，庾楼和庾亮登楼的轶事仍紧密联系在一起。

元代国祚不长，但庾楼一直存而未毁。元人贺复孙有《题江州庾楼》：“宿鸟归天尽，浮云薄暮开。淮山青数点，不肯过江来。”<sup>①</sup>著名诗人揭傒斯大德间(1297-1307)漫游湘汉<sup>②</sup>，也在《过江州》中写下“遥瞻九江树，已踏西江土。落日照庾楼，惊风满湓浦”<sup>③</sup>的诗句，知当时庾楼仍在。

庾楼大约毁于元末的战乱之中。元末明初诗人朱希晦有一首《客邸中秋对月》诗，中有“浮世悲欢何足数，庾楼赤壁俱尘土”<sup>④</sup>两句，暗示当时庾楼已毁。结合《（嘉靖）九江府志》所载庾楼在明以前曾遭“兵毁”，推测元代庾楼在元明之交的战乱之中未能侥幸留存。

## 二、明代庾楼移址重建

江州庾楼毁于元明之交后，久而未建。何乔新《十楼怀古·庾公楼》开篇即云：“庾楼昔日瞰江渚，高栋危阑撼风雨。年深倾圮成荒丘，月冷芦汀啼杜宇。”<sup>⑤</sup>说明当时庾楼已毁废多年。之后江州庾楼经历了两次重建，一次在正德年间，一次在嘉靖年间。

据《（嘉靖）九江府志》载，正德年间(1506-1521)九江知府李从正“因旧，于上扁曰庾楼”，知庾楼或经重建题匾，但这次好景不长，到嘉靖初楼“亦废”。<sup>⑥</sup>其原因府志未有明载，或许与正德间爆发于江州的“宸濠之乱”有关。庾楼在明代规模最大、记载最详、影响深远的一次重建，是嘉靖六年的移址重建。

嘉靖五年(1526)，何棐以南京太仆寺少卿出调九江兵备，一到任便“巡视城垣”，当行至江浒时，看到“有矶倾突，下瞰千尺”，随从谓曰“庾楼矶”，当时矶上楼已不存，矶也由于“岁远水冲”，只剩“遗墟瓦砾存焉”。何棐感于庾亮当年在此“酬边建楼”、“节钺东南”的豪壮意气，欲“纪其名”“复其楼”却“迫于城”，一日偶登公署之左的宾庐亭，发现此处视野开阔，比之庾楼矶“尤崇且固”，在征求各方人士同意后，决定撤亭构楼，恢复古迹。嘉靖六年(1527)仲春开工，三个月后落成：

<sup>①</sup>贺复孙《题江州庾楼》，见苏天爵编：《元文类》，上海古籍出版社1993年版，第106页。下文引自《元文类》者仅标页码。

<sup>②</sup>《元史》卷一八一《揭傒斯传》，第14册，第4184页。

<sup>③</sup>揭傒斯《过江州》，《揭傒斯全集》诗集卷一，第24页。

<sup>④</sup>朱希晦《客邸中秋对月》，《全元诗》，第50册，第42页。

<sup>⑤</sup>何乔新《庾公楼》，《椒邱文集》卷二三，影印文渊阁《四库全书》本，第1249册，第365页。

<sup>⑥</sup>《（嘉靖）九江府志》卷三。

“楼高三丈有奇，深广各四丈，地位迥绝，得负震拱，兑之宜开八窗，视四表、山川、形胜、城郭、人民，靡不在目。”因所建“在兵备按察分司正厅内左岗”，非原庾楼故基，故建成后题匾“复庾楼”。何棐感叹“此又九江之大观也”，当时登临者皆“一时道德名流、颀昂硕辅，唱酬有风雅之音，谈论无老庄之诞”。<sup>①</sup>

何棐亲作记文，并有诗：“重楼高压九江州，湓浦匡庐一览收。宋守清风应有阁，庾公明月可无楼。靖安每欲同民乐，樽酒何妨与客游。日晚凭栏望江北，依依帆影度桑洲。”御史徐岱次韵：“峥嵘高阁屹江州，楚水吴山一望收。万象森罗时纵目，一方保障独登楼。莺花槛外成清赏，冠盖樽前作胜游。半日冯虚幽兴足，恍然身世在瀛洲。”另外知府李汛和都御史陈洪谟也都有诗。<sup>②</sup>除却其中为重建者歌功颂德的因素不谈，这些诗歌仍透露当时一些信息。一是新楼虽移址重建，但楼前形胜并非减色，这从“重楼高压九江州，湓浦匡庐一览收”、“峥嵘高阁屹江州，楚水吴山一望收”等诗句可知，这也要归功于主持者何棐建楼之初对地形的仔细勘察。二是重建庾楼是为了继承庾亮当年在江州“节钺东南”之壮举，如知府李汛诗“东南此最关轻重，先后谁曾审乐忧。遗爱他年思不忘，匡山矗矗水悠悠”，都御史陈洪谟诗“坐镇晋卿才自美，筹边蜀帅志还同。一帘风月尘埃外，千里江山指顾中”和“昔人盛风至，流传犹及今，清谈岂足贵，保障应同心”，这与何棐记文所称建楼动机是一致的。

嘉靖移址重建的“庾楼”，延续了百余年，明末还见证了明末两位大文学家的分别。吴伟业《梅村诗话》有云：“庚寅秋，（龚鼎孳）于临清舟中报余书曰：‘庾楼之别，垂十五年。’”<sup>③</sup>庚寅为顺治七年（1650），十五年前即崇祯九年（1636），即崇祯年间庾楼犹在。这座庾楼最终亦没能逃脱明清之交的兵乱，但这次并非因农民起义，而是毁于明将之手。《明史》载，弘光元年（1645）三月，明将左良玉在武昌发起叛乱进军南京，途经江州时，邀总督袁继咸入舟商议结盟以图自立，袁正辞拒之，左遂令部将郝效忠潜入九江，“纵火残其城”。<sup>④</sup>所谓“陷江州，屠二十万余人，域郭尽毁”<sup>⑤</sup>，位于公署之后的庾楼自然未能幸免。晚明德化人文德翼对此事还有记忆：“九江郡治后有庾楼焉，背负匡庐，面临江汉…左帅（良玉）以武昌叛，遂焚于兵，自是颓垣荒井，昼啸狐而夜啼鸮，近十年矣。”<sup>⑥</sup>

<sup>①</sup> 《（嘉靖）九江府志》卷九。

<sup>②</sup> 《（嘉靖）九江府志》卷九。

<sup>③</sup> 吴伟业《梅村诗话》，《吴梅村全集》，第1138页。

<sup>④</sup> 《明史》卷二七三《左良玉传》，第23册，第6997~6998页。

<sup>⑤</sup> 周煌《庾楼怀古》，《海山存稿》卷一四，《清代诗文集汇编》本，上海古籍出版社2010年版，第334册，第611页。

<sup>⑥</sup> 文德翼《重建庾楼记》，《求是堂文集》卷一三，明末刻本。

### 三、清代庾楼名声复起

明代庾楼毁于兵燹后，在清初顺治年间即获重建。有清一代，始终有庾楼诗文传世，知其并未经历长久的荒废。最后毁于咸丰三年太平天国运动中。

顺治九年（1652），王孙章（字焕存）任九江知府，“一日徜徉中庭，见雉堞间古木萧森，疑其有异，已而知为楼址，欣然下询”，文德翼以九江老儒身份受询，撰《报王焕存太守访庾楼书》<sup>①</sup>一文作答，太守晓其来历后“遂集材鸠工，数月乃毕，咸捐清俸，不以烦人”<sup>②</sup>，楼成仍请文德翼作文记之。

重建后的庾楼到康熙朝（1662-1722）曾露破败荒凉之状，张廷枢有一首《庾楼怀古》，中云“舒啸孤台临旧壑，浔阳九派咽新流。荒阶草合人踪少，古屋烟深鸟语稠”<sup>③</sup>之句，知其时楼体尚在，但已古屋荒阶，少有人至。

康熙三十一年（1692），查慎行应知府朱恒斋之招游幕九江，“寓居近在庾楼下”，当年五月梅雨之季，整个浔阳“天气昏连晓”，大雨造成江水暴涨，整个城郭似被撼动，雨后一片湿气，鄱阳湖浩淼连天，高耸的庐山仿佛也失去了往日气势，蚊飞蛙闹，满目蛛网蚁壤，湿闷的天气也使人情绪不振，无聊贪睡，诗人“直欲登楼去”，想领略一番空濛缥缈的“奇观”，却“不得登”。<sup>④</sup>那时庾楼岌岌可危，年久失修，已不便登临。不过这种情况不久后就得到改善。康熙三十五年（1696），查慎行再度来到九江，恰逢端午佳节，这次他和太守朱恒斋一同登庾楼观赏竞渡，闲话昔日，岸边锣鼓喧天，人们头插榴花，“赏心事事”的景象已与四年前大不相同<sup>⑤</sup>。知庾楼此前不久经过修缮。

时至乾隆朝，庾楼已在九江城北耸立了近千年，所谓“城角耸危楼，千年胜迹存”，这是著名陶瓷艺术家唐英的诗句<sup>⑥</sup>，但从“荒庭明野色，古瓦绣苔痕”之句看，庾楼在乾隆前期又门庭冷落，庭前杂草丛生，青苔满布。直到乾隆中后期，才又恢复登临之况。桑调元晚年在九江濂溪书院讲学时，就曾在秋日里和朋友“乘兴”上庾楼，有“杯中孤月堕，窗外九江流”，“欣逢贤地主，欲作判年留”<sup>⑦</sup>之句。

乾隆五十一年（1786），翁方纲任江西学政<sup>⑧</sup>，次年到九江游庐山、登庾楼，有感

<sup>①</sup>文德翼《报王焕存太守访庾楼书》，《求是堂文集》卷一五，明末刻本。

<sup>②</sup>文德翼《重建庾楼记》，《求是堂文集》卷一三，明末刻本。

<sup>③</sup>张廷枢《庾楼怀古》，《崇素堂诗稿》卷三，《四库未收书辑刊》第八辑，北京出版社，第17册，第664~665页。

<sup>④</sup>查慎行《梅雨二十二韵和灌园》，《敬业堂诗集》卷一四，《清代诗文集汇编》本，第178册，第225页。

<sup>⑤</sup>查慎行《午日重登庾楼和朱恒斋太守》，《敬业堂诗集》卷二二，《清代诗文集汇编》本，第178册，第298页。

<sup>⑥</sup>唐英《秋日庾楼怀古》，《陶人心语》卷二，《清代诗文集汇编》本，第251册，第205页。

<sup>⑦</sup>桑调元《庾楼》，《弢甫集》之《弢甫五岳集衡山集》卷五，《清代诗文集汇编》本，第277册，第627页。

<sup>⑧</sup>沈津著：《翁方纲年谱》，中央研究院中国文哲研究所2002年版，第232~255页。

而发作七古《庾楼歌》：

庾公高楼镇浔阳，匡庐拱峙临江光。我来登楼一舒啸，秀气尽揽江山长。  
白诗陆记旧考辨，湓浦岂必藉武昌。元规登之俱选胜，后人吊古鉉晋唐。陶诗  
谱与谢诗证，当日钱筵来豫章。一千里路共把酒，三百年客同望乡。啸堂旧迹  
不可见，剑峰叠翠森开张。八窗云岚在襟带，六朝烟月横一床。京口以西送远  
目，碧海浩浩吹衣裳。吴头楚尾合凭眺，唐临晋帖谁比量。擘案题壁蘸江绿，  
墨花擷起文字祥。昨与匡君晤真面，正值岁稔农登场。秋霄满拓大圆镜，西江  
一吸风露香。淋漓画幃写不得，元气万古来苍茫。<sup>①</sup>

该诗首先用“镇浔阳”点名了庾楼的地理方位，并以“匡庐拱峙临江光”具体描述，然后用自己的登楼舒啸、尽揽江山展开一幅“庾楼小史”：“白诗陆记旧考辨”指陆游《入蜀记》对白居易《初到江州》诗的考辨，“湓浦岂必藉武昌”意谓江州庾楼借用了庾亮在武昌南楼的轶事；“元规登之俱选胜，后人吊古鉉晋唐”是说庾亮和庾西阳都是《文选》中的名人，后人造庾楼有纪念前贤的用意；“陶诗谱与谢诗证，当日钱筵来豫章”指的是清代学者王谟在《江西考古录》中根据陶渊明年谱和谢瞻诗，考辨得出庾楼之名出自庾登之一事；“三百年客同望乡”语出白居易“三百年来庾楼上，曾经多少望乡人”；“啸堂旧迹不可见”是说原庾楼之下的舒啸堂早已湮没不存，“六朝烟月横一床”仍化用庾亮秋夜登楼据胡床的意境；“唐临晋帖谁比量”则指的是南宋岳珂应邀曾在庾楼上鉴赏唐代书法家孙过庭摹写晋人《洛神赋帖》的雅事。由此可见翁方纲对庾楼历史上的相关文史事件和文学作品十分熟稔。

乾隆五十四年(1789)九月，翁方纲江西学政任满<sup>②</sup>，邹炳泰接任，邹十月赴江，抵达前夜泊九江遇大风，他站在舟中远望矗立在大江风浪中的庾楼，为次日就能登楼而上，感到十分激动，写下“十月涛声湓浦合，大江风色庾楼寒”，“明日匡庐真在望，雨檐萧瑟夜将阑”的诗句<sup>③</sup>。两年后(1791)的初夏，清代著名诗人赵翼亦游庐山<sup>④</sup>，登庾楼，留下“危栏瞰无地，千载庾公楼”的诗句<sup>⑤</sup>。

嘉庆朝庾楼集会尤盛，这与九江知府方体有直接关系。方体，字茶山，嘉庆中期以刑部侍郎出任九江知府<sup>⑥</sup>，此人性好游览、雅爱郡集，九江境内富于名山大川，

<sup>①</sup>翁方纲《庾楼歌》，《复初斋外集》诗卷一九，《清代诗文集汇编》本，第382册，第555~556页。

<sup>②</sup>沈津著：《翁方纲年谱》，第268页。

<sup>③</sup>邹炳泰《大风渡九江望庾楼作》，《午风堂集》卷五，《清代诗文集汇编》本，第400册，第180页。

<sup>④</sup>赵廷俊，赵廷英，赵廷彦校字：《瓠北先生年谱》，《赵翼全集》，第6册《附录》，第20页。

<sup>⑤</sup>赵翼《庾楼》，《瓠北集》卷三四，《赵翼全集》，第6册，第642页。

<sup>⑥</sup>方体出任九江知府的时间虽无明确史载，推测大约在嘉庆十年至二十年间(1805-1815)前后。洪亮吉《北江诗话》卷四云：“昨岁游庐山，憩于同年九江太守方君体官廨数日。”(洪亮吉著，陈逢冬校点：《北江诗话》，人民文学出版社1983年版，第68页)合观吕培《洪北江先生年谱》所编：“嘉庆十年十月，由京口溯江至星子县，登匡庐绝顶云云。”(洪亮吉著，刘德权点校：《洪亮吉集》附录《洪北江先生年谱》，中华书局2001年版，第5册，第2350~2351页)知嘉庆十年(1805)方体已为九江太守。另据汤贻汾《青溪耆

正适其性好。他到任之初，就对府署之后的“三楹之楼”——庾楼作了一番探究，提出庾翼领江州刺史时建楼的可能性。嘉庆十年“同年”洪亮吉来游庐山，下榻在方体官廨，方特请洪亮吉为庾楼撰一幅楹联，洪以“半壁江山真剧郡，一楼风月几传人”<sup>①</sup>。方体还仿唐代江州司马白居易筑草堂之举，在庐山报国寺山后筑室三楹，匾曰“茶山草堂”，当时吴嵩梁、严可均皆从其游，庾楼便成为他们交游宴集的常去之地。如吴嵩梁写描写庾楼的诗句就有“楼头积翠万峰来，楼下奔涛九派回”<sup>②</sup>、“今年我作庐山游，载酒因君登庾楼。连旬积雨阻高兴，竹杖芒鞋何所求”<sup>③</sup>、“风雨连朝阻俊游，补携筇杖不扁舟。闭门也有看山福，日日同君上庾楼”<sup>④</sup>。严可均途径九江时，也曾受方体之邀夜集庾楼，当夜还有彗星出现，严以诗记之：“庾公楼子涌高城，城上张筵列炬明。未必客星干气象，漫劳太守有逢迎。”<sup>⑤</sup>从“城上张筵列炬明”的描述可知当夜宴集之盛况。

庾楼在道光朝又延存了三十余年后，最终在咸丰三年(1853)，与九江府署一同在太平天国运动中被毁。<sup>⑥</sup>此后一个半世纪未见重修。直到2007年，九江市政府才重建此楼，为楼两层，上层匾“庾亮楼”，下层匾“浪井茶楼”，经营茶业，其历史渊源和文化底蕴皆遮蔽不显。

综上，位于江州寻阳郡柴桑县湓口关的江州庾楼，前身是寻阳城上下临湓江可以凭高眺远的北楼，晋庾亮生前在江州寻阳屡立战功，并在江州任过刺史，临终前又上表江州改治寻阳，所以江州后人因庾亮之姓改称其为庾楼。经过文人的书写，江州庾楼到中晚唐时已为江州地方之胜，两宋时楼名大振，与黄鹤楼、岳阳楼并称，有宴集之胜。元明清三朝，江州庾楼一直有断断续续的重建，但楼名难复宋时之盛。

---

会始自唐陶山方伯方茶山廉访予入会时二公已仙去矣今同人作图并摹二公像曰青溪十老使予题之》诗曰：“我昔自领表，航琛过江州。始识茶山老，题诗在庾楼。香炉暮烟紫，草堂烟际浮。一别暌再逢，屈指二十秋。”夹行自注：“乙亥秋予押伴巡逻贡使入都，茶山守九江”。（汤贻汾：《琴隐园诗集》，《清代诗文集汇编》本，上海古籍出版社2010年版，第526册，第336~337页）该诗载《隐琴园诗集》卷二二《琴隐集（丙申）》，“丙申”为道光十六年(1836)，二十年前之“乙亥”为嘉庆二十年(1815)，知嘉庆二十年方体仍在九江任上。

<sup>①</sup>洪亮吉：《北江诗话》卷四，人民文学出版社1983年版，第68页。

<sup>②</sup>吴嵩梁《庾楼燕集呈茶山太守兼柬蒋淥初明府》，《香苏山馆诗集》今体诗钞卷八，《清代诗文集汇编》本，第482册，第405页。

<sup>③</sup>吴嵩梁《茶山草堂歌》，《香苏山馆诗集》今体诗钞卷九，《清代诗文集汇编》本，第482册，第225页。

<sup>④</sup>吴嵩梁《雨甚欲游庐山不果戏柬茶山》，《香苏山馆诗集》今体诗钞卷八，《清代诗文集汇编》本，第482册，第404页。

<sup>⑤</sup>严可均《过九江方太守体招集庾楼是夜彗星见》，《铁桥漫稿》卷二，《清代诗文集汇编》本，第470册，第611页。

<sup>⑥</sup>达春布，黄凤楼，欧阳焱：《（同治）九江府志》，《中国地方志集成》，江西古籍出版社1996年版，《江西府县志辑》，第9册，第95页。

## 第四节 庾亮轶事转移的历史地理原因

东晋庾亮秋夜与属吏共登南楼、彻夜谈咏的佳话，最早载于《世说新语·容止》：

庾太尉在武昌，秋夜气佳景清，使吏殷浩、王胡之之徒登南楼理咏，音调始道。闻函道中有履声甚厉，定是庾公。俄而，率左右十许人步来，诸贤欲起避之。公徐曰：‘诸君少住，老子于此处兴复不浅！’因便据胡床，与诸人咏谑，竟坐甚得任乐。<sup>①</sup>

唐初编撰《晋书》时将这段故事写入《庾亮传》，世人更喜传诵。随着这则轶事在多处流传，人们开始关注庾亮登楼的“始发地”。历宋至清，考述者代不乏人，经过历代学者的辨析，庾亮登楼的确切地点已确定为“武昌南楼”（今鄂州市）无疑，“江州庾楼”和“鄂州南楼”盛传此事皆系附会。但是对于轶事“转移”的原因，前人探讨不多，本节试从历史地理的角度对此作出解释。

### 一、“武昌”、“浔阳”的区划演变

江州庾楼会流传庾亮登楼的轶事，首先是因为庾亮曾任江州刺史、与江州和浔阳都有非同寻常的关系，而“武昌”和“浔阳”的区划演变也起到了一些推波助澜的作用。

吴黄初二年(221)孙权改鄂县为“武昌”之名，立“武昌郡”(今湖北省鄂州市)，领武昌、沙羨、柴桑、寻阳、下雒、新城六县。<sup>②</sup>吴末“武昌郡”废。<sup>③</sup>晋太康元年(280)，复分“江夏郡”(今湖北省武汉市)数县立“武昌郡”，领武昌、柴桑、阳新、沙羨、沙阳、鄂、官陵，属荆州。<sup>④</sup>元康元年(291)，惠帝为分荆、扬二州势力，割扬州六郡和荆州四郡“合十郡，因江水之名，而置江州”，本属荆州的“武昌郡”被划入江州。永兴元年(304)以“武昌郡”之“柴桑县”和“庐江郡”之“寻阳县”立“寻阳郡”(今江西省九江市)，治所未设在“寻阳”，而设在“柴桑”，“寻阳郡”亦属江州管辖。<sup>⑤</sup>可见东晋“寻阳郡”和“武昌郡”皆为江州区划。

成帝咸和九年(334)，庾亮出任江、荆、豫三州刺史，“镇武昌”，登楼故事就发生在此时此地。咸康六年(340)庾亮去世后，成帝遵庾亮生前所表，升“寻阳郡”为江州治所。“武昌郡”和“寻阳郡”，本来就同归江州区划，前者是为庾亮生

<sup>①</sup>刘义庆著，刘孝标注，余嘉锡笺疏：《世说新语笺疏》，中华书局2011年版，第535页。

<sup>②</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第5册，第1121页。

<sup>③</sup>顾颉刚，史念海《三国疆域沿革史》：“《通典》、《通考》、《舆地广记》、《方輿纪要》及吴增仅《三国郡县表》皆无“武昌郡”，有“江夏郡”，而《纪要》无“江夏郡”，别有“武昌郡”，却属郢州，然郢州乃魏制，非孙吴也。（参见胡阿祥编著：《宋书州郡志汇释》，安徽教育出版社2006年版，第187页）

<sup>④</sup>《晋书》卷一五《地理志》，第2册，第457页。按，晋武帝太康元年复立鄂县（今湖北鄂州市西南），武昌县（今鄂州市）如故，故晋初武昌郡同时领武昌县和鄂县。

<sup>⑤</sup>《晋书》卷一五《地理志》，第2册，第462~463页。

前镇所，后者为庾亮死后江州州治；前者的“武昌南楼”是庾亮实际所登之楼，后者的“江州庾楼”是人们纪念庾亮功绩的一座楼。无论是从行政关系上，还是从地理位置上，两者都属“近亲”关系，这为轶事在二楼的转移提供了地理上契机。

另外，“江州庾楼”位于寻阳郡柴桑县湓口关，为湓水入江处，面临大江，气象开阔，又处于交通要道。古人取水路沿江上下时，常经过这里，而且庾楼背后的庐山更是以其永恒的魅力吸引文人驻足登览。相比之下，“江州庾楼”比“武昌南楼”更有“地利”之胜，更具备“登览”的价值。江州庾楼得江山之助，在名气上要远过于武昌南楼，所以易为人所知，引人留题。世人往往有一种将名人轶事和名楼联系在一起的心理惯性，所以本属于其他地方的轶事在流传过程中便逐渐附会到了江州庾楼。

## 二、“武昌”、“鄂州”的地名演变

武昌南楼流传庾亮秋夜登楼的轶事，主要和“武昌”与“鄂州”的地名演变有关。首次将鄂州南楼和庾亮轶事联系在一起的，是北宋元祐间鄂州知州方泽。方泽以黄鹄山上“白云楼废墓”为“庾亮所登故基”而加以重建，复“南楼”旧名，并作了一篇记文，文称鄂州南楼为庾亮“所登故基”。

南宋史学家李焘见过这篇记文后，作《鄂州南楼记》辨其误：“吴孙氏更名汉鄂曰武昌，今州东百八十里武昌县是也。若今州则汉之沙羡耳，当晋咸康时，沙羡未始有鄂及武昌之名，庾亮安得至此？”<sup>①</sup>李焘从“武昌之名”的演变考析庾亮所登之南楼应在鄂州州东的“武昌县”，而不会是黄鹄山上所在鄂州州治“江夏县”。之后，王象之在《舆地纪胜》中说得更明白：“亮所登乃武昌县安乐宫之端门也。”<sup>②</sup>“《图经》引《土俗编》云：‘（武昌）南楼，即今武昌县安乐宫之端门也。’盖唐元和中始以鄂州为武昌军，不应东晋时即有南楼在鄂州江夏也。”<sup>③</sup>这里同时提到“武昌县”和“武昌军”，是轶事发生转移的关键。

从两晋到南朝，“武昌”一直指称其最早的诞生地“武昌郡”（今湖北省鄂州市），隋唐以后，“武昌”降为县级区划，成为鄂州的一个领县“武昌县”。到唐元和年间时，鄂州开始设立“武昌军节度使”<sup>④</sup>，理所位于州治江夏县的夏口城。于是“武昌”一名不仅由县名兼作军名，指称地也由“武昌县”向西边州治“江夏县”移动。元和以后“武昌县”和“武昌军”并存，刘长卿就有“上下武昌城，长江竟何有”

<sup>①</sup>李焘《鄂州南楼记》，《全宋文》第210册，第272页。按，《全宋文》所收李焘此文盖从《舆地纪胜》卷六六、《方輿胜览》卷二八中辑出。全文不传。

<sup>②</sup>《舆地纪胜》卷六六，第5册，第2382页。

<sup>③</sup>《舆地纪胜》卷八一，第5册，第2798页。

<sup>④</sup>欧阳修，宋祁撰：《新唐书》卷四一《地理志》在“鄂州江夏郡”下注“有武昌军，元和元年置”。（中华书局1975年版，第4册，第1068页）下文引自《新唐书》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>①</sup>的诗句。为作区分，北宋人曾以“夏口”指“武昌军”，仍以“武昌”指“武昌县”，苏轼《赤壁赋》中“西望夏口，东望武昌，山川相缪，郁郁苍苍”<sup>②</sup>就是这种用法。中晚唐和北宋，两个“武昌”长期并存，“武昌县”的武昌城有座“南楼”，“武昌军”所在的夏口城也有一座“南楼”。“武昌”的同名异指是两座“南楼”容易混淆的重要原因。

从地图上看武昌南楼、鄂州南楼和江州庾楼之间的地理关系，可以明显看出轶事的流传走向：



图 3.1 庾亮轶事转移示意图

“武昌南楼”历史悠久，前身是孙权所筑武昌安乐宫的端门楼，又有庾亮秋夜登楼的轶事和诗仙李白的书写，按理更有成名的资本，但其楼位于州东武昌县的县城内，来往人稀，知之者反而较少。“鄂州南楼”虽然不是庾亮登楼的真实地点，但它位于鄂州州治之中、黄鹤山顶，既有远眺大别、俯瞰江汉的“登览之胜”，又不乏迎来送往、登览造访的官员文士，知之者反而较多。在这一点上，鄂州南楼和江州庾楼在附会庾亮轶事上，又是同一个道理。名胜古迹和名人轶事之间，往往有一种“互借”的关系，名胜古迹需要名人轶事来提高其文化品位，名人轶事也只有和名胜古迹结合在一起，才能获得更加显著而持久的传播效果。随着鄂州南楼和江州庾楼在宋代越来越出名，庾亮登楼的故事也逐渐远离“武昌南楼”这个本来的“事发地”，而向更能传播它的名楼“转移”。在名人轶事的“转移”过程中，历史地理的原因不容忽视。

<sup>①</sup>刘长卿著，杨世明校注：《刘长卿集编年校注》，人民文学出版社 1999 年版，第 358 页。

<sup>②</sup>苏轼著，李之亮笺注：《苏轼文集编年笺注》，巴蜀书社 2011 年版，第 1 册，第 17 页。

表 3.2 江州庾楼、武昌南楼和鄂州南楼所在地之古今行政地名演变

古楼名	江州庾楼	武昌南楼	鄂州南楼	
所处地 行政名称 演变	秦	九江郡寻阳县	南郡鄂县	南郡夏口（夏汭、江夏）
	汉	扬州刺史部庐江郡寻阳县	荆州刺史部江夏郡鄂县	荆州刺史部江夏郡沙羨县
	孙吴	荆州武昌郡寻阳县	荆州武昌郡武昌县	荆州江夏郡沙羨县
	晋	江州寻阳郡柴桑县（304）	江州武昌郡（291）	荆州江夏郡沙羨县
	南朝	江州寻阳郡	郢州武昌郡	郢州江夏郡郡治夏口
	隋	江州州治寻阳县（581）/彭蠡县（598）/湓城县（607）	鄂州武昌县	鄂州州治夏口
	唐	江州浔阳郡（621）	鄂州武昌县	鄂州设武昌军（806）治夏口
	五代	江州德化县（南唐）	鄂州武昌县	武清军（唐遥），复武昌军（南唐）
	宋	江南东路江州浔阳郡	荆湖北路寿昌军（1222）	荆湖北路鄂州武昌军治夏口
	元	江西行省江州路德化县	湖广行省鄂州路武昌县（1277）湖广行省武昌路武昌县（1301）	湖广行省武昌路江夏县
	明	江西布政司九江府德化县	湖广布政司武昌府武昌县	湖广布政司武昌府江夏县
	清	江西布政司九江府德化县	湖北布政司武昌府武昌县	湖北布政司武昌府江夏县
	民国	废府，江西省九江市	废府，湖北省鄂城县（1914）	废府，湖北省武昌县（1913）
今	江西省九江市	湖北省鄂州市（1983）	湖北省武汉市武昌区	
今楼名	九江庾亮楼	鄂州市中心街跨街古楼	蛇山南楼	

## 第四章 滕王阁的建废

创建于唐高宗永徽后期的江西南昌滕王阁，在“三大名楼”中稍显特殊。以楼的“功能”而言，岳阳楼和黄鹤楼早期都有浓厚的军事色彩，而滕王阁最初即为“游宴歌舞”而建，这在“以建筑为劳民害农之事”，以“宫馆、台榭、第宅、园林抑为君王骄奢、臣民侈僭之征兆”<sup>①</sup>的传统社会延续千年之久，可算一个例外；以楼的“年龄”来看，滕王阁虽然比相传始自三国时代的岳阳楼、黄鹤楼显得“年轻”些，但其楼史的起点要比岳阳楼和黄鹤楼清晰得多；以楼早期的重建历史来看，滕王阁在唐代就至少有五次建葺的记载可考，而岳阳楼和黄鹤楼，则分别迟至宋代和明代才有传世的重建记文；以三楼当今建筑风格来看，岳阳楼和黄鹤楼均继承清楼样式，滕王阁却是仿宋样式，而宋代是我国建筑史上一个特殊时期，滕王阁研究因此也承载特殊的建筑意义。

自民国十五年（1926）清代最后一座滕王阁遭兵燹后，随着重建新阁的呼吁，现代意义的滕王阁研究也随之兴起，到1989年新阁落成前后，其研究达到高峰，至今仍未停歇。回顾这七八十年的研究历程，滕阁之建葺考订是研究的焦点，已结出累累硕果。<sup>②</sup>

1942年，江西省建设厅厅长杨绰庵领衔主编的《滕王阁考初编》<sup>③</sup>是滕王阁早期研究中的重要成果，该书初步考订了滕王阁的建葺历史，奠定了滕阁兴废研究的基石，影响深远。上世纪八十年代初期，江西南昌人、江西省文史馆馆员、新风楼楼主王咨臣，凭借自己多年收藏的众多滕王阁诗文、阁碑和阁图等珍贵文物，在《初编》基础上撰成《滕王阁兴废系年考》<sup>④</sup>一文，对滕阁之历代建废作出了全面增订，增补明清两代建葺甚详，将滕阁研究大大推进了一步，并在《滕王阁纵横谈》一文中将其概括为“28次重建说”<sup>⑤</sup>，近代滕阁兴废研究的格局由此形成。<sup>①</sup>1993年，

<sup>①</sup>梁思成著：《中国建筑史》，北京三联书店2011年版，第10页。

<sup>②</sup>主要著作有：杨绰庵主编：《滕王阁考初编》，1943年江西省建设厅油印本；王巧林，肖朝晶编：《江南名胜滕王阁》，江西人民出版社1989年版；吴金，九奇编：《西江第一楼——滕王阁》，江西人民出版社1990年版；王巧林，肖朝晶，张建华编：《古今滕王阁诗词选》，南京大学出版1990年版；王巧林，肖朝晶编：《古今滕王阁研究文选》，南京大学出版社1990年版；裘之倬，王咨臣主编：《滕王阁诗文广存》，文化艺术出版社1990年版；南昌市地方志编纂委员会办公室编：《滕王阁志》，江西人民出版社1993年版；肖朝晶著：《历代名人与滕王阁》，四川民族出版社，1996年版；九奇，仲禄著：《滕王阁史话》，江西人民出版社，1997年版；王秀婷《滕王阁的文化及其与文人关系考述》，江西师范大学大学中国古典文献学硕士学位论文。

<sup>③</sup>杨绰庵（1895-1955）于1939-1944期间任江西省建设厅厅长，1942年组织蔡敬襄、周宪民、欧阳祖经、吴宗慈、辛际周、王易、王梅笙、曹仲渊、许文三等编辑《滕王阁考初编》，于1943年编成并由江西省建设厅油印发行。当年参与编写的辛际周和曹仲渊，先已分别有《滕阁胜谈》和《滕阁考证稿》，二书在《滕王阁考初编》中多见称引。今《滕王阁考初编》原稿亦难寻见。《古今滕王阁研究文选》（南京大学出版社1990年版）中第73-80页有节引；王咨臣《滕王阁兴废系年考》一文也屡有引述。

<sup>④</sup>王咨臣《滕王阁兴废系年考》原文是否曾单独发表不详，但作者1981年在《江西社会科学》第3期发表的《滕王阁纵横谈》一文已谈到滕王阁“28次重建”，则当在1981年之前写成《兴废系年考》一文，后收入裘之倬，王咨臣主编的《滕王阁诗文广存》，文化艺术出版社，1990年版。

<sup>⑤</sup>结合王咨臣《滕王阁兴废系年考》的考订，罗列28次建葺如下：唐代5次（永徽四年、上元二年、贞元六年、

距新阁建成已四年，南昌市地方志编纂委员会着手编纂《滕王阁志》，由张仲禄、宗九奇、吴金等人主纂，该《志》“历代兴废”一章概取前人成说。<sup>②</sup>由于修志影响颇大，滕王阁“28次重建说”更加流行。《滕王阁志》出版后，针对滕阁建葺兴废的补定考辨仍在继续。1994年，徐斯攸、李休士在《江西社会科学》上联名发表了《〈滕王阁兴废系年考〉辨误》<sup>③</sup>一文，首次对王咨臣“28次重建说”提出质疑，补充了滕王阁在元至元二十二年的一次毁废和明万历十五年的一次重建，特别强调滕阁在南宋的移址重建不能被忽略“不计”，但仍未考知详情。1997年，喻以健在《南昌高专学报》上也发表了《谈滕王阁的修建次数和创建时间》<sup>④</sup>一文，大致意见与徐、李相同。<sup>⑤</sup>同年，宗九奇和张仲禄又联合出版《滕王阁史话》<sup>⑥</sup>一书，其中《物换星移话兴废》一章中即吸取了上述补定意见。<sup>⑦</sup>以上是滕王阁兴废研究的大致历程。

受文献资料的限制，前人研究难免详明清（含民国）而略唐宋（含五代和元）。滕王阁在唐宋的建废尽管已考知六、七次之多，远远详于同期黄鹤楼和岳阳楼的情况，但仍有诸多模糊错误之处。2010年，“江西滕王阁文化促进会”成员吴侔发表了《民国滕王阁“廿八次重建”戏说考论（上）——江右史话批判之一》<sup>⑧</sup>一文，补考滕王阁在唐宋的建废数次<sup>⑨</sup>，但考订大多经不起推敲，且纠缠于“28次重建说”，对前人不遗余力地讽刺诋毁，如此“成果”更亟待辨析、引以为戒。

本章将以唐宋滕王阁（含五代和元）的历代建葺为线索，将同时代的文人游踪、文学故事、文艺作品和建筑、绘画、历史、地理等穿插叙述，明清以后的情况，前

---

元和十五年、大中二年）、北宋1次（大观二年）、元代2次（至元三十一年、元统二年）、明代7次（正统元年、景泰三年、成化四年、嘉靖五年、万历二十七年、四十四年、崇祯六年）、清代13次（顺治十一年、康熙十八年、二十一年、二十七年、四十五年、乾隆元年、八年、五十二年、嘉庆十年、十七年、道光二十八年、同治十一年和宣统二年）。

<sup>①</sup>如1989年滕阁重建落成时，阁前刻石《滕王阁创建纪年》便以新阁为滕阁历史上第29次重建。《江南名胜滕王阁》书后所附《滕王阁大事纪年表》、《西江第一楼滕王阁》之“沧海桑田话古阁”一章，都明显吸收了王咨臣《系年考》的考订成果。南昌文史资料室编辑室所整理发表的《滕王阁历代修建考略》一文（《南昌文史史料》1990年），更明言其“据新风楼所供资料整理”，“新风楼”即王咨臣私人藏书楼楼名。

<sup>②</sup>《滕王阁志》多处明言借鉴《滕王阁考初编》，如于《滕王阁历代修建一览表》下注：“此表根据杨绰庵《滕王阁考初编》原表…经删节增补。”《滕王阁志》对王咨臣《兴废系年考》虽未置一词，但仍可见其借鉴痕迹。

<sup>③</sup>徐斯攸，李休士《〈滕王阁兴废系年考〉辨误》，《江西社会科学》1994年第4期。

<sup>④</sup>喻以健：《谈滕王阁的修建次数和创建时间》，《南昌高专学报》1997年第3期。

<sup>⑤</sup>此文除提出与徐、李相同的见解外，还特别指出滕阁之创建时间应以“永徽后期”为妥，而不应坐在“永徽四年”。

<sup>⑥</sup>九奇，仲禄著：《滕王阁史话》，江西人民出版社1997年1版。

<sup>⑦</sup>有必要指出的是，万剑敏，宗九奇《乱世则废盛世则兴——江南名楼滕王阁兴废述略》一文之“历朝名阁的兴废”一节（《江西社会科学》2004年第6期），并未吸收1997年《滕王阁史话》中较为完备的结论，而是抄录了1993年《滕王阁志》中相关章节，且有抄漏。另外两节“名阁兴废之因”和“名阁今日的盛况”却多从《滕王阁史话》中剪裁而来。

<sup>⑧</sup>吴侔：《民国滕王阁“廿八次重建”戏说考论（上）——江右史话批判之一》，《江西科技师范学院学报》，2010年第1期。

<sup>⑨</sup>如补考唐元和二（三）年、北宋天圣二年前、绍圣二年前后、元符间、南宋乾道八年前、淳熙十一年前后、庆元四年、端平元年前等数次建废。

人已考证颇详，暂不展开。

## 第一节 唐代兴建

### 一、滕阁之创建和首次重修

唐高宗永徽三年（652），滕王李元婴迁苏州刺史，寻转洪州都督，在洪州时曾于城西滨江建阁以供歌舞游观，阁成以王封号命曰“滕王阁”。关于阁之创建者，唐宋史料皆言乃滕王李元婴，后世诗文也多称此阁为“帝子阁”、“帝子楼”，对此前人多有论证<sup>①</sup>，学界已为定论<sup>②</sup>。关于阁之创建时间，前人排除贞观十三年（639）和显庆四年（659）两说，以永徽后期（653-655）为合理，通行说法为永徽四年（653）<sup>③</sup>。关于阁之创建形制，因无可靠记载，今已不详其貌，从王勃后来的文学描写，知其初创时已有“上出重霄”、“下临无地”的气概，符合“逞游观、供宴赏”的功能和“帝子楼”的身份。滕王阁创建之初，并无特别的名气，也无文学作品流传后世。

二十余年后，滕王阁进行了首次“重修”，当时才子王勃经过南昌，适逢滕阁大宴，席上作了一篇《秋日登洪府滕王阁饯别序》及《滕王阁诗》，笔落诗成，惊艳四座，王勃其人、其文、其诗、其事不胫而走，滕王阁自此闻名。王勃作《序》的故事后来被小说家们铺陈渲染，流传颇广，甚至传于人主之口<sup>④</sup>，写进正史本传<sup>⑤</sup>。但王勃作《序》的时间问题，一直是滕王阁研究和王勃研究的交叉热点<sup>⑥</sup>。今人杨晓彩在其《王勃研究》一书中专辟《王勃学术疑案新断》一章，对“王勃生卒年问

<sup>①</sup>参考王巧林，肖朝晶编：《古今滕王阁研究文选》，南京大学出版社，1990年版。

<sup>②</sup>吴侔《滕王阁新考——汉晋邸阁隋唐转型史研究》及系列论文，认为滕王阁乃“东晋、六朝天下大储备之处‘三大仓’邸阁之首‘豫章仓’”发展至隋唐之际的“成功转型”（原文不可见，观点转载其《南昌滕王阁明清庾楼群汇考》文首，《江西科技师范学院学报》2010年第6期），此说标新立异，并未形成影响。

<sup>③</sup>辛际周《滕阁胜谈》仅言其创建在“永徽后时”，杨绛庵《滕王阁考初编》亦称“在永徽中可信”，王咨臣《滕王阁兴废系年考》始坐在“永徽四年”。之后，王巧林，肖朝晶《江南名胜滕王阁》、吴金，九奇《西江第一楼滕王阁》、南昌市地方志编纂委员会《滕王阁志》、肖朝晶《历代名人与滕王阁》、九奇，仲禄《滕王阁史话》，均称滕阁创建于“永徽四年”。只有喻以健《谈滕王阁的修建次数和创建时间》一文声名应以“永徽后期”为谨慎稳妥。

<sup>④</sup>曹彦约《经幄管见》卷一：“朕（宋太宗）闻唐王勃十五作滕王阁记，时辈叹服，观亿亦勃之比也。”（《丛书集成续编》，新文丰出版公司1988年版，第276册，第446页）按，太宗此言时在至道元年（995）。

<sup>⑤</sup>按，《旧唐书》卷一九〇《王勃传》对滕阁作序一事未有记载。《新唐书》卷二〇一《王勃传》：“父福时，雍州司功参军，坐勃故，左迁交址令。勃往省，度海溺水，瘁而卒，年二十九。初，道出钟陵，九月九日，都督大宴滕王阁，宿命其婿作序，以夸客。因出纸笔，徧请客，莫敢当，至勃泛然不辞，都督怒起，更衣遣吏，伺其文辄报，一再报语，益奇乃矍然曰天才也，请遂成文，极欢罢。”（第18册，第5739页）

<sup>⑥</sup>关于王《序》的写作时间有：聂文郁《王勃〈滕王阁序〉的写作年代》，《青海师范学院学报》，1979年第2期；刘培松《滕王阁杂谈》，《南昌大学学报》，1980年第1期；李无逸《关于〈滕王阁序〉的写作年代》，《青海民族学院学报》，1981年第1期；蔡德予《也谈王勃作〈滕王阁序〉时的年龄问题》，《贵州民族学院学报》，1984年第00期；王婕《关于〈进学解〉、〈滕王阁序〉写作年代质疑》，《西北民族大学学报》，1984年第2期；陈博《王勃〈滕王阁序〉写成时间考辨》，《鄂西大学学报》，1986年第1期。詹亚园《王勃〈滕王阁序〉的写作时间及其他》，《淮北煤师院学报》，1986年第1期；王天海《〈滕王阁序〉写于何时》，《贵州大学学报》，1991年第3期；周亮《“三尺微命”与〈滕王阁序〉的写作时间》，《贵州大学学报》，1997年第3期；关德民《王勃之死及〈滕王阁序〉的写作时间》，《文艺理论与批评》，2001年第3期。

题”和“《滕王阁序》创作时间问题”详作考订，其结论是：高宗上元二年（676），时年二十七岁的王勃，前往交趾省父，途中路经南昌逢滕王阁大宴，为作《滕王阁序》。<sup>①</sup>其引证颇详，参证公允，今从之。

需要指出的是，五代王定保《唐摭言》、宋初李昉《太平广记》、欧阳修《新唐书》，包括南宋曾慥的《类说》和祝穆《事文类聚》等类书，在记载王勃作《序》的情节时，都仅云“都督”（或称“帅府”）设宴，而未及是否有重修滕阁之举，直到元人辛文房撰《唐才子传》时，才首次提到修阁：“（王勃）途过南昌时，都督阎公新修滕王阁成，九月九日大会宾客……。”<sup>②</sup>近代部分学者曾对“阎都督”的身份有过质疑和争议<sup>③</sup>，但人们研究的重点是王勃和他的《序》，对辛文房所谓“新修滕王阁成”的记载是默认的。因此，王勃作《滕王阁序》的时间也一般被当作滕王阁创建后首次重修的时间。

## 二、盛唐滕王阁之存毁

从高宗朝到德宗朝的一百余年间，流传下滕王阁的文学作品极少。<sup>④</sup>相比同期孟浩然、王维、李白诸人对黄鹤楼的书写热情，贾至、李白、杜甫等对岳阳楼的由衷赞叹，滕王阁显出十分“冷清”，那么盛唐前后百年，滕王阁究竟是存是毁呢？这里有必要重新审视一篇早佚的文章，即王绪的《滕王阁赋》。

王绪此《赋》，历来不大引人注意，《滕王阁考初编》对其不置一词，自王咨臣《滕王阁兴废系年考》隐然将其附于贞元修阁之后<sup>⑤</sup>，《滕王阁志》更明确称王仲舒作《记》与王绪作《赋》“同时”<sup>⑥</sup>。其他相关论文或论著，皆承此说<sup>⑦</sup>。按，此说

<sup>①</sup>杨晓彩著：《王勃研究》，中国社会科学出版社2013年版，第179~214页。

<sup>②</sup>《唐才子传》卷一，见辛文房撰，傅璇琮校笺：《唐才子传校笺》，中华书局1987年版，第3~5页。

<sup>③</sup>自王《序》提出“都督阎公之雅望”后，“阎都督”之身份便十分神秘。从中唐的韩愈到五代的王定保，从两宋学者到元人辛文房，皆未言及“阎都督”的身份。明代江西南昌人陈弘绪在《江城名迹记》中首次提出“阎伯珣”一说。清雍正间江西南昌人万承苍在《书滕王阁序后》一文中，认为陈说“大谬”，考阎伯珣乃唐开元时人，亦未尝为洪州都督。然而此后清代修志皆仍沿袭“阎伯珣”之说。近代历史学家岑仲勉先生在《唐集质疑·都督阎公之雅望》中再次提出两条证据以证明“阎都督”不可能是“阎伯珣”，但未详考具体为某人。（岑仲勉《唐人行第录（外三种）》，中华书局1962年版，第356页）1994年，许嘉甫先生在《文学遗产》上发表《滕王阁小考》一文，引《唐会要》卷七九，考“阎都督”乃高宗朝宰相兼著名画师“阎立本”（《文学遗产》，1994年第2期）。而应宗强《滕王阁序揭秘》一文，认为不可无视新、旧《唐书》的记载，而仅以《唐会要》为据坐“阎都督”为“阎立本”。他据《资治通鉴》认为，“阎都督”应是贞观十八年秋，奉命到洪、饶、江三州造船的将作大将“阎立德”。阎立德卒于显庆元年，赠吏部侍郎、并州都督，王《序》所称“都督阎公”，未必非指当时在座某人，而是历数洪州本地知名人士，故亦可称阎立德为“都督阎公”（国学网）。

<sup>④</sup>只有卫万的《吴宫怨》和杜甫宝应元年（762）在绵州所作的《越王楼歌》，明显带有摹仿王勃《滕王阁诗》的色彩。（参见杜甫著，仇兆鳌注：《杜诗详注》之《越王楼歌》诗注，第2册，第921页）下文引自《杜诗详注》者仅标册数和页码。

<sup>⑤</sup>王咨臣《滕王阁兴废系年考》：“（贞元六年）‘王仲舒…为作《滕王阁记》书于壁间，又王绪为作《滕王阁赋》，今并皆散佚。’”（《滕王阁诗文广存》，第1200页）

<sup>⑥</sup>《滕王阁志》：“唐德宗贞元六年，王仲舒主持重修，并亲自作记（已佚），王绪同时作《赋》（已佚）。”（第23页）

有误。查新、旧两《唐书》，唐代至少有两位王绪，一为唐末僖宗时寿州农民起义将领，一为玄宗朝撰《永宁公辅梁记》十卷的作者。韩愈少时即知王《赋》，必与唐末王绪毫无瓜葛。关于玄宗朝王绪，《新唐书·艺文志》载：“王绪，《永宁公辅梁记》十卷。绪，开元人，僧辨兄孙也，永宁即僧辨所封。”<sup>②</sup>王僧辨为南朝梁代将领，其“兄孙”不可能生活到唐开元年间，“兄”字或有讹误。又《新唐书·萧颖士传》载：“有太原王绪者，僧辨裔孙，撰《永宁公辅梁书》，黜陈不帝，颖士佐之，亦著《梁萧史谱》，及作《梁不禅陈论》，以发绪义例，使光明云。”<sup>③</sup>可知《艺文志》之“兄孙”乃“裔孙”之误。萧颖士开元十五年（735）及第，既曾“佐”王绪撰《永宁公辅梁书》，并受其影响自著《梁萧史谱》，则王绪当与萧颖士为同时代人，但年岁为长。

更为关键的是，开元王绪亦为山西太原人，与王勃同出山西，更与王仲舒同出太原，三人皆以文字为滕阁添胜，则“三王之文”的佳话亦有渊源。由此可断定，《滕王阁赋》的作者王绪应为盛唐开元时山西太原人，而非前人所言贞元间人。韩愈将王绪之《赋》列在三王之中位，即是《赋》在《序》后《记》前的明证。王绪此《赋》的写作动机和写作背景如何，是否为某次重建或修缮所作，已不可得知。但韩愈谓有朝一日要去滕阁一览“三王其文”，暗示这篇《赋》当时是刻于阁壁的。尽管只是一篇早佚的文章，但王绪《滕王阁赋》的写作、流传和刻壁，完全可以证明开元年间滕王阁的存世。到代宗时又有文人来到滕王阁并留下诗篇，“大历十才子”之一的钱起就曾登阁留题：“幽怀念烟水，长恨隔龙沙。今日滕王阁，分明见落霞。”<sup>④</sup>则滕王阁在盛唐，应一直未曾消失于世人视线。

### 三、中唐滕王阁重建考辨

滕王阁在中唐重建过两次，一次在德宗贞元年间，一次在宪宗元和十五年，时间相距三十年。两次重建皆有记文，贞元记文——王仲舒的《滕王阁记》散佚不传，元和记文——韩愈的《新修滕王阁记》至今不朽。但关于贞元重建的主事者和具体时间，前人之说未允，有待辨析。

滕王阁之贞元重修，前人推测时在贞元六年（790），依据是韩愈作的《新修滕王阁记》。元和十五年（820）十月，袁州刺史韩愈应江西观察使王仲舒之请，为新修的滕王阁作了这篇记文，文中记修阁缘起时，提到三十年前的一次重修：

<sup>①</sup>《江南名胜滕王阁》：“唐贞元六年和唐元和十五年，御史中丞、洪都观察使王仲舒两次重修……王仲舒与王绪分别作《记》与《赋》。”（第25页）吴金，九奇《西江第一楼——滕王阁》：“唐德宗贞元六年，王仲舒主持重修滕王阁，并亲自作《记》（已佚），王绪同时作《赋》（已佚）。”（第19页）

<sup>②</sup>《新唐书》卷五八《艺文志》，第5册，第1484页。

<sup>③</sup>《新唐书》卷二〇二《萧颖士传》，第18册，第5768页。

<sup>④</sup>钱起《江行无题一百首》之八十二，《全唐诗》，第8册，第2681页。

其岁九月，人吏浹和，公与监军使燕于此阁，文武宾士皆与在席。酒半，合辞言曰：“此屋不修，且坏。前公为从事此邦，适理新之，公所为文，实书在壁，今三十年而公来为邦伯，适及期月，公又来燕于此，公乌得无情哉？”公应曰：“诺。”<sup>①</sup>

自民国辛际周《滕阁胜谈》起，即以元和十五年（820）前推三十年，定滕王阁前次重修时间在贞元六年（790）。杨绰庵《滕王阁考初编》谓其“考订精凿”，之后王咨臣《滕王阁兴废系年考》和《滕王阁志》亦从其说，他者更无异议。而关于修阁者，吴金、宗九奇、张仲禄等人执笔编写的《西江第一楼滕王阁》、《滕王阁志》、《滕王阁史话》等书，皆以为是王仲舒。这一推测看似合理，实究则有可疑之处。

按，王仲舒，山西太原人，生于唐肃宗宝应元年（762），贞元十年（794）以贤良方正拜左拾遗，改右补阙，历任礼部、考功、吏部三员外郎，贞元十九年（803）自吏部员外郎贬连州司户参军，后改夔州司马，又佐江陵使，改祠部员外郎，复除吏部员外郎，元和五年（810）迁职方郎中，知制诰，后贬峡州刺史，再改庐州，未及赴任回乡丁母忧，服除后历任婺州、苏州两州刺史，穆宗立，征拜中书舍人，又自求外任，于元和十五年（820）六月除江西观察使兼御史中丞，唐穆宗长庆三年（823）十一月十七日卒于江西任上，享年六十二岁。<sup>②</sup>元和十五年，王仲舒修阁时的身份正是江西观察使，确为江西“邦伯”，然其登第入仕在贞元十年，贞元六年（790）年未三十，亦无科举之名，滕王阁乃“帝子之阁”、地方名胜，非一介平民或一无科举之名的士子能有资格主持重修。

前人之所以认为王仲舒是贞元重修滕阁的主事者，与对“前公为从事此邦适理新之”一句的理解有关。近代滕王阁的各类诗文选本或韩愈文集的各种点校笺注本，几乎一致作“前公为从事此邦，适理新之”。<sup>③</sup>将“公”理解为“从事”、“理新”两词的主语，自然会以王仲舒主修阁一事。但如此断句不合语法逻辑，“从事”在此并非动词（否则与“为”意重），而是古代官名。“西汉以后三公及州郡长官皆自辟僚属，多以从事为称”，“从事”按分工不同有各种称谓，“如汉代司隶校尉属官中，有从事吏十余人，其中分设都官从事、功曹从事、别驾从事、簿曹从事，如有战事，

<sup>①</sup>韩愈《新修滕王阁记》，见韩愈著，阎琦校注：《韩昌黎文集注释》，三秦出版社2004年版，上册，第142页。下文引自《韩昌黎文集注释》者仅标册数和页码。

<sup>②</sup>韩愈《故江南西道观察使赠左散骑常侍太原王公墓志铭》、《江南西道观察使中大夫洪州刺史兼御史中丞上柱国赐紫金袋赠左散骑常侍太原王公神道碑铭》，依次见《韩昌黎文集注释》，下册，第279~283页、第225~232页。《旧唐书》卷一九〇《王仲舒传》，第15册，第5059页。《新唐书》卷一六一《王仲舒传》，第16册，第4985页。

<sup>③</sup>如：《滕王阁志》，第111页；《滕王阁诗文广存》，第237页；马通伯校注：《韩昌黎文集校注》，古典文学出版社1957年版，第54页；屈守元，常思春主编：《韩愈全集校注》，四川大学出版社1996年版，第2344页；徐发前撰：《韩愈文集探元决异》，西北大学出版社2002年版，第74页；阎琦校注：《韩昌黎文集注释》，三秦出版社2004年版，第142页；刘真伦，岳珍校注：《韩愈文集汇校笺注》，中华书局2010年版，第387页。

则置兵曹从事，主兵事。郡、国有从事，各设一人，主管文书，察举非法”<sup>①</sup>，唐以后，“藩镇节度使府、观察使府，自辟僚佐”，其“使府幕职官泛称部从事、从事”<sup>②</sup>。既为官名，则“公为从事”为一完整主系表结构，“此邦适理新之”为另一完整主谓宾结构，两句合起来意思应为：王公当日担任从事时，恰逢此邦（指江西）理新滕阁。“从事”实乃仲舒当时的身份。至于其实际职务，当与文书有关。据韩愈为仲舒所作《神道碑铭》称，仲舒少时“读书著文，其誉霭郁当时，名公皆折官位辈行，愿为交”<sup>③</sup>，《旧唐书》本传亦称其“少孤贫，事母以孝闻，嗜学工文，不就乡举，凡与结交，必知名之士，与杨瑒、梁肃、裴枢为忘形之契”<sup>④</sup>。可知仲舒少时即以能文著称，且朋友圈中不乏“名公”。结合当时“观察使府”可以“自辟僚佐”的情况，他之“从事”身份极可能是当时江西观察使征辟入府所得，入府主理文案，故有机会、有义务为新修之滕王阁作文以记。个别韩集笺注本虽已指出王仲舒当时的“游学”身份，如《韩愈全集校注》云：“王仲舒少奉母江南，游学有名，此云‘从事此邦’，或谓其游学时也。”<sup>⑤</sup>《韩昌黎文集注释》更进一步指出仲舒当时在江西观察使府作“幕吏”：“王仲舒贞元七、八年尝为江西观察使府幕吏。为幕吏时作《滕王阁记》。”<sup>⑥</sup>但却均将“从事”理解为动词而非其官职，也未指出仲舒游学时幕主为何人。

查《旧唐书·德宗纪》，知贞元初任江西观察使间洪州刺史者，依次是李兼（谦）、裴胄和李衡：李兼自贞元元年四月由鄂岳观察使除为洪州刺史、江西都团练观察使，裴胄于贞元七年正月由湖南观察使接任洪州刺史、江西观察使，李衡于贞元八年二月由湖南观察使移任洪州刺史、江西观察使，同年七月桂管观察使齐映替任。<sup>⑦</sup>三人在江西任的时间，距元和十五年皆“约”三十年，都有可能是征辟王仲舒入幕的观察使。究竟是谁“征辟”仲舒入幕？王仲舒有两篇传世谢表为此提供了直接线索。其《为荆南节度使谢恩表》云：“臣某言中使某至奉三月二十五日，敕除臣江陵尹兼御史大夫、荆南节度使、观察处置等使者…臣既无老谋，又无壮事，尘玷重位，前后六年…即以今日祇命上道，臣团练判官、太子舍人兼侍御史杨洽久更吏途，兼练戎事，谨差专领留务，待李衡交割，不胜感恩。”<sup>⑧</sup>由前文知，仲舒一生并未担任过荆南观察使之职，此表乃代人所作。据《新唐书·裴胄传》，裴胄于贞元三年（787）

<sup>①</sup>邱树森著：《中国历代职官辞典》，江西教育出版社1991年版，第125页。

<sup>②</sup>龚延明著：《宋代官制辞典》，中华书局1997年版，第542页。

<sup>③</sup>韩愈《江南西道观察使中大夫洪州刺史兼御史中丞上柱国赐紫金鱼袋赠左散骑常侍太原王公神道碑铭》，《韩昌黎文集注释》，下册，第226页。

<sup>④</sup>《旧唐书》卷一九〇《王仲舒传》，第15册，第5058~5059页。

<sup>⑤</sup>屈守元，常思春主编：《韩愈全集校注》，四川大学出版社1996年版，第2348页。

<sup>⑥</sup>韩愈著，阎琦校注：《韩昌黎文集注释》，三秦出版社2004年版，第143页。

<sup>⑦</sup>《旧唐书》卷一二、一三《德宗纪》，第2册，第348、370、372、792、795页。又见郁贤皓编：《唐刺史考全编》，安徽教育出版社2000年版，第4册，第2256~2257页。

<sup>⑧</sup>王仲舒《为荆南节度使谢恩表》，《全唐文》卷五四五，第6册，第5526页。

五月以国子司业身份迁湖南都团练观察使，七年（791）正月移江南西道观察使，八年（792）二月荆南节度使樊泽除为襄州刺史、山南东道节度使，宰相议荆南节度使之位，德宗皇帝“首命胄代泽”，于是裴胄迁江陵尹兼御史大夫、荆南节度观察使。<sup>①</sup>从贞元三年除湖南观察使，到八年迁荆南节度使，恰“前后六年”，裴胄八年二月解江西任，继任者正是李衡，故云“待李衡交割”，三月底到荆南任，因有此表，仲舒代笔。进一步可知《湖南观察使谢上表》亦为仲舒代裴胄所作。由此两《表》可知，自贞元三年起，仲舒就追随比自己年长三十三岁的裴胄，从湖南、经江西、再到江陵，一直担任文书之职，直到贞元十年登科入仕。由此，知仲舒贞元六年仍随裴胄在湖南，七年正月才随裴至江西，则王仲舒作《滕王阁记》的时间不可能是前贤所称的贞元六年。贞元八年二月，仲舒又随裴胄赴荆南，所以作《记》的时间不大可能在贞元八年，应以贞元七年的可能性最大。而且按古人纪年习惯，从贞元七年（791）到元和十五年（820），才恰合韩文所谓“三十年”之数。

仲舒游学的幕主可以确定为裴胄，作《滕王阁记》的时间也基本可确定在贞元七年，但贞元间重修滕王阁的主事者，是否一定就是裴胄呢？按，李兼在江西执掌六年之久，裴胄则仅为一年零两月，且仲舒为滕阁作《记》的背景是“此邦适理新之”，则治理新阁的主事者，除了有可能是裴胄外，还可能是前任江西都团练观察使兼洪州刺史的李兼。李兼，新旧两《唐书》皆无传，《新唐书·齐映传》在提到齐映“掎敛献贡以中帝欲”时举了一例，说当时“诸藩银大瓶止五尺，李兼为江西始献六尺瓶，至映乃八尺云”<sup>②</sup>，可见李兼其人有敛物之好。裴胄到江西时，“前江西观察使李兼罢省南昌军千余人，收其资粮，分为月进，胄至，奏其本末，罢之”<sup>③</sup>，再次印证李兼聚敛成性。以其作风来看，有“理新”滕阁之举并不为奇，当年创建此阁的滕王李元婴，正是一位作风奢靡性喜游宴的帝子。而裴胄的性格恰与李兼判若两端，《新唐书》称裴胄性“简俭恒一”，也举了一例，“时诸道节度观察使，竞剥下厚敛，制奇锦异绫，以进奉为名。又贵人宣命，必竭公藏以买其欢。胄待之有节，皆不盈数金。常赋之外，无横敛宴劳，礼止三爵，未尝酣乐”<sup>④</sup>。可见裴胄乃性俭身谨之人。综合李、裴二人的任期长短和性格特点来看，可暂作如下推测：李兼任江西观察使期间曾“理新”滕阁，阁未成而离任，裴胄接任后适逢新阁落成，从事王仲舒为作记文，题之在壁。这与韩记所云“公为从事，此邦适理新之”的语气才较为合贴。

“理新”后的滕王阁，依然是当地官员迎来送往设宴待宾的佳处。元和十三年

<sup>①</sup> 《旧唐书》卷一二二《裴胄传》，第11册，第3508页。

<sup>②</sup> 《新唐书》卷一五〇《齐映传》，第15册，第4815页。

<sup>③</sup> 《旧唐书》卷一二二《裴胄传》，第11册，第3508页。

<sup>④</sup> 《新唐书》卷一三〇《裴胄传》，第14册，第4492页。

(818)底，在江州司马任上已贬居三年有余的白居易，蒙宰相崔群之力迁忠州刺史，次年春赴任之前，白居易去南昌告别同僚，时江西观察使裴堪以“鹖衔瑞草绯袍鱼袋”相赠<sup>①</sup>，并在滕王阁上张庭开宴，为乐天歌舞饯行<sup>②</sup>，白居易作《钟陵<sup>③</sup>饯送》一诗记之：“翠幕红筵高在云，歌曲一声万家闻。路人指点滕王阁，看送忠州白使君。”<sup>④</sup>当白居易正沉浸在迁官的庆幸和歌舞之乐中时，身在长安的刑部侍郎韩愈，因谏迎佛骨触怒宪宗而远贬潮州<sup>⑤</sup>。少时即盼望有朝一日能前往滕王阁“一观”并读“三王之文”的韩愈，此时既无心情也无机会取道江西。元和十五年（820）正月，韩愈量移袁州刺史。袁为江西属邑，地理位置已分接近滕阁，然公务缠身的韩愈一直未能抽身游阁。同年六月，王仲舒以中书舍人身份出为江西观察使兼洪州刺史，滕王阁迎来了故人，也迎来了再次新生。

此时王仲舒已年届花甲，再次来到江西，见三十年前自己所作《滕王阁记》仍“书之在壁”，不会心无所感，当日宾客以滕阁“不修且坏”为由，倡议王公重修，大约亦合仲舒心意，于是他慨然允诺，将“栋楹梁桷板槛之腐黑挠折者，盖瓦级砖之破缺者，赤白之漫漶不鲜者”，悉数治之，工程月余便完工，“无侈前人，无废后观”。<sup>⑥</sup>即此次重修并未铺张奢华，用意仅在于保留古迹。完工后，仲舒特致文韩愈：“子其为我记之！”韩愈少时即十分仰慕王仲舒所作的《滕王阁记》，加之贞元十九年贬阳山令时，还曾为同贬连州司户参军的王仲舒作过一篇《宴喜亭记》<sup>⑦</sup>，故二人之交非浅，今又以上下级关系同任江西，韩愈虽有不到滕阁之憾，却以“名列三王之次”为荣，于是欣然提笔为作《新修滕王阁记》。此文不仅是滕王阁传世文献中最早一篇重修记文，也是“滕王阁文学史”上，唯一能和王勃《滕王阁序》媲美抗衡的经典之作。

#### 四、晚唐重建和滕阁诗歌

文宗大和二年（828）十月，尚书右丞沈传师外放为江西观察使，辟杜牧为江西团练巡官、试大理评事，同赴洪州<sup>⑧</sup>。在洪三年，杜牧常奉陪府主或同僚登滕阁游赏，参加宴会，他后来追忆这段生活写成《怀钟陵旧游》四首，其二记滕阁歌舞的场面：“滕阁中春绮席开，柘枝蛮鼓殷晴雷。垂楼万幕青云合，破浪千帆阵马来。

<sup>①</sup>白居易《初除官蒙裴常侍赠鹖衔瑞草绯袍鱼袋因谢惠贻兼抒离情》，《白居易诗集校注》，第3册，第1411页。

<sup>②</sup>朱金城著：《白居易年谱》，上海古籍出版社1982年版，第91~102页。

<sup>③</sup>《元和郡县图志》卷二九：“南昌县，汉高帝六年置。隋平陈，改为豫章县。宝应元年六月改为钟陵县，十二月改为南昌县。”（下册，第670页）

<sup>④</sup>白居易《钟陵饯送》，《白居易诗集校注》，第3册，第1415页。

<sup>⑤</sup>《新唐书》卷一七六《韩愈传》，第17册，第5261页。

<sup>⑥</sup>韩愈《新修滕王阁记》，《韩昌黎文集注释》，上册，第142页。

<sup>⑦</sup>韩愈《宴喜亭记》，《韩昌黎文集注释》，上册，第127~129页。

<sup>⑧</sup>缪钺著：《杜牧传 杜牧年谱》，河北教育出版社1999年版，第26~27页。

未掘双龙牛斗气，高悬一榻栋梁材。连巴控越知何事，珠翠沉檀处处催。”与杜牧大约同时的李涉，也作过一首《重登滕王阁》，诗中回忆到：“滕王阁上唱伊州，二十年前向此游”<sup>①</sup>。《柘枝舞》和《伊州大曲》都是来自西域的新潮音乐，滕王阁上经常上演这些曲目，可见其歌舞盛况之一斑。

大中四年（850），杜牧的姐夫裴侔出镇江西<sup>②</sup>，杜牧以“过来人”身份，对裴侔一一介绍，如在《奉送中丞姊夫侔自大理卿出镇江西叙事抒怀因成十二韵》中写到：“滕阁丹青倚，章江碧玉奔。一声仙妓唱，千里暮江痕”，在《中丞业深韬略志在功名再奉长句一篇兼有谏劝》中又说：“滕王阁上柘枝鼓，徐孺亭西铁轴船。”<sup>③</sup>可见滕阁歌舞已成为杜牧江西生活回忆的一个缩影。

不过杜牧当年所登之阁已于大中二年（848）夏毁于一场意外火灾了，但同年即由江西观察使纥干众鸠工重建。韦恻在《重建滕王阁记》中对此次火灾和重建情况所记甚详：“无何，值祝融发其灾，回禄扇其焰，曾未竟夕，煤侔秋蓬，则斯阁之制，荡无余已。其他廩倉之地，接续邮亭，葺栋麗连，疾飙一惊，遂至延及”，当时江西观察使纥干众闻火后“领徒夜出，俾撤屋开道，毒焰方炽，逡巡不能救”，第二天，纥干众引咎自责，立即决意重建古迹，“审量力，详度费，役不加重而丞徒凑，事协于中而共用省”，不出数月，一座规模丰丽的新阁拔地而起。新阁在旧阁基址上重建，但规模更大，房屋更多，楼更高耸，还于主阁周围点缀性地增建了邮驿厅事、飞轩累榭、连楼小阁、江亭津馆，更适合纵游骋情。韦恻在记文中盛赞了新阁四季景物之美和诸种赏心乐事。滕阁因祸得福，“革弊鼎新”，这既是自然的发展过程，又与主事者纥干众的“智用周敏”有关，重建工程“不夺农时”、“不勤人力”，而建阁之速和楼貌之丽，又令人叹为神化。韦恻记文有“不有废绝，孰能兴耶”的叹，便道出了古迹兴废更迭的一个重要规律。

晚唐登览滕阁者不乏其人，留下诗篇的就有张乔、曹松、罗隐、黄滔、诗僧可朋等人。张乔乃“咸通十哲”之一，其《滕王阁写望》诗云：“创来人世殊，几度远汀芦。叠浪有时有，闲云无日无。早凉先燕去，返照后帆孤。未得营归计，菱歌满旧湖。”<sup>④</sup>诗因颌联出名，以无情山水之永恒衬托沧桑人世之巨变，结尾充满言尽情远的兴味。曹松的《滕王阁春日晚望》写其春暮登阁所见：“陵春帝子阁，偶眺日移西。浪势平花坞，帆阴上柳堤。凝岚藏宿翼，迭浪碎归蹄。只此长吟咏，因高思不迷。”<sup>⑤</sup>恬淡平静的景语背后，有一种末世之风流露。罗隐的《滕王阁》诗则从

<sup>①</sup>李涉《重登滕王阁》，《全唐诗》，第14册，第5428页。

<sup>②</sup>吴廷燮编：《唐方镇年表》，中华书局1980年版，第3册，第1421页。

<sup>③</sup>杜牧《中丞业深韬略志在功名再奉长句一篇兼有谏劝》，《杜牧集系年校注》，第665页。

<sup>④</sup>张乔《滕王阁写望》，《全唐诗》，第19册，第7306页。

<sup>⑤</sup>曹松《滕王阁春日晚望》，《全唐诗》，第21册，第8226页。

神话传说落笔：“水神有意怜才子，飙乎威灵助去程。一席清风雷电疾，满碑佳句雪冰清。焕然丽藻传千古，赫赫英名动两京。若匪幽冥风送客，至今佳景绝无声。”

<sup>①</sup>说明在晚唐时王勃作《序》的故事中已有了“马当神风”的传说。黄滔有一首怀人之作《钟陵故人》，首联云：“滕王阁下昔相逢，此地今难访所从。”<sup>②</sup>推测当时滕阁仍在世，但难以踏访，其原因或与藩镇割据、乱世纷争有关。

唐末诗僧可朋作过一首《登滕阁咏西山》，诗云：“洪都太白方，积翠倚穹苍。万古遮新月，半江空夕阳。”宋刘攽《中山诗话》载有此诗本事：“洪州西山与滕王阁相对，一僧尽览诗板，告郡守曰：‘尽不佳。’因朗吟曰：‘洪州太白方…’守异之。”<sup>③</sup>可朋“少与卢延让、方干为诗友…能诗好饮酒，贫无以尝酒债，或作诗酬之”<sup>④</sup>。方干是晚唐隐士诗人，卒于唐僖宗文德元年（888），卢延让则为光化三年（900）进士，仕西蜀王建，可朋少时既与二人为友，则大约为唐懿宗、僖宗之交生人。从可朋传世诗作来看，他年轻时曾漫游四方，至少到过洞庭和江西，这首《登滕阁咏西山》应为其早年所作。这些诗人笔下的滕王阁，应该都是唐大中二年所建之阁。

## 第二节 五代新生

唐末五代是滕王阁由唐转宋的过渡期，对滕王阁在两宋乃至后来元明清的名望有重要影响。滕王阁在这段风云变幻的历史时期，其存亡兴废，很难用“盛世则兴，衰世则亡”这样的规律作简单推测。一方面，作为一座极易遭受天灾人祸的木构楼阁，在经历了晚唐的藩镇割据、五代十国的政权更替、宋太祖的统一天下等重大事件后，似乎很难完卵独存、坚挺如初；但另一方面，五代十国虽是中国历史上的“极乱之世”<sup>⑤</sup>，南方一些地区的政权更替却并不频繁，反而在夹缝中获得了长足发展，江西正为此例，所以对滕王阁的存毁应作具体分析。

### 一、江西的政治归属

唐末的江南西道，名义上还由原唐镇南节度使钟传镇守，其境内丘陵遍布，河流纵横，地形复杂，成为当时杨吴、楚、吴越三个割据政权争夺的对象。唐哀帝天祐三年（906），杨吴正式进讨江西，直到天祐十五年（918）冬才尽揽江西全境。杨吴政权的实际操纵者徐温，对外谋求和平共处，对内采取保境安民之策。徐温去世后，

<sup>①</sup>罗隐《滕王阁》，见罗隐著，雍文华校辑：《罗隐集》，中华书局1983年版，第186页。

<sup>②</sup>黄滔《钟陵故人》，《全唐诗》，第21册，第8119页。

<sup>③</sup>转自何文焕辑：《历代诗话》，中华书局1981年版，上册，第290页。

<sup>④</sup>吴任臣撰，徐敏霞，周莹点校：《十国春秋》卷五七“后蜀”，中华书局2010年版，第2册，第830页。

<sup>⑤</sup>《新五代史》卷一七《晋家人传论》：“五代，干戈贼乱之世也，礼乐崩坏，三纲五常之道绝，而先王自制度文章，扫地尽于世矣！”（欧阳修撰，徐无党注：《新五代史》，中华书局1974年版，第188页）同书卷六一《吴世家论》：“于此之时，天下大乱，中国之祸篡弑相寻。”（第762页）

养子徐知诰（即南唐先主李昇）禅位并建立南唐。经过杨吴数十年经营，此时的江淮两岸已是较为安定繁荣的富庶地区。李昇务实谨慎，他认为当时的南唐虽富甲一方，然终究是经济气象上的小国，其军事实力不足以兴兵拓土，反而要借助周边小国的庇护继续集聚力量以图发展，所以对外仍奉行睦邻政策，对内继续大力发展生产。中主李璟执政前期，南唐国泰民安，富庶非常，虽几度兴兵抗衡中原，但在几次败北后，李璟对“小国之政”愈加信奉。到李璟末期，中原的后周政权已被北宋取代。李璟去世后，后主李煜不具备一国之主应有的政治能力和魄力，只能通过纳贡自贬向宋室乞怜，仰息苟活，最后举国投降，被俘入汴，江西全境悉归大宋。

## 二、洪州的地理特点

洪州在江西地位特殊。自晋惠帝分荆、扬二州置江州时，即以豫章（即洪州）为其治所，东晋曾一度改治浔阳（今九江），隋改郡为州，豫章郡改称洪州，唐以路分天下，洪州为江南（西）路治所。初唐时滕王李元婴作为帝王之子都督洪州，虽无建功立业，却将歌舞游宴之风带到了此地。唐末藩镇割据，洪州又设镇南军节度使。到南唐时，洪州已成为扬州、金陵之后又一繁华之地。后周显德六年（959），南唐中主李璟就认为洪州“据上流而制根本”，欲迁都于此，七月升洪州为南昌府，十一月建南都。次年北宋代周，李璟迁都之愿更加迫切。建隆二年（961）春二月，李璟留太子李煜（从嘉）金陵监国，南唐正式迁都。然而李璟抵达南都不久即生悔意，“复议东迁”，未及行而病，六月卒于洪州，七月李煜在金陵登基。洪州作为南唐国都的时间虽不到半年，但其“南都”身份却一直保留到南唐灭亡，南都留守者非亲王即重将，如韩王从善、邓王从益、林仁肇等。南唐的政治、经济、文化中心虽在金陵，军事力量却以腹地南都为重。宋开宝八年（975）冬，宋太祖挥鞭南唐，攻其都城金陵，宣州、江州、鄂州、润州等地或陷或降，镇南军节度使朱令斌即带领十五万水军下赣江、出湖口、赴采石，支援金陵，但在采取火攻时风向逆转，天意不遂，唐军大败，金陵苦撑大半年后，终于城溃国亡。<sup>①</sup>

由此看来，在“极乱之世”的五代十国时期，主宰江西地区的政权只有杨吴（902-937）和南唐（937-975），而且这两个政权基本都奉行保境安民、与民休息的政策，政权的更替也以“禅位”等相对平和的形式完成。洪州一度为国都、终而为陪都的命运，使其不仅得到了重点建设，同时又幸免了南唐降宋时都城金陵遭劫的厄运。明此时代背景和地域特点，再来审视这一时期留下的与滕王阁有关的史料，便可对其兴废存亡做出新的推测。

<sup>①</sup>此段参考邹劲风著：《南唐国史》，南京大学出版社2000年版。

### 三、滕王阁的乱世新生

这一时期与滕王阁有关的文学作品极少，但却涌现出一大批以滕王阁为题材的绘画作品，见载文献的就有蜀中画家李昇、僧人楚安、南唐画师卫贤、宋初画师郭忠恕等人的笔墨。

李昇是晚唐五代间的著名画家，工人物，善山水，传至北宋宣和年间的画作有五十二幅，而以滕王阁为主题的就多达六幅，即一幅《滕王阁宴会图》和五幅《滕王阁图》<sup>①</sup>。从题目来看，这数幅丹青应是李昇根据当时实际建筑、结合人文故事而创作的界画作品。卫贤是南唐宫廷画师，事后主，官至内供奉，很得李煜赏识，他工画人物、尤精界画，“长于楼观殿宇、盘车水磨，于时见称”，被宋人列入“屋木门·神品”，北宋郭若虚就曾见过他的《望贤宫图》、《滕王阁图》、《盘车水磨图》等。<sup>②</sup>与南唐大约同时的西蜀（934-965）也有滕王阁图流传。僧人楚安“善画山水，点缀甚细，每画一扇，上安滕王阁或姑苏台，千山万水尽在目前”，当时“诸王宰辅竞相有请”<sup>③</sup>。姑苏台在南唐国都金陵，滕王阁在南唐南都洪州，楚安以这两处名胜点缀扇面，且颇受时人欢迎，说明当时蜀人对南唐的繁华都市十分向往。郭忠恕曾“以明经中科第”于后周，宋太祖“喜其名节，特迁国子博士”，其人善篆刻，又“喜画楼观台榭”，为宋初著名的界画大师，也有《滕王阁王勃挥毫图》四幅<sup>④</sup>。以上画作在北宋极为流行，滕王阁的名声也藉此以传，宋人刘嗣隆在谈滕王阁时曾说道：“王勃为之序，播在人口，丹青者画其图，传之天下。”<sup>⑤</sup>

这里顺便提一下西蜀后主孟昶的爱妃花蕊夫人，她曾作《宫词》百首，其中一首这样写道：“杨柳阴中引御沟，碧梧桐树拥朱楼。金陵城共滕王阁，画向丹青也合羞。”<sup>⑥</sup>夫人本是赞美西蜀后宫，而以“金陵城”和“滕王阁”作为衬托，她认为这两处的景物即使作成图画，也未如西蜀宫苑中的朱楼华丽。“画向丹青”说明夫人对金陵城和滕王阁的了解，正是来自画家的描摹而非亲临实境，可与楚安之画印证。

此期何以涌现如此多的滕阁绘画，与当时的文化土壤有关。西蜀和南唐都是五代十国时得天独厚的割据政权，虽处乱世之中，却能相安一隅，在经济迅速发展的

<sup>①</sup>《宣和画谱》卷三：“李昇，唐末成都人也，初得李思训笔法，而清丽过之。…今御府所藏五十有二：…滕王阁宴会图一，滕王阁图五…”（第73页）

<sup>②</sup>《图画见闻志》卷二：“卫贤，京兆人，事江南李后主，为内供奉，工画人物、台阁，初师尹继昭，后伏膺吴体张文懿，家有《春江钓叟图》，上有李后主书《渔父词》二首，…有《望贤宫》、《滕王阁》、《盘车水磨》等图传于世。”（第92~93页）

<sup>③</sup>《图画见闻志》卷二：“僧楚安，蜀人，善画山水，点缀甚细，每画一扇，上安姑苏台或滕王阁，千山万水尽在目前，今蜀中扇面印版，是其遗范。仁显云：‘笔踪细碎，全亏六法，非大手高格也。’”（第96页）

<sup>④</sup>《宣和画谱》卷八：“郭忠恕，字国宝，不知何许人，柴世宗朝以明经中科第，历官迄国朝，太宗喜忠恕名节，特迁国子博士。…喜画楼观台榭，皆高古…今御府所藏三十有四…滕王阁王勃挥毫图四。”（第176~177页）

<sup>⑤</sup>刘嗣隆《宜春台记》，《全宋文》，第15册，第425页。

<sup>⑥</sup>花蕊夫人《宫词》，《全唐诗》，第23册，第8977页。

基础上，文化事业也得以繁荣，加上其君主都雅好文艺，西蜀和南唐都建有自己的画院。滕王阁题材的绘画皆以界画形式出现。界画是专门描摹宫室楼台的一种画法，由于它“一点一画，必合准绳，分瓦寸椽，动遵规矩”，所以“视他画为尤难”，因此“自晋宋迄于梁隋，未闻作者”，直到“有唐三百年，下至五代”，才出了一个“以画宫室得名”的卫贤，再到宋初的郭忠恕，“屋木之法”方才“大备”。<sup>①</sup>从这段绘画史来看，界画本身的发展是此期《滕王阁图》集中涌现的绘画背景。

界画大多为写实艺术，尤其是出于宫廷画师的院画作品，其所描摹的建筑本身，多以完整富丽之貌出现。滕王阁自唐大中二年重建以后，到南唐立国时已将近百年，其在唐末藩镇割据的动乱中是否幸存，不得而知。但即使幸存，以其木质构造经历风雨侵蚀，也很难复存富丽之貌。结合前文对洪州政治背景的考察，后周显德六年（959），南唐中主李璟升洪州为南昌，十一月建南都，工程耗时一年，建隆二年（961）春二月正式迁都。南唐向来以唐室正统自居，其多次举兵中原也是打着复兴李唐的旗号。滕王阁是南昌城西门外的前唐遗构，风景佳丽，又有“三王之文”佳话流传，而且它还有帝子阁的身份。无论其时滕阁是存是毁，都极有可能藉此机会重建。而且作为新都建设的工程之一，其华丽程度比之前代必有过之而无不及。这也正可以用来解释，为何西蜀画家楚安好以滕王阁点缀扇面，时人竞相追捧，连并没见过滕王阁的花蕊夫人都略带艳羡地在诗中以“金陵城共滕王阁”作为参照物。而以“画宫室得名”的南唐画师卫贤，以“画楼阁台榭”闻名的界画大师郭忠恕，自然更有充裕的机会和浓厚的兴趣，将这座华丽新阁以丹青形式呈现于笔下了。综上推断，滕王阁在南唐建都南昌时曾获重建，其时恰为宋太祖登基的建隆元年（960）。

北宋范致虚在《重建滕王阁记》中有一段话回顾滕王阁自唐季以来的重修历史：“自大中后至宋大观戊子，仅三百年，阁复坏，侍郎范坦帅江西，又命新之。”<sup>②</sup>滕王阁自唐大中二年（848）重建，到北宋大观戊子（二年 1108），实为二百六十年，“三百年”是概取成数。范文用一句“仅三百年，阁复坏”将此段漫长历史一笔带过，这不仅抹杀了滕王阁在南唐与北宋交替之际的一次重建，也为后人阅读北宋前期滕阁文学、考察滕阁的存世状态，带来了疑惑和困难。事实上，滕王阁在宋初的重获新生，不仅为南唐宋初的画家们提供了绝佳素材，也为宋初文人谈论、书写滕王阁树立了现实载体。

<sup>①</sup>王毓贤：《绘事备考》卷一“宫室”，影印文渊阁《四库全书》本，第826册，第115页。

<sup>②</sup>范致虚《重建滕王阁记》，《滕王阁志》，第114页。

## 第三节 北宋大修

### 一、宋初王勃故事的流传

五代王定保的《唐摭言》，除了“述有唐一代贡举之制特详”<sup>①</sup>外，还记载了很多唐代诗人墨客的遗闻轶事、短章残句，王勃作《滕王阁序》的故事情节即最早见于此书：

王勃著《滕王阁序》，时年十四，都督阎公不之信，勃虽在座，而阎公意属子婿，孟学士者为之宿构矣，及以执笔延让宾客，勃不辞让，公大怒，拂衣而起，专令人伺其下笔，第一报云“南昌故郡，洪都新府”，公曰：“亦是老生常谈”，又报云“星分翼轸，地接衡庐”，公闻之，沉吟不言，又云“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色”，公懼然而起曰：“此真天才，当垂不朽矣！”遂亟请宴所，极欢而罢。<sup>②</sup>

太平兴国二年（977），宋太宗诏令李昉等人编撰大型类书《太平广记》。王勃作《序》的故事再次被辑录，文字稍异同：

王勃，字子安，六岁能属文，清才浚发，构思无滞。年十三，省其父，至江西，会府帅宴于滕王阁，时帅府有婿，善为文章，帅欲夸之宾友，乃宿构《滕王阁序》，俟宾合而出之，为若即席而就者。既会，帅果授笈诸客，诸客辞次，至勃，勃辄受，帅既拂其意，怒其不让，乃使人伺其下笔，初报曰：“南昌故郡，洪都新府。”帅曰：“此亦老生常谈耳。”次曰：“星分翼轸，地接衡庐。”帅沈吟移晷，又曰：“落霞与孤鹜齐飞，秋水共长天一色。”帅曰：“斯不朽矣。”出《摭言》。<sup>③</sup>

除此之外，至道元年（995），宋太宗与宰相谈论当时朝廷文学之盛时，感叹杨亿的少年天才，也以王勃《序》的故事作比：“此新题也，尤难为工，杨亿最可称奖。自幼在馆，俄忽二十二，文学大进，朕闻唐王勃十五作《滕王阁记》，时辈叹服，观亿亦勃之比也。”<sup>④</sup>

《太平广记》有“小说家之渊海”<sup>⑤</sup>的称誉，是宋初一部十分重要的文言小说总集。此书所录王勃故事虽著名“出《摭言》”，但其文字内容同时参考了后晋刘昫的《旧唐书·王勃传》，至于“十三岁”和“十四岁”，乃至太宗记忆中的“十五岁”，

<sup>①</sup>《钦定四库全书总目》（整理本），下册，第1842页。

<sup>②</sup>王定保撰，黄寿成点校：《唐摭言》卷五，三秦出版社2011年版，第78页。

<sup>③</sup>李昉《太平广记》卷一七五“幼敏”，中华书局1961年版，第4册，第1296页。

<sup>④</sup>曹彦约《经幄管见》卷一，《丛书集成续编》，新文丰出版公司1988年版，第276册，第446页。

<sup>⑤</sup>《钦定四库全书总目》（整理本），下册，第1883页。

当是这则故事在流传过程中造成的误差，都指“童子之龄”。《太平广记》对王勃故事的“辑录”和宋太宗对此“听闻”，以及各故事版本中的王勃作《序》时的年龄“误差”，反映出这个故事在宋初的流传之广。随着《太平广记》的刊刻和流传，王勃作《序》的故事成为后世类书、话本、戏曲、小说的重要素材。<sup>①</sup>

## 二、北宋前期的维护

到真宗、仁宗之交时，宋朝立国已有半个多世纪，社会趋于安定，百姓安居乐业，滕王阁这座背倚南昌的滨江之阁，成为触动宋人神经的前朝遗物，到此题诗者络绎不绝。

康定二年（1041），十三岁的王安国“登滕王阁，赋诗云：‘滕王平昔好追游，高阁依然枕碧流。胜地几经兴废事，夕阳偏照古今愁。城中树密千家市，天际人归一叶舟。极目烟波吟不尽，西山重叠乱云浮。’时郡守张侯见而异之，为启宴张乐于其上。”<sup>②</sup>世事几经兴废，滕阁依旧耸立，十多岁的少年写出如此老成的怀古之作，难怪郡守会见而异之。庆历三年（1043）至六年（1046），江西建昌南丰人曾巩与友人王希，数次相携同游江西名胜，其中就有登临滕王阁、泛舟东湖、酌酒跑马泉、游览大梵寺秋屏阁等。<sup>③</sup>至和间（1054-1055）“权江西提刑”金君卿有一首七律《滕王阁》咏滕阁春景：“无复朱楼万幕垂，碧流青嶂似当时。不须越舞并秦唱，自有韩文与杜诗。残雪未消春到晚，彩毫争落酒行迟。满帘红日江天暮，隔浦一声杨柳枝。”并于颌联下自注：“阁有韩退之文，小杜诗。”<sup>④</sup>知当时阁中仍有韩愈记文和杜牧诗歌的刻石。嘉祐三年（1058），梅尧臣送友人赴江西上任，作诗叮嘱其“尚存滕王阁，无忘一登顾”<sup>⑤</sup>。治平二年（1065），江西鄱阳人彭汝砺进士登第，后以馆阁校勘为江西转运判官，多次应邀在滕王阁参加聚会，有《粹老召饮滕王阁遂过徐亭泛舟戏呈粹老》和《伏承宠示滕王阁佳句因用前韵》两诗纪之。<sup>⑥</sup>熙宁九年（1076）十月，王安石罢相后游南昌，曾登阁并拓取韩愈记文碑刻，所

<sup>①</sup>参考牛景丽著：《〈太平广记〉的传播与影响》，南开大学出版社 2008 年版。

<sup>②</sup>吴曾撰：《能改斋漫录》卷一一，中华书局 1960 年版，下册，第 318 页。此则故事又见《侯鯖录》卷二：“王平甫年十一过洪州，有《滕王阁》诗，盖其少成如此。又再赋一首，叙其事云：‘滕王平昔好追游，高阁依然枕碧流。胜地几经兴废事，夕阳偏照古今愁。层城树密千家笛，江渚人孤一叶舟。怅望沧波吟不尽，西山重迭乱云浮。’十四岁再题一首，其序云：‘予始年十一时，从亲还里中，道出洪州，泊滕王阁下，俯视山川之胜，而求士大夫所留之诗，凡百余篇，自唐杜紫微外，类皆世俗气，不足矜爱，乃作一章，榜之西楹。后三年，客淮上，思其幼时勇于述作，不自意其非也。辄改作一章，以志当时之事，其旧者往往传于江西，今故并存之。’诗云：‘地势远连徐孺亭，穷南有客两曾经。檐前燕雀鸣相斗，潭里蛟龙困未醒。乱鹭苍茫侵树色，惊涛浩荡失天形。当时好景无同赏，对此悲歌孰为听？’”（赵令畤撰，傅成校点：《侯鯖录》，上海古籍出版社 2012 年版，第 78 页）

<sup>③</sup>曾巩《送王希字潜之序》，《全宋文》，第 57 册，第 320 页。

<sup>④</sup>金君卿《滕王阁》，《全宋诗》，第 7 册，第 4927 页。

<sup>⑤</sup>梅尧臣《送江西转运冯广渊学士》，见梅尧臣著，朱东润校注：《梅尧臣集编年校注》卷二八，上海古籍出版社 2006 年版，第 1014 页。

<sup>⑥</sup>彭汝砺《粹老召饮滕王阁遂过徐亭泛舟戏呈粹老》和《伏承宠示滕王阁佳句因用前韵》，《全宋诗》，第 16 册，

谓“愁来径上滕王阁，反覆文公一片碑”<sup>①</sup>。元丰七年（1084）九月，苏辙由筠州监酒徒官歙州绩溪令，其冬道经南昌<sup>②</sup>，登阁并作五古《滕王阁》。<sup>③</sup>寓居豫章城南的潘兴嗣，亦赞滕阁“重叠西屏对面开，巍城穹阁信雄哉！”<sup>④</sup>

关于滕王阁在北宋前期是否有过重建，“江西滕王阁文化促进会”成员吴侔曾依据仁宗初刘嗣隆“观其雉堞之上，阒无灵异之迹”一段话，考知滕王阁于仁宗天圣二年以前“必毁废一次，又权于‘雉堞之上’草草仿建，凑合成阁”<sup>⑤</sup>。对此推论，本文不能认同。按，刘嗣隆语出《宜春台记》一文，文称其天圣二年“自临川奉诏，移领是郡（指袁州）”，至袁州后见宜春台景物甚佳，为“一州之壮观”，然廊庑间却少有文字称记，包括曾为袁州刺史的韩愈和本郡乡贤等，竟“无只文片字书其上”，刘深以为憾，于是说道：“世之言南昌滕王阁者众矣，观其雉堞之上，阒无灵异之迹，岂与夫斯台争胜哉！”<sup>⑥</sup>刘氏认为滕王阁之景远不如宜春台，只因有王勃之文和丹青之画才得以声名远播，刘氏以滕阁有文之“幸”衬托宜春台无文之“不幸”，以引出自作记文之意，其本意在于为宜春台争名，至于称滕王阁“无灵异之迹”，只是一种主观色彩浓厚的个人感受。“雉”的本义是古代计算城墙面积的单位，长三丈高一丈者为一雉；“堞”的本义是“城上齿状矮墙，又名女墙、女垣，“雉堞”连用一般泛指城墙。而滕王阁自唐代至南宋之前，一直建于南昌城外的江滨，并非建于城墙之上，刘氏若亲临南昌目睹此阁，何以误其在“雉堞之上”？“观雉堞之上”这句话，可以理解为观其本身，也可理解为观其图画，还可理解为听闻想象其貌，因为刘氏自临川移领袁州的赴任路线不可确定，未必一定取道洪州。吴文却将其推衍为“驿传过昌亲历亲睹的观察实录，足履手记，必无可疑”，“途经南昌，慕名登阁，乘兴而来，败兴而去，步及笔及，留下了（阒无灵异之迹的）恶劣印象”。其结论恐为过度阐释。这只要看看同期夏竦所作的《题滕王阁》，就全是另一幅景象：“面临江水势凌霞，却倚重城十万家。当槛晓云依鹤岭，拂阶残雨下龙沙。词人乐石文皆在，帝子迎游事未除。好是良宵金鼓动，栏杆斗牛逼檐斜。”<sup>⑦</sup>夏竦于天圣元年（1023）由户部郎中出知洪州<sup>⑧</sup>，是年冬在洪州，天圣三年丁母忧，则这首《题滕王阁》也是天圣二年（1024）前后的作品。其笔下的滕王阁，是一座面江背城、气象犹雄的江边古阁，与吴文所谓“草草仿建，凑合成阁”相去甚远。

第 10543、10571 页。

<sup>①</sup>参考《滕王阁志》，第 248 页。

<sup>②</sup>《苏辙年谱》，第 274~279 页。

<sup>③</sup>苏辙《滕王阁》，《栾城集》，上册，第 311 页。

<sup>④</sup>潘兴嗣《滕王阁春日晚眺》，《全宋诗》，第 10 册，第 6450 页。

<sup>⑤</sup>吴侔：《民国滕王阁“二八次重建”戏说考讹（上）——江右史话批判之一》，《江西科技师范学院学报》2010 年第 1 期。

<sup>⑥</sup>刘嗣隆《宜春台记》，《全宋文》，第 15 册，第 425 页。

<sup>⑦</sup>夏竦《滕王阁》，《全宋诗》，第 3 册，第 1799 页。

<sup>⑧</sup>《宋史》卷二八三《夏竦传》，第 27 册，第 9571 页。

那么北宋一个多世纪，滕王阁何以能一直保持雄伟华丽的形貌，还时常承办文人雅集呢？这与当时江西执政者的重视有关。寓居南昌的吕南公（1047-1086）曾写过一首七律《登滕王阁》，前半首云：“韦君德政满洪州，去后无人更讲求。帝子骄奢起高阁，到今连岁为增修。”<sup>①</sup>诗中的“韦君”指中唐官员韦丹。韦丹于元和二年（807）二月拜江西观察使兼洪州刺史，在洪期间，裁废冗官以聚其财，改筑陶屋以避火患，筑堤捍江以绝水患，修长街，开商市，修城筑仓，总之惠政颇多，三年间“江西八州无遗便”，直到元和五年后卒于任上。大中时江西观察使纥干众上表请立韦公遗爱碑，杜牧撰文，刻石立碑。吕诗的意思是，因骄奢而建的帝子之阁都能“连岁增修”，而遗爱洪州的韦公，死后却鲜有人追慕和超越。吕诗所云“连岁增修”，正透露了北宋前期江西执政者对滕王阁的悉心保护和时常修缮。豫章人洪朋在《雪霁陪诸公登滕王阁分韵得阁字》一诗中曾说“滕王已尘埃，大屋旧丹雘”。洪朋卒于徽宗登基之前，无缘目睹大观二年重建的新阁，其诗云“旧丹雘”，也说明其生前所见并非新建之阁，仍为宋初阁体。

### 三、北宋后期的大修

滕王阁在北宋的大规模重建，唯一有记载的是在徽宗大观二年（1108）。当时工程由洪州知州事范坦主持，系在原址上进行重新扩建，所谓“为屋广八筵有奇，崇三十有八尺，广旧基四十尺，增高十之一”，又“南北因城以为庑，夹以二亭，南溯大江之雄曰压江，北擅西山之秀曰挹翠”。新阁建成后，“堂皇之峻，丹雘之华，至者观骇”<sup>②</sup>。范致虚为作重修记文。

需要指出的是，当下所有滕王阁诗文选、诗文广存等著作，所收范致虚《重建滕王阁记》皆非其最初的原文。今传此文自“阁中旧刻王勃序，古心江万里易置居后”至文末一大段，本是南宋末宰相江万里的一段跋语，后人抄录时将其误附于范记之后，清初蔡士英编《滕王阁全集》时亦未发觉，将其与范《记》刊为一文，且置于范氏落款之前。明末陈弘绪在《江域名迹》中已将其单独辑出，题为《江文忠万里韩记跋》<sup>③</sup>。今人不察仍依《滕王阁全集》转录，惟马楚坚所编江万里《大忠集新编》和《宋季丞相年谱》将其辑出列为江万里文章。除这段衍文误入外，范文还有散佚部分。南宋王象之《輿地纪胜》卷二六“江南西路·隆兴府·风俗形胜”下有“南距五岭，北奠九江，据百粤之上游，为三楚之重辅”之句，称引自“范致虚记”，同卷“四六”下又有“秋秋歌舞之地，百城节制之雄。佩玉鸣鸾，誇当年

<sup>①</sup>吕南公《登滕王阁》，《全宋诗》，第18册，第11863页。

<sup>②</sup>范致虚《重建滕王阁记》，《滕王阁志》，第114页。按，此文《全宋文》未收。

<sup>③</sup>陈弘绪著：《江域名迹》卷四，影印文渊阁《四库全书》本，第588册，第369页。

之帝子；腾蛟起凤，谄前日之词宗”，亦称引自“范致虚滕王阁记”。<sup>①</sup>此数语皆未见于传世范《记》中，知今传记文并不完整。又，此文落款为“左丞范致虚记”。据《宋史·范致虚传》、《宋史·徽宗纪》和《宋宰辅编年录》载，范致虚政和七年（1117）“入为侍读，修国史，寻除刑部尚书”，重和元年（1118）九月“以刑部尚书除尚书右丞”，宣和元年（1119）三月以尚书右丞除尚书左丞<sup>②</sup>。由此知，范致虚可称作“尚书左丞”乃宣和元年之后的事。《记》文后“尚书左丞”大约亦为后人传抄时所加。

大观二年大修之后的滕王阁，一阁二亭，“堂皇之峻，丹雘之华”，仍是江西士人重阳登高的绝佳去处。释惠洪（1071-1128）有《重阳后同邹天锡登滕王阁》诗<sup>③</sup>，李处权（宣和绍兴间人）在《寄八十五侄》中也有“重阳共醉滕王阁，此观人间亦伟哉”<sup>④</sup>之句。江西诗派成员、黄庭坚之甥徐俯（1075-1141）此期也有两首《滕王阁》诗：“一日因王造，千年与客游。云边梅岭出，坐下赣江流。日落回飞鸟，烟深失钓舟。蝉鸣枯柳外，天地晚秋风。”“云气浮高栋，波澜绕古城。雨馀山更碧，叶下水逾清。燕语留秋色，鸦声落晚晴。故王歌舞地，帆急见山行。”<sup>⑤</sup>徐俯一生虽跨两宋，但从此诗的写作心境推测，应为北宋后期的作品。

吴侔《民国滕王阁“二八次重建”戏说考讹（上）》曾据洪朋《雪霁陪诸公登滕王阁分韵得阁字》、《梦登滕王阁》和洪刍《新楼》等诗，推断滕王阁在绍圣二年（1095）前后“必毁一次”，又于哲宗元符初年（1098）重建。此说依据不足，在此稍加辨析。按，“豫章四洪”之母卒于熙宁三年（1070），卒时四子俱未成人<sup>⑥</sup>，吴文却以老大洪朋为熙宁五年（1072）生人，殊为失考，此其一；洪朋《清非集》早佚，四库馆臣从《永乐大典》中辑出两卷《洪龟父集》，其中诗篇大多难以系年，吴文却依据他诗“暂定其《雪霁》诗或作于北宋哲宗绍圣二年端月前后”，尤感无据，此其二；洪朋本为豫章人，在家乡时经常踏访滕王阁，或为佳日集会，

<sup>①</sup>《舆地纪胜》卷二六，第3册，第1204页。

<sup>②</sup>《宋史》卷三六二《范致虚传》，第32册，第11327页。《宋史》卷二一《徽宗纪》：“（重和元年九月），以刑部尚书范致虚为尚书右丞。”（第2册，第400页）《宋宰辅编年录校补》卷一二：“（宣和元年三月），范致虚尚书左丞，自中大夫守尚书右丞除。”（徐自明撰，王瑞来校补：《宋宰辅编年录校补》，中华书局1986年版，第789页）

<sup>③</sup>释惠洪《重阳后同邹天锡登滕王阁》，见释惠洪著，释廓门贯彻注，张伯伟等点校：《注石门文字禅》卷四，中华书局2012年版，上册，第291页。

<sup>④</sup>李处权《寄八十五侄》，《全宋诗》，第32册，第20425页。

<sup>⑤</sup>徐俯《滕王阁》，《全宋诗》，第24册，第15832页。

<sup>⑥</sup>按，黄庭坚《毁壁序》称：“夫人归洪氏并非先大夫意，怏怏逼之而后行。为洪氏生四男子，曰：朋、刍、炎、羽，年二十五而卒…是时朋、刍、炎、羽未成人也，其卒以熙宁庚戌。”（《全宋文》，第106册，第157页）故可确切推算四洪之母的生卒年为（1046-1070）。母卒时四子俱未成人，则幼子洪羽必是婴孩，长子洪朋亦不过童子之龄。王兆鹏《宋南渡六诗人生卒年考辨》一文考知老三洪炎的生年为1067，卒年为1133。（王兆鹏著：《唐宋诗词考论》，中国社会科学出版社2013年版，第217~220页），则其长兄洪朋、次兄洪刍必生于1067年之前不久。

如《雪霁陪诸公登滕王阁分韵得阁字》<sup>①</sup>，或为月夜独处，如《卧疾》诗云：“卧疾滕王阁，扶藜汉将城。九秋天共老，独夜月长明”<sup>②</sup>，其《梦登滕王阁作》描述了诗人梦中登阁所见：“朱帘翠幕无处所，抖擞凝尘户牖开。万里烟云浑在眼，九秋风露独登台。西江波浪连天去，北斗星辰抱栋回。独佩一瓢供胜事，恨无陶谢与俱来。”<sup>③</sup>是作者喜爱和眷恋滕阁的真情流露，吴文却将此诗解释为“斯时滕王阁已重遭毁圮…仅剩台基残栋，风露凝尘，供人凭吊梦登而已”，更觉穿凿，此其三；洪刍乃“豫章四洪”之二，其《新楼》一诗表达了得知滕王阁重建后的欣喜之情：“闻说新楼冠旧名，国人纵观一城倾。层梦迥出晴空外，美景还将乐事并。潭底鱼龙惊倒影，梁间燕雀贺前楹。他年秋夜堪乘兴，小坐匡床待月生。”<sup>④</sup>吴文不顾滕王阁在北宋大观二年（1108）的重建事实，断洪刍此诗作于元符元年（1098）前后，无据无理，此其四。从以上辨析可见，吴文关于滕王阁在元符初曾重建的结论，有失严谨，难以成立。滕王阁在北宋后期的大修唯有大观二年一次。

那么滕王阁为何会在北宋大观二年重建呢，除了年久积弊不得不修外，是否还有别的契机？当下滕王阁采取的仿宋样式，和北宋此次重建有无关系？这涉及到北宋的建筑史和绘画史。北宋建国百余年后大兴土木，宫殿、衙署、庙宇、苑囿的建造此起彼伏，造型豪华精美，而关于建筑的各种各样设计标准、施工定额却并不统一。鉴于此，哲宗皇帝（掌权者为垂帘听政的太皇太后高氏）于元祐六年（1091）下诏命将作监编撰了一套建筑标准手册，史称《元祐法式》，但此书并不精细，建造过程中仍有许多弊端难以解决。绍圣四年（1097），哲宗亲命将作监李诫重新编修，书成命曰《营造法式》，即我国历史上第一部详细记载建筑设计和施工规范的书籍。此书自崇宁二年（1103）刊行全国后，至今犹传，是了解宋代建筑的重要文献。滕王阁重建于大观二年（1108），正值《营造法式》颁行后不久，其重建必参考或者遵循了《营造法式》中的相关规范。这既是滕阁重建的建筑史背景，也很可能是其重获新生的机缘。

绘画中的“界画”一科前文已有提及，此法自五代宋初获得长足发展后，至北宋后期更为成熟，崇宁三年（1104）画院设立“画学”，分佛道、人物、山水、鸟兽、花竹、屋木六科，正式列为科举考试的科目，专画楼台屋宇的“屋木”即指界画。雅好绘事的徽宗本人就是技艺精湛的界画高手，而今大名鼎鼎的《清明上河图》，正是张择端科场蹭蹬后转从民间实际生活中得到灵感而创作的北宋风情画长卷。经

<sup>①</sup>洪朋《雪霁陪诸公登滕王阁分韵得阁字》，《全宋诗》，第22册，第14441页。

<sup>②</sup>洪朋《卧疾》，《全宋诗》，第22册，第14459页。

<sup>③</sup>洪朋《梦登滕王阁作》，《全宋诗》，第22册，第14462页。

<sup>④</sup>洪刍《新楼》，《全宋诗》，第22册，第14491页。

专家考订，此画的创作年代也在崇宁至大观年间（1102-1110）<sup>①</sup>，仍与《营造法式》同期问世。可见北宋后期是继晚唐五代以来“界画”再次繁荣的一个阶段。

明代嘉兴人项元汴的私人藏书阁“天籁阁”收藏的《宋人画册》中有一副宫廷画《滕王阁图》。画中的滕王阁，隐约可见以城墙为基，阁体雄伟，临江而立，单檐三层，一暗两明，两座九脊顶成丁字形布局，回廊环绕，青绿设色，阁周树木葱郁，江中扁舟一叶。由范致虚《记》知，北宋大观二年重建的滕王阁似并未更改唐人旧址，仍在城下。而滕王阁移建到城上是南宋之事。所以这幅宋代画院作品中的滕王阁出自南宋的可能性较大，但其所描述的建筑样貌，当与《营造法式》颁行之后的主流风格相去不远。

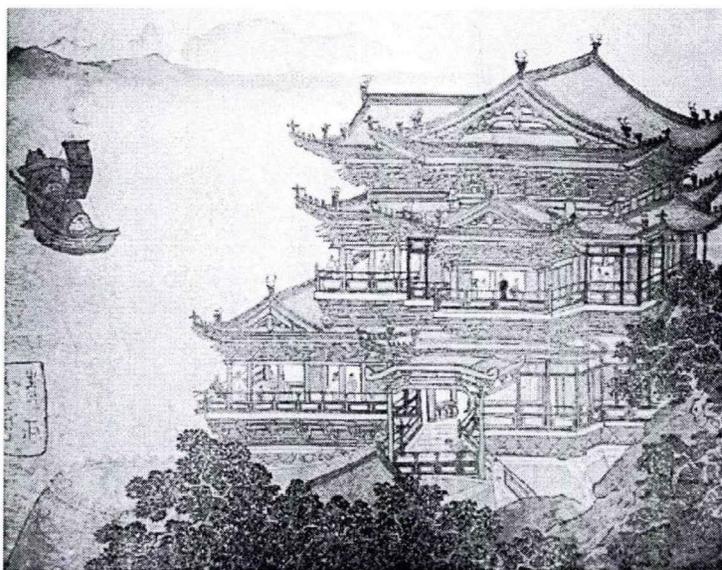


图 4.1 “天籁阁”藏《宋人画册》中的《滕王阁图》

1942年，建筑大师梁思成南下考古，经过南昌时应杨绰庵之请，与助手莫宗江为重建滕王阁绘制草图时，所参考的正是“天籁阁”藏《宋人画册》中的这幅《滕王阁图》。梁思成本人对宋李诫的《营造法式》一书极为重视和推崇，所以他们便以这两大文献为基础，绘制了八幅具有浓厚的仿宋色彩的《重建滕王阁计划草图》。四十余年后滕王阁重建工程正式启动后，施工图正参考了梁、莫二人的这八幅草图，这也就是当今滕王阁为何没有采取较近的清阁样貌，而采取了更加传统的仿宋样式的原因。

<sup>①</sup>余辉：《北宋张择端〈清明上河图〉揭秘》，《紫禁城》，2013年第4期。

## 第四节 南宋重建

滕王阁在南宋的状况，是目前滕王阁历史上最为模糊的一段。前人仅考知滕阁在此期由原来的滨江移建到了南昌城墙之上，但究竟何时移建，是否还有其他毁建，皆未作详考。今考知滕王阁在南宋至少经历三次重建。第一次在因建炎三年遭金兵焚毁，于绍兴中后期重建；第二次因阁体卑陋，且素有水患，于乾道六年由城下移建城上；第三次是因庆元四年意外火燹，不久后重建于城上。

### 一、建炎之火与绍兴重建

靖康元年，金人虽踏马中原，但重点目标是汴京开封的徽、钦二宗，洪州地僻江南，滕阁暂免一劫。“豫章四洪”之三的洪炎（1067-1133）有两首《月夜登滕王阁》云：“桃花浪打散花楼，南浦西山送客愁。为理伊州十二叠，缓歌声里看洪州。”

“西江东畔见江楼，江月江风万觚愁。试问海潮应念我，为将双泪到南州。”曾季狸《艇斋诗话》载有此诗本事：“洪玉父舍人有侍儿曰小九，知书，能为洪检阅，洪甚爱之，尝月夜携登滕王阁，洪赋诗云：‘桃花浪打散花楼……’后因兵乱失之，洪怅恨不已，又和前诗云：‘西江东畔见江楼……’已而洪复寻得其人。”<sup>①</sup>洪炎“兵乱”后与“侍儿”失散，再和前诗，既云“西江东畔见江楼”，说明滕王阁“兵乱”后尚存。此“兵乱”当指“靖康之难”。因为在稍后不久的“建炎之祸”中，洪州惨遭金人屠城，滕王阁亦被兵燹。

建炎三年（1129），金人再次入境，志在彻底消灭赵宋王朝，宋高宗和隆祐太后兵分两路逃难。七月，隆祐太后率六宫前往南昌，九月，同在逃难的高宗派江东宣抚使刘光世移屯江州屏蔽南昌，十月，金人自蕲黄济江进逼南昌，而江州刘光世却疏于警戒，日与人置酒高会，金人轻松渡江，自大冶径趋洪州。十一月初，太后及六宫妃嫔并百官，或陆或舟，仓促离洪，退保虔州，时江西安抚制置使兼洪州刺史王子猷亦弃城遁走抚州，土人李积中权知州事，数日后亦不能抗敌，以城降。金帅乌玛喇陷洪州，未获太后，留月余，尽取金银宝物、百工伎艺，屠城而去。<sup>②</sup>金人此次兵分两路追击高宗和隆祐太后，杀宋人良将，焚州郡城池，《建炎以来系年要录》载本年城池被焚者无数。洪州所遭摧残，在不久后李纲诗文中具体的反映。

绍兴五年（1135）二月，赵鼎拜相，力荐李纲出任江西，十月诏李纲为江南西路安抚制置大使兼知洪州，李纲三辞未允，次年领命上任。<sup>③</sup>李纲初到洪州时，但

<sup>①</sup>曾季狸《艇斋诗话》，见丁福保辑：《历代诗话续编》，中华书局1983年版，上册，第312页。

<sup>②</sup>李心传撰：《建炎以来系年要录》卷二四~三〇，中华书局1988年版，第1册，第491~596页。

<sup>③</sup>李纲《辞免江西安抚制置大使兼知洪州奏状》、《辞免第二奏状》、《辞免第三奏状》、《谢亲笔诏谕表》、《受告命乞赴行在奏事奏状》、《到国门奏状》、《与赵相公第一书》，依次见《李纲全集》，中册，第809、812、813、

见城池残破、军民杂处、府库空虚、田地荒闲、流民无依、盗贼四起。<sup>①</sup>上任后，他一边修筑城池、建置营房、增修官府、创盖仓库，一边缮治器甲、招填军额、措置财赋、招捕盗贼，凡事躬亲而为，心力殫耗。<sup>②</sup>阅读李纲在洪州所作的书信、札子、疏奏，他对修筑城池、建置官府的工程进度、各项花费、城墙规模、楼橹城门，均详作记载，亦对使院、廊房、仓廩、城库悉数录入，但却只字未提滕王阁；他在南昌所作的三十多首诗歌，多次提到名胜古迹，如“暂解轩中徐孺榻，谩开坐上孔融樽”，却没有滕王阁的影子；他屡屡登高远望西山南浦，如“向晚城楼聊寓目，西山千迭玉崔嵬”<sup>③</sup>，“云出西山天欲雪，风来南浦水生鳞”<sup>④</sup>，却并非身置滕王阁中；他与僚属多次观摩章江水战演戏，如“习战楼船章水滨，机轮运转若无人”<sup>⑤</sup>，“戈川列阵楚江滨，世事何尝不在人”<sup>⑥</sup>，但丝毫搜寻不到观战地点在滕王阁的信息；他甚至在南昌楼登望时还引用了王勃的名句：“落霞孤鹜齐飞处，望断楚天天际头”<sup>⑦</sup>，仍然没有正面写到滕王阁。如果当时滕阁尚存，“平生性僻爱溪山”<sup>⑧</sup>的李纲不可能一字不提，由此推测滕王阁当时已毁而不存。

而李纲在诗文中多次写到兵火带给南昌城的劫难，更可佐证这一推断。其诗云：“兵火凋残今几秋，江山依旧绕层楼”<sup>⑨</sup>，《表》云：“大江之西，近接长淮之境，屡更兵火。”<sup>⑩</sup>《札子》讲到仓廩受灾：“大丰仓自兵火后，全无屋宇。”<sup>11</sup>《状》云城池残破：“洪州城壁，自经兵火之后，本州岛阙乏，至今未曾修治，及城上合置备御楼橹战棚防守器具等事，一切并无”<sup>12</sup>，“洪州城池，自建炎三年十月，内经金人残破之后，不曾修治城壁，摧毁壕堑堙塞，并无楼橹器具，兼城北一带皆无民居，尽是荒闲田土，地步阔远，缓急难以防守”<sup>13</sup>。滕王阁位于南昌城外的滨江之处，不可能有城池残破而滕阁独存之理，其毁于建炎之劫，当是不争事实。而李纲在任期间，时局未稳，金兵仍不断窥伺挑衅，他多次上疏强调修筑城池的必要性和紧迫性，甚至未等批文即先行动工，并对各项花费悉数登录以备核实，可见当时修筑城池的重要性和困难程度。在这种时局下，如何还有精力和财力去顾及一座象

815、1174。

<sup>①</sup>李纲《与赵相公第四书》、《与赵相公第五书》，依次见《李纲全集》，中册，第1175、1176页。

<sup>②</sup>李纲《与李执乞宫祠札子》、《与李尚书措置画一札子》，依次见《李纲全集》，中册，第990、991~993页。

<sup>③</sup>李纲《残腊雪再作二首》，《李纲全集》，上册，第423页。

<sup>④</sup>李纲《登城楼以望江山且闻捷报因赋六章》，《李纲全集》，上册，第422页。

<sup>⑤</sup>李纲《次韵林茂南参谋观水战之作》，《李纲全集》，上册，第420页。

<sup>⑥</sup>李纲《再和赵正之都运观水战三首》，《李纲全集》，上册，第421页。

<sup>⑦</sup>李纲《南昌楼秋望》，《李纲全集》，上册，第421页。

<sup>⑧</sup>李纲《自湘乡趋邵阳有感五绝》，《李纲全集》，上册，第305页。

<sup>⑨</sup>李纲《南昌楼秋望》，《李纲全集》，上册，第421页。

<sup>⑩</sup>李纲《谢到任表》，《李纲全集》，中册，第850页。

<sup>11</sup>李纲《与李尚书措置画一札子》，《李纲全集》，中册，第991~993页。

<sup>12</sup>李纲《申省乞将修城造军器度牒给降告敕状》，《李纲全集》，中册，第999页。

<sup>13</sup>李纲《申省具截城利便无扰民户状》，《李纲全集》，中册，第1000页。

征歌舞游宴的滕王阁呢。

滕王阁在南宋的第一次重建，大约在绍兴十二年签订“绍兴和议”之后。绍兴七、八年，宋将连克金人于数地，淮北兵民亦多归正，人情思奋，中原有可复之势，而秦桧拜相，力主和议，高宗定都杭州，亦不愿兴兵再战。绍兴九年金人来和，宋廷主战派大多被外放，绍兴十年，李纲忧愤而死。不久金人叛盟，复南下进犯，岳飞率将大破金兵，连复数州，然宋廷将其紧急召回，解除兵权。绍兴十一年，金人致书秦桧，必先杀飞始可和议，十月岳飞下狱，两月后赐死狱中。绍兴十二年（1142）二月，宋金签订《绍兴和议》，割地划疆，宋对金俯首称臣，岁纳贡币。自此以后，宋廷以屈辱换来近二十年的相安无事，直到绍兴三十一年（1161）金海陵王完颜亮再度大举南侵。南宋王朝以“绍兴和议”换来了二十年的“和平”，滕阁之重建大约就在此期间。

隆兴知府<sup>①</sup>吴芾有《滕王阁三首》：

昔日骄王镇此州，特营高阁瞰清流。一时杰出称雄观，千古争传作胜游。  
遍览遗踪容可想，回思往事却堪羞。时人漫说朱帘雨，空惹骚人拄笏愁。

高阁秋登第一回，顿令心目豁然开。山腾翠霭浮空去，水引清风入座来。  
九夏炎光今已矣，一时佳兴更悠哉。和君妙句如冰雪，想见胸中绝点埃。

向来高阁久成空，今日雕栏势尚雄。触影自怜人已老，题诗还愧我非工。  
江山满目长悲古，尊俎开怀幸对公。莫惜踌躇连日醉，此回别后几时同。<sup>②</sup>

吴芾于乾道五年（己丑 1169）四月差知隆兴府<sup>③</sup>，诗云“高阁秋登第一回”，说明这是吴芾到任后首次登阁。吴芾乾道六年秋致仕，十月十日抵达台州乡里<sup>④</sup>，这三首诗乃吴芾乾道五年秋所作无疑。既然乾道初有阁可登，且是一幅“久成空”、“雕栏势尚雄”、惟留“遗踪”的面貌，推测滕王阁在“绍兴和议”签订后不久经历了过重修。常熟人赵公豫（1135-1212）年少时曾作客豫章城，见滕阁遗址而作《访滕王阁旧址》，其中有两句云：“滕王高阁已尘埃，故老犹传结构材。”<sup>⑤</sup>也可佐证当时邦人有重建滕阁的呼吁。

<sup>①</sup>《宋会要辑稿》职官三八：“隆兴元年十月二十五日，洪州升为隆兴府。”（徐松撰，刘琳，刁忠民校点：《宋会要辑稿》，上海古籍出版社 2014 年版，第 7 册，第 3971 页）下文引自《宋会要辑稿》者仅标卷数、册数和页码。

<sup>②</sup>吴芾《滕王阁三首》，《全宋诗》，第 35 册，第 21909 页。

<sup>③</sup>《宋会要辑稿》选举三四：“乾道五年四月九日，诏敷文阁直学士知太平州吴芾除徽猷阁直学士，差知隆兴府。”（第 10 册，第 5920 页）

<sup>④</sup>吴芾《余以庚寅十月十日抵蔽庐今恰三年感而有作偶成三律》：“邈自洪都返故园，今朝倒指恰三年”。“庚寅”即乾道六年。（《全宋诗》，第 35 册，第 21964 页）

<sup>⑤</sup>赵公豫《访滕王阁旧址》，《全宋诗》，第 46 册，第 28939 页。

绍兴之阁样貌如何，可从明人陈继儒收在《晚香堂苏帖》中的一幅《滕王高阁图》中窥其大概。这幅画传为南宋宗室画家赵伯驹真迹，图中的滕王阁坐落在南昌城外滨江处。结合历代滕王阁的阁址信息，从初唐到到大观二年重建，滕阁一直坐落在江滨，南宋淳祐以后直到明中叶的滕阁，一直建在南昌城上。而这幅图中的滕阁，显然既非北宋大观二年重建时有压江亭和挹翠亭左右相辅的样子，也非淳祐元年范成大所云的“城上大堂”。由此看来，这幅《滕王高阁图》中的滕王阁只有可能是高宗后期的蓝本。伯驹，字千里，宋太祖七世孙，与孝宗同辈，其人善画山水、花果翎毛，高宗极爱重，曾命画集英殿屏风<sup>①</sup>，楼台类画作有《兰亭图》、《江山图》、《仙山楼阁图》等见载典籍<sup>②</sup>。伯驹与孝宗年龄相仿，高宗后期时已年届而立之岁，画风已经成型，以其年龄、擅场和身份，极有可能将此期新阁描以丹青，传其为伯驹之作至少在时间上并不违和。画中滕阁不甚高，主阁两层，单檐九脊，阁后有一六角亭，两侧无亭，周以围墙，其内有廊庑数间，外与民居杂处，其规模之小和气势之卑，也与绍兴中后期那段以“和平”为名义的“苟安”背景暗合。

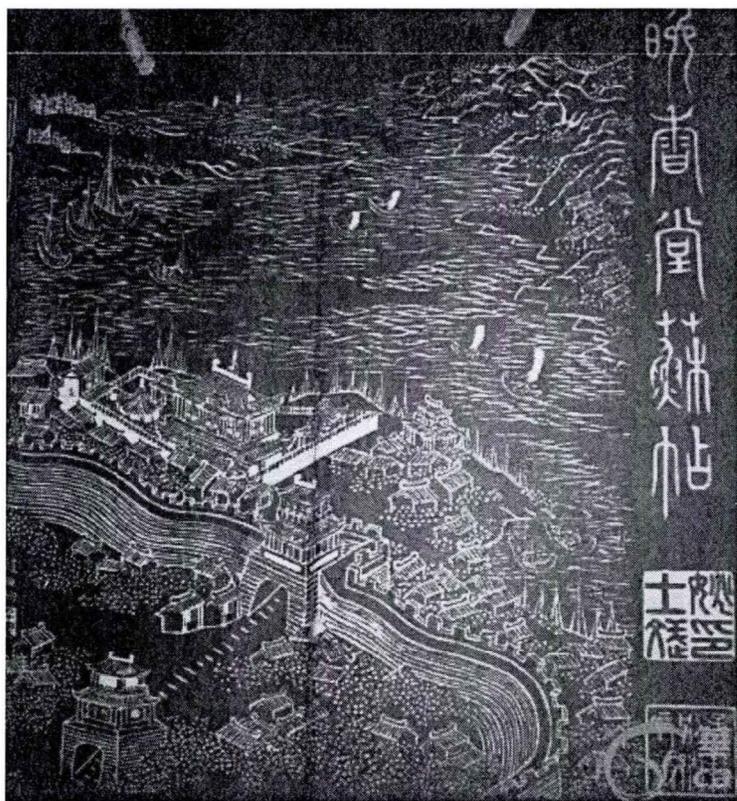


图 4.2 《晚香堂苏帖》中的《滕王高阁图》

<sup>①</sup>孙岳颂《佩文斋书画谱》卷五一《画家传》，影印文渊阁《四库全书》本，第 821 册，第 211 页。

<sup>②</sup>孙岳颂《佩文斋书画谱》卷八四《历代名人画跋》，影印文渊阁《四库全书》本，第 822 册，第 584`585 页。

## 二、乾道重建与移址功过

绍兴之阁衰迹早露，于是有重修之议。吴芾在七绝《滕王阁》中说道：“尽道滕王阁太卑，合新旧观复雄规。”吴芾性爱湖山，自号湖山居士，诗集亦称《湖山集》，他大概也有重建意愿，但又云“我来兴葺非难事，却恐俱为识者嗤”<sup>①</sup>，似有其他隐衷。不过可以肯定的是重建工程在次年春便启动了。

乾道六年（1170）三月，新除奉新县宰杨万里，上任前曾携诗赴吉州庐陵永和镇访周必大，必大次韵为之送行，诗末云“鄙夫料事倘不誤，早寄重修滕阁句”<sup>②</sup>，并自注：“吴明可帅豫章，方修滕王閣，故及之。”<sup>③</sup>明可即吴芾，既云“方修”，证明当时工程正在进行中。奉新县隶属隆兴府，杨万里此去赴任，是吴芾的直接下属，滕阁修成后主事者一般都会延请文学手笔以诗文记之，杨万里“诗名斗牛寒”，正是适合人选，故周必大以此语相赠。从周必大的诗注推知，乾道重修的启动时间，当在六年春。

乾道六年秋，吴芾致仕还乡<sup>④</sup>，离任前未见滕阁修成消息。先是本年春三月，杨万里与周必大作别后即赴南昌，四月二十六日至奉新交割职事<sup>⑤</sup>，此期所作之文虽语涉王勃《滕王阁序》，如“落霞孤鹜之辞，照映翼轸”<sup>⑥</sup>，“地尊洪府，见于三王序赋之文”<sup>⑦</sup>，却并未及吴芾修阁一事。送别杨万里不久后，周必大也接到奏事之命，“四月六日丁亥挈家泛舟入浙”，取赣江——鄱阳湖——大江路线，顺流抵临安，故也途经南昌。自“甲辰（二十三日）早次隆兴府”到“庚戌（二十九日）诸公来别”，共在南昌逗留七日，期间或与帅守吴芾、漕运任希纯等“相讶于南浦亭”，或“赴府会于南园”，或“赴府会于东湖孺子亭”，或“泛舟过总持院”，又“过讲武亭”，“归饮南园”，所游皆南昌名胜，却并无滕阁之行。注意到周必大游览东湖时曾说：“今士大夫家多创楼阁以环之，城中奇观也。”<sup>⑧</sup>从当时南昌城中私修楼阁蔚然成风的现象看，当时重修名胜滕王阁的举动亦符合潮流和民意。五月龚茂良“权发遣江南西路计度转运副使”<sup>⑨</sup>，不久后吴芾请求致仕，茂良于是

<sup>①</sup>吴芾《滕王阁》，《全宋诗》，第35册，第21977页。

<sup>②</sup>周必大《奉新宰杨廷秀携诗访别次韵送之（庚寅三月二十一日）》，《全宋诗》，第43册，第26722页。

<sup>③</sup>于北山著：《杨万里年谱》，上海古籍出版社2006年版，第137~138页。

<sup>④</sup>《宋史》卷三八《吴芾传》，第34册，第11888~11889页。

<sup>⑤</sup>杨万里《与张严州敬夫书》：“某将母携孥，已至奉新，于四月二十六日交职矣。半生惟恐作邑，自今观之，亦大可笑。”见杨万里著，辛更儒笺校：《杨万里集笺校》，中华书局2007年版，第6册，第2782页。下文引自《杨万里集笺校》者仅标册数和页码。

<sup>⑥</sup>杨万里《与吴帅明可启》，《杨万里集笺校》，第5册，第2437页。

<sup>⑦</sup>杨万里《知奉新县到任谢吴帅启》，《杨万里集笺校》，第5册，第2442页。

<sup>⑧</sup>周必大《（乾道庚寅）奏事录》，《全宋文》，第232册，第28页。

<sup>⑨</sup>《宋会要辑稿》选举三四：“乾道六年五月十五日，诏直秘阁龚茂良除直显谏阁，权发遣江南西路计度转运副使。”（第10册，第5921页）

接任江南西路安抚使兼隆兴知府。吴芾离任前曾作《寄龚漕六首》，一来表达祝贺之意，二来交待未竟之事，如“几年湮塞豫章沟，岁岁民间有水忧。我意若非公善后，不应城里鲜通舟”、“贡院门前并北湖，有田百亩却荒芜。愿君种取花千树，付于邦人作画图”<sup>①</sup>，但六首绝句皆未言及修阁之事。按，吴芾《湖山集》原本已佚，今传《湖山集》十卷乃清四库馆臣从《永乐大典》中辑出，仅得四分之一。<sup>②</sup>未知吴芾或另有诗文专门交待滕阁事宜。此年秋，杨万里再赴南昌，游西山、秋屏阁皆有诗，甚至在送别吴芾致仕的诗中，有“落霞秋水只似旧”<sup>③</sup>之语，仍未提修阁之事。周必大曾预料阁成后杨万里会受邀作记，而今收录作品较为完整的《诚斋集》中亦无记文。可见一直到乾道六年秋，滕王阁似仍未竣工。

到乾道八年（1172）五月时，周必大放还南归道经南昌，“移舟滕王阁下，挈家寓居阁上，如迁乔木也”，时隆兴帅守龚茂良<sup>④</sup>热情接待了周必大一家<sup>⑤</sup>。既然此时滕王阁已可寓居住人，则新阁已落成有日，其竣工时间在乾道七年的可能性最大。由此可对滕王阁在南宋的第二次重建时间作如下推测：乾道六年春，隆兴知府吴芾顺应民意重修滕阁，工期大约一年有余，到乾道七年或才落成，起事者是吴芾，毕功者是继任知府龚茂良。

乾道重修的最大变化，是将阁由滨江移建到了城上。乾道八年（1172）底，四十七岁的范成大以集英殿修撰知静江府兼广西经略安抚使，自吴郡出发，经湖州、严州、衢州、再由赣入湘赴桂。<sup>⑥</sup>乾道九年（1173）闰一月经过南昌时，酷爱登览的范成大登滕阁览胜，然而对新阁却似有不满，其《骞鸾录》云：“其故基甚侈，今但于城上作大堂耳。榷酤又借以卖酒，佩玉鸣銮之罢久矣。其下江面极阔，云涛浩然，西山相去既远，遂不能一至。”<sup>⑦</sup>所谓“城上大堂”，即指乾道六年重建之阁。在周必大看来，城上新阁不如原先城下旧阁基宽阔。滕王阁自初唐创建以来一直屹立在南昌城西的江滨之上，面江背城，晚唐大中、南唐建都、北宋大观三次重修，阁基越来越阔，阁体越来越高，规模越来越大。吴芾将滕阁移建到城墙之上，一改五百余年阁址，如此“大胆”的变更，或许就是他动工前“却恐俱为识者嗤”的隐衷罢。

至于为何移址，当与南昌城的自然因素有关。南昌城滨江而建，素有水患，且

<sup>①</sup>吴芾《寄龚漕六首》，《全宋诗》，第35册，第21987页。

<sup>②</sup>于北山著：《杨万里年谱》，上海古籍出版社2006年版，第139页。

<sup>③</sup>杨万里《送别吴帅》，《杨万里集笺校》，第2册，第326页。

<sup>④</sup>《宋会要辑稿》选举三四：“乾道八年三月二十三日，诏直显谟阁权发遣隆兴府龚茂良除右文殿修撰，仍再任，以茂良拓荒有劳，故有是命。”（第10册，第5923页）

<sup>⑤</sup>周必大《（乾道壬辰）南归录》，《全宋文》，第232册，第45页。

<sup>⑥</sup>于北山著：《范成大年谱》，上海古籍出版社2006年版，第159~168页。

<sup>⑦</sup>范成大《骞鸾录》，《范成大笔记六种》，第48~49页。

以城西和城北为甚。绍兴初李纲任江西安抚使兼知洪州时，就云城北一带“尽是涨沙，高与城齐，可以下瞰城中”，城西临江，其况亦可想象。吴芾在《寄龚漕六首》中，曾说“岁岁民间有水忧”，所以他在将滕王阁移建城上，必有预防水患的考虑。虽然范成大对滕阁移建有所抱憾，但之后的事实证明，吴芾的抉择是明智的。淳熙六年（1179）四月中旬，新除广东常平提举杨万里赴任途中经过南昌，因雨在南昌滞留数日<sup>①</sup>，连日大雨使其既不能解缆上路，所谓“阻水水不退，苦雨雨不收。天不遣人行，我岂愿此留”，又不能出门赏景，所谓“客间亦何娱，胜践或销忧。西山天下奇，东湖尘外幽。驾言欲一往，雨湿且复休”，为此感到十分苦闷。而位于城墙上的滕王阁虽相距不远，但雨势太大，仍不能登临，所谓“怀哉滕王阁，咫尺城南陬。举武便可至，登临亦无由。平陆幻成海，高屋瞬失楼。南浦水正长，何时放归舟”<sup>②</sup>。当时赣江水位因连日霪雨已上涨不少，滨江一带多被水淹，远望南浦一片雨雾迷茫，平陆成海。这正可见出当年吴芾将滕阁移建到城上的长远眼光。林亦之《滕王阁怀古奉呈抚州别驾兼户曹》中有“城连帝子阁西头”<sup>③</sup>之句，也印证了当时滕阁位于城墙之上的事实。

除了有效躲避水患，建于城墙之上的滕王阁，还因地势升高而获得了更加开阔的视野。有“中兴”之称的孝宗一朝，涌现出众多滕王阁的诗词篇章，都与赏景、佳会有关。辛弃疾淳熙中两度任职江西<sup>④</sup>，他常在滕阁举办酒会，作《贺新郎·滕王阁》：

高阁临江渚，访层城，空余旧迹，黯然怀古。画栋朱帘当日事，不见朝云暮雨。但遣意西山南浦，天宇修眉浮新绿，映悠悠，潭影长如故。空有恨，奈何许！  
王郎健笔夸翘楚。到如今，落霞孤鹜，竞传佳句。物换星移知几度？梦想珠帘歌舞。为徙倚，阑干凝伫。目断平芜苍波晚，快江风一瞬澄襟暑。谁共饮，有诗侣。<sup>⑤</sup>

庐陵人杨炎正（杨万里之族弟，生于1145，1196年始登第）出席过辛帅酒会，有《水调歌头·呈辛隆兴》与稼轩酬唱：

杖履觅春色，行遍大江西。访花问柳都自，无语欲成蹊。不道七州三垒，今岁五风十雨，全是太平时。征辔晚乘月，渔钓夜垂丝。 诗书帅，坐围玉，麈挥犀。兴方不浅，领袖风月过花期。只恐梢青子，已露调羹消息，金鼎

<sup>①</sup>于北山著：《杨万里年谱》，上海古籍出版社2006年版，第232~233页。

<sup>②</sup>杨万里《豫章光华馆苦雨》，《杨万里集笺校》，第2册，第697~698页。

<sup>③</sup>林亦之《滕王阁怀古奉呈抚州别驾兼户曹》，《全宋诗》，第47册，第29002~29003页。

<sup>④</sup>邓广铭著《辛弃疾传 辛稼轩年谱》：“（淳熙四年）冬…徙知隆兴府兼江西安抚。”（生活·读书·新知三联书店2007年版，第172页）“（淳熙七年），加右文殿修撰，差知隆兴府兼江西安抚。”（同书第191页）

<sup>⑤</sup>辛弃疾《贺新郎》，见辛弃疾著，邓广铭笺注：《稼轩词编年笺注》，中华书局2007年版，第92~93页。

待公归。回首滕王阁，空对落霞飞。<sup>①</sup>

“临川二陈”之一的陈世崇还记载过一则“辛稼轩觞客滕王阁”的故事：“诗人胡时可通谒，阖人辞焉，呵詈愈甚。辛使前曰：既称诗人，先赋滕王阁，有佳句则预坐。即题云‘滕王高阁临江渚’，众大笑，再书云‘帝子不来春已暮。莺啼红树柳摇风，犹似当年旧歌舞。’乃相与宴而厚酬之。”<sup>②</sup>不速之客胡时可借王勃《滕王阁诗》的首句开篇，宾客笑其盗用古人，胡吟出全诗翻出怀古之意，特别是“犹似当年旧歌舞”一句，似穿越时空回到初唐，又实录眼下高阁兴会，然在座之人皆十分清楚当时是什么局势，年号虽云“淳熙”，其时并非天下太平，北地之民仍水深火热，孝宗逐渐老去，中兴眼看到了后半期，这一句“犹似”其实说的是“不可能”的无奈之意。想必座上上疏过《美芹十论》和《九议》<sup>③</sup>而不得其用的辛大帅对此感触最深，故相邀入席并“厚酬”了这位胡姓诗人。

乾道九年（1173）春，赵师侠与友人在滕阁相会，也曾填《浣溪沙》两阙，一题曰“癸巳豫章”，一题曰“滕王阁席上赠段云轻”，为后人再现了春日滕阁赏景的片段：

日丽风和春昼长，杏花枝上正芬芳。无情社雨亦何狂。一洗娇红啼嫩脸，半开新绿映残妆。画梁空有燕泥香。<sup>④</sup>

落日沉沉堕翠微，断云轻逐晚风归。西山南浦画屏围。一目波光明欲溜，两眉山色翠常低。须知人与景相宜。<sup>⑤</sup>

“上饶二泉”之一的赵蕃写过一首《过南昌以病不入城纵望偶题》，诗说他虽身为江西人，但年轻时一直未登过滕阁，以至于魂牵梦萦，所谓“往客欠游常系梦”，此次舟过南昌，又恰逢身体不适未能入城，故只能在舟中远眺滕阁，神游一番那“滕王阁上退之碑，徐孺祠中鲁直诗”了。<sup>⑥</sup>

而早年未能一登滕阁的赵公豫，中年再经南昌时终于一尝夙愿，写下《滕王阁》和《滕王阁怀古和新会马持国韵》，前诗云：“佳名由帝子，千载尚馀芳。带水来章贡，群山拥豫章。楼台誇壮丽，鱼鸟焕清光。粉壁多词翰，风流孰擅长。”<sup>⑦</sup>后诗云：“昔年作客豫章城，弗睹高楼恒介介。再来胜地续前缘，画栋雕廊称绝快。”<sup>⑧</sup>诗人

<sup>①</sup>杨炎正《水调歌头·呈辛隆兴》，《全宋词》，第3册，第2721页。

<sup>②</sup>陈世崇撰，孔凡礼点校：《随隐漫录》卷五，中华书局2010年版，第52页。

<sup>③</sup>分别在乾道元年（1165）和乾道六年（1170）。

<sup>④</sup>赵师侠《浣溪沙·癸巳豫章》，《全宋词》，第3册，第2684页。

<sup>⑤</sup>赵师侠《浣溪沙·滕王阁席上赠段云轻》，《全宋词》，第3册，第2685页。

<sup>⑥</sup>赵蕃《过南昌以病不入城纵望偶题》，《全宋诗》，第49册，第30701页。

<sup>⑦</sup>赵公豫《滕王阁》，《全宋诗》，第46册，第28950页。

<sup>⑧</sup>赵公豫《滕王阁怀古和新会马持国韵》，《全宋诗》，第46册，第28938页。

称新阁乃“壮丽楼台”、“画栋雕廊”，可见亦未如范成大所云一无可观，“粉壁多词翰”则说明当时滕阁又恢复了题壁之盛。

### 三、意外之火及稍后重建

到宁宗庆元年间时，滕王阁遭受了一次意外的火灾。据洪迈《夷坚志》载，当时章江门外“有小刹四五联处其下，水陆院最富。一僧跨江建水阁三数重，邦人士女游遨无虚时，实为奸淫翔集之便。庆元四年（1198）七月二十六日夜，细民家失火，延烧其处，俄顷烟火不可向迹，一院片瓦不存，滕王阁外庑遂罹郁攸之害”，转运使兼知府赵不迂闻火后，“出次城头，遥望西山”，焚香祷告，“西风方炽，忽焉东返，火随以息”。<sup>①</sup>

《夷坚志》是洪迈晚年所著的一部志怪小说集，内容多为神仙鬼怪，异闻杂录，类似于东晋干宝的《搜神记》。这则“滕王阁火”的记载和此后每年八月十五日众人到玉龙宫拜神皆有东风之便的描述，确有浓厚的神仙异闻色彩。但从其对风势和地形的描绘来看，加上隆兴知府赵不迂确有其人，其对这次火灾的描述当非凭空杜撰。当时章江门外“细民家失火”，火势延及导致附近数座“小刹”连带起火，而“水陆院”一僧所建的数重水阁被延烧殆尽，烧得“一院片瓦不存”，火趁风势，连滕王阁的“外庑”亦不免罹难。“庑”既可指“古代堂下周围的屋子”，也有“屋檐”的涵义。此处所谓“滕王阁外庑”，应以城上新阁的飞檐翘角为合理。失火之时，“西风方炽”，城下之火借着风势蹿升，导致城墙上滕王阁伸出数米的飞檐翘角触火以焚，风向“东返”，火势方熄，风向的变化和当时的建筑布局亦吻合。而滕王阁自乾道移址重建以后，原来的遗址是存是毁，并不清楚。《夷坚志》既云庆元年间章江门外既有民居若干，又修建了不少规模不大的寺庙，“联处其下”，则原“距离城门（章江门）西北一百八十步”<sup>②</sup>的滕阁遗址看来也已被其他建筑取而代之了。

不过此次滕阁受灾后，很快就进行了修复，此即滕王阁在南宋进行的第三次规模较大的重修。江西乐安人曾丰有《登滕王阁》和《再游登滕王阁》两诗，前诗云：“落霞未厌我来频，一度来观一度新。”<sup>③</sup>后诗云：“故阁峥嵘已劫灰，又看新阁上烟煤。”<sup>④</sup>曾丰乾道五年（1169）登第，淳熙七年出任赣州赣县丞<sup>⑤</sup>，淳熙九年任隆兴知府<sup>⑥</sup>，多次到过南昌，见过滕王阁数次重建后的样貌，故有“一度来观一度新”之语，而“故阁峥嵘已劫灰”无疑指的就是庆元四年的意外火灾，既然“又看新阁

<sup>①</sup>洪迈撰，何卓点校：《夷坚志》三志壬卷第六，中华书局1981年版，第1515页。

<sup>②</sup>范致虚《重建滕王阁记》，《滕王阁志》，第114页。

<sup>③</sup>曾丰《登滕王阁》，《全宋诗》第48册，第30273页。

<sup>④</sup>曾丰《再游登滕王阁》，《全宋诗》，第48册，第30333页。

<sup>⑤</sup>曾丰《赣县丞厅记》：“庚子（淳熙七年1180）腊余，来视丞事。”（《全宋文》，第277册，第384页）

<sup>⑥</sup>曾丰《隆兴府纂修图经序》：“淳熙壬寅（九年1182），丰承乏假守。”（《全宋文》，第277册，第308页）

上烟煤”，说明遭火不久后滕阁又经重修。

开禧二年（1206），宋相韩侂胄贸然伐金，失败。同年，铁木真在北方便正式建立蒙古汗国，尊称成吉思汗，并向西夏和金国宣战。此时金国已矛盾重重，不复往日之强盛，而金人曾经十分残酷地压迫蒙人，蒙金开战后，金主求和被拒。金军连连败退，蒙军步步紧追，金主无奈将都城（中都燕京）南迁，以北宋故都开封为南都。蒙军攻克燕京，势不可挡，继续向南挥鞭。<sup>①</sup>处于金人统治下的北方汉人，也有逃难到南宋者，盘阳大族的高永传就是其中一位。高永传，字信卿，为人不顾细谨，有幽并豪侠之风，足迹到过江西，并登滕阁怀古，有《念奴娇·滕王阁》传世：

闲登高阁，叹兴亡，满目风烟尘土。画栋珠帘，当日事，不见朝云暮雨。秋水长天，落霞孤鹜，千载名如故。长空淡淡去，鸿嘹唳谁数。遥忆才子当年，如椽健笔，坐上题佳句，物换星移知几度。遗恨西山南浦，往事悠悠。昔人安在？何处寻歌舞，长江东注，为谁流尽今古。<sup>②</sup>

词人登阁，以古衬今，想“才子当年”、“如椽健笔”千载名传，而今满目“风烟尘土”、哀鸿嘹唳，西山遗恨，往事悠悠，兴亡之感浮于眼前。这首登阁词也折射出了当时中原大地上金、蒙、宋三家残酷的民族战争。

#### 四、宋元之际的政治形势

宋、金、元三边关系，随着端平元年（1234）正月宋蒙联合灭金后，正式进入宋、元对峙阶段。从理宗登基到南宋灭亡的这半个世纪，宋、元不断交兵，而滕王阁却赖其地理位置侥幸生存下来，并留下许多能够折射时代风云的人文故事。

金亡后，宋蒙两国各自退军。处于南宋腹地的江西暂无兵甲之事，滕王阁上还不时张席开宴。周密《齐东野语》就记载了端平元年崔福大闹滕阁一事。崔福，原为江湖盗贼，后入军伍，投陈子华门下，立功升官。陈往江西，崔随至南昌，陈移金陵，崔仍留洪州。当时豫章府事暂由通判代理。一日，通判与郡僚在滕王阁设宴，独未邀请崔福，崔心中有怨。崔赶到衙署，见有民喊冤而无有应者，遂携其民至滕王阁，见通判正与诸人觥筹交错，崔气愤填膺，斥责通判玩忽职守，唆使众吏“尽碎其饮器，官吏皆奔逸窜去，莫敢婴其锋”。<sup>③</sup>滕王阁中丝竹管弦之际突发刀光剑影，以戏剧性的一幕展现了游宴之阁安逸的表面下，已潜藏着重大的社会危机。

端平二年（1235）春，窝阔台汗策动了大规模扩张计划，除了西征西欧，东征

<sup>①</sup>参考胡昭曦主编：《宋蒙（元）关系史》，四川大学出版社1992年版，第1~82页。下文参考此书者仅标页码。

<sup>②</sup>何士信《草堂诗余》，清道光二年南海瑞松堂蒋氏刻本。又见陈耀文《花草粹编》卷二〇，清文渊阁四库全书补配清文津阁四库全书本。

<sup>③</sup>周密撰，黄益元校点：《齐东野语》，上海古籍出版社2012年版，第139页。

高丽，还有南下灭宋。年秋，宋蒙战争全面爆发。蒙军兵分两路，一路由皇子阔端继续攻蜀，一路由三子曲出和宗王口温不花进攻宋京湖地区，而京湖战场又由西至南分辰沅靖、京西南路边面和淮南西路边面三个区域，对南宋腹地政权发动围攻。这次围攻虽因襄阳失守导致京湖沿边防线被突破，但两淮战场赖宋军顽强抵抗而成功防御。<sup>①</sup>处于内地的江南西路，因外围的保护而暂时无恙。嘉熙元年（1237），江湖诗人戴复古“以事至赣”，在赣州结识了友人陈嘉惠，机缘甚投，“盘旋月余”，然后共乘小舟，“下豫章”，在南昌二人“相从嬉游歌咏者，又数月”，期间就曾在南昌孺子亭和滕王阁流连忘返，所谓“络纬愁连孺子亭，梧桐秋满滕王阁”。<sup>②</sup>可知当时滕阁仍安然无恙，可供登临。

淳祐元年（1241）十一月，窝阔台汗去世，蒙古内政一度混乱，直到淳祐十一年（1251）拖雷长子蒙哥即位，蒙古才重新计划对宋用兵。但蒙哥汗战略有误，久攻四川不下，又身染重疾，开庆元年（1259）七月病逝，此后留守和林的蒙哥幼弟阿里不哥和当时已渡江至鄂的忽必烈，兄弟二人为汗位又进行了五年之久的争斗。从窝阔台汗去世，到忽必烈汗全面攻宋（咸淳十年 1274），期间大约有三十年的时间，南宋境内相对稳定。在此期间滕王阁上发生了一件事情，反映出当时一位儒士希图挽大厦于将颓而作的“特殊”努力，他就是南宋后期著名的政治家、教育家、民族英雄文天祥的老师——江万里。淳祐二年（1242），江西都昌人江万里除直秘阁、江西转运判官、兼权知隆兴府<sup>③</sup>。次年，江万里来到滕王阁后，“举目首见王序，顾而左始为韩记”，他认为世人只知在时代上“王于韩先”，而不知在传承古文的衣钵上“韩遂为秦汉以来先，不但先唐一代耳”。于是“为千古计，敬取韩记大书特书居中位，正以示森严而洵穆，王也姑附见焉”，并感叹曰：“江南第一瑰伟绝特之处，与千年间出之昌黎伯，同一渊然之光，苍然一色，真可作配而主之，江山为不孤矣！”<sup>④</sup>

王勃的《滕王阁序》和韩愈的《重新滕王阁记》是滕王阁历史上非常著名的两篇文章，一为骈文，一为古文。如果单从内容上来看，王《序》重在写景，对滕王阁的景物描绘更加集中，通篇对偶，辞藻华丽；韩《记》反而行之，重在叙事，通篇“叙不能一到之憾”，语言质朴晓畅，情感真挚平实。论文学对景观的发挥，王勃之《序》似乎更能具体而显地呈现滕阁之美，而江万里却一反传统，将韩愈之《记》“大书特书”列于正位，将王《序》“姑附”其旁，并郑重地作了一篇跋语昭告世

<sup>①</sup>参考《宋蒙（元）关系史》，第83~182页。

<sup>②</sup>戴复古《别陈嘉惠》，《戴复古集》，第355页。

<sup>③</sup>江梓荣，江立平，江裕英策划，马楚坚编纂：《宋季丞相年谱》，江西人民出版社2010年版，第92页。下文引自《宋季丞相年谱》者仅标页码。

<sup>④</sup>江万里《滕王阁王序韩记易位跋》，《大忠集新编》，第150~151页。

人。这一举动表面上看一位力主古文的教育家对古文地位的抬升，实则有着更深刻的道德用意。与其说江万里看重韩愈的《记》文，不如说他更看重的是韩愈的古文思想、道德人格、儒家精神。江万里想通过对古文运动中儒家“明道”、“载道”的道德力量，振起南宋末的颓风衰势。后来饶州陷落之时（德祐元年 1275），江万里本人也以七十八岁之身率全家老小赴家院“止水”而死，“积尸如叠”，其舍生取义以身殉国的壮烈行为，正诠释了他对儒家正义的坚守。其门生文天祥后来兵败被俘后仍坚强不屈的民族气节，与其师江万里的精神感召也有不可忽视的前后联系。

滕王阁在元人灭宋时侥幸未毁，除了其深处内地的地理因素外，与元世祖忽必烈的灭汉方式也有关。游牧民族的蒙古，最初对南宋的侵略和金人十分相似，也是一种单纯的领土扩张和物资掠夺。但自忽必烈以后，情况大大改观。忽必烈青年时身边就已形成一个汉儒幕僚集团。这些汉族儒士对忽必烈灌输儒家治国平天下的思想，使忽必烈认识到吸收汉文化、“以汉法治汉地”的重要性，同时还不断输入“戒杀戮”的思想，使忽必烈在战争中逐渐改变了蒙古贵族传统的嗜杀政策。咸淳十年（1274）六月，征宋之前，忽必烈汗以宋太祖灭南唐时大江曹彬的例子告诫元将伯颜：“古之善取江南者，唯曹彬一人。汝能不杀，是吾曹彬也。”伯颜叩首，奉命唯谨。元人此次攻宋，因说服宋将吕文焕投降，导致长江沿路各吕氏家族的将领款附降元，德祐元年（1275），正月吕师夔（吕文德之子）以江州降元，二月范文虎（吕文德女婿）以安庆降元，五月宋五郡镇抚使吕文福（吕文德堂弟）降元。十一月，元军进至隆兴，隆兴知府吴益弃城而遁，守官刘槃以城降。此后抚州、建昌军、临江军或败或降，江西一路尽为元有。德祐二年（1276），宋廷降，宫室北迁，太后诏南宋官民归附元朝。<sup>①</sup>在这短短三年中，南宋军将的纷纷投降，一方面加速了南宋的灭亡，但也在一定程度上减少了大规模的正面冲突和流血牺牲，而伯颜对元世祖“戒杀”政策的基本贯彻，也在南宋江山最后陷落之际，大大降低了南方土地城池的受灾程度。

## 五、宋元之际的滕阁文学

滕王阁在南宋覆灭前是存是毁，史书虽未见明确记载，但从同期文人对滕王阁的书写来看，滕王阁在宋元交替的战争中应侥幸未毁，并由宋入元。

自嘉熙元年（1237）戴复古与友人陈嘉惠相携游登江西滕王阁后，诗人邹登龙、严羽、周弼也先后来此留下诗篇。在“风叶乱鸣秋”之际，邹登龙“凭高独展眺”，但见“莺舞自空阔，渔歌尚晚舟。卷帘山历历，倚槛水悠悠”，而“月出江城暮”

<sup>①</sup>参考《宋蒙（元）关系史》，第 365~376 页。

更使他感到“凄凉万古愁”。<sup>①</sup>严羽登阁见到“高阁凭空浩荡开，当时遗迹几荒苔”，想到“此日登临分壮气，百年沦落忆雄才”，最后亦将情绪归结到“可怜万古神交意，日暮荒凉一叹哀”中。而周弼笔下的“高阁巍巍接水滨，兴亡才问便伤神”，更是直接抒发登阁的兴亡之感了。

开庆元年（1259）吴潜与贾似道同时拜相，吴为左丞相兼枢密使，进封相国公，贾为右丞相兼枢密使，进封茂国公。时鄂州被困，贾似道援鄂，适逢蒙哥汗病死，忽必烈引兵北返，闰十一月鄂围解。贾似道居功后，开始排挤左相吴潜。次年（1260）四月，吴潜以观文殿大学士提举临安洞霄宫，贾似道拜少师，封卫国公，开始专权。七月，侍御史何梦然受贾指使罗织吴潜罪名，吴潜谪居建昌军，十月被窜于潮州，两年后（景定三年1262）暴毙于循州。在《滕王阁》上，被奸臣构陷、报国无望的吴潜，在生命的最后岁月里用绝望和不甘写下了一阕《满江红·豫章滕王阁》：

万里西风，吹我上滕王高阁。正槛外，楚山云涨，楚江涛作。何处征帆林杪去，有时野鸟沙边落。近帘钩，暮雨掩空来，今犹昨。

秋渐紧，添离索。天正远，伤漂泊。叹十年心事，休休莫莫！岁月无多人易老，乾坤虽大愁难着。向黄昏，断送客魂消，城头角。<sup>②</sup>

咸淳五年（1269）四月十七日，三十四岁的福建提刑文天祥差知宁国府，取道水路，经赣江、长江赴任<sup>③</sup>，途径隆兴时登阁作诗。当时蒙古尚未对宋全面开战，宋境江西仍相对安宁，诗人虽有“十年漂泊”之叹，但五云窗户、唐人翰墨、日月四时、江山一片、双雁搏风、冻雨驾航，处处透露着一位志士振兴国难的信心和年轻诗人的浪漫情怀：

五云窗户瞰沧浪，犹带唐人翰墨香。日月四时黄道阔，江山一片画图长。回风何处搏双雁，冻雨谁人驾独航？回首十年此漂泊，阁前新柳已成行。<sup>④</sup>

与此同时，宋元之际的遗民诗人也留下许多滕王阁的诗词作品，都提到了现实中的滕王阁。如王义山“阁枕台隍暇日临”<sup>⑤</sup>，“感慨登高此兴深”<sup>⑥</sup>，是其登阁和韵之作，“滕王阁上洪都酒，孤鹭残霞重回首”<sup>⑦</sup>是王恽送友人赴任江西时的送别之句。元代著名学者虞集“年幼时经过豫章”，还见过阁中吴说之榜，在《题吴傅朋书及李唐山水》一文中，他回忆了早年在滕阁见到吴榜时“徘徊顾瞻，叹其深稳

<sup>①</sup>邹登龙《滕阁怀古》，《全宋诗》，第56册，第35018页。

<sup>②</sup>吴潜《满江红·豫章滕王阁》，《全宋词》，第4册，第3467页。

<sup>③</sup>《宋季丞相年谱》，第262页。

<sup>④</sup>文天祥《题滕王阁》，《全宋诗》，第68册，第42956页。

<sup>⑤</sup>王义山《和韩御史题滕王阁韵》，《全宋诗》，第64册，第40076页。

<sup>⑥</sup>王义山《和韩御史题滕王阁韵（再用韵）》，《全宋诗》，第64册，第40076页。

<sup>⑦</sup>王恽《杂言送文郎中子周宣慰江西道》，《全元诗》，第5册，第96页。

端润”<sup>①</sup>的感受。吴说，字傅朋，钱塘人，绍兴时著名书法家，昔人称“其书为宋朝第一”，“高宗洞精书法，至为搁笔”<sup>②</sup>。虞集乃宋丞相虞允文五世孙，生于宋咸淳八年（元至元九年1272），“宋亡侨居临川崇仁”<sup>③</sup>。既然年幼的虞集在滕阁见过吴说榜书，可知宋亡以后滕阁与此榜皆在，是滕阁由宋入元的力证。

## 第五节 元代复建

因有姚燧《新修滕王阁记》和虞集《龙兴路重建滕王阁记》传世，滕王阁入元后两次重建始末比较清晰，一在元世祖至元三十一年（1294）十月，一在元惠宗至元二年（1336）七月。滕王阁在元代的两次重建，有着深刻的政治动机和背景。

### 一、元世祖至元末的重建

至元十二年（1275），元尽取南宋江西之境后，于隆兴府设行都元帅府及安抚司，后改元帅府，为江西道宣慰司，本路为总管府，立行中书省，又立江西湖东道提刑按察司，二十一年（1284）改隆兴府为龙兴路，作为太子真金封地。<sup>④</sup>至元二十二年（1285）底真金病逝，庙号裕宗。至元三十一年（1294）正月世祖忽必烈也病逝，同年四月，皇太孙铁木耳登基，是为元成宗。成宗登基后暂未改元，仍尊其祖年号“至元”，并尊母为皇太后，五月改太后居所太子东宫为隆福宫。

同年，省臣上奏，龙兴路滕王阁“风雨凌震，榱桷腐落，不治将倾”。因龙兴路为裕宗生前封地，于是皇太后出隆福宫钱五千缗，令重修此阁。新阁“大其故制，三霭七楹，飞栊题节，弘五筵，崇七寻，其势则山出而云飞矣”，“落成之日，省之三公与尹是府者，各偕其属登望，江山数百里，官寺民庐十万区，皆列之楹户”。前翰林学士、奉政大夫、知制诰、同修国史姚燧受命为新阁作记。

在这篇《新修滕王阁记》中，姚燧除了叙述重建始末和新阁形制外，有一大段议论文字，对了解阁之重建的政治背景和意图很有帮助。姚燧在回顾滕阁历史时，于统一天下的“秦、汉、晋、隋、唐与宋六家”特意选了“其强惟唐为大”的李唐王朝作为参照，从三个方面分析说明唐不足与元相比。首先，唐之疆域不足元之三分之一；其次，滕王元婴乃高祖之子、太宗之弟、高宗之叔，终身未践皇位，而今成宗乃世祖嫡孙、裕宗长子，其圣位非元婴可比；第三，唐代王仲舒重修滕阁时，仅行修葺补蔽之事，未如今皇太后出钱使“一瓦一木，不阶其旧，皆毁而新之”，却能“不变其名犹曰滕王阁者，盖不欲求胜于前人，又以见太后之仁也”！最后，

<sup>①</sup>虞集《题吴傅朋书及李唐山水》，《元文类》国朝文类卷三十九，第487页。

<sup>②</sup>董其昌《跋吴傅朋书》，见董其昌著：《画禅室随笔》卷一，江苏教育出版社2005年版，第99页。

<sup>③</sup>《元史》卷一八一《虞集传》，第14册，第4174页。

<sup>④</sup>《元史》卷六二《地理志》，第5册，第1507~1508页。

姚燧以“事有可知不可知”作结，可知者，尹府之臣必将新阁之貌形以文字图之丹青呈天子“圣览”，不可知者，“或裕皇在天，从先王风马云车，遐狩八极过而一息者”。将一阁之新与世祖之政、裕皇之天、成宗之孝和太后之仁融为一炉，可见滕阁重建背后有深刻的政治用意。此文落款时间为“至元三十一年十月既望”，则阁之重建仅耗时半年，以工期之迅速对比新阁之华贵，又可验当局的重视。本次重修落成虽在世祖至元末年，但成宗时已登基，工费出于太后，所以其实是一项带有鲜明政治色彩的举动。

## 二、元惠宗至元初的重建

四十余年后，滕王阁进行了元代的第二次重修。虞集《龙兴路重建滕王阁记》称本次重修的缘起是“江南行台御史大夫塔失帖木儿，以丞相来镇兹省，尝登斯阁而问焉，追惟裕皇先后之遗德，期有以广圣上之孝心，平章马合睦赞之曰：重熙累洽之余，民力亦既纾息，名迹弗治，将无以致执事之恪恭也。集众思于僚佐，请于朝而作新之”。<sup>①</sup>要理解“追惟裕皇先后之遗德”、“期有以广圣上之孝心”、“致执事之恪恭”这些话语背后的涵义，得从元惠宗的艰难即位说起。

惠宗（妥懽帖睦尔）是明宗（和世䟽）长子、武宗长孙。武宗与其弟仁宗本来相约兄终弟及，叔侄相传，然而仁宗即位后并未践行诺言，反将武宗长子周王（和世䟽）流放云南，传位于嫡子英宗，英宗即位三年遇害，皇位又落于武宗堂弟泰定帝，五年后泰定病逝，其九岁子被拥立为天顺帝，“子少国疑，根本未固”，时签署枢密院事燕帖木儿纠集诸王，欲复立武宗长子周王为帝。不过周王仍在朔漠，燕帖木儿遂请武宗次子怀王（图帖睦耳）即位，是为文宗。不久周王南归，文宗还位于兄，是为明宗。明宗在位半年，即被文宗和燕帖木儿设计杀害，宁宗二度即位，将明宗长子（妥懽帖睦尔）流放高丽，抚养明宗幼子（懿璘质班）于宫中。文宗晚年痛悔杀兄之事，遗诏死后将传位于明宗之子，至顺三年（1332）十月崩，七岁的懿璘质班即位，是为宁宗，宁宗在位不足两月即死，于是十三岁长子妥懽帖睦尔南归，准备继承大统。可是大权在握的左丞相燕帖木儿惧怕自己与文宗陷害明宗帝后之事暴露，迟迟不肯立帝，直到次年（至顺四年1333）五月燕帖木儿病逝，妥懽帖睦尔才于六月登基，此即惠宗。惠帝称帝时虽然只有十四岁，但父仇不共戴天，自己的童年遭遇亦铭刻在心，心智早熟处事沉稳的他即位后并未立即复仇，反立燕帖木儿之女伯牙吾氏为皇后，封燕帖木儿之子唐其势袭太平王，十月改元。这就是虞集记文中的“今天子即位，改元元统”的历史背景。

元统二年（1334），惠宗一边对燕帖木儿家族不断加封以激其谋逆之心，一边大

<sup>①</sup>虞集《龙兴路重建滕王阁记》，《全元文》，第26册，第585页。

行告祭祖宗之事。不断膨胀的唐其势终于在元统三年（1335）六月与其弟塔剌海作乱，右丞相伯颜平定叛乱，皇后伯牙吾氏亦被先废后杀。十一月改元至元。如果说惠宗不断加封唐其势，显出他的隐忍性格和稳固政权的手段，那么不断告祭祖宗则昭示了他复仇的意图决心。以此背景来观照元统二年江南行台御史大夫塔失帖木儿和江西行省平章政事马合睦在滕王阁上的对话，则“追惟裕皇先后之遗德，期有以广圣上之孝心”、“致执事之恪恭”等语，则他们对惠宗心意的体察和对政局的把握，已了然在胸，故而才会借修阁一事，向惠宗暗表立场和忠心。

据虞集记文，修阁之议落实不久，“丞相移镇江浙，丞辖以次，或升或迁，平章实克始终其事”，即整个修阁工程实际由当时江西行省平章政事马合睦主持完成。工期的具体起讫时间为：元统二年（1334）“十二月丙子授工庀役”，至元元年（1335）五月“柱立梁举”，至元二年（1336）七月毕工峻事。新阁规模“崇为尺四十有四，深如崇之度而广倍之”，新阁之貌“材石坚致，位置周密，檐宇虚敞，丹刻华丽，有加于昔焉”，而工费消耗亦仿裕皇修阁故事，“给自内帑，用之有制，民不知劳”，阁成“赫然足以成大藩之盛观”。在记叙形制工期之后，虞集也有一段议论文字。他认为，所谓重建滕阁不仅是天子“恭修孝理，化成天下”的一项举动，这一举动可使“刑威之制，风纪之司，振肃中外”，以后镇守此藩的官吏僚佐、公卿大夫，或者往来途径的观风之使、四方宾客，皆可以在此阁相与登临，览观风物，在悠游雍容之际，“以歌颂国家之盛，而发挥其尊主庇民之心”。

将滕王阁从唐初到元代之间的重要文献信息用“以线定点”、“以面承线”的方式呈现出来，即在时间轴上将滕王阁的建葺过程和人文艺术按先后顺序一一标注，并将各个时期对应出现的政治、地理、建筑和绘画背景以网面形式表现，如图 4.3 所示，既可以看出此期滕王阁数次重建之间的时间距离及其重建背景，也可明了滕阁上所发生和见证的各种人文艺术事，通过文学和史实的有机结合呈现滕王阁的历史文化面貌。

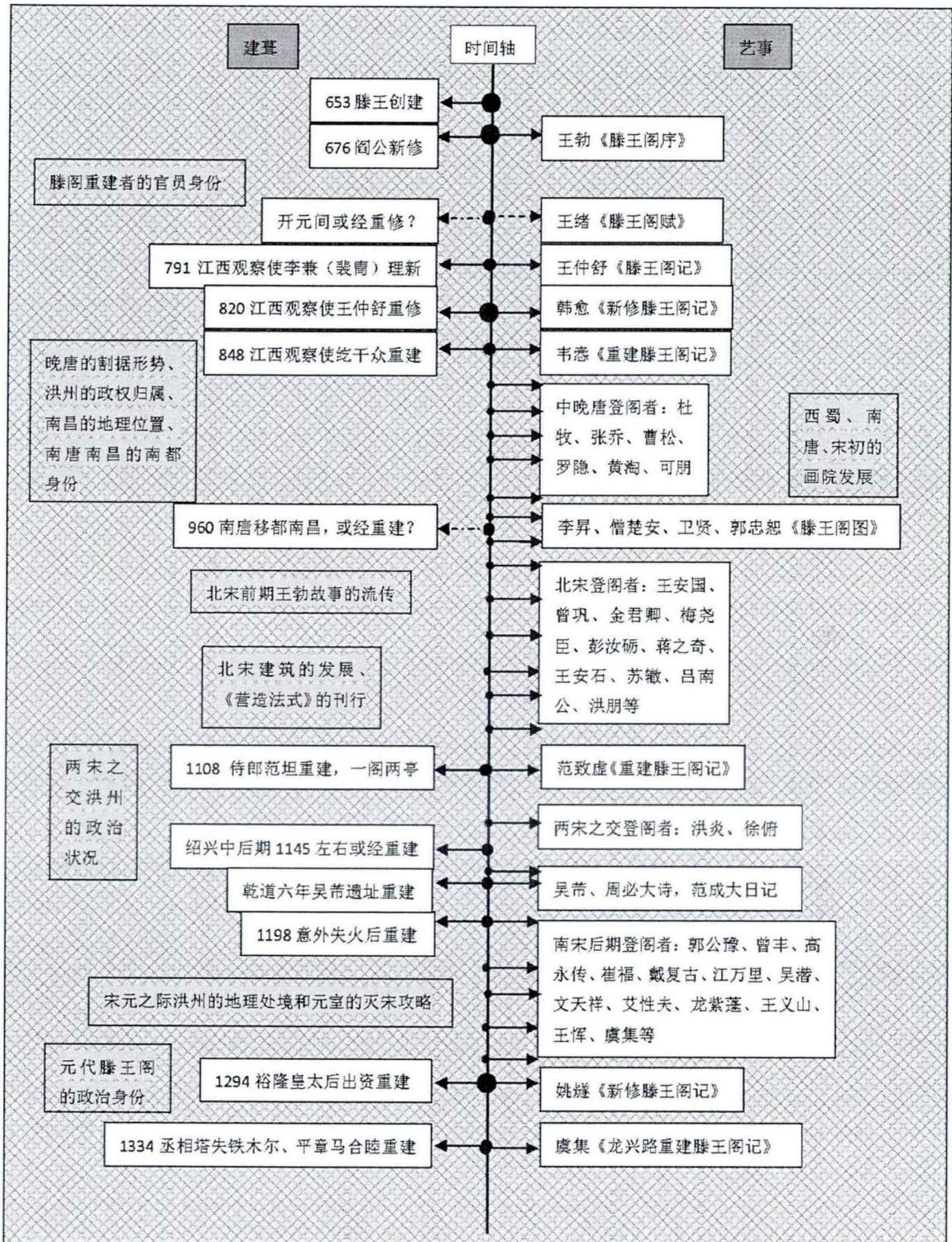


图 4.3 “还原”滕王阁历史文化背景示意图

## 第五章 岳阳楼的盛衰

岳阳楼雄踞于岳城西门之上，前有八百里洞庭，湖中有君山一点，左有九水来汇，右有长江奔腾，在自然景观方面，比踞蛇山、望大别、俯瞰江汉合流的黄鹤楼，比背城郭、临赣江、眺望西山之秀的滕王阁，更具山水更胜；在艺文方面，黄鹤楼有崔颢七律和李白绝句，滕王阁有王勃之《序》和韩愈之《记》，都出自唐人手笔，或单以诗名，或独以文胜，岳阳楼既有杜甫的《登岳阳楼》，又有范仲淹的《岳阳楼记》，唐代诗圣，宋代文豪，兼而有之。同是登览胜地，滕王阁为歌舞而建，因美文而名，登此阁，激发的是人们对成长期的唐王朝和妙龄绝笔的王勃的追想；黄鹤楼因军事而建，后因仙、因景、因诗而名，登斯楼，勾起的是人们对三国时代、对盛唐气象、对羽化登仙的遐想；岳阳楼既有三国军事的风烟，又有吕仙朗吟而过的传说，洞庭君山增其气势添其妩媚，杜诗范记状其美景厚其底蕴，登斯楼，兴起的是人们对造化之景的赞叹、对少陵忧国情怀的感佩、对范公悲喜进退忧乐思想的敬仰、对道家度脱故事的浓浓兴味。美景历史人文艺事成就了岳阳楼的不衰盛名，岳阳楼也成为这些美景历史人文艺事的见证者、记录者、诉说者。

岳阳楼研究在当前三大名楼研究中成果最为丰富，自上世纪六十年代至今，出版著作达二十多部<sup>①</sup>，以1997年编纂的《岳阳楼志》为集大成之作；相关论文高达一千七百余篇，除去科普性质的文章外，专门研究性质的论文，按内容可分作“楼史”、“艺文”、“人事”三大类。

“楼史”研究主要围绕考订楼的来历名称、楼的形制变迁、楼的历代建废等内容展开。关于岳阳楼的创建和楼名来历，史料没有明确记载，目前主要依靠推测<sup>②</sup>。岳阳楼的形制研究，主要围绕存世的历代《岳阳楼图》展开，已有数篇文章专门探讨<sup>③</sup>，今岳阳楼景区内还依样仿建了历代岳阳楼的形体模型。岳阳楼的建废是“楼

<sup>①</sup>按出版时间举要：方祖雄，方授楚，童咏芹，唐华元选注：《岳阳楼诗词选》，湖南人民出版社1981年版；童咏芹搜集整理：《岳阳楼的传说》，湖南人民出版社1981年版；岳阳楼管理所编：《岳阳楼》，1985年；岳阳市政协文史委员会主编，唐华元执笔：《岳阳楼》，湖南文艺出版社1986年版；熊培庚著：《岳阳天下楼》，湖南人民出版社1987年版；文万左，王毅编：《名人与岳阳楼》，湖南大学出版社1988年版；何林福著：《岳阳楼史话》，广东旅游出版社1989年版；刘滨林，匡导球著：《江南三大名楼》，湖南地图出版社1992年版；何培金编注：《历代岳阳楼记》，中国文史出版社1992年版；吴习文编著：《江南三大名楼》，中国城市出版社1994年版；方伟华著：《楼观岳阳尽》，1995年内部印行；何培金编注：《岳阳楼楹联荟萃》，岳麓书社1995年版；何林福著：《江南三大名楼》，中国人事出版社1996年版；方伟华著：《江南三大名楼》，天津古籍出版社1997年版；方伟华著：《至尊岳阳楼》，海南出版社1997年版；湖南省地方志编纂委员会编：《岳阳楼志》，湖南人民出版社1997年版；方授楚编注：《岳阳楼历代名家诗词注评》，岳麓书社1998年版；何林福著：《岳阳楼史话》，广州出版社2000年版；邹律资，王馥兰，李建平著：《岳阳楼——中华历史文化名楼》，文物出版社2008年版。

<sup>②</sup>关于岳阳楼的来历，没有专门考证文章，多散落在各类文章之首，一般都称其“相传是三国时代的鲁肃阅军楼”。关于岳阳楼名称问题的论文有：熊培庚《论李白〈与夏十二登岳阳楼〉诗及有关问题》，《中国文学研究》，1989年第4期。陈湘源《岳阳楼名小考》，《云梦学刊》，1996年第2期。另外，何林福《岳阳楼史话》和《岳阳楼志》对此也有所涉及。

<sup>③</sup>主要有：左海：《宋画〈岳阳楼图〉释》，《前线》，1961年第2期；李锦炎：《安政文界画〈黄鹤楼图〉和〈岳阳楼

史”研究的重点，滕子京重修岳阳楼究竟在庆历五年还是庆历六年，曾是这方面的热点话题<sup>①</sup>，对其历代建葺的考订反而用力不多，除了孙南生和陈荣昌在1983年曾联名发表的《岳阳楼修缮史小考》<sup>②</sup>一文外，就是何林福在其《岳阳楼史话》的附录部分所列出的《岳阳楼史实纪略表》<sup>③</sup>。1997年编纂《岳阳楼志》时，才专门辟出《历代兴废》一篇，对三国至当代一千七百余年的岳阳楼历史作了系统全面的考订，蔚为大观<sup>④</sup>，但此后并无修订补正之作。

“艺文”研究是岳阳楼研究的热点，可分为文献整理和作品分析两大类。自滕宗谅于庆历五年（1045）编《岳阳楼诗集》起，历代都有岳阳楼诗文集面世，至今可见者主要有元人陈公举的《岳阳楼集》和清《（光绪）巴陵县志》中所载的《岳阳楼集》。近当代整理岳阳楼诗文的“选集”颇多<sup>⑤</sup>，或按体裁选，或按名篇选，但“全集”性质的整理成果尚未见到。以岳阳楼历史上出现过的经典文学为对象的作品分析是“艺文”研究的重点，其中又以范仲淹的《岳阳楼记》为焦点<sup>⑥</sup>。围绕范《记》的研究大体涉及到六个方面的内容，包括对其写作地点、写作背景、写作目的的考订<sup>⑦</sup>，对其艺术特色<sup>⑧</sup>、思想内涵<sup>⑨</sup>、地位影响<sup>⑩</sup>的论述。六个方面的内容各有

---

图》，《文物》，1978年第7期；杨一九：《岳阳楼形制考》，《岳阳楼志》第三篇，湖南人民出版社1997年10月版，第110~119页；何林福：《从历代〈岳阳楼图〉看岳阳楼建筑形制的演变》，《岳阳职业技术学院学报》，2006年第4期；马晓：《略论界画〈岳阳楼〉的建筑形制》，《古建园林技术》，2013年第1期。另外，何林福《岳阳楼史话》（广东旅游出版社，1989年4月）和湖南省地方志编纂委员会编《岳阳楼志》（湖南人民出版社，1997年10月）对此也有涉及。

<sup>①</sup>持“庆历六年”重建者有：蒋润《滕子京重修岳阳楼的时间》，《昆明师范学院学报》，1980年第1期。宋来峰《“越明年”辨》，《北京师范大学学报》，1980年第6期。杨荣祥《〈岳阳楼记〉“越明年”考释——兼论滕子京重修岳阳楼之年份》，《中国典籍与文化》，2011年第4期。持“庆历五年”重建者有：熊宪光，柴剑虹《也辨“越明年”》，《同学报》，1981年第1期。李祚唐，陈昊《“越明年”小考》，《徐州师范学院学报》，1983年第2期。黄志辉《岳阳楼始建时间考辨》，《韶关师专学报》，1984年第2期；唐忠民《滕子京重建岳阳楼的时间考辨》，《岳阳师专学报》，1984年第4期。何林福《岳阳楼史话》和方伟华《至尊岳阳楼》也主张“庆历五年”说。《岳阳楼志》第三篇《历代兴废》则以楼重修于“庆历五年”，成于“庆历六年”。（第73页）

<sup>②</sup>孙南生，陈荣昌《岳阳楼修缮史小考》，《年轻人》，1983年第6期。

<sup>③</sup>何林福著：《岳阳楼史话》，广东旅游出版社1989年版，第158~166页。

<sup>④</sup>湖南省地方志编纂委员会编《岳阳楼志》，湖南人民出版社1997年版，第67~110页。《楼志》末也附有《史实纪略》，第363~396页。

<sup>⑤</sup>主要有：方祖雄，方授楚，童咏芹，唐华元选注：《岳阳楼诗词选》，湖南人民出版社1981年版；何培金编注：《历代岳阳楼记》，中国文史出版社1992年版；何培金编注：《岳阳楼楹联荟萃》，岳麓书社1995年版；方授楚《岳阳楼历代名家诗词注评》，岳麓书社1998年版。另外，《岳阳楼志》中也辟专章展示岳阳楼的艺术文。

<sup>⑥</sup>龚芬妮《二十世纪以来〈岳阳楼记〉研究综述》（《鸡西大学学报》，2014年第11期），从“字词含义辨析类”、“文本比较类”、“鉴赏类”、“考据类”四个方面展开综述。但“字词含义辨析类”与“考据类”都涉及到岳阳楼的重建问题和《岳阳楼记》的写作背景，“文本比较类”则和“鉴赏类”内容重复。所以本文在综述《岳阳楼记》的研究成果时，未采取龚文的分类方式。

<sup>⑦</sup>关于《岳阳楼记》的写作地点，目前主要有邠州、邓州、岳州三州说法。关于《岳阳楼记》的写作背景，主要涉及到范仲淹及庆历新政的失败、滕子京其人及其《求记书》等相关问题。关于《岳阳楼记》的写作目的，主要有“劝滕”、“自勉”、“言志”等说，有些主其一端，有些兼而有之。这部分文章主要有：吴小如：《范仲淹〈岳阳楼记〉考析》，《语文教学通讯》，1980年第1期；江立中：《〈范仲淹岳阳楼记〉考析的考析——与吴小如同志商榷》，《岳阳师专学报》，1980年第2期；王宽行，刘景林：《谈范仲淹〈岳阳楼记〉的写作目的》，《河南师大学报》，1981年第6期；蔡毅：《〈岳阳楼记〉新探》，《扬州师院学报》，1984年第1期；杨海明：《〈岳阳楼记〉是“传道”之文》，《湖南师院学报》，1984年第6期；王瑞明：《〈岳阳楼记〉的历史考察》，《求索》1986年第3期；何培金，王自成：《〈岳阳楼记〉的历史考察》质疑，《求索》，1987年第4期；叶石健：《范

侧重但也有所交叉。除范《记》外，针对李白、杜甫、白居易、黄庭坚等人的登楼诗，也有一些专文论述<sup>①</sup>，有时还通过对比鉴赏加深对作品的理解<sup>②</sup>。

岳阳楼“人事”方面的内容，以上两大部分已有所涉及，而“名人游踪”和“传说轶闻”内容丰富，也可自成一类。上世纪八十年代初，童咏芹已搜集出版《岳阳楼的传说》一书。之后岳阳楼的著作中大多专门辟出章节介绍“人物”和“故事”<sup>③</sup>。“人物”类主要涉及岳阳楼的历代修建者和登览者，这类内容大多能够在史料中勾勒求证，而“故事”类则多为一些神仙传说或轶闻杂识，虽然有丰富的趣味性，但难以求证，一般都只能作为谈资加以介绍。将上述内容形于图表，可以大体反映岳阳楼目前的研究内容。

---

仲淹从未到过岳阳楼吗》，《湖南日报》，1994年3月26日；张亚达：《〈岳阳楼记〉与滕子京》，《福建文学》，1996年第5期；江立中：《范仲淹应当到过岳阳楼》，《云梦学刊》，2001年第1期；陈湘源：《〈岳阳楼记〉写于岳阳》，《岳阳职业技术学院学报》，2004年第4期。陈湘源：《也谈范仲淹〈岳阳楼记〉的写作目的》，《岳阳职业技术学院学报》，2012年第1期。另外，《岳阳楼史话》和《岳阳楼志》对此也都有述及。

<sup>①</sup>关于《岳阳楼记》的艺术鉴赏，有很大一部分与中学教学有关，这是由于该文长期入选中学语文教材，在此仅以刊登在《名作欣赏》上的几位著名学者的文章为例：袁行霈：《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐——范仲淹〈岳阳楼记〉讲析》，《名作欣赏》，1982年第2期；黎烈南：《谪宦极品气韵各擅——读〈岳阳楼记〉与〈醉翁亭记〉》，《名作欣赏》，2003年第12期；张延国：《古今〈桃花源记〉〈岳阳楼记〉之比较——兼及汪曾祺散文的意义和限度》，《名作欣赏》，2012年第23期；兰石洪：《雄文谁继范文正——〈岳阳楼记〉难以企及的三个高度》，《名作欣赏》，2012年第26期；周宗奇：《一曲悲怆的命运之歌——另读〈岳阳楼记〉》，《名作欣赏》，2015年第4期。此外，张凝珏《〈岳阳楼记〉的文本解读和教学内容确定》对《岳阳楼记》的教学鉴赏和研究鉴赏有综合性质的论述。（上海师范大学2014年硕士学位论文）

<sup>②</sup>关于《岳阳楼记》的思想内涵，主要围绕范仲淹的政治理想、儒家人格、贬谪经历等层面展开，与《岳阳楼记》的写作目的有所交叉。论文举要：蔡毅《〈岳阳楼记〉新探》，《扬州师院学报》，1984年第1期；杨海明《〈岳阳楼记〉是“传道”之文》，《湖南师院学报》，1984年第6期；江立中《〈岳阳楼记〉——一朵迁谪文学的奇葩》，《南京师范大学学报》2003年第3期；李佩英《范仲淹〈岳阳楼记〉蕴涵的儒家思想浅析》，《湖湘论坛》，2007年第5期；郑志强《范仲淹〈岳阳楼记〉忧乐思想与艺术新论》，《江西社会科学》，2010年第11期。

<sup>③</sup>关于《岳阳楼记》的地位和影响，涉及到该文在当时和后世的传播接受过程。论文举要：蔡毅：《〈岳阳楼记〉新探》，《扬州师院学报》，1984年第1期；叶宽：《论〈岳阳楼记〉的经典化过程》，《社会科学论坛》，2010年第14期；权锡焕：《论〈岳阳楼记〉对韩国岳阳楼题诗的影响与流变》，《湖南大学学报》，2011年第2期。

<sup>④</sup>各举一例：申君：《意态兀傲峭拔清新——读黄庭坚〈雨中登岳阳楼望君山二首〉》，《名作欣赏》，1981年第1期；王宇红：《浅谈唐代三大诗人写岳阳楼和洞庭湖的诗》，《贵州文史论丛》，2002年第4期；绳传冬：《同登岳阳楼，两种风格别样情——李白〈与夏十二登岳阳楼〉与杜甫〈登岳阳楼〉比较浅析》，《职业技术》，2006年第20期；查洪德，任红斌：《孟浩然、杜甫岳阳楼诗对比品读》，《文史知识》，2009年第12期；郭杰：《美景如画情韵悠长——读白居易〈题岳阳楼〉》，《文史知识》，2015年第1期。

<sup>⑤</sup>如：吴小如：《我对〈醉翁亭记〉的几点看法》，《名作欣赏》，1982年第1期；戚荣金：《从〈岳阳楼记〉和〈醉翁亭记〉看范、欧二人的人格与个性》，《濮阳教育学院学报》，2002年第1期；黎烈南：《谪宦极品气韵各擅——读〈岳阳楼记〉与〈醉翁亭记〉》，《名作欣赏》，2003年第12期；王素芳：《〈醉翁亭记〉与〈岳阳楼记〉风格与儒道文艺美学观比较》，《山东电大学报》，2005年第4期；孙绍振：《欧阳修为什么不像范仲淹那样忧愁——读〈醉翁亭记〉》，《名作欣赏》，2007年第13期；王艳峰，宋瑞卿：《刚柔异趣殊途同归——〈岳阳楼记〉与〈醉翁亭记〉对读》，《唐山学院学报》，2010年第2期。

<sup>⑥</sup>如方伟华《至尊岳阳楼》设有《人物》和《故事》两章。《岳阳楼志》专辟《人物》篇介绍岳阳楼的重要重建者和著名登览文人，在《艺文》篇下又列《杂识》篇介绍岳阳楼的传说轶事。

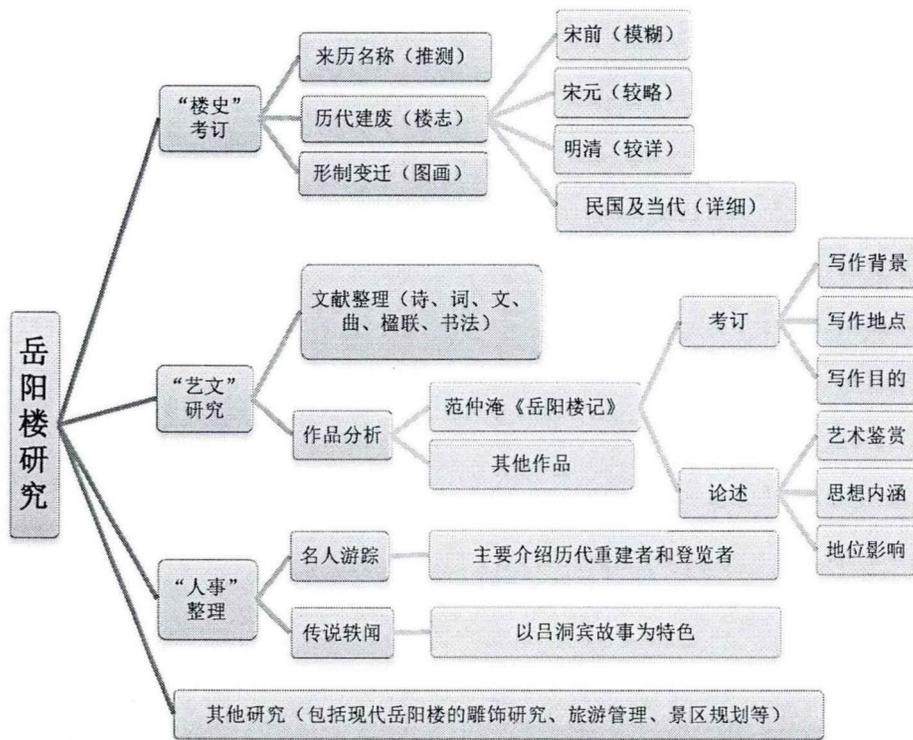


图 5.1 岳阳楼研究内容图

目前，围绕经典文学作品的研究仍是目前岳阳楼研究的重点，尤其是对范仲淹《岳阳楼记》的分析，占去岳阳楼研究的一大半分量，显示出研究的冷热不均。本文将以时间为纬，岳阳楼的建废、艺文和人事为经，考察岳阳楼的历史生态。

## 第一节 岳阳楼的来历

岳阳楼的来历，是研究岳阳楼文化的基础，目前仍停留在“相传其为鲁肃阅军楼”的层面上，这一“传闻”是在多少史实的基础上形成的，至今仍未能“知其所以然”，岳阳楼和巴陵城楼之间的关系也扑朔迷离。岳阳楼的名称问题更复杂，唐人笔下的岳州南楼、洞庭驿楼、洞庭楼是否为岳阳楼的别名，都有待厘清。本节从楼体之追溯和楼名之演变展开岳阳楼的来历。

### 一、楼体之来历

#### (1) 关于“鲁肃阅军楼”

岳阳楼创建于何时，北宋时人已不知其详。滕宗谅重修岳阳楼时就说：“巴陵西，跨城堙，揭飞观，署之曰‘岳阳楼’，不知俶落于何时何人。”<sup>1</sup>不过据宋人所

<sup>1</sup>滕宗谅《与范经略求记书》，《全宋文》，第19册，第186页。

言，岳阳楼的楼体是岳阳城西门上的城楼。张舜民《郴行录》称：“岳阳楼，即岳州之西门也。”<sup>①</sup>专门整理岳阳风土旧闻的范致明亦持此说：“岳阳楼，城西门楼也，下瞰洞庭，景物宽阔。”<sup>②</sup>按，岳阳城西临洞庭，西门为水门，是岳州城主要交通和军事要道，故门上城楼是岳州城池的重要组成部分。

既是城门楼，则其的楼体的历史可以从岳州城池的演变来追寻。宋初乐史撰全国性地理总志《太平寰宇记》，叙岳州历代建置沿革甚详：

古三苗国也，又为靡子国…战国末犹属楚，亦为楚罗国之地…秦并天下，为长沙郡地…二汉因之。吴以为要扼之地，置戍兵以镇之…晋置建昌郡，后省入长沙。至宋文帝又分其地置巴陵郡…梁元帝别立巴州，领巴陵郡。至隋平陈，废郡，改巴州为岳州，炀帝元年改罗州，三年又改为巴陵郡…唐武德四年平萧铣，置巴州…六年改为岳州。天宝元年改为巴陵郡。乾元元年复为岳州。……巴陵县，本汉（长沙郡）下雋县之巴丘也…吴为巴陵县…自吴至唐，州皆理于此。<sup>③</sup>

岳州城立县、设郡、改州，行政名称虽不断更迭，但城池发展却有延续性和稳定性，所谓“自吴至唐，州皆理于此”。由引文知，唐宋岳州城的前身是南朝时的巴陵郡城，再往前是巴陵县城。关于巴陵设郡的时间，诸书皆作南朝宋文帝元嘉十六年。但关于巴陵立县的时间，却有“吴立”和“晋立”两说。持“吴立”者，除《太平寰宇记》外，还有后晋刘昫《旧唐书·地理志》和中唐李吉甫的《元和郡县图志》。

《旧唐书·地理志》：“岳州巴陵县，汉下雋县，属长沙郡，吴置巴陵县。”<sup>④</sup>

《元和郡县图志》：“岳州，本巴丘地…吴于此置巴陵县，宋文帝又立为巴陵郡。…吴初巴丘置大屯戍，使鲁肃守之，后改为巴陵县。晋以后遂因之。”<sup>⑤</sup>

持“晋立”者，则有梁沈约《宋书·州郡志》和北魏酈道元的《水经注》。

《宋书·州郡志》：“巴陵南相，晋武帝太康元年立，属长沙。”<sup>⑥</sup>

《水经注》：“（巴丘）山在湘水右岸，山有巴陵故城，本吴之巴丘邱阁城也。晋太康元年立巴陵县于此，后置建昌郡，宋元嘉十六年立巴陵郡。”<sup>⑦</sup>

究竟“吴立”还是“晋立”，属于历史地理范畴的专门论题。按，太康元年（280）

<sup>①</sup>张舜民著：《画墁集》卷八，影印文渊阁《四库全书》本，第1117册，第48页。

<sup>②</sup>范致明撰：《岳阳风土记》，明刻百川学海本。

<sup>③</sup>乐史撰，王文楚等点校：《太平寰宇记》卷一一三，中华书局2007年版，第2297~2299页。

<sup>④</sup>《旧唐书》卷四〇《地理志》，第5册，第1611页。

<sup>⑤</sup>《元和郡县图志》卷二七，下册，第656页。

<sup>⑥</sup>《宋书》卷三七《州郡志》，第4册，第1126页。

<sup>⑦</sup>酈道元著，陈桥驿校证：《水经注校证》卷三八，中华书局2013年版，第857页。

西晋灭吴，统一全国，故有重新划分行政区划之必要。不过即使巴陵县立于晋初，其县城也并非平地而起，正如《水经注》所云，晋立县之前已有“巴陵故城”，即东吴时期的“巴丘邸阁”。因此，岳州城的来历，要追溯到汉末三分天下的那段历史。

巴陵，古名巴丘<sup>①</sup>，汉荆州刺史部长沙郡下隳县境地，三国时初属魏境，后为吴所得。东汉建安十三年（208），曹操南征荆州，孙刘联手大败曹操于赤壁，操北归而命曹仁留守江陵。建安十四年（209），周瑜力败曹仁，取江陵，孙权“拜瑜为偏将军，领南郡太守，以下隳、汉昌、刘阳、州陵为奉邑，屯据江陵”，巴丘遂为周瑜奉邑之地。建安十五年（210）十二月，周瑜自京口返江陵，“道于巴丘病卒”。<sup>②</sup>临终前曾向孙权荐鲁肃以自代。瑜歿，孙权“拜肃奋武校尉，代瑜领兵，瑜士众四千余人，奉邑四县，皆属焉”。<sup>③</sup>于是巴丘为鲁肃奉邑。建安二十年（215），孙权以刘备已得益州，命其归还荆州南郡，刘备不肯，孙权遂自置南三郡长吏，却被关羽“尽逐之”，权大怒，遣兵两万取长沙、零陵、桂阳三郡，并“使鲁肃以万人屯巴丘以御关羽”。<sup>④</sup>这是巴丘历史上一次著名的屯兵事件。吴嘉禾三年（234）八月，诸葛亮卒，孙权“虑魏或承衰取蜀，增巴丘守兵万人，一欲以为救援，二欲以事分割也”，蜀“亦益永安之守以防非常”，当时有“东益巴丘之戍，西增白帝之守”一说。<sup>⑤</sup>这是东巴丘历史上另一次著名的置戍事件。之后会稽王孙亮拜陆凯为巴丘督、偏将军（五凤二年 255）<sup>⑥</sup>、末帝孙皓以右丞相万彧“镇巴丘”（宝鼎二年 267）。<sup>⑦</sup>东吴镇守巴丘者非将即相，正是《太平寰宇记》中所谓“吴以为要扼之地，置戍兵以镇之”的文献渊源。

作为军事“要扼之地”，巴丘有一座既能屯兵储资又能居住办公的官员府邸，是既有必要也符合情理的。周瑜英年早逝，实际在巴丘有所作为的是鲁肃，他“以万人屯巴丘以御关羽”，彰显了东吴当时的政治目的和军事实力，后来双方虽因共同抗曹的形势而转战为和，但鲁肃这次军事备战在当时已使孙刘之战剑拔弩张。屯兵守城向乃兵家之计策，鲁肃屯兵期间，的确有筑城修防的必要和可能，这就是《水经注》中所谓的“巴丘邸阁”。比《水经注》稍后问世的南朝地理著作《舆地志》也记载道：“巴丘有大屯戍，鲁肃守之，今郡城乃鲁公所筑。”<sup>⑧</sup>《水经注》是北朝

<sup>①</sup>《元和郡县图志》卷二七：“巴陵，本汉之巴丘地也……昔羿屠巴蛇於洞庭，其骨若陵，故曰巴陵。”（下册，第 657 页）

<sup>②</sup>《三国志》卷五四《吴书·周瑜传》，第 5 册，第 1259~1264 页。

<sup>③</sup>《三国志》卷五四《吴书·鲁肃传》，第 5 册，第 1267~1272 页。

<sup>④</sup>《三国志》卷四七《吴书·孙权传》，第 5 册，第 1119 页。

<sup>⑤</sup>《三国志》卷四五《蜀书·宗预传》，第 4 册，第 1075~1076 页。

<sup>⑥</sup>《三国志》卷六一《吴书·陆凯传》，第 5 册，第 1400 页。

<sup>⑦</sup>《三国志》卷四八《吴书·孙皓传》，第 5 册，第 1167 页。

<sup>⑧</sup>顾野王著，顾恒一，顾德明，顾久雄辑注：《舆地志辑注》，上海古籍出版社 2011 年版，第 36 页。

一部“因水以证地，即地以存古”<sup>①</sup>的地理著作，《輿地志》出于历史学家顾野王之手，撰于梁，成于陈。两部地理文献都距吴未远，可以证实鲁肃在屯兵巴丘期间，的确有修筑城池的行为，而且正是南朝巴陵郡城的前身，岳州城的最早原型可以追溯到鲁肃所筑的“巴丘邸阁”。

三国时代水战频仍，巴陵城背山面湖，水面宽广的洞庭湖为操练水军提供了天然的优势，鲁肃在巴丘筑城防御，练兵进攻，攻防并举，有一定的可能性，但这只是一种推测，因为从三国至元代的文献中都未见“鲁肃阅兵楼”或类似记载。这种说法首见明末辞书《雅俗稽言》，此书在“岳阳楼”条下注曰：“一曰鲁肃阅兵楼，自三国时始也，文据《岳州风土记》”<sup>②</sup>。所据《岳州风土记》即北宋范致明的《岳阳风土记》。然四库馆臣评价此书“大抵抄自类书，子虚乌有，又获标其篇名为书名，颠倒错乱，不可缕指”<sup>③</sup>。但是此说却在民国时大行其道，如民国九年（1920）鲁荡平写《重修岳阳楼记》时就称“岳阳楼为汉末东吴鲁肃练水兵之阅兵台故址。”<sup>④</sup>到1934年于右任写《重修岳阳楼记》时，也称岳阳楼“传为鲁肃阅兵之所”。<sup>⑤</sup>

当代岳阳楼研究专家何林福在早年作《朗月清风岳阳楼》时，将传闻坐实：“据历史文献记载，岳阳楼最早建于公元210年，也就是‘建安十五年，瑜死巴丘，既而孙权使鲁肃以万人屯巴丘，始筑城’。这里依山傍湖，鲁肃常在这里检阅水军，因此叫‘阅兵台’。”<sup>⑥</sup>到1989年编撰《岳阳楼史话》时，再推衍出“修楼”一事：“赤壁大战以前，周瑜在巴邱山100多米远的地方修建了屯军储粮的巴丘邸阁，亦为周瑜水军都督府。于是，鲁肃在这基础之上，一方面派人加修城墙和防御工程，把巴丘邸阁扩建为巴邱城……一方面选择巴邱山下宽阔的洞庭水面作为训练水兵的基地，抓紧训练水兵，并在西门城门上修建了一座城楼，便于指挥和检阅水军，因此命名为‘阅兵楼’，或曰‘阅兵楼’，相传这就是岳阳楼的前身。”<sup>⑦</sup>1997年修编撰《岳阳楼志》时，便给予了“鲁肃阅兵楼”这一说法以正面肯定：“建安二十年，鲁肃代周瑜‘以万人屯巴丘’，加强战备，运用东吴历来重视‘夹门口立坞’的战术，构筑城堡，操练水军，作为屯军备战的营垒……富有谋略的鲁肃，为着整齐配套、固城御敌，在修建巴丘城时，修建了城楼。”<sup>⑧</sup>《志》犹如此，其他同类论文著作便陈陈相因，皆认为岳阳楼的前身就是东吴鲁肃所建的阅兵台。

<sup>①</sup>郦道元注，王先谦校：《合校水经注·序言》，中华书局2009年版。

<sup>②</sup>张存绅《雅俗稽言》，《中国民俗方言谚语丛刊初编》（影印本），江苏广陵古迹刻印社1989年版，第7册，第477页。

<sup>③</sup>《钦定四库全书总目》（整理本），上册，第1687页。

<sup>④</sup>鲁荡平《重修岳阳楼记》，《岳阳楼志》，第298页。

<sup>⑤</sup>于右任《重修岳阳楼记》，《岳阳楼志》，第300页。

<sup>⑥</sup>何林福《朗月清风岳阳楼》，《岳阳楼志》，第308页。

<sup>⑦</sup>何林福著：《岳阳楼史话》，广东旅游出版社，第9页。

<sup>⑧</sup>《岳阳楼志》，第68页。

可见，岳州城虽然可以追溯到三国时东吴时的“巴丘邸阁”，但从鲁肃“筑城”到“阅兵”，再到“修楼”，很大程度是后人的推演之辞。岳阳楼作为岳州城最重要的城门楼，其楼体历史久远，但在可靠文献出土前，“鲁肃阅军楼”的说法仍不能作为考证结论加以推广。人们在追溯文化遗迹的历史时，往往贪求“悠久”，而不惜发挥想象，将推测加以枝叶，坐而为实。还原“鲁肃阅军楼”这一说法的形成过程，可以明晰历史文献和推测设想之间的界限，避免片面解读历史。

## （2）关于“巴陵城楼”

称岳阳楼的前身为“鲁肃阅军楼”，有很大的猜测成分，但岳阳楼和六朝时的“巴陵城楼”之间，的确有紧密的联系。这是因为：自巴陵设县后，其县城临湖一面的确筑有城楼，而六朝的巴陵郡城和隋唐以来的岳阳城，在城体上有直接的过渡性和延续性。六朝文人题咏的巴陵城楼，与唐人笔下的岳阳楼也已十分相似。岳阳楼闻名天下后，文人也常以“巴陵城楼”的古名相称。

南朝宋文帝元嘉三年（426），颜延之自始安郡返都城建康路过巴陵县，与当时的湘州刺史张劭共登巴陵城楼眺望，写下“江汉分楚望，衡巫奠南服。三湘沦洞庭，七泽霭荆牧”<sup>①</sup>的诗句，其景物描写与后来的岳阳楼登眺已别无二致。十三年后（439），巴陵升县为郡，增筑郡城<sup>②</sup>，巴陵城楼很可能也得到了重建或整修。梁萧绎《赴荆州泊三江口》诗中就有“丛林多故社，单戍有危楼”<sup>③</sup>之句，“危楼”指的可能就是“巴陵城楼”。元人段惟德有一首七古《登岳阳楼》云：“我行持节按广海，驿骑暂驻巴陵城。巴陵城楼冠天下，风轩月户云雾屏。平生梦想今始到，危阑乍倚神魂惊”<sup>④</sup>，可见后人心目中的岳阳楼，就是六朝时的巴陵城楼。

## 二、名称之演变

清人全祖望《重葺岳阳楼志序》曰：“岳阳楼之著也，自唐始。然张燕公、赵冬曦则但称南楼，崔櫓则别称洞庭楼，李群玉则称驿楼，而更追而溯之，颜光禄当六朝时已称之为巴陵城楼。或曰‘别自有楼，非一地也’，或曰‘一楼而异名也’，盖世远莫之能明。”<sup>⑤</sup>全祖望提到的名称中，除“巴陵城楼”外，“南楼”、“洞庭楼”、“驿楼”都集中出现在唐代。这些名称和岳阳楼之间，究竟是属“一楼而异名”，还是“别自有楼”，清人已觉其复杂难辨。

<sup>①</sup>颜延之《始安郡还都与张湘州登巴陵城楼作》，见丁福保编：《全汉三国两晋南北朝诗》，中华书局1959年版，上册，第618页。

<sup>②</sup>《（隆庆）岳州府志》卷六“军政考”：“今岳州郡城，始于宋元嘉十六年，因肃旧围增筑。”《天一阁藏明代方志选刊》本，上海古籍书店1963年影印本。

<sup>③</sup>萧绎《赴荆州泊三江口》，《全汉三国两晋南北朝诗》，下册，第947页。

<sup>④</sup>段惟德《登岳阳楼》，《全元诗》，第65册，第135页。

<sup>⑤</sup>全祖望《重葺岳阳楼志序》，《岳阳楼志》，第289页。

## (1) 张说笔下的“南楼”

唐立国百年后，岳州城迎来了“燕许大手笔”之“燕国公”张说。岳州地处潇湘，气候湿热，向为“迁客骚人”往来之地。玄宗开元三年，张说坐事贬岳州刺史<sup>①</sup>。而张说在遭贬之前已踞高位：先天二年（713），因献计平定太平公主，深得玄宗嘉赏，秋八月以银青光禄大夫大夫、上柱国，再封燕国公，食实封二百户，九月迁中书令，十一月兼修国史，十二月再改紫微令。但不久之后即因与宰相姚崇不合，出为相州刺史，充河北道按察使，年余后又“坐事”贬岳州，停食封。三年不到的时间，张说宦海沉浮，心情忧怨悲惧，阅尽岳州城早晚之景，踏遍岳州城可游之地，以诗酒琴游排解烦愁，为岳州城多处美景留题，《新唐书》称其“既谪岳州，诗益凄婉”<sup>②</sup>。

宋初《太平寰宇记》在“岳阳楼”下记载：“唐开元四年，唐张说自中书令为岳州刺史，常与才士登此楼，有诗百余篇列于楼壁。”<sup>③</sup>北宋末《岳阳风土记》也有类似说法：“唐开元四年，中书令张说除守此州，每与才士登楼赋诗，自尔名著。”<sup>④</sup>明人高崧《游岳阳洞庭记》云：“夫岳阳楼据洞庭之胜…唐开元间张说谪守是邦，登临赋诗，自尔名重。”<sup>⑤</sup>清康熙时人李遇时在《重修岳阳楼记》中还说：“考斯楼，唐以前不甚显。自开元初，中书令张燕公出守是邦，登临歌咏，日相播扬。”<sup>⑥</sup>这些记载都表明岳阳楼的成名与张说登楼赋诗有关。

然而，今传《张燕公集》中并没有咏写“岳阳楼”的诗篇，而有多篇“南楼”诗。众人笔下的“南楼”，是一座城隅之上临湖而立的危楼——“危楼泻洞庭，积水照城隅”<sup>⑦</sup>，是一座可以西北望京县的高台——“终日西北望，何处是京县。屡登高春台，徒使泪如霰”<sup>⑧</sup>，是一处可以雾里辨岛白波看舟的所在——“孤岛轻雾里，行舟白波上”<sup>⑨</sup>。临洞庭湖、看君山岛，“南楼”的视野和方位，与后来唐人笔下的岳阳楼何其相似。自宋人开始，便已将“南楼”等同于“岳阳楼”。《大清一统志》即载：“唐张说诗止有南楼，并无称岳阳楼者，其《与赵冬曦登南楼》诗有云‘危楼泻洞庭，积水照城隅’，是楼在城隅而临湖岸，所登即岳阳楼也。”<sup>⑩</sup>

<sup>①</sup>关于张说贬岳州刺史的时间，两《唐书》俱未载确切时间，仅知在开元初期。《岳阳风土记》和《舆地纪胜》皆作“开元四年”，今人熊飞著《张说年谱新编》系于“开元三年四月，四十九岁”时。（花木兰出版社，第99页）

<sup>②</sup>《新唐书》卷一二五《张说传》，第14册，第4406~4410页。

<sup>③</sup>乐史撰，王文楚点校：《太平寰宇记》卷一一三，中华书局2007年版，第2299页。

<sup>④</sup>范致明撰：《岳阳风土记》，明刻百川学海本。

<sup>⑤</sup>高崧《游岳阳洞庭记》，《岳阳楼志》，第278页。

<sup>⑥</sup>李遇时《重修岳阳楼记》，《岳阳楼志》，第286页。

<sup>⑦</sup>张说《与赵冬曦尹懋子均登南楼》，见张说撰：《张燕公集》，上海古籍出版社1992年版，第58页。

<sup>⑧</sup>尹懋《奉陪登南楼》，《张燕公集》，第58页。

<sup>⑨</sup>赵冬曦《奉陪登南楼》，《张燕公集》，第58页。

<sup>⑩</sup>穆彰阿，潘锡恩等纂修：《大清一统志》卷三五九“岳州府·古迹”，上海古籍出版社2008年版，第8册，第

但也有人持有异议。因为北宋范致明《岳阳风土记》在“岳阳楼”之外别立“南楼”：“南楼，阳公台，皆见岳阳诗咏，今并无遗迹可践，或云楚泽门，旧南楼也，今废。”<sup>①</sup>且并未提及它与张说或岳阳楼有何关系，给人一种岳阳楼和南楼别为二楼的印象。清人吕恩湛也认为“今之岳阳楼非昔之南楼”：“至所云南楼，则下临澧湖，盖在今郡城南数里。所谓澧湖…在巴陵县东南，即今之南津，而东通阁子湖者是。”<sup>②</sup>

判断南楼是否是为岳阳楼，可从张说诗文的传世情况加以考察。北宋庆历年滕宗谅编《岳阳楼诗集》时，认为“古今才人钜公，登临记傲，流叹声藻，散在编简，或传诵于人口者才不过一二，惟张燕公文字最著”<sup>③</sup>，既编入《岳阳楼诗集》，则滕宗谅所云“张燕公文字”必为张说描写岳阳楼的诗篇。假如“岳阳楼”和“南楼”别为二楼，那么“岳阳楼诗”必然不会在滕宗谅之后反遭遗失而仅有“南楼诗”传世。滕宗谅所说的“张燕公文字”，可以断定正是今日《张燕公集》中的“南楼”篇章。《岳阳风土记》中虽别立“南楼”，但实为岳州城南门楚泽门上的城楼，楚泽门至北宋末时早已“经火不复完治”，惟留遗址，门上城楼亦毁圮不存，故宋人称之为“旧南楼”，与宋人眼中的岳阳楼并无关联。

古人因方位为建筑物取名，除了以城墙为参照系外，还常以府治为参考物。考之岳州城池图，岳阳楼位于岳州府治正南，恰如《（光绪）巴陵县志》所言：“所云南者，岳楼于郡署为南，于城乃为西，故以郡署方位称也。”<sup>④</sup>南楼是岳阳楼定名前的别称。

## （2）李白、贾至始称“岳阳楼”

既然岳阳楼在定名之前称作“南楼”，那么“岳阳楼”之称起于何时呢？从张说笔下只称“南楼”来看，在其离岳之前，尚未有“岳阳楼”之称。改名应是“南楼”闻名以后的事。张说于开元五年（717）春迁荆州大都督府<sup>⑤</sup>，这是岳阳楼定名的时间上限。“岳阳楼”首见文献的记载，是李白和贾至的诗歌。贾至有五律《岳阳楼宴王员外贬长沙》、七绝《岳阳楼重宴王八员外贬长沙》和五律《送王员外赴长沙》等诗<sup>⑥</sup>，李白有《与夏十二登岳阳楼》<sup>⑦</sup>一诗。只要考知贾、李诗歌的写作时间，就可得岳阳楼定名的时间下限。

据《新唐书》贾至本传，至“（至德中）坐小法贬岳州司马，宝应初召复故官”

508页。

<sup>①</sup>范致明撰：《岳阳风土记》，明刻百川学海本。

<sup>②</sup>吕恩湛《重修岳阳楼记》，《岳阳楼记》，第291页。

<sup>③</sup>滕宗谅《岳阳楼诗集序》，《全宋文》，第19册，第187页。

<sup>④</sup>姚诗德，郑桂星修，杜贵墀编纂：《（光绪）巴陵县志》卷七六，岳麓书社2008年版，第692页。

<sup>⑤</sup>熊飞著：《张说年谱新编》，第107页。

<sup>⑥</sup>依次见《全唐诗》，第7册，第2596、2599、2595页。

<sup>⑦</sup>李白《与夏十二登岳阳楼》，《李白集校注》，第3册，第1249页。

<sup>①</sup>，吴缙《新唐书纠谬》补充贾至坐贬的原因是，乾元二年（759）三月“九节度之师溃于滏水”，贾至“弃汝州而出奔”<sup>②</sup>；贾至到贬所岳阳的时间应为该年秋天。贾至的岳阳楼诗歌即作于他贬岳期间，当时他的好友“王八员外”贬长沙，贾至在岳阳楼上设宴送别。如此，贾至的岳阳楼诗可以确定作于乾元二年秋或稍后。

李白的《与夏十二登岳阳楼》，通常被认为是乾元二年（759）秋李白流放夜郎遇赦返回经过岳阳时与李晔、贾至、裴侍御等人同游所作，同期还有《陪族叔刑部侍郎晔及中书贾舍人至游洞庭五首》、《陪侍郎叔游洞庭醉后三首》、《巴陵赠贾舍人》等<sup>③</sup>。如上述，则李、贾二人的岳阳楼诗作大约同期写成，都是安史之乱后肃宗时期的作品<sup>④</sup>。也就是说，“岳阳楼”是在玄宗开元五年（717）到肃宗乾元二年（759）之间定名的，这一时段正是以开元、天宝为中心的盛唐时代。

岳阳城在盛唐时经历过一次修筑。南宋《方輿胜览》引《旧经》云，天宝初裴光瓚曾对岳州城“重加版筑”<sup>⑤</sup>。城楼是城池极其重要的组成部分，每座城门也都有特定的名称，岳阳城之西门即称“岳阳门”。“南楼”因燕国公张说的题咏已楼名始著，但名称稍显普通，称作“岳阳楼”方有一城之胜的意味，“南楼”改称“岳阳楼”或与本次修筑城池有关。不过这种推测有待新史料的检验。

### （3）定名“岳阳楼”后再无别称

自李白、贾至之后，题咏岳阳楼的人逐渐多起来。杜甫有两首诗作于岳阳楼，一是大历三年（768）的《登岳阳楼》<sup>⑥</sup>，一是次年春《陪裴使君登岳阳楼》<sup>⑦</sup>。前一首是杜甫集诗最负盛名的作品之一，历代评价甚高。这是杜甫第一次登上岳阳楼，当他登楼吟出“昔闻洞庭水，今上岳阳楼”的诗句时，和李白的“楼观岳阳尽”一样，充满着对天下胜景的赞叹。之后还有永贞元年（805）韩愈自阳山令移江陵法

<sup>①</sup>《新唐书》卷一九《贾至传》，第14册，第4299页。

<sup>②</sup>吴缙纂：《新唐书纠谬》卷一一“载述脱误”，明影宋钞本，国家图书馆出版社2011年版，中册，第42页。

<sup>③</sup>安琪主编：《李白年谱编年注释》，巴蜀书社1990年版，第1508页。

<sup>④</sup>按，李白与贾至、李晔、裴侍御等人游洞庭的诗歌，可以确定在乾元二年无疑。但李白一生不止一次到过岳州，而目前存世的所有与岳阳有关的诗歌，都被系于乾元二年，这貌似有点不大合理。《与夏十二登岳阳楼》一诗开篇云：“楼观岳阳尽，川迥洞庭开。雁引愁心去，山衔好月来。”更像年轻的诗人离开家乡后，第一次见到洞庭湖和岳阳楼时感受，而不太像一个多次来往岳州、且已历经磨难的老朋友对岳阳楼的咏叹。今人吕华明、程安庸、刘金平等人在《李太白年谱补正》中考订出李白第一次出蜀的时间在开元十二年秋，并认为《峨眉山月歌》、《初下荆门》为出蜀所作，《早发白帝城》为开元十三年春作，《自巴东舟行经瞿塘峡登巫山最高峰晚还题壁》为本年岁末作，《宿巫山下》、《荆门浮舟望蜀江》、《渡荆门送别》等诗为开元十四年春。这些诗歌的系年，很多都颠覆了前人的说法，其结论正确与否此处不加妄议，但其视角颇具启示。在此，本人提出一个大胆的猜想，李白《与夏十二登岳阳楼》的写作时间，或许不在乾元二年，而也在开元十几年诗人初次出蜀时道经岳阳所作。如果这一猜想合理，那么李白书写岳阳楼的时间，不仅要比贾至早得多了，而且距离张说离开岳阳的时间非常接近。即南楼在张说离开岳州不久后就改称岳阳楼，李白是第一个咏写岳阳楼的人。但这目前只是笔者的一种猜想，尚无史料依据，此诗仍暂系于乾元二年秋。

<sup>⑤</sup>《方輿胜览》卷二九，中册，第511页。

<sup>⑥</sup>杜甫《登岳阳楼》，《杜诗详注》，第5册，第1946页。

<sup>⑦</sup>杜甫《陪裴使君登岳阳楼》，《杜诗详注》，第5册，第1949页。

曹道经岳阳时所作的长篇《岳阳楼别窦司直》<sup>①</sup>、同年秋刘禹锡贬连州刺史道经江陵与韩愈相见后所作的《韩十八侍御见示岳阳楼别窦司直因令属和重以自述故足成六十二韵》<sup>②</sup>、元和十四年（819）白居易自江州赴忠州道经岳州时所作的《题岳阳楼》<sup>③</sup>、大中元年（847）冬李商隐的《岳阳楼》七绝二首<sup>④</sup>，等等。

有两首诗值得注意，一首是李群玉的《洞庭驿楼雪夜讌集奉赠前湘州张员外》<sup>⑤</sup>，一是崔櫓的《夜登洞庭楼》。前者因有“昔与张湘州，闲登岳阳楼”之句，从而被认为“洞庭驿楼”就是岳阳楼。崔诗今不可见，后人猜测其中“洞庭楼”也是岳阳楼。如《（隆庆）岳州府志》卷七云：“洞庭楼，唐崔櫓有《夜登洞庭楼诗》，疑即岳阳。”<sup>⑥</sup>《大清一统志》载：“唐崔櫓诗称‘洞庭楼’、李群玉又称‘洞庭驿楼’，意其时楼为定名岳阳楼，于郡署为南，而洞庭则以湖称耶？”<sup>⑦</sup>

一个大雪之夜，李群玉与好友张员外在“洞庭驿楼”讌集酬唱，诗人想起早年二人共登岳阳楼的经历，于是以“昔与张湘州，闲登岳阳楼”的回忆展开思绪，这是往事联想，并不能因两人曾经登过岳阳楼，就判定此次相会的“洞庭驿楼”就是岳阳楼。而且古代的驿楼与城楼，各司其职，功能迥异。驿楼是官员来往的暂住之地，城楼乃防御之用，有眺望之便。二者不能混淆。也不能因为楼在洞庭湖边，便断定“洞庭楼”就是岳阳楼。宋人范致明在撰《岳阳风土记》时曾提到崔櫓：“崔櫓有《登岳阳楼》、《云梦亭》、《洞庭楼》三诗。今云梦、洞庭亭楼莫知其处。”<sup>⑧</sup>既然将岳阳楼、洞庭楼并列而立，且称不知“洞庭楼”在何处，说明二者并无关联。综上，岳阳楼位于岳州城西门之上，是一座俯瞰洞庭、眺望君山的城楼，它的前身是六朝时代的“巴陵城楼”，在唐前期又因处于州治之南而称作“南楼”，开元名相张说贬岳题诗之后楼名始著，天宝前后改称“岳阳楼”。此后李白、贾至、杜甫、韩愈、白居易、李商隐等诗人，均为岳阳楼留题，楼名“与君山、洞庭相表里”。此后不复更名，一直以“岳阳楼”之名行世。

<sup>①</sup>韩愈《岳阳楼别窦司直》，见韩愈著，屈守元，常思春主编：《韩愈全集校注》，四川大学出版社1996年版，第246页。

<sup>②</sup>卞孝萱《刘禹锡年谱》，《卞孝萱文集》第一卷，凤凰出版社2010年9月版，第34~41页。

<sup>③</sup>朱金城著：《白居易年谱》，上海古籍出版社1982年版，第101页。

<sup>④</sup>张采田著：《玉溪生年谱会笺》卷三，上海古籍出版社2010年2月版，第122~125页。

<sup>⑤</sup>李群玉《洞庭驿楼雪夜讌集奉赠前湘州张员外》，《全唐诗》，第17册，第6578页。

<sup>⑥</sup>钟崇文撰：《（隆庆）岳州府志》卷七《职方考》，《天一阁藏明代方志选刊》，上海古籍书店1963年影印本。

<sup>⑦</sup>穆彰阿，潘锡恩等纂修：《大清一统志》卷三五九“岳州府·古迹”，上海古籍出版社2008年版，第8册，第508页。

<sup>⑧</sup>范致明撰：《岳阳风土记》，明刻百川学海本。

## 第二节 岳阳楼的重建

岳阳楼在唐代的建葺情况已不可考，宋代以后始有重建记载。宋代以后岳阳楼的重建情况，前人已有详考，虽偶有讹误，但整体来说，岳阳楼的建葺史已比较明晰。本节欲围绕岳阳楼的历代重建，对前人关注不多的相关问题作些考述，展开岳阳楼的历史画卷。

### 一、庆历重修

庆历重修是岳阳楼历史上第一次有明确记载的重修，也是影响最为深远的一次重修。范仲淹《岳阳楼记》名垂千古，滕宗谅也赖以青史流芳。前人之研究要么围绕滕子京修楼展开考订，要么围绕范《记》的艺术和影响展开论述，很少将滕的修楼事件放在当时同类事件中加以看待，或将范《记》放在记文的文体发展中加以观照。

#### (1) 滕宗谅在岳州的作为

庆历二年（1042）十一月，因枢密直学士、右谏议大夫范仲淹之荐，滕宗谅由刑部员外郎、直集贤院、泾州知州事，升为天章阁待制、环庆都部署经略安抚招讨使，兼知庆州。后滕宗谅因被御史弹劾前在泾州枉费公使钱，于庆历三年（1043）九月，由庆州徙权知凤翔府。因宗谅不配合调查，焚毁文书，天威震怒，几欲下狱，蒙范仲淹、谏官欧阳修等力辩其冤，方免于牢狱，于庆历四年（1044）春正月，降为祠部员外郎，知虢州。同年二月，御史中丞王拱辰认为滕宗谅止削一官，不足以戒惩，且有奏其在庆州、虢州皆有乱法之事，旋再黜岳州。<sup>①</sup>关于滕宗谅使用公使钱的原委，范仲淹在《奏雪滕宗谅张亢》、《再奏辩滕宗谅张亢》两文中叙述颇详，确系冤案。滕宗谅是以罪臣的身份带着委屈和愤慨来岳州上任的。这就是《岳阳楼记》首句所云“庆历四年春，滕子京谪守巴陵郡”的政治背景。

滕宗谅到岳州后，虽有郁结，但仍积极治理一方政务。在岳州共做了三件大事，一是迁建学官，二重修岳阳楼，三是筑偃虹堤。滕宗谅一向注重儒学，“守玉山、吴兴、安定，皆立学”，“凡为郡，必兴学、见诸生以为政先”，当他见岳州“郡学俯于通道，地迫制卑，讲肆无所容”的状况后，便审度新址，将其迁往“牙城之东”。适逢当时“京师倡学，诏诸郡置学官，广生员”，于是他又“大其制度以营之”，“建阁以聚书，辟堂以授经”，“郡人由是知孝悌礼义，皆本于学”。事毕后，滕宗谅修书一封，请尹洙作记，尹洙于庆历六年八月某日撰成《岳州学记》。<sup>②</sup>

滕宗谅到岳州做的第二件事便是重修岳阳楼。滕宗谅贬岳之前，就已从唐人的

<sup>①</sup>《续资治通鉴长编》卷一三八~一四六，第6册，第3309~3553页。

<sup>②</sup>尹洙《岳州学记》，《全宋文》，第28册，第37页。

“声诗赋咏”中得知岳阳楼和洞庭湖的大名，所谓“自有唐以来，文士编集中无不载其声诗赋咏，与洞庭君山率相表里”。但他开始认为前人赋咏“誇说过矣”，待他抵达岳州登楼之后，不仅“疑与信俱释”，而且“恨向之作者所得仅毫末”，未能形尽楼之大观。于是分命僚属，将唐人歌咏岳阳楼的诗篇摘出七十八首，加上宋初几位名公的诗歌，“榜于梁栋间”。由此可知滕宗谅初至岳阳时，岳阳楼仍可供登临。但滕宗谅觉得旧楼不够宏大隆显，于次年春“鸠材僱工，稍增其旧制”<sup>①</sup>，即重修了岳阳楼。这次工程“不用省库钱”，而是征集征集“民间有宿债不肯偿者，献以助官”，结果“民负债者争献之，所得近万緡”，“楼成极雄丽，所费甚广”，“州人不以为非，皆称其能”。<sup>②</sup>新楼落成后，滕宗谅感于“古今诸公于篇咏外，率无文字称记”，修书一封给他的同年好友、当时集文名政声于一身的范仲淹，请为作记，并附上画工所绘《洞庭春晚图》以助文思<sup>③</sup>，范仲淹于庆历六年九月十五日写成千古名文《岳阳楼记》。<sup>④</sup>

筑偃虹堤是滕宗谅在岳做的第三件事。岳阳西临洞庭，乃“荆潭黔蜀四会之冲也”，往昔舟船来往湖中，无所寓泊，“又常有风波之恐，覆溺之虞”，所以他决定在岳阳门和金鸡滩之间筑一座长堤，拟名堰虹。滕宗谅早前任泰州从事时，就在与范仲淹“同护海堰之役”中表现出非凡的治水才能。这次筑堤之前，他作了详细的筹划，对工程规模、所需人力、物力、财力，均作了计算和预估，并请工人绘制了详细的施工图纸。庆历五年深秋，他修书一封，连同绘有偃虹堤施工图的《洞庭图》，差人一齐送抵欧阳修，请为作记。欧阳修当时新贬滁州，发书按图，询问详情，作《与滕待制子京书》<sup>⑤</sup>答复，并于庆历六年某月撰成《偃虹堤记》一文。<sup>⑥</sup>不过筑堤之事尚未完成，滕宗谅便移调苏州，不久即卒。王得臣《麈史》载：“岳阳西濒大江，夏秋洞庭水平，望与天际，而州步无艤舟之所，人甚病之。庆历间滕子京谪守是邦，尝欲起巨堤以捍怒涛，使为弭楫之便，先名曰‘偃虹堤’，求文于欧阳永叔，故述堤之利详且博矣，碑刻传于世甚多。治平末，予宰巴陵，首访是堤，郡人曰：‘滕未及作而去。’”<sup>⑦</sup>可知偃虹堤并未筑成。

从滕子京在岳州所做三件事均主动向好友求记的行为来看，尤其是求《岳阳楼记》和《偃虹堤记》的时候，还附以图画，以供撰文者了解具体

<sup>①</sup>司马光撰，王根林校点：《涑水纪闻》卷九，上海古籍出版社2012年版，第91页。

<sup>②</sup>滕宗谅《与范经略求记书》，《全宋文》，第19册，第186页。

<sup>③</sup>范仲淹《岳阳楼记》，见范仲淹著，李勇先，王荣贵校点：《范仲淹全集》，四川大学出版社2007年版，上册，第194~195页。

<sup>④</sup>欧阳修《与滕待制书》，《全宋文》，第33册，第267页。

<sup>⑤</sup>欧阳修《偃虹堤记》，《全宋文》，第35册，第143页。

<sup>⑥</sup>王得臣撰，俞宗宪校点：《麈史》，上海古籍出版社2012年版，第40页。

情况、加以发挥，这不仅体现了滕宗谅做事的周到细心，也反映出他对“记文”的价值和意义有十分深刻的认识。在《与范经略求记书》中，他所谓“天下郡国，非有山水环异者不为胜，山水非有楼观登览者不为显，楼观非有文字称记者不为久，文字非出于雄才钜卿者不成著”<sup>①</sup>的议论，不仅是在谈“楼台”与“文字”的关系，也是在谈一般意义上的“景观”与“文字”的关系。滕宗谅在建岳州学官、修岳阳楼、筑偃虹堤三件事中，切实贯彻了他的这一“理论”，也影响了后来一千多年“修楼必记”的传统。将修岳阳楼与另外两件事放在一起观照，不仅能对范仲淹评价滕在岳州的“知名乐职，庶务毕葺”、“政通人和，百废俱兴”有更加具体的认识，也能将滕宗谅重修岳阳楼的行为放在更为宽泛的“景观理论”中来看待。

## （2）滕宗谅为岳阳楼编《集》作《序》

滕子京与岳阳楼的关系，除了修楼求记外，还有一项重大举动，就是主编了岳阳楼历史上第一部诗文专集《岳阳楼集》，并亲自作序。前人多讨论其《与范经略求记书》一文，对其《岳阳楼诗集序》论述较少。今天重读这篇《序》文，对了解岳阳楼的来历、认识滕子京的重修动机，尤其是了解他对岳阳楼文学精神的体认，有非常重要的参考价值。

这篇序文首叙洞庭湖和岳阳楼的胜景及古今咏叹之盛，次述三国、六朝、隋唐数百年间岳阳楼的登临活动和文学活动，最后以一事例说明文学作品对于自然美景的传播价值，以此归结到他编辑《岳阳楼集》的目的。其中第三层意思在《与范经略求记书》中已有所表达，可以两相对读，加深理解。第二层从岳州的历史讲到唐代岳阳楼诗歌的叹惋之意，既是追溯岳阳楼历史的重要线索，也是对岳阳楼文学精神的高度概括。在谈到岳阳楼诗歌时，滕子京独许“张燕公文字”：“古今才人钜公，登临寄傲，流叹声藻，散在编简，或传诵于人口者，才不过一二，惟唐张燕公文字最著。”<sup>②</sup>为什么滕子京于李白、杜甫、刘禹锡、韩愈等人皆不提，而偏偏心许张说，这与他们二人相似的贬谪经历、相通的情感体验有关。

滕子京在岳州填过一阙《临江仙》词：

湖水连天天连水，秋来分外澄清。君山自是小蓬瀛。气蒸云梦泽，波撼岳阳城。帝子有灵能鼓瑟，凄然依旧伤情。微闻兰芷动芳馨。曲终人不见，江上数峰青。<sup>③</sup>

<sup>①</sup>滕宗谅《与范经略求记书》，《全宋文》，第19册，第186页。

<sup>②</sup>滕宗谅《岳阳楼诗集序》，《全宋文》，第19册，第187页。

<sup>③</sup>滕宗谅《临江仙》，《全宋词》，第1册，第140页。

词句化用了孟浩然、钱起等唐人诗篇的成句，但“凄然依旧伤情”才是词旨所在。据南宋周恂《清波杂志》载：“滕子京守巴陵，修岳阳楼，或赞其落成，答以‘落甚成，只待凭栏大恸数场！’”<sup>①</sup>可见滕宗谅在岳州虽积极为政，但他对贬黜一事仍难以释怀。当时他谪居在滁州的欧阳修就以“有志皆尝胆，何人可鉴怀。儒生半投笔，牧竖亦输财。沮泽辞犹慢，葡萄馆未开。支离莫攘臂，天子正求才”的诗篇“警激”过他<sup>②</sup>，后来范仲淹在《岳阳楼记》中也有“不以物喜，不以己悲”之语劝诫。

岳州地僻湖湘，气候湿热，迎来送往者不是流迁的官员，就是失意的墨客。正如《岳阳楼记》所说：“迁客骚人，多会于此。”张说的“凄婉”之诗，勾起了滕子京的“伤情”之词。滕子京将他对张说诗歌的认同，写进《岳阳楼诗集》的序言中，不仅仅是在情感上与张说产生共鸣，而且也奠定了岳阳楼文学的“贬谪基调”。这种对“贬谪”身份的自觉认同和后来范仲淹“忧乐”精神的砥砺，使后世岳阳楼文学常表现出一种“用世的气质”，与“才子气质”的滕王阁文学和“仙人气质”的黄鹤楼文学，别有不同。

### （3）范仲淹《岳阳楼记》的文体特色和形成渊源

关于范仲淹《岳阳楼记》的历史背景、艺术成就、精神内涵，前人之述备矣。在探讨后世对《岳阳楼记》的评价时，也涉及到文体问题，但只侧重叙述后世论家对其文体特色的认同或反对，对其之所以形成这种文体特色的由来讨论得很少。下文试从文体演变的角度，探讨《岳阳楼记》的文体特色和形成渊源，并以此来观照《岳阳楼记》在记体文演变中的地位与影响。

滕宗谅收到范仲淹的《岳阳楼记》后，仿唐人传统<sup>③</sup>请当时书法家苏舜钦书写，金石家邵竦篆额，立“四绝碑”<sup>④</sup>。不过当时针对《岳阳楼记》的谈论并非全是溢美之辞，有两位著名文人就对范《记》“颇有微词”，他们正是滕宗谅求作《岳州学记》的尹洙和求作《偃虹堤记》的欧阳修。据说尹洙和欧阳修读过范《记》后，一个认为“传奇体尔”<sup>⑤</sup>，一个“不以文章许之”<sup>⑥</sup>。二人都着眼于“记”的文体问题。

<sup>①</sup>周恂著，刘永翔校注：《清波杂志校注》卷四，中华书局1994年版，第138页。

<sup>②</sup>欧阳修《得滕岳阳书大夸湖山之美郡署怀物甚野其意有恋著之趣作诗一百四十言为寄且警激之》，见欧阳修撰，李之亮笺注：《欧阳修集编年笺注》，巴蜀书社2007年版，第3册，第574页。

<sup>③</sup>唐太宗永泰年间，阎伯瑾受鄂州刺史穆宁之命撰《黄鹤楼记》，文成后刻碑立石，魏万成书，李阳冰篆额。（《舆地纪胜》卷六七，第5册，第2410页）

<sup>④</sup>郑民瞻《重建岳阳楼记》：“庆历中，滕子京作而新之，时人以范记、苏书、邵篆与兹楼，好为‘天下四绝’。”（何培金编注：《历代岳阳楼记》，中国文史出版社1992年版，第9页）又《澠水燕谈录》卷六：“庆历中滕子京谪守巴陵，治最为天下第一，政成，重修岳阳楼，属范文正公为记，词极清丽。苏子美书石，邵竦篆额，亦皆一时精笔，世谓之‘四绝’云。”（王辟之撰，韩谷校点：《澠水燕谈录》，上海古籍出版社2012年版，第45页）

<sup>⑤</sup>陈师道《后山诗话》：“范文正公为《岳阳楼记》，用对语说时景，世以为奇。尹师鲁读之曰：‘传奇体尔。’”

“记”是以叙事为主的一种文体。明徐师曾《文体明辨·记》曰：“按《金石例》云，‘记者，纪事之文也。’《禹贡》、《顾命》乃记之祖；而记之名，则昉于《戴记》、《学记》诸篇。厥后杨雄作《蜀记》，而《文选》不列其类，刘勰不著其说，则知汉魏以前，作者尚少；其盛至唐始也。其文以叙事为主，后人不知其体，顾以议论杂之。”<sup>②</sup>这段文字不仅申明“记文”的特点是“记叙”而非“议论”，而且指出“记文”之盛“自唐始”。宋初姚铉选唐文精华成《唐文粹》一百卷，其中卷七十一至七十七专列“记文”，有题于各种行政官署的“壁记”，如李华《御史大夫壁记》、白居易《江州司马厅壁记》，有专为亭台楼阁轩榭等建筑物所作的记，如柳宗元《西轩记》、韩愈《燕喜亭记》，还有为一些特定物品或事件专作的记，如韩愈《画记》和白居易《种竹记》。发展至宋，记体之文在数量上、种类上和写法上都获得巨大的突破与发展。

尹洙称《岳阳楼记》为“传奇体”，指的是“以对语写时景”的写作手法。欧阳修的“不满”，也主要是指《岳阳楼记》逾越了“记文”的“记叙”本体。只要将同样背景下、同期所作的《岳州学记》和《偃虹堤记》对读一番，便可见这两篇文章皆秉承了以客观“记叙”为传统的写法。相比之下，《岳阳楼记》融叙事、写景、议论于一体，且中间的两段写景占去主要篇幅，并不符合记文以“记叙”为传统的写法，所以引起尹洙、欧阳修的“微词”。尹、欧与范公不仅是政治上的道友，也是生活中的朋友，他们的“微词”恰能真实地反映出北宋前期文人的文体观。那么，《岳阳楼记》的这种文体特色，是欧阳修的创新吗？以下试选取几篇中晚唐和宋初的几篇记文，来分析它们与《岳阳楼记》之间的联系。

韩愈作于元和十五年（820）的《新修滕王阁记》，以其年少时对滕王阁的憧憬、成年后数次不能到滕王阁一游的经历、王仲舒修楼求记的原委为叙述内容，语言晓畅，情感质朴，毫无夸饰之辞，通篇以“记叙”为手法，几乎没有写景和议论的成分。当然，韩愈始终未能一到滕阁，未能目睹滕阁之景，但这并不是文章不写景的根本原因。唐人记文并非全然不涉写景或议论，如唐大中二年（848）韦恻所作的《重建滕王阁记》中就有一大段文字描写新阁的四时之景，也不乏“不有废绝，孰能兴耶”之类的感叹，但是这些穿插其中的写景、议论文字都是围绕记叙的目的而作，并非独立存在。而且如果将韩、韦二《记》再作一比较，可以明显看出韦《记》在“记事”方面的比重更大，除了简要回顾滕阁的历史、交代滕阁遭火与新修的原委和过程，还详细记载了新阁的规模尺寸，这比韩文能显出“记述”的用意。

传奇，唐裴铏所著小说也。”（何文焕辑：《历代诗话》，中华书局1981年版，上册，第310页）

<sup>①</sup>尤焯《可斋杂稿序》：“文正《岳阳楼记》精切高古，而欧公犹不以文章许之。”（《全宋文》，第333册，第385页）

<sup>②</sup>徐师曾著，罗根泽校点：《文体明辨序说》，人民文学出版社1962年版，第145页。

宋初王禹偁是北宋诗文革新运动的前驱，文宗韩、柳，诗学元、白。他于端拱二年（989）作了一篇《待漏院记》。待漏院是宰臣上朝前休息的地方，宋承唐旧，设院于“丹凤门之右”，以“示勤政”。东方未明之时，宰臣齐聚此地，这篇记文便由“待漏之际，相君其有思乎”引发，“记叙”贤相、奸相、庸相各各不同的思想活动，以此表达作者“是知一国之政，万人之命，悬于宰相，可不慎欤”的忧思和警戒之意<sup>①</sup>。全文表为“记叙”，实则通篇“议论”。

在文章结构上，《岳阳楼记》和《待漏院记》如出一辙：王文首叙待漏院的由来和功用，然后以“待漏之际，相君其有思乎？”引出下文不同之人的不同之思，且以两个“其或”作为发语词，最后稍作议论，并落其款。范文首叙岳阳楼之重建和前人之述，然后以“览物之情，得无异乎？”引出两种不同自然形态下登览岳阳楼的不同感受，分别以“若夫”、“至若”为发语词，最后亦稍作议论，并署其时。而具体的写法上，《岳阳楼记》融记事、写景、议论于一体的写法，又明显借鉴了王禹偁的另一篇记文《黄州新建小竹楼记》。

《黄州新建小竹楼记》作于咸平二年（999），时王禹偁贬黄州知州，就地取材在当地建了一座竹楼。这篇记文从建楼之“事”写起，穿插四诗之“景”，最后归结到作者对名楼价值之“议”上：齐云、落星仅以高耸著称，井干、丽谯止以华丽而名，然而却都是“贮妓女、藏歌舞”之地，“非骚人之事”，作者并不心许。作者心中的“骚人之事”是：公退之暇，朴巾素服，焚香读《易》，饮酒品茗，朝迎素月，暮送夕阳，风帆沙鸟，烟云竹树，江山胜概，尽收目中，夏赏如瀑之雨，冬赏碎玉之雪，时鼓虚畅之琴，偶咏清绝之诗，闲落丁丁之棋，慨投铮铮之壶。此文固然也“记叙”了竹楼的修建始末，但“记”只是引子，“议”才是目的，而且作者对竹楼之“景”的描绘，千百年后仍令人向往不已。这一点和《岳阳楼记》何其相似！王禹偁的两篇记文早于《岳阳楼记》三四十一年，范仲淹在写作时，必定受到了王禹偁记文的影响。<sup>②</sup>

从以上分析可以看出，中晚唐到北宋前期，记体文的写法已经悄然发生了新变，唐代记文是以记叙为主，以写景、议论辅之，而宋代记文的重心已悄然向写景和议论转移，至少不再完全以“记叙”为主，这也是宋人的好议论在文体观上的一种体

<sup>①</sup>王禹偁《待漏院记》，《全宋文》，第8册，第67页。

<sup>②</sup>明人孙绪曾说：“范文正公《岳阳楼记》，或谓其用赋体，殆未深考耳。此诗学吕温《三堂记》体制，如出一辙。《三堂记》谓‘寒燠温凉，随时异趣，而要之于不离轩冕而践夷旷之域，不出户庭而获江海之心，极而至于身既安，思所以安，人性既适，思所以适，物不以自乐而忽嫫寡之苦，不以自逸而忘稼穡之勤。《岳阳楼记》谓，晴阴忧乐，随景异情，而要之于，居庙廊则忧民，处江湖则忧君，极而至于先天下之忧而忧，后天下之乐而乐，但楼记阔远超越，青出于蓝矣，夫以文正千载人物，而乃肯学吕温，亦见君子不以人废言之盛心也。”（孙绪《沙溪集》卷一四“杂著”，影印文渊阁《四库全书》本，第1264册，第635页）按，此说有一定道理，可称范《记》远学吕文，近承王文，正显示出范《记》对前人的融铸和借鉴。

现。《岳阳楼记》突破传统“记文”的手法，并不是范仲淹无所依傍的创新，而是在对前人的借鉴和融铸中，通过高超的写作技巧、深刻的精神内容，将这种“新变”发扬光大，并以此将“记文”的写作方法向前推进了一大步。

## 二、元丰重建

### (1) 郑民瞻灾后建楼

庆历之楼“极雄丽”，然仅存世三十余年，便于元丰元年（1078）十月毁于一次意外之火，惟留石刻。次年，岳州代理知州郑民瞻利用湘水所浮巨木加以重建，并作《重建岳阳楼记》和《重建岳阳楼》诗。其《记》仅两百余字，简要记述楼毁于火的经过和重建始末，并未对“登临胜概”有所发挥，理由是登临之感人人“自得之心目，何待予言，亦有范公记在”。<sup>①</sup>可知《岳阳楼记》在当时影响之大，已具有写景的典范意义，难以超越。郑民瞻《重修岳阳楼》诗末云：“远追张相滕侯迹，幸躐前观壮盛猷。”<sup>②</sup>意思是他之重建岳阳楼，是追步历史上张说、滕宗谅的作为，这是自滕宗谅推崇张说诗歌后，张、滕二人再次并列出现。

元丰重修的影响不大，但却很重要，他“延续”了岳阳楼的生命，并将其视为对张说、滕宗谅修楼传统的自觉继承。时人安宗说诗即曰：“重构危楼势若蟠，二公遗迹重相攀。宏规远压江湖上，胜势横飞烟霭间。千里风波檐外景，数峰微翠望中山。登临旷适无尘虑，顿觉神明旧观还。”<sup>③</sup>从“宏规”、“胜势”等描述来看，当日郑民瞻重建之楼亦有胜概。

### (2) 吕洞宾故事与岳阳楼的结合

吕洞宾的故事在全国各地多有流传，而在岳阳楼尤其盛传，元人马致远将其改编为杂剧《吕洞宾三醉岳阳楼》，清嘉庆年间岳阳楼中所供奉的历代名人中，除杜甫、范仲淹等人外就有吕洞宾，巴陵知县陈玉垣对此有过“意见”：“余谓岳阳楼当奉屈左徒栗主，以杜工部、孟襄阳、韩文公、范文正公、岳忠武王配食。诸君子忠义文章，宜享名胜，令人瞻仰，有以扶掖名教。若吕洞宾像，城南旧有吕仙亭，移供城中可耳。”<sup>④</sup>陈玉垣认为岳阳楼中只宜供奉“忠义君子”，吕洞宾是道教人物，应于吕仙亭内设供。这反过来也说明吕洞宾与岳阳楼之间的关系是何等密切。

吕洞宾研究是宗教学研究的大宗，同时由与文学、哲学、考古学、绘画学、地

<sup>①</sup>郑民瞻《重建岳阳楼记》，见何培金编注：《历代岳阳楼记》，中国文史出版社1992年版，第9页。按，此文《全宋文》未收。

<sup>②</sup>郑民瞻《重修岳阳楼》，《全宋诗》，第18册，第12383页。

<sup>③</sup>安宗说《重建岳阳楼》，《岳阳楼志》，第74~75页。

<sup>④</sup>陈玉垣《岳阳楼》诗原注，《岳阳楼志》，第246页。

理学、民俗学等有所交叉，20世纪中西学界都对吕洞宾作过各种类型的研究。<sup>①</sup>专门研究吕洞宾和岳阳楼关系的，还属岳阳楼研究专家何光岳先生早在1984年发表的《吕洞宾与岳阳楼》<sup>②</sup>一文，其文引述岳阳楼和吕洞宾材料颇丰，但并未严格对材料做时间上的梳理。考察吕洞宾故事与岳阳楼的联系过程，我们发现北宋是一个重要阶段。

吕洞宾本为晚唐一实际人物，身逢乱世，屡试不第，有避世之念，经钟离权点化得道，获长身不老之身，发宏大誓愿传道度人。吕洞宾事迹早于唐末、五代、宋初就有流传。南唐列祖李昇、后主李煜、宋太祖赵匡胤、宋初丁谓、张洎均与其有过“面缘”。宋释文莹《玉壶清话》记载了一段吕洞宾预言南唐列祖李昇之事：

数载前，一渔者持蓑笠纶竿，吉短版，唱《渔家傲》，其舌为鸣榔之声，以参之，自号回回客。人后疑为吕洞宾，音清悲如烟波间，听者无厌。唱曰：“二月江南山水路，李华零落春无主。一个鱼儿无觅处，风兼雨，土龙生甲归天去。”人或与钱，则摆首不接，唱于金陵凡半年，了无悟者，里巷村落皆歌焉。土龙生甲，果子甲辰岁二月殂于正寝。鱼儿乃向所谓鲤鱼也。歌中之语皆验焉。<sup>③</sup>

陈师道《后山谈丛》则记载了南唐后主李煜为吕洞宾画像一事：

世传吕先生像，张目奋须，捉腕而市墨者，乃庸人也。南唐后主使工访别本而图之，久而不得。他日，有人过之，自言得吕翁真本，约王图其像而后授之。工后以像过之，客舍市邸，方昼卧，叩关不发，问：“吾像如何？”且使张之，曰：“是也。”相语而觉稍远，已而声绝，发门索之，不见也。意客即吕翁也，乃以所画像献之，今有传焉，深静秀清，真神人也。<sup>④</sup>

邵博《闻见后录》卷二九记载了宋太祖与吕洞宾的一次密会：

唐吕仙人故家岳阳，今其地名仙人村，吕姓尚多。艺祖初受禅，仙人自后苑中出，留语良久，解赭袍衣之，忽不见。今岳阳仙人像，羽服下著赭袍云。<sup>⑤</sup>

杨亿《谈苑》中有一段丁谓、张洎和吕洞宾的“交往”：

吕洞宾者，多游人间，颇有见之者。丁谓通判饶州日，洞宾往见之，语谓曰：“君状貌颇似李德裕，它日富贵皆如之。”谓咸平初与予言其事，谓今已执政。张洎家居，忽外有一隐士通谒，乃洞宾名姓，洎倒屣见之。洞宾自言吕渭之后。渭四子，温、恭、俭、让。让终海州刺史，洞宾系出海州房。让所任官，

<sup>①</sup>参考张贤珠：《20世纪吕洞宾研究综述》，《励耘学刊》，2011年第2期。

<sup>②</sup>何光岳：《吕洞宾与岳阳楼》，《宗教学研究》，1984年第11期。

<sup>③</sup>释文莹撰，郑世刚，杨立扬点校：《玉壶清话》卷九“李先主传”，中华书局1997年版，第94页。

<sup>④</sup>陈师道撰，李伟国校点：《后山谈丛》卷四，上海古籍出版社2012年版，第131页。

<sup>⑤</sup>邵博撰，王根林校点：《邵氏闻见后录》卷二九，上海古籍出版社2012年版，第260页。

《唐书》不载。索纸笔，八分书七言四运词一章，留于洎，颇言将佐鼎席之意。其末句云“功成当在破瓜年”，俗以破瓜字为二八，洎年六十四卒，乃其讖也。洞宾诗什，人间多传写，有《自咏》云：“朝辞百越暮三吴，袖有青蛇胆气麤。三入岳阳人不识，朗吟飞过洞庭湖。”又有“饮海龟儿人不识，烧山符子鬼难看。一粒粟中藏世界，二升铛内煮山川”之句，大率词意多奇怪类此，世所传者百余篇，人多诵之。<sup>①</sup>

按，《玉壶清话》成书于北宋熙宁间，陈师道主要生活在哲宗、徽宗朝，邵博《闻见后录》则成书于南宋绍兴年间，三书所载与吕洞宾相关的人事均为南唐宋初之事，且其书或为野史，或为笔记，或为闻见录，皆为后人记前代事，或有杜撰和附会性质。但杨亿和丁谓、张洎为同时人，乃时人记时事，相对而言较能反映宋初实际情况。从杨亿记载可知，吕洞宾的故事在宋初已十分流行，故事中的他不仅有长生不老之术，还有预测未来的本领，好作预言，神秘莫测，且能歌诗。不过以上文献均未提到岳阳楼，说明宋初吕洞宾故事仅在岳州流传，而尚未和岳阳楼有所牵连。

据《岳阳风土记》和《事文类聚》载，庆历间滕宗谅守岳州时，和吕洞宾也有过“交往”，滕识破天机，令画工密画洞宾肖像：

庆历中，天章阁待制滕宗谅坐事谪守岳阳，一日有刺谒云‘回岩客’，子京曰此吕洞宾也，变易姓名尔。召坐置酒，高谈剧饮，佯若不知者，密令画工传其状貌。既去，来日使人复召之，客舍主人曰‘先生半夜去矣’，留书以遗子京，子京视之，默然不知所言何事也。”<sup>②</sup>

滕宗谅守巴陵，有华州回道士上谒，风骨耸秀，滕知其异人，口占诗赠之曰：“华州回道士，来到岳阳城。别我游何处？秋风一剑横。”回闻之，恍然大笑而别。或云宗谅因密令画工图其形，今岳阳楼传本，状貌清俊与俗本特异。《笔谈》。<sup>③</sup>

《岳阳风土记》是北宋徽宗朝范致明谪居岳州所作的风土类著述，《事文类聚》是南宋理宗朝祝穆编撰的一部大型类书，所引本条材料云出自《笔谈》，但今传世的沈括《梦溪笔谈》中并无此记载，未知其因。不过，从所载故事的情节来看，与《后山诗话》所载李后主为吕洞宾画像的情节有类似之处，再考虑到北宋末时岳阳楼、滕宗谅、吕洞宾都已十分著名，风土类型的著作和类书本就内容驳杂，且不乏传闻，故此两条记载或有杜撰附会的性质。岳阳楼和吕洞宾之间发生联系，是否始于滕宗

<sup>①</sup>杨亿口述，黄鉴笔录，宋庠整理，李裕民辑校：《杨文公谈苑》，上海古籍出版社2012年版，第58页。

<sup>②</sup>范致明撰：《岳阳风土记》，明刻百川学海本。

<sup>③</sup>祝穆撰：《新编古今事文类聚》前集卷四一“伎艺部·诗话”，株式会社中文出版社1989年版，第1册，第482页。

谅，暂时难下断语。不过到神宗元丰年间时，吕洞宾的故事已确定和岳阳楼发生联系。据张舜民《郴行录》载：

辛卯，登岳阳楼，有牌极大，乃前知州事李观所记吕洞宾事迹。李先知贺州，日有道士相访，自言遇吕先生，诵《过岳州诗》云：“惟有城南老树精，分明知道神仙过”，始亦不知其由。其后李为岳州，有白鹤寺僧见过，道吕先生《题老松诗》，与道士之言相符，吕憩于寺前松下，有老人自松梢冉冉而下，致恭于吕，吕问之为何，乃曰某松之精也。今见先生过，礼当侯见。因书二绝句于寺前壁间：独自行兮独自坐，无限世人不识我。惟有城南老树精，分明知道神仙过。又云朝游百粤暮三吴，袖里青蛇胆气麤。三入岳阳人不识，醉吟飞过洞庭湖。郡人于松下构亭，名曰吕仙亭云。<sup>①</sup>

按，郑民瞻重修岳阳楼在元丰二年，李观出任岳州知州在元丰四年，张舜民作《郴行录》的时间在元丰六年，盖实录李观碑文大意。无论李观的“亲身经历”是否荒诞，他将这段经历撰写成文挂牌于重修不久后的岳阳楼上，已足可说明：最晚到元丰第二次重修岳阳楼后，吕洞宾的故事已和岳阳楼联系在一起。

北宋仁宗、神宗朝，既是岳阳楼的名声扩大并稳固的关键时期，又是吕洞宾神仙形象演变的重要阶段<sup>②</sup>。名楼和神仙此时发生关联，可借彼此扩大自身知名度，也对二者之后的发展有重要影响。两宋文人的诗话、野史、笔记中多载吕洞宾的传闻故事、吕洞宾在徽宗朝时被封为“妙道真人”、岳阳楼在徽宗朝再经重建、宋代画院以岳阳楼为对象作界画《岳阳楼图》，都能从名楼和神仙的相互影响中得到某种解释。

### （3）黄庭坚“未到江南先一笑，岳阳楼上对君山”

崇宁元年（1102）正月二十三日，黄庭坚自荆州出发准备回乡分宁，二十六日抵达岳州，连日遇雨，二月初一早晨，山谷独自登楼，写下《雨中登岳阳楼望君山》<sup>③</sup>二绝：

投荒万死鬓毛斑，生出瞿塘滟滪关。未到江南先一笑，岳阳楼上对君山。

满川风雨独凭栏，绾结湘娥十二鬟。可惜不当湖水面，银山堆里看君山。

并手书跋曰：“崇宁之元正月二十三日夜发荆州，二十六日至巴陵，数日阴雨不可出，二月朔旦独上岳阳楼。太守杨器之、监郡黄彦并来，率同游君山。”<sup>④</sup>黄庭坚在

<sup>①</sup>张舜民《郴行录》，见张舜民著：《画墁集》卷八，影印文渊阁《四库全书》本，第1117册，第48页。

<sup>②</sup>参考欧明俊：《神仙吕洞宾形象的演变过程》，《中国典籍与文化》，2002年第2期。

<sup>③</sup>黄庭坚《雨中登岳阳楼望君山》，《山谷诗集注》，上册，第402页。

<sup>④</sup>黄庭坚《跋手书雨中登岳阳楼望君山诗》，《全宋文》，第107册，第65页。

哲宗绍圣间因《神宗实录》贬涪州别驾、黔州安置，后又移戎州安置。谪居戎州期间，山谷为其居室起名“槁木寨”、“死灰庵”，迁居城南后又改称“任运堂”，可见其心境已由沉郁逐渐走向达观。元符三年（1100）正月哲宗驾崩，徽宗即位，五月山谷复宣德郎，监鄂州在城盐税，十月又被朝廷委任为奉议郎、签书宁国军节度判官，十一月又传闻有知舒州之名，十二月始出川东归。建中靖国元年（1101），山谷正月离江安到合、二月由汉东抵万州，三月至峡州，四月抵江陵，五六月间在荆州等候朝廷命令。年底接苏辙书信得知苏轼已逝，万分痛惜。<sup>①</sup>当他登上岳阳楼时，年已五十八岁，他之“未到江南先一笑”，不仅只是一种生还的庆幸，更有他乐天知命、看透世事的达练。

### 三、 政和再建

元丰之楼也不长命。一次岳阳火灾，“谯门两观，鞠为灰烬”，岳阳楼亦被灾，经年未修，仅留废址“于丘墟草棘间”。孙勰出知岳州后，以“不能复前人之迹”为“守臣之罪”，于是报请朝廷同意后，加上州人所献山林巨木，重建岳阳楼，不到一年便“壮峙如昔”，州人欣叹，扶老携幼争相参观。孙勰不扰民而能鼎新故迹，州人怀其德政，离任时“维其舟，使不得去者累日”。<sup>②</sup>

关于孙勰修楼的时间，《岳阳楼志》所考不明，前后矛盾，“历代兴废”篇推测“孙勰任岳州知府及修楼的时间是崇宁三年（1104）左右”<sup>③</sup>，“人物”篇又称其“宋徽宗大观年间（1107~1100）升知岳州军”<sup>④</sup>，且将为孙勰作《墓铭》“苏过”误作“孙过”。今据李之亮《宋两湖大郡守臣易替考》，孙勰出任岳州的时间为政和三年至六年（1113-1116）。<sup>⑤</sup>则孙勰建楼也应在徽宗政和间。

### 四、 南宋以后的重建（待补）

鉴于前人已对南宋以后的岳阳楼作出了比较详尽的考订，而且明清两朝岳阳楼与滕王阁的文献资料颇为丰富，要展开元明岳阳楼的面貌，需要更多的精力和篇幅，将留待以后继续完善。

<sup>①</sup>郑永晓著：《黄庭坚年谱新编》，社会科学文献出版社1977年版，第297~352页。

<sup>②</sup>苏过《孙志康墓铭》，《全宋文》，第144册，第191页。

<sup>③</sup>《岳阳楼志》，第75页。

<sup>④</sup>《岳阳楼志》，第347页。

<sup>⑤</sup>李之亮撰：《宋两湖大郡守臣易替考》，巴蜀书社2001年版，第171页。

## 结 论

### 一、“乱世则废”——对所谓“规律”的反思

前人在论述名楼和文学、名楼和政治之间的关系时，常以“楼以文名，文以楼传”、“盛世则兴，乱世则废”的“规律”加以总结。这两个观点分别从文学的角度和政治的角度剖析其对文化名楼的影响作用，有一定合理性。但是如果墨守成规，也会使人们对文化名楼的认识流于片面和表面。

例如，有学者曾以“乱世则废，盛世则兴”为题论述滕王阁历代兴废之因，文称：“名阁之所以屡废屡兴，无外乎文化、自然和社会三种原因，然而归根结底是由于社会原因。国有盛衰，世有治乱。千载古阁，兴废沧桑。国运若何，阁运系之。名阁的兴废，正是中国历朝盛衰的真实写照。”<sup>①</sup>为了说明“战乱对古阁的直接影响”，文章特举了滕王阁在明正德十四年的“逆濠构难”、明末清初的改朝换代和民国时期的被毁情况。如此论证看似无懈可击，实则不然。要证明“乱世则废”的观点，类似的事例实在还可找出更多，但这样却容易带给读者一种“乱世必废，盛世必兴”的错觉。

北宋末范致明在撰写《重修滕王阁记》时，回顾了之前滕王阁的重建历史，将晚唐大中二年到北宋大观二年这 260 年的历史一笔带过，而这期间又恰好经历了五代十国和宋朝统一的历史阶段，若以“衰世则废”的规律来看，很容易得出滕阁遭毁的结论。但是，晚唐、南唐、西蜀和宋初恰恰是滕王阁界画作品诞生最多的一个时期。结合界画的写实性和发展史，再结合五代十国时江西的政权归属和洪州的地理位置、南都身份，推测滕王阁在南唐中主李璟徙都南昌时（960）极可能经历了一次重要的重建或者修缮，是一座富丽堂皇的皇家建筑。乱世之中，滕阁不仅未“废”，恰恰获得了新生。如果墨守“乱世则废”的成规，则滕王阁在此期的绘画作品、王勃故事在宋初的流传、滕王阁在宋代的影响和地位则难以解释，而对滕王阁背后的历史地理问题、政治身份更无从介入。

再比如，黄鹤楼在南宋中叶毁圮百年，惟有遗址，若以“衰世则废”的规律来看，那么南宋当然要算“衰世”，如果再将金人和蒙元对南宋的入侵考虑进来，那么此期黄鹤楼毁而未建，似乎找到了政治上的缘由。但是移开视线，看看同期其他名楼的兴废情况，却又是另一幅场景。与黄鹤楼毗邻的鄂州南楼，在南宋经历了至少三次重建，景物之美、筵席之盛，还有当时鄂州南史的繁华，皆有史可据。江西的滕王阁和庾楼，都是南宋时的游宴胜地，频频重建。只要将这些名楼的变迁曲线

<sup>①</sup>万剑敏，宗九奇：《乱世则废盛世则兴——江南名楼滕王阁兴废述略》，《江西社会科学》，2004年第6期。

放在同一张历史背景之下，就会发现仅从治世和乱世来判断名楼的兴废，有简化、误解历史之弊。

严耕望先生曾将“治史”分作“考史”、“论史”与“撰史”三项“相辅为用”的工作，并各述其特点：“考史要把历史事实的现象找出来，论史要把事实现象加以评论解释，然后才能作综合的撰述工作。”<sup>①</sup>大致来说，“考史”是基础，只有“考”得清楚全面，才能“论”得正确深刻，严谨的史学家，在发表“史论”之前，必都十分重视“考史”的工作，正说明全面掌握历史现象的重要性。至于撰述，更是综合能力的考验，非有识者而不能为。“论史”不是史学家的专利，所有研究人文社科的学者都能发表“史论”，如果能从纷繁复杂的历史现象中提炼出一定的“规律”，便是有“识”的表现。

但是，如果从数学逻辑来看，“规律”其实只是从一部分现象演绎出来的“概率事件”，总结“规律”的过程已经遮蔽了一部分历史现象，再用其来检验历史，必然会对这部分历史现象造成二次遮蔽。“规律”的价值在于观照历史，而不是检验历史。每条“规律”既能找到很多正面例证，也能找出许多反面例证。我们当用一种辩证的思维接受“规律”，既明其合理性，又警惕其片面性，与其用材料去证明“规律”，不如反其道而行之，去找寻被“规律”遮蔽的历史现象。如此，“规律”才不会成为限制思维发展的桎梏。

## 二、“楼因文名”——谈文学作品的价值

当下，人们以名篇研究代替名楼研究，对名楼的认识仍停留在几部名篇之上，是“楼因文名”这一“规律”深入身心的结果。这是一种提炼，也是一种简化。先不论楼阁成名的非文学因素，仅就文学因素而言，这一“规律”也只强调了文学名篇的“文艺性”，而忽略了文学作品的“文献性”。如果能将“名人名篇”扩展到“一般人事作品”的范围，从文学作品记录信息、传播信息的文献性出发，则会对“楼因文名”有更加深刻的理解。

首先，文学作品中蕴含着大量楼史变迁的信息。举滕王阁为例，滕王阁在两宋三百年的变迁过程，前人仅考知北宋大观二年的一次重建，而且相关信息有误<sup>②</sup>，对于滕王阁在南宋的“移址重建”问题，更不明其详，殊为遗憾。今从周必大《文忠集》中写给杨万里的一首诗及注“鄙夫料事倘不誤，早寄重修滕阁句”，“吴明可帅豫章，方修滕王閣，故及之”<sup>③</sup>可知，滕王阁在南宋的移址重建正是乾道六、

<sup>①</sup>严耕望著：《治史三书》，上海人民出版社2011年版，第7页。

<sup>②</sup>范致虚《重建滕王阁记》中误入了一段南宋末江万里的跋语。

<sup>③</sup>周必大《奉新宰杨廷秀携诗访别次韵送之（庚寅三月二十一日）》，《全宋诗》，第43册，第26722页。

七年之事，当时重修滕阁的主持者是豫章知府吴芾，通过对同期吴芾、杨万里、周必大等人作品的考察，还可知滕王阁在吴芾任内并未竣工，毕其役者是其下任知府龚茂良，另结合南昌的自然地理因素，还可考知移址重建的原因是躲避水患。这些文学作品，其“文艺性”或许不如王勃的《滕王阁序》有“光辉”，却真实记录下了当时的历史文化信息，后人借此入手，反倒可以了解滕王阁在南宋时的历史生态。

其次，文学作品使名楼的历史面貌更加亲切具体。比如，要了解清代黄鹤楼的情况，崔颢和李白的黄鹤楼诗歌显然不足为用，王葆心《重修武昌黄鹤楼募资启》一文所概括的“火经三发，工届八兴”也显得单单调生硬。而赵翼、翁方纲和袁枚三人的几段故事则可以使乾隆朝黄鹤楼的形象鲜活起来。如二十五岁的赵翼在乾隆十六年（1751）十一月时，亲身经历了皇帝为庆祝皇太后六十慈寿所举办的大型庆典，在这次“千百年不可一遇”的“胜会”上，他见到了诸省所献宝物，其中湖北省的“黄鹤楼模型”“重檐三层，墙壁皆用玻璃，高七八尺者”，赵翼当时就叹为“天下奇观”<sup>①</sup>。二十二年后，即乾隆三十八年（1773），四十七岁的赵翼大年初一从常德出发，沿路游览了洞庭湖、岳阳楼之后，生平首次来到黄鹤楼<sup>②</sup>，激动地写下“胜概斯称最，名区久未湮。楼真千尺迥，地以一诗传”<sup>③</sup>的诗句。赵翼的笔记、诗歌和年谱，为我们清楚地记录下了他和黄鹤楼之间发生的“故事”。再如乾隆二十七年（1726）六月，三十岁的翁方纲奉命充湖北乡试正考官，发榜后在黄鹤楼前张席摆宴，当时正值重阳佳节，“楼前设插屏，临江插菊花千万枝以侑酒”<sup>④</sup>，这和当下举办的“金秋菊展”活动何其相似。再看乾隆四十九年（1784），六十九岁的袁枚应友人之邀作岭南之游，三月过江西游滕王阁、十一月入湖南时访岳阳楼，最后在大雪纷飞的十二月来到湖北，在黄鹤楼咏成杂言七古《黄鹤楼看雪》<sup>⑤</sup>。通过这些场景和片段，我们不仅看到三位清代学者真实的人生经历，也同时获得了黄鹤楼的真切形象。我们心目中的黄鹤楼，不仅只有崔颢的题诗和李白搁笔的故事，也不仅只有“烟花三月”的春景，更有“菊花千万”的秋景、“大学纷飞”的冬景，还有不同时代不同生命个体的人生回忆。这些点滴累积的“故事”，才共同构成了黄鹤楼真实多彩的历史画卷。

第三，“一般文学作品”影响并促成了名篇的“经典化进程”。范仲淹的《岳阳楼记》是文学史上的经典，也是岳阳楼历史上的名篇。它的经典地位除了与其本身的艺术价值和深刻的思想内涵有关外，与后人的传播与接受也不无干系。比如乾

<sup>①</sup>赵翼《簞曝杂记》卷一“庆典”，《赵翼全集》，第3册《簞曝杂记》，第8页。

<sup>②</sup>赵廷俊，赵廷英，赵廷彦校字：《陔北先生年谱》，《赵翼全集》，第6册《附录》，第16页。

<sup>③</sup>赵翼《题黄鹤楼十六韵》，《赵翼全集》，第5册《陔北集》卷二十，第338页。

<sup>④</sup>沈津著：《翁方纲年谱》，中央研究院中国文哲研究所2002年版，第24页。

<sup>⑤</sup>郑幸著：《袁枚年谱新编》，上海古籍出版社2011年版，第496~514页。

道三年（1167），王十朋自夔州出峡赴湖州途经岳阳，当他泊舟在南津遥望城上的岳阳楼时，就先发出“雄文谁继范文正，妙曲亦无滕子京”<sup>①</sup>的感叹，登上岳阳楼后又吟出“后乐先忧记饱观，兹楼今始得凭栏”<sup>②</sup>的诗句，朗读楼上范《记》碑文后，诗人再次深受感动发出“先忧后乐范文正，此志此言高孟轲”<sup>③</sup>的礼赞。元人许有壬仅面对一幅《岳阳楼图》便想到范公之《记》：“忆昔登楼得句新，君山湘水共无尘。而今见画思陈迹，深愧先忧后乐人。”<sup>④</sup>明清两朝的岳阳楼诗文中以范《记》入笔的更多，明代李东阳有“吴楚乾坤天下句，江湖廊庙古人情”<sup>⑤</sup>之句、程敏政有“气蒸波撼中唐句，后乐先忧一范心”<sup>⑥</sup>之句、李镜“先忧范相遗文在，载读宁无愧此身”<sup>⑦</sup>之句。清初岳阳楼毁于火后，潘耒登故址后发出“范公楼记杜公诗，少小名区入梦思”<sup>⑧</sup>的慨叹。这些诗人未必都是文学史上鼎鼎有名之人，其作品的艺术价值和思想深度也未必能与范《记》相媲美，但他们却记录下了对范《记》的“接受”过程，并“传播”给同时代和后代之人。这种不断积累的过程中无疑推动了范《记》的经典化进程。如果单从范仲淹《岳阳楼记》本身的艺术价值来谈其经典地位，而忽略这些“一般文学作品”的点滴积累，是不够深刻的。

一座楼阁的“声名”，固然要靠“人名名篇”来“发扬光大”，但同时也离不开其他文学作品的“记录”与“传承”。文化名楼的形成关联着诸多制度层面的内容，文学作品全面记录了这些层面的历史信息，所以，在面对“楼因文名”这一“规律”时，也要将“文”的范畴从“名家名篇”扩展到“一般人事作品”，并从“文献”的传播价值理解“名”的内涵。

### 三、从文学研究转向文化研究

一座文化名楼的形成，文学因素固然重要，但也还有许多非文学因素的影响。要分析文学因素对文化名楼成名的影响作用，就要将文学因素放在所有文化因素中来考量；在文学因素中，人名名篇对于名楼的成名、流传过程中，固然有着非同小可的价值，但也不能忽略一般人事和一般作品，而要将名篇放在一般作品中来看。只有在关系中认识价值，才能比较全面深刻地揭示各部分之间的联系以及对研究主体的意义。

<sup>①</sup>王十朋《初欲维舟岳阳楼下适风作遂泊南津》，《王十朋全集》，第446页。

<sup>②</sup>王十朋《岳阳楼》，《王十朋全集》，第446页。

<sup>③</sup>王十朋《读岳阳楼记》，《王十朋全集》，第447页。

<sup>④</sup>许有壬《题岳阳楼图》，《全元诗》，第34册，第444~445页。

<sup>⑤</sup>李东阳《登岳阳新楼》，《李东阳集》，第3册，第1354页。

<sup>⑥</sup>程敏政《小李将军岳阳楼景》，见陈邦彦选编：《康熙御定历代题画诗》，北京古籍出版社1996年版，上卷，第392页。

<sup>⑦</sup>李镜《秋日登岳阳楼书所见》，见方祖雄等选注：《岳阳楼诗词选》，湖南人民出版社1981年版，第215页。

<sup>⑧</sup>潘耒《登岳阳楼故址时楼毁于火》，见《岳阳楼诗词选》，第242页。

将名楼研究的目光锁定在文学范围，又将文学对象锁定在这几部名作上，是将广泛的历史文化研究等同于经典文学作品研究，根本上是一种“聚焦式的文学研究”。而将目光从名家篇扩展到一般人事作品，从文学作品的文艺价值扩展到其文献价值，从文学因素扩展到其他文化因素，才是“发散式的文化研究”，这也是今后研究文化名楼的意义和方向所在。

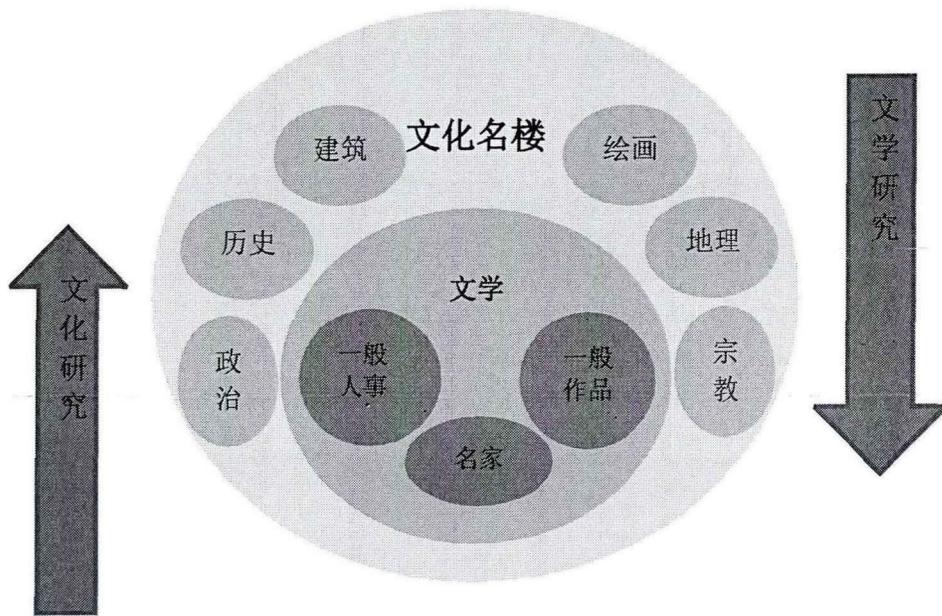


图 6.1 文化名楼研究方向示意图

#### 四、从个案研究走向整体研究

通过对五座文化名楼进行个案考察，本文尝试寻找出一种研究文化景观的新方法。在具体撰写过程中，对黄鹤楼、鄂州南楼和江州庾楼三座名楼的文化图景做了比较详尽全面的考察。鉴于前贤对明清时代滕王阁和岳阳楼的建废情况已作出比较详细的考订，而此时期关于二楼的文献记载又十分丰富冗杂，要呈现出滕王阁和岳阳楼的历史全貌，还需更多的篇幅与时日，所以本文暂时对明清时代的滕王阁和南宋以后的岳阳楼未展开撰写，这也是本文一大遗憾，这部分内容将留待以后继续补充完善。

除了完善本文的未竟内容外，以本文为基础，本课题今后还可做两方面的延展研究：一是将更多的文化名楼纳入个案研究，比如山西鹳雀楼、山东蓬莱阁、江苏阅江楼和多景楼、安徽叠嶂楼、湖北白云楼、晴川阁、小竹楼、仲宣楼、湖南天心阁、四川越王楼、浙江八咏楼、山东蓬莱阁等，都值得做“历史还原”的考察工作。二是以名楼为原点，可向时间、空间和景观类型作三维扩展研究。如图 6.2 所示：

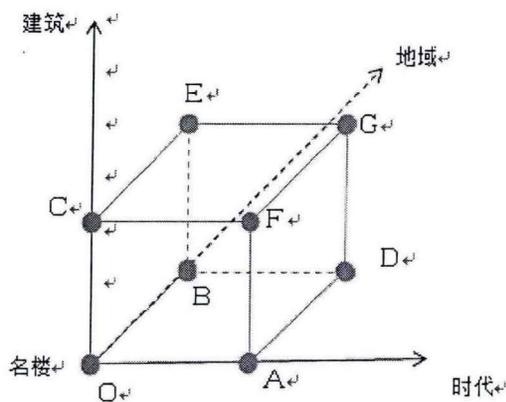


图 6.2 课题延展方向示意图

仅就时代而言，可以挖掘各个时代有哪些名楼，进一步考察这些名楼的在后世的命运，可作“明清文化名楼的考察”，如点 A 所示；仅就地域而言，可以挖掘南北两方或者不同地域有哪些文化名楼，并进一步剖析其诞生原因和分布特点，可作“环太湖流域文化名楼的考察”，如点 B 所示；仅就建筑类型而言，可作亭台研究、名人祠堂研究、寺庙研究等等，如点 C 所示；也可将时代和地域结合起来，比如作“明代环太湖流域文化名楼考察”，如点 D 所示；或者将地域和建筑类型结合起来，比如作“江西名人祠堂研究”，如点 E 所示；或者将时代和建筑类型结合起来，可作“唐代寺庙建筑研究”或者“晚明园林建筑研究”等等，如点 F 所示；如果将时代、地域和建筑类型三者结合起来，可作类似“南宋湘鄂赣地区建筑景观研究”，如点 G 所示。

以“南宋湘鄂赣地区建筑景观研究”为例，既是人文建筑和地域景观的交叉课题，也是南宋历史研究的一个切面，具有多重学科的研究价值，且不乏现实意义。从操作性来看，南宋的两部地理书——《輿地纪胜》和《方輿胜览》，为此课题提供了绝佳的文献支撑。南宋吕午在《方輿胜览序》中介绍此书时便说，此书的功用之一就是使读者足不出户即知天下胜迹：“学士大夫端坐窗几而欲周知天下，操弄翰墨而欲得助江山，当览此书，毋庸他及！所谓执璿玑以观大运，据要会以观方来，不劳余力，尽在目中，信乎其为胜览矣！”<sup>①</sup>我们今天翻开这两部地理书，仿佛展开一部南宋人文建筑景观的“旅游宝典”。将其中湘鄂赣地区在南宋所对应的路州景观一一罗列，可对南宋时代这以地域的人文景观获得大致印象，录《方輿胜览》为例：

<sup>①</sup>吕午《方輿胜览序》，《方輿胜览》，上册，第 2 页。

表 6.3 《方輿胜覽》中湘鄂贛地区的著名建筑景观

路	州府及建筑景观
荆湖南路	潭州（敬简堂、湘山、定王台、归鸿阁...） 道州（白云亭、菊圃、莱公楼） 永州（花月楼、新堂、万石亭、三亭、西亭、玩鸥亭、西轩）
荆湖北路	峡州（至喜亭、绛雪堂、思贤堂、南纪楼、楚塞楼） 岳州（岳阳楼、燕公楼、三闾庙） 江陵府（仲宣楼、明月楼、曲江楼、七泽观、乐楚亭） 汉阳军（南纪楼、汉广堂） 鄂州（南楼、黄鹤楼、压云亭、石镜亭、江汉亭） 寿昌军（南楼、松风阁、九曲亭、殊亭、怡亭）
京西南路	襄阳府（汉广亭、岷山亭、文选楼） 郢州（白雪楼、阳春亭、孟亭）
淮南西路	黄州（竹楼、月波楼、涵晖楼、棲霞楼、雪堂、快哉亭、临皋馆、鸿轩、思贤堂、二程先生祠）
江南西路	隆兴府（滕王阁、物华楼、秋屏阁、爱莲亭、濂溪祠堂） 江州（庾楼、琵琶亭、靖节祠、白公祠、濂溪祠） 袁州（隐斋、介亭、宜春台） 赣州（郁孤台） 吉州（诗人堂、六一堂、二友堂、快阁、缓斋） 抚州（拟岷台、见山阁、清风阁、拙斋、谢康乐祠、颜鲁公祠、王文公祠）
江南东路	南康军（爱莲堂、拙斋、五柳馆、归去来馆、濂溪祠） 信州（面山亭、绝尘轩、陆象山祠） 饶州（四望亭...）

这些人文景观有的常见于文人诗词中，如琵琶亭、快阁、快哉亭、九曲亭等，有的则比较陌生。考察这些景观的建筑类型、成名原因、书写历史和文化内涵，既能对南宋这一特定历史时期的人文景观有整体把握，对了解湘、鄂、赣地区的历史文化也有一定借鉴意义。

## 参考文献

### 一、著作类

#### (一) 史部

- [1] 陈寿撰，裴松之注：《三国志》，中华书局 1959 年版。
- [2] 赵一清注补：《三国志注补》，上海古籍出版社 2008 年版。
- [3] 房玄龄等撰：《晋书》，中华书局 1974 年版。
- [4] 沈约撰：《宋书》，中华书局 1974 年版。
- [5] 萧子显撰：《南齐书》，中华书局 1972 年版。
- [6] 姚思廉撰：《梁书》，中华书局 1973 年版。
- [7] 李延寿撰：《南史》，中华书局 1975 年版。
- [8] 刘昫等撰：《旧唐书》，中华书局 1975 年版。
- [9] 欧阳修，宋祁撰：《新唐书》，中华书局 1975 年版。
- [10] 吴缜纂：《新唐书纠谬》，明影宋钞本，国家图书馆出版社 2011 年版。
- [11] 吴廷燮撰：《唐方镇年表》，中华书局 1980 年版。
- [12] 欧阳修撰，徐无党注：《新五代史》，中华书局 1974 年版。
- [13] 吴任臣撰，徐敏霞，周莹点校：《十国春秋》，中华书局 2010 年版。
- [14] 李心传撰：《建炎以来系年要录》，中华书局 1988 年版。
- [15] 李焘撰：《续资治通鉴长编》，中华书局 1992 年版。
- [16] 徐松撰，刘琳，刁忠民校点：《宋会要辑稿》，上海古籍出版社 2014 年版。
- [17] 脱脱等撰：《宋史》，中华书局 1977 年版。
- [18] 宋濂等撰：《元史》，中华书局 1976 年版。
- [19] 张廷玉等撰：《明史》，中华书局 1974 年版。
- [20] 谷应泰撰：《明史纪事本末》，中华书局 1977 年版。
- [21] 吴伟业撰，李学颖点校：《绥寇纪略》，上海古籍出版社 1992 年版。
- [22] 王先谦，朱寿朋等撰：《东华录 东华续录》，上海古籍出版社 2008 年版。
- [23] 辛文房撰，傅璇琮校笺：《唐才子传校笺》，中华书局 1987 年版。
- [24] 熊飞著：《张说年谱新编》，花木兰出版社 2012 年版。
- [25] 吕华明，程安庸，刘金平著：《李太白年谱补正》，中华书局 2012 年版。
- [26] 朱金城著：《白居易年谱》，上海古籍出版社 1982 年版。
- [27] 卞孝萱著：《刘禹锡年谱》，凤凰出版社 2010 年版。
- [28] 张采田著：《玉溪生年谱会笺》，上海古籍出版社 2010 年版。
- [29] 缪钺著：《杜牧传杜牧年谱》，河北教育出版社 1999 年版。
- [30] 张其凡著：《张咏年谱》，《宋人年谱丛刊》，四川大学出版社 2003 年版。
- [31] 尚英著：《刘敞年谱》，《宋人年谱丛刊》，四川大学出版社 2003 年版。

- [32] 孔凡礼撰：《苏辙年谱》，学苑出版社 2010 年版。
- [33] 郑永晓编：《黄庭坚年谱新编》，社会科学文献出版社 1997 年版。
- [34] 夏承焘著：《唐宋词人年谱》，上海古籍出版社 1979 年版。
- [35] 赵效宣撰：《李纲年谱长编》，台湾商务印书馆 1980 年版。
- [36] 韩西山著：《张孝祥年谱》，安徽人民出版社 1993 年版。
- [37] 于北山著：《陆游年谱》，上海古籍出版社 2006 年版。
- [38] 于北山著：《范成大年谱》，上海古籍出版社 2006 年版。
- [39] 于北山著：《杨万里年谱》，上海古籍出版社 2006 年版。
- [40] 胡宗楙著：《张宣公年谱》，《宋人年谱丛刊》，四川大学出版社 2003 年版。
- [41] 邓广铭著：《辛弃疾传 辛稼轩年谱》，生活·读书·新知三联书店 2007 年版。
- [42] 江裕英，江立平，江梓荣策划，马楚坚编纂：《宋季丞相年谱》，江西人民出版社 2010 年版。
- [43] 岳珂编、王曾瑜校注：《鄂国金佗粹编续编校注》，中华书局 1989 年版。
- [44] 顾师轼著：《吴梅村年谱》，《吴梅村全集》附录，上海古籍出版社 1990 年版。
- [45] 赵廷俊，赵廷英，赵廷彦校字：《瓯北先生年谱》，《赵翼全集》本，凤凰出版社 2009 年版。
- [46] 郑幸著：《袁枚年谱新编》，上海古籍出版社 2011 年版。
- [47] 沈津著：《翁方纲年谱》，中央研究院中国文哲研究所 2002 年版。
- [48] 李元度著，易孟醇点校：《国朝先正事略》，岳麓书社 2008 年版。
- [49] 沈约著，胡阿祥编著：《宋书州郡志汇释》，安徽教育出版社 2006 年版。
- [50] 酈道元著，陈桥驿校证：《水经注校证》，中华书局 2013 年版。
- [51] 顾野王著，顾恒一，顾德明，顾久雄辑注：《輿地志辑注》，上海古籍出版社 2011 年版。
- [52] 李吉甫著：《元和郡县图志》，中华书局 1983 年版。
- [53] 乐史撰，王文楚等点校：《太平寰宇记》，中华书局 2007 年版。
- [54] 王存撰：《元丰九域志》，影印文渊阁《四库全书》本。
- [55] 王象之撰，李勇先点校：《輿地纪胜》，四川大学出版社 2005 年版。
- [56] 祝穆撰，祝洙增订，施和金点校：《方輿胜览》，中华书局 2003 年版。
- [57] 顾祖禹撰：《读史方輿纪要》，中华书局 2005 年版。
- [58] 李贤，万安等纂修：《大明一统志》，北京图书馆出版社 2009 年版。
- [59] 穆彰阿，潘锡恩等纂修：《大清一统志》，上海古籍出版社 2008 年版。
- [60] 陈舜俞撰：《庐山记》，民国殷礼在斯堂丛书影元禄本。
- [61] 范致明撰：《岳阳风土记》，明刻百川学海本。
- [62] 佚名撰：《（宝祐）寿昌乘》，《宋元方志丛刊》，中华书局 1990 年版。
- [63] 何棐修，李汛纂：《（嘉靖）九江府志》，《天一阁藏明代方志选刊》，上海古籍书店 1962 年影印本。
- [64] 薛刚纂修，吴廷举续修：《（嘉靖）湖广图经志书》，书目文献出版社 1991 年版。
- [65] 钟崇文撰：《（隆庆）岳州府志》，《天一阁藏明代方志选刊》，上海古籍书店 1963 年影印本。
- [66] 谢旻修，陶成等纂：《（康熙）江西通志》，影印文渊阁《四库全书》本。
- [67] 武汉地方志办公室编：《清康熙湖广武昌府志校注》，武汉出版社 2011 年版。
- [68] 谢旻等修，陶成等纂：《（雍正）江西通志》，《中国地方志集成》，凤凰出版社 2010 年版。

- [69] 达春布, 黄凤楼等纂:《(同治)九江府志》,《中国地方志集成》,江苏古籍出版社 1996 年版。
- [70] 王庭祯修, 彭崧毓纂:《(同治)江夏县志》,《中国地方志集成》,江苏古籍出版社 2001 年版。
- [71] 沈葆楨修, 何紹基等纂:《(光绪)重修安徽通志》,《中国地方志集成》,凤凰出版社 2011 年版。
- [72] 李瀚章, 裕祿等编纂:《(光绪)湖南通志》,岳麓书社 2009 年版。
- [73] 姚诗德, 郑桂星修, 杜贵墀编纂:《(光绪)巴陵县志》,岳麓书社 2008 年版。
- [74] 四库全书研究所整理:《钦定四库全书总目》(整理本),中华书局 1997 年版。
- [75] 严耕望著:《治史三书》,上海人民出版社 2011 年版。
- [76] 杨晓彩著:《王勃研究》,中国社会科学出版社 2013 年版。
- [77] 郁贤皓编:《唐刺史考全编》,安徽大学出版社 2000 年版。
- [78] 邹劲风著:《南唐国史》,南京大学出版社 2000 年版。
- [79] 李之亮撰:《宋两湖大郡守臣易替考》,巴蜀书社 2001 年版。
- [80] 王水法编:《八百年前云和月》,浙江摄影出版社 2010 年版。
- [81] 谢和耐著:《蒙元入侵前夜的中国日常生活》,北京大学出版社 2008 年版。
- [82] 胡昭曦主编:《宋蒙(元)关系史》,四川大学出版社 1992 年版。
- [83] 龚延明编著:《宋代官制辞典》,中华书局 1997 年版。
- [84] 邱树森编著:《中国历代职官辞典》,江西教育出版社 1991 年版。
- [85] 顾颉刚, 史念海著:《中国疆域沿革史》,商务印书馆 2009 年版。
- [86] 周振鹤著:《中国地方行政制度史》,上海人民出版社 2005 年版。

## (二) 子部

- [1] 刘义庆著, 刘孝标注, 余嘉锡笺疏:《世说新语笺疏》,中华书局 2011 年版。
- [2] 王定保撰, 黄寿成点校:《唐摭言》,三秦出版社 2011 年版。
- [3] 李昉等编:《太平御览》,中华书局 1960 年版。
- [4] 李昉等编:《太平广记》,中华书局 1961 年版。
- [5] 牛景丽著:《〈太平广记〉的传播与影响》,南开大学出版社 2008 年版。
- [6] 杨亿口述, 黄鉴笔录, 宋庠整理, 李裕民辑校:《杨文公谈苑》,上海古籍出版社 2012 年版。
- [7] 司马光撰, 王根林校点:《涑水纪闻》,上海古籍出版社 2012 年版。
- [8] 刘斧撰辑:《青琐高议》,上海古籍出版社 1983 年版。
- [9] 释文莹撰, 郑世刚, 杨立扬点校:《玉壶清话》,中华书局 1997 年版。
- [10] 吴处厚著:《青箱杂记》,中华书局 1985 年版。
- [11] 王辟之撰, 韩谷校点:《澠水燕谈录》,上海古籍出版社 2012 年版。
- [12] 陈师道撰, 李伟国校点:《后山谈丛》,上海古籍出版社 2012 年版。
- [13] 王得臣撰, 俞宗宪校点:《麈史》,上海古籍出版社 2012 年版。
- [14] 赵令畤撰, 傅成校点:《侯鲭录》,上海古籍出版社 2012 年版。
- [15] 周焯著, 刘永翔校注:《清波杂志校注》,中华书局 1994 年版。

- [16] 王銍著：《默记》，中华书局 1981 年版。
- [17] 王明清撰：《挥麈录馀话》，中华书局 1961 年版。
- [18] 吴曾撰：《能改斋漫录》，中华书局 1960 年版。
- [19] 邵博撰，王根林校点：《邵氏闻见后录》，上海古籍出版社 2012 年版。
- [20] 洪迈撰，何卓点校：《夷坚志》，中华书局 1981 年版。
- [21] 陆游著，蒋方校注：《入蜀记校注》，湖北人民出版社 2004 年版。
- [22] 范成大撰，孔凡礼点校：《范成大笔记六种》，中华书局 2002 年版。
- [23] 祝穆撰：《新编古今事文类聚》，株式会社中文出版社 1989 年版。
- [24] 周密撰，黄益元校点：《齐东野语》，上海古籍出版社 2012 年版。
- [25] 陈世崇撰，孔凡礼点校：《随隐漫录》，中华书局 2010 年版。
- [26] 盛如梓著：《庶斋老学丛谈》，影印文渊阁《四库全书》本。
- [27] 陶宗仪等编：《说郛三种》，上海古籍出版社 1988 年版。
- [28] 张存绅《雅俗稽言》，《中国民俗方言谚语丛刊初编》，江苏广陵古迹刻印社 1989 年影印本。
- [29] 朱国桢撰，王根林校点：《涌幢小品》，上海古籍出版社 2012 年版。
- [30] 钱泳著：《履园丛话》，中华书局 2012 年版。
- [31] 陈康祺撰，晋石点校：《郎潜纪闻》，中华书局 1984 年版。
- [32] 陆以湉撰，冬青校点：《冷庐杂识》，上海古籍出版社 2012 年版。
- [33] 鲁迅著：《古小说钩沉》，人民文学出版社 1973 年版。
- [34] 郭若虚著，米田水译注：《图画见闻志》，湖南美术出版社 2010 年版。
- [35] 佚名著，岳仁译注：《宣和画谱》，湖南美术出版社 1999 年版。
- [36] 徐沁撰，印晓峰点校：《明画录》，华东师范大学出版社 2009 年版。
- [37] 孙岳颂：《佩文斋书画谱》，影印文渊阁《四库全书》本。
- [38] 董其昌著：《画禅室随笔》，江苏教育出版社 2005 年版。
- [39] 王毓贤著：《绘事备考》，影印文渊阁《四库全书》本。
- [40] 孙岳颂著：《佩文斋书画谱》，影印文渊阁《四库全书》本。
- [41] 宗白华著：《美学散步》，上海人民出版社 1981 年版。
- [42] [法]丹纳著，傅雷译：《艺术哲学》，江苏文艺出版社 2012 年版。
- [43] 葛兆光著：《中国思想史》，复旦大学 2013 年版。
- [44] 梁思成著，林洙编：《为什么研究中国建筑》，外语教学与研究出版社 2011 年版。
- [45] 梁思成著：《中国建筑史》，生活·读书·新知三联书店 2011 年版。
- [46] 梁思成著：《图像中国建筑史》，生活·读书·新知三联书店 2011 年版。
- [47] 冯骥才主编，庄裕光分编：《古风·老楼阁》，人民美术出版社 2003 年版。
- [48] 覃力著，张锡昌摄影：《说楼》，山东画报出版社 2004 年版。
- [49] 罗哲文，柴福善编著：《中华名楼大观》，机械工业出版社 2011 年版。
- [50] 万艳华编著：《荆楚名楼揽胜》，武汉出版社 2012 年版。
- [51] 傅伯星著：《宋画中的南宋建筑》，西泠印社 2011 年版。
- [52] 计学菁，曾维华：《界画与传统建筑装饰艺术》，化学工业出版社 2011 年版。

- [53] 哲夫、余兰生、翟跃东主编：《晚清民初武汉映像》，上海三联书店 2010 年版。
- [54] 许万里著：《名画中的建筑》，文化艺术出版社 2014 年版。
- [55] 陈燕妮著：《居住的诗篇——论唐诗中的洛阳城市建筑景观》，人民出版社 2011 年版。
- [56] 方妙凤著：《宋词中的杭州书写》，花木兰文化出版社 2011 年版。
- [57] 黄鹤楼公园管理处编，曾宪均执笔：《黄鹤楼》，湖北人民出版社 1984 年版。
- [58] 詹林著：《黄鹤楼》，武汉出版社 1997 年版。
- [59] 冯天瑜主编：《黄鹤楼志》，武汉大学出版社 1999 年版。
- [60] 张国保，余楚民著：《黄鹤楼》，武汉出版社 2001 年版。
- [61] 金冬瑞编著：《黄鹤楼》，吉林文史出版社 2010 年版。
- [62] 姚伟钧，李明晨著：《黄鹤楼史话》，武汉出版社 2013 年版。
- [63] 杨绰庵主编：《滕王阁考初编》，1943 年江西省建设厅油印本。
- [64] 王巧林，肖朝晶编：《江南名胜滕王阁》，江西人民出版社 1989 年版。
- [65] 吴金，九奇编：《西江第一楼——滕王阁》，江西人民出版社 1990 年版。
- [66] 南昌市地方志编纂委员会办公室编：《滕王阁志》，江西人民出版社 1993 年版。
- [67] 肖朝晶著：《历代名人与滕王阁》，四川民族出版社 1996 年版。
- [68] 九奇，仲禄著：《滕王阁史话》，江西人民出版社 1997 年版。
- [69] 童咏芹搜集整理：《岳阳楼的传说》，湖南人民出版社 1981 年版。
- [70] 岳阳市政协文史委员会主编，唐华元执笔：《岳阳楼》，湖南文艺出版社 1986 年版。
- [71] 熊培庚著：《岳阳天下楼》，湖南人民出版社 1987 年版。
- [72] 文万左，王毅编：《名人与岳阳楼》，湖南大学出版社 1988 年版。
- [73] 何林福著：《岳阳楼史话》，广东旅游出版社 1989 年版。
- [74] 方伟华著：《至尊岳阳楼》，海南出版社 1997 年版。
- [75] 湖南省地方志编纂委员会编：《岳阳楼志》，湖南人民出版社 1997 年版。
- [76] 邹律资，王馥兰，李建平著：《岳阳楼——中华历史文化名楼》，文物出版社 2008 年版。
- [77] 刘滨林，匡导球著：《江南三大名楼》，湖南地图出版社 1992 年版。
- [78] 吴习文编著：《江南三大名楼》，中国城市出版社 1994 年版。
- [79] 何林福著：《江南三大名楼》，中国人事出版社 1996 年版。
- [80] 方伟华著：《江南三大名楼》，天津古籍出版社 1997 年版。

### （三）集部

- [1] 逯钦立编：《先秦汉魏晋南北朝诗》，中华书局 1983 年版。
- [2] 殷璠著，王克让注：《河岳英灵集注》，巴蜀书社 2006 年版。
- [3] 彭定求编：《全唐诗》，中华书局 1960 年版。
- [4] 陈尚君辑校：《全唐诗补编》，中华书局 1992 年版。
- [5] 董诰等编：《全唐文》，中华书局 1983 年影印版。
- [6] 李昉等编：《文苑英华》，中华书局 1966 年版。
- [7] 傅璇琮等编：《全宋诗》，北京大学出版社 1991 年版。

- [8] 曾枣庄, 刘琳等编:《全宋文》, 上海辞书出版社 2006 年版。
- [9] 唐圭璋编纂, 王仲闻参订, 孔凡礼补辑:《全宋词》, 中华书局 1999 年版。
- [10] 杨镰主编:《全元诗》, 中华书局 2013 年版。
- [11] 李修生等编:《全元文》, 江苏古籍出版社 1999 年版。
- [12] 苏天爵编:《元文类》, 上海古籍出版社 1993 年版。
- [13] 隋树森编:《全元散曲》, 中华书局 1964 年版。
- [14] 黄宗羲编:《明文海》, 中华书局 1987 年版。
- [15] 钱谦益撰集, 许逸民, 林淑敏点校:《列朝诗集》, 中华书局 2007 年版。
- [16] 《清代诗文集汇编》, 上海古籍出版社 2010 年版。
- [17] 影印文渊阁《四库全书》, 台湾商务印书馆 1983 年版。
- [18] 王兆鹏等著:《唐诗排行榜》, 中华书局 2011 年版。
- [19] 方祖雄, 方授楚, 童咏芹, 唐华元选注:《岳阳楼诗词选》, 湖南人民出版社 1981 年版。
- [20] 曾昭文, 涂道焕执笔:《黄鹤楼诗词选——历代诗人咏湖北》, 湖北人民出版社 1985 年版。
- [21] 裘之倬, 王容臣主编:《滕王阁诗文广存》, 文化艺术出版社 1990 年版。
- [22] 王巧林, 肖朝晶, 张建华编:《古今滕王阁诗词选》, 南京大学出版 1990 年版。
- [23] 孙承荣纂辑, 王启兴, 张虹, 张金海, 陈顺智校注:《明刻黄鹤楼集校注》, 湖北人民出版社 1992 年版。
- [24] 何培金编注:《历代岳阳楼记》, 中国文史出版社 1992 年版。
- [25] 何培金编注:《岳阳楼楹联荟萃》, 岳麓书社 1995 年版。
- [26] 方授楚编注:《岳阳楼历代名家诗词注评》, 岳麓书社 1998 年版。
- [27] 马昌松, 刘立军选注:《黄鹤楼历代名家诗词选注》, 武汉出版社 2003 年版。
- [28] 鲍照著, 丁福林, 丛玲玲校注:《鲍照集校注》, 中华书局 2012 年版。
- [29] 张说撰:《张燕公集》, 上海古籍出版社 1992 年版。
- [30] 孟浩然著, 佟培基笺注:《孟浩然诗集笺注》, 上海古籍出版社 2000 年版。
- [31] 王维著, 赵殿成笺注:《王右丞集笺注》, 上海古籍出版社 1984 年版。
- [32] 李白著, 瞿蜕园、朱金城校注:《李白集校注》, 上海古籍出版社 1980 年版。
- [33] 杜甫著, 仇兆鳌注:《杜诗详注》, 中华书局 1979 年版。
- [34] 刘长卿著, 杨世明校注:《刘长卿集编年校注》, 人民文学出版社 1999 年版。
- [35] 白居易著, 谢思炜校注:《白居易诗集校注》, 中华书局 2006 年版。
- [36] 白居易著, 朱金城笺校:《白居易集笺校》上海古籍出版社 1988 年版。
- [37] 刘禹锡著:《刘禹锡集》, 中华书局 1990 年版。
- [38] 元稹著, 杨军著:《元稹集编年笺注》, 三秦出版社 2002 年版。
- [39] 韩愈著, 阎琦校注:《韩昌黎文集注释》, 三秦出版社 2004 年版。
- [40] 杜牧著, 吴在庆校注:《杜牧诗系年校注》, 中华书局 2013 年版。
- [41] 许浑著, 罗时进笺证:《丁卯集笺证》, 中华书局 2012 年版。
- [42] 齐己著, 王秀林校注:《齐己诗集校注》, 中国社会科学出版社 2011 年版。
- [43] 杜荀鹤著:《杜荀鹤诗》, 中华书局 1959 年版。
- [44] 罗隐著, 雍文华校辑:《罗隐集》中华书局 1983 年版。

- [45] 郑谷著, 严寿激, 赵昌平笺注:《郑谷诗集笺注》, 上海古籍出版社 2009 年版。
- [46] 梅尧臣著, 朱东润校注:《梅尧臣集编年校注》, 上海古籍出版社 2006 年版。
- [47] 范仲淹著, 李勇先, 王荣贵校点:《范仲淹全集》, 四川大学出版社 2007 年版。
- [48] 欧阳修撰, 李之亮笺注:《欧阳修集编年笺注》, 巴蜀书社 2007 年版。
- [49] 张舜民著, 李之亮校笺:《张舜民诗集校笺》, 黑龙江人民出版社 1989 年版。
- [50] 苏轼著, 王文诰辑注, 孔凡礼点校:《苏轼诗集》, 中华书局 1982 年版。
- [51] 苏轼著, 李之亮笺注:《苏轼文集编年笺注》, 巴蜀书社 2011 年版。
- [52] 苏辙著:《栾城集》, 上海古籍出版社 2009 年版。
- [53] 黄庭坚撰, 任渊, 史容, 史季温注, 黄宝华点校:《山谷诗集注》, 上海古籍出版社 2003 年版。
- [54] 释惠洪著, 释廓门贯彻注, 张伯伟等点校:《注石门文字禅》, 中华书局 2012 年版。
- [55] 贺铸著, 王梦隐, 张家顺校注:《庆湖遗老诗集校注》, 河南大学出版社 2008 年版。
- [56] 李纲著, 王瑞明点校:《李纲全集》, 岳麓书社 2004 年版。
- [57] 梅溪集重刊委员会编:《王十朋全集》, 上海古籍出版社 1998 年版。
- [58] 范成大著, 富寿荪标校:《范石湖集》, 上海古籍出版社 2006 年版。
- [59] 杨万里著, 辛更儒笺校:《杨万里集笺校》, 中华书局 2007 年版。
- [60] 辛弃疾撰, 邓广铭笺注:《稼轩词编年笺注》(定本), 上海古籍出版社 2007 年版。
- [61] 姜夔著, 陈书良笺注:《姜白石词笺注》, 中华书局 2013 年版。
- [62] 刘过著:《龙洲集》, 上海古籍出版社 1978 年版。
- [63] 戴复古著, 吴茂云, 邓伟荣校点:《戴复古集》, 浙江大学出版社 2012 年版。
- [64] 江梓荣, 江立平, 江裕英策划, 马楚坚辑佚校勘:《大忠集新编》, 江西人民出版社 2008 年版。
- [65] 揭傒斯著, 李梦生标校:《揭傒斯全集》, 上海古籍出版社 2012 年版。
- [66] 冯子振著:《海粟集辑存云阳集》, 岳麓书社 2009 年版。
- [67] 郝经著, 秦雪清点校:《郝文忠公陵川文集》, 山西人民出版社&山西古籍出版社 2006 年版。
- [68] 袁桷著, 杨亮校注:《袁桷集校注》, 中华书局 2012 年版。
- [69] 程钜夫著, 张文澍校点:《程钜夫集》, 吉林文史出版社 2009 年版。
- [70] 杨基撰, 杨世明, 杨隽校点:《眉庵集》, 巴蜀书社 2005 年版。
- [71] 方孝孺著, 徐光大点校:《方孝孺集》, 浙江古籍出版社 2013 年版。
- [72] 杨士奇著:《东里文集》, 中华书局 1998 年版。
- [73] 李东阳撰, 周寅宾, 钱振民校点:《李东阳集》, 岳麓书社 2008 年版。
- [74] 袁宏道著, 钱伯城笺校:《袁宏道集笺校》, 上海古籍出版社 2008 年版。
- [75] 袁中道著, 钱伯城点校:《珂雪斋集》, 上海古籍出版社 1989 年版。
- [76] 陶汝鼐著:《陶汝鼐集》, 岳麓书社 2008 年版。
- [77] 吴伟业著, 李学颖标校:《吴梅村全集》, 上海古籍出版社 1990 年版。
- [78] 赵翼撰, 曹光甫校点:《赵翼全集》, 凤凰出版社 2009 年版。
- [79] 王岱撰, 马美著校点:《王岱集》, 岳麓书社 2013 年版。
- [80] 刘勰著, 詹锳义证:《文心雕龙义证》, 上海古籍出版社 1989 年版。

- [81] 徐师曾著，罗根泽校点：《文体明辨序说》，人民文学出版社 1962 年版。
- [82] 刘克庄撰，王秀梅点校：《后村诗话》，中华书局 1983 年版。
- [83] 严羽著，郭绍虞校释：《沧浪诗话校释》，人民文学出版社 1961 年版。
- [84] 胡仔纂集，廖德明校点：《苕溪渔隐丛话》，人民文学出版社 1962 年版。
- [85] 厉鹗辑撰：《宋诗纪事》，上海古籍出版社 2008 年版。
- [86] 陈田撰：《明诗纪事》，上海古籍出版社 1993 年版。
- [87] 洪亮吉著：《北江诗话》，人民文学出版社 1983 年版。
- [88] 何文焕辑：《历代诗话》，中华书局 1981 年版。
- [89] 丁福保辑：《历代诗话续编》，中华书局 1983 年版。
- [90] 胡问涛，罗琴著：《冯时行及其〈缙云文集〉研究》，巴蜀书社 2002 年版。
- [91] 吴承学著：《中国古代文体学研究》，人民出版社 2011 年版。
- [92] 王兆鹏著：《唐宋诗词考论》，中国社会科学出版社 2013 年版。

## 二、论文类

### (一) 期刊论文

- [1] 左海：《宋画〈岳阳楼图〉释》，《前线》，1961 年第 2 期。
- [2] 李锦炎：《安政文界画〈黄鹤楼图〉和〈岳阳楼图〉》，《文物》，1978 年第 7 期。
- [3] 蒋润：《滕子京重修岳阳楼的时间》，《昆明师范学院学报》，1980 年第 1 期。
- [4] 范勤年：《黄鹤楼沿革与历代形制考》，《建筑历史与理论第一辑》，1980 年第 1 期。
- [5] 吴小如：《范仲淹〈岳阳楼记〉考析》，《语文教学通讯》，1980 年第 1 期。
- [6] 江立中：《〈范仲淹岳阳楼记考析〉的考析——与吴小如同志商榷》，《岳阳师专学报》，1980 年第 2 期。
- [7] 范勤年：《千年黄鹤话沧桑》，《长江日报》，1980 年 5 月 25 日。
- [8] 宋来峰：《“越明年”辨》，《北京师范大学学报》，1980 年第 6 期。
- [9] 刘法绥：《黄鹤楼建筑年代初断》，《江汉论坛》，1980 年第 6 期。
- [10] 申君：《意态兀傲峭拔清新——读黄庭坚〈雨中登岳阳楼望君山二首〉》，《名作欣赏》，1981 年第 1 期。
- [11] 范勤年：《黄鹤楼初考》，《武汉志通讯》，1981 年第 5 期。
- [12] 王宽行，刘景林：《谈范仲淹〈岳阳楼记〉的写作目的》，《河南师大学报》，1981 年第 6 期。
- [13] 袁行霈：《先天下之忧而忧，后天下之乐而乐——范仲淹〈岳阳楼记〉讲析》，《名作欣赏》，1982 年第 2 期。
- [14] 兰蔚，汪洋，陈七：《长江浪逐黄鹤楼》，《文物天地》，1982 年第 3 期。
- [15] 范植清：《黄鹤楼兴废考略》，《武汉春秋》，1982 年第 5 期。
- [16] 李祚唐，陈昊：《“越明年”小考》，《徐州师范学院学报》，1983 年第 2 期。
- [17] 曾宪均：《黄鹤楼溯源》，《湖北日报》，1983 年 3 月 9 日。
- [18] 曾宪均：《唐宋黄鹤楼初探》，《湖北日报》，1983 年 3 月 17 日。
- [19] 曾宪均：《元明时代的黄鹤楼》，《湖北日报》，1983 年 3 月 22 日。

- [20] 蔡毅:《〈岳阳楼记〉新探》,《扬州师院学报》,1984年第1期。
- [21] 黄志辉:《岳阳楼始建时间考辨》,《韶关师专学报》,1984年第2期。
- [22] 唐忠民:《滕子京重建岳阳楼的时间考辨》,《岳阳师专学报》,1984年第4期。
- [23] 杨海明:《〈岳阳楼记〉是“传道”之文》,《湖南师院学报》,1984年第6期。
- [24] 何光岳:《吕洞宾与岳阳楼》,《宗教学研究》,1984年第11期。
- [25] 汪鹤年:《关于〈黄鹤楼初考〉的补正》,《武汉春秋》,1986年第3期。
- [26] 王瑞明:《〈岳阳楼记〉的历史考察》,《求索》1986年第3期。
- [27] 何培金,王自成:《〈岳阳楼记〉的历史考察》,《求索》,1987年第4期。
- [28] 熊培庚:《论李白〈与夏十二登岳阳楼〉诗及有关问题》,《中国文学研究》,1989年第4期。
- [29] 周晓薇:《黄鹤楼神仙的嬗变》,《文史知识》1994年第1期。
- [30] 叶石健:《范仲淹从未到过岳阳楼吗》,《湖南日报》,1994年3月26日。
- [31] 徐斯攸,李休士:《〈滕王阁兴废系年考〉辨误》,《江西社会科学》1994年第4期。
- [32] 德万:《盛宏之〈荆州记〉校读札迻》,《江汉论坛》,1994年第6期。
- [33] 陈增杰:《崔颢〈黄鹤楼诗〉述评》,《古籍整理研究学刊》,1995年增1。
- [34] 张亚达:《〈岳阳楼记〉与滕子京》,《福建文学》,1996年第5期。
- [35] 陈湘源:《岳阳楼名小考》,《云梦学刊》,1996年第2期。
- [36] 喻以健:《谈滕王阁的修建次数和创建时间》,《南昌高专学报》,1997年第3期。
- [37] 江立中:《范仲淹应当到过岳阳楼》,《云梦学刊》,2001年第1期。
- [38] 沙元伟:《评崔颢黄鹤楼和李白凤凰台》,《文学遗产》,2001年第2期。
- [39] 戚荣金:《从〈岳阳楼记〉和〈醉翁亭记〉看范、欧二人的人格与个性》,《濮阳教育学院学报》,2002年第1期。
- [40] 欧明俊:《神仙吕洞宾形象的演变过程》,《中国典籍与文化》,2002年第2期。
- [41] 王宇红:《浅谈唐代三大诗人写岳阳楼和洞庭湖的诗》,《贵州文史论丛》,2002年第4期。
- [42] 程光:《李白崔颢黄鹤楼》,《成都大学学报》,2003年第1期。
- [43] 江立中:《〈岳阳楼记〉——一朵迁谪文学的奇葩》,《南京师范大学学报》,2003年第3期。
- [44] 宋德生:《〈黄鹤楼〉〈凤凰台〉和〈龙池篇〉——中国诗坛上的一段历史公案》,《云梦学刊》,2003年第3期。
- [45] 黎烈南:《谪宦极品气韵各擅——读〈岳阳楼记〉与〈醉翁亭记〉》,《名作欣赏》,2003年第12期。
- [46] 李华:《清代黄鹤楼建筑考》,《武汉理工大学学报》,2004年第3期。
- [47] 陈湘源:《〈岳阳楼记〉写于岳阳》,《岳阳职业技术学院学报》,2004年第4期。
- [48] 王素芳:《〈醉翁亭记〉与〈岳阳楼记〉风格与儒道文艺美学观比较》,《山东电大学报》,2005年第4期。
- [49] 何林福:《从历代〈岳阳楼图〉看岳阳楼建筑形制的演变》,《岳阳职业技术学院学报》,2006年第4期。
- [50] 何婵娟:《北宋亭台楼阁记文化内蕴探究》,《中国文学研究》,2007年第4期。
- [51] 李佩英:《范仲淹〈岳阳楼记〉蕴涵的儒家思想浅析》,《湖湘论坛》,2007年第5期。
- [52] 陈文忠:《从“影响的焦虑”到“批评的焦虑”——〈黄鹤楼〉〈凤凰台〉接受史比较研究》,《安徽师范大学学报》,2007年第5期。

- [53] 孙绍振：《欧阳修为什么不像范仲淹那样忧愁——读〈醉翁亭记〉》，《名作欣赏》，2007年第13期。
- [54] 查洪德，任红敏：《孟浩然、杜甫岳阳楼诗对比品读》，《文史知识》，2009年第12期。
- [55] 吴侔：《民国滕王阁“廿八次重建”戏说考讹（上）——江右史话批判之一》，《江西科技师范学院学报》2010年第1期。
- [56] 王艳峰，宋瑞卿：《刚柔异趣殊途同归——〈岳阳楼记〉与〈醉翁亭记〉对读》，《唐山学院学报》，2010年第2期。
- [57] 李德辉：《多景楼与两宋文学》，《文学遗产》，2010年第2期。
- [58] 郑志强：《范仲淹〈岳阳楼记〉忧乐思想与艺术新论》，《江西社会科学》，2010年第11期。
- [59] 叶宽：《论〈岳阳楼记〉的经典化过程》，《社会科学论坛》，2010年第14期。
- [60] 张贤珠：《20世纪吕洞宾研究综述》，《励耘学刊》，2011年第2期。
- [61] 权锡焕：《论〈岳阳楼记〉对韩国岳阳楼题诗的影响与流变》，《湖南大学学报》，2011年第2期。
- [62] 杨荣祥：《〈岳阳楼记〉“越明年”考释——兼论滕子京重修岳阳楼之年份》，《中国典籍与文化》，2011年第4期。
- [63] 陈湘源：《也谈范仲淹〈岳阳楼记〉的写作目的》，《岳阳职业技术学院学报》，2012年第1期。
- [64] 兰石洪：《雄文谁继范文正——〈岳阳楼记〉难以企及的三个高度》，《名作欣赏》，2012年第26期。
- [65] 马晓：《略论界画〈岳阳楼〉的建筑形制》，《古建园林技术》，2013年第1期。
- [66] 梁德林：《元代诗人陈孚出使安南途径广西的诗歌创作》，《广西文史》2013年第1期。
- [67] 余辉：《北宋张择端〈清明上河图〉揭秘》，《紫禁城》，2013年第4期。
- [68] 刘守华：《黄鹤楼传说的神仙情结》，《中南民族大学学报》2013年第5期。
- [69] 龚芬妮：《二十世纪以来〈岳阳楼记〉研究综述》，《鸡西大学学报》，2014年第11期。
- [70] 郭杰：《美景如画情韵悠长——读白居易〈题岳阳楼〉》，《文史知识》，2015年第1期。
- [71] 周宗奇：《一曲悲怆的命运之歌——另读〈岳阳楼记〉》，《名作欣赏》，2015年第4期。

## （二）学位论文

- [1] 施国新：《武昌蛇山南楼的兴衰研究》，华中师范大学2006届硕士学位论文。
- [2] 刘波：《北宋亭台楼阁散文研究》，中南大学2007届硕士学位论文。
- [3] 王慧敏：《宋词与亭台楼阁考论》，苏州大学2008届博士学位论文。
- [4] 刘祎：《北宋亭台楼阁记研究》，江西师范大学2010届硕士学位论文。
- [5] 王秀婷：《滕王阁的文化及其与文人关系考述》，江西师范大学2011届硕士学位论文。
- [6] 蒋朗朗：《宋代武汉地区旅游文化》，华中科技大学2011届硕士学位论文。
- [7] 孙增科：《郝经年谱》，河南大学2012届硕士学位论文。
- [8] 王丹：《永乐宫壁画线条艺术特点解析与研究》，中央民族大学美术学院2012届硕士学位论文。
- [9] 黄思逾：《戴复古及其诗歌研究》，四川师范大学2013届硕士学位论文。
- [10] 张凝珏：《〈岳阳楼记〉的文本解读和教学内容确定》，上海师范大学2014届硕士学位论文。
- [11] 韦姣：《黄鹤传说研究》，华中师范大学2014届硕士学位论文。

## 攻博期间发表成果

- 1、王兆鹏，邵大为，张静，唐元著：《唐诗排行榜》，中华书局 2011 年版。
- 2、王兆鹏，邵大为：《宋前黄鹤楼兴废考》，《江汉论坛》，2013 年第 1 期。
- 3、王兆鹏，邵大为：《江州庾楼得名由来及兴废变迁》，《江西社会科学》，2014 年第 2 期。
- 4、邵大为：《始于容易继却难，不期工时已夺功——论严羽“学诗有三节”》，《写作》，2011 年第 4 期。
- 5、邵大为：《立足文学，以数为术——谈定量分析对文学经典的研究价值》，首届“两岸三地博士研究生论坛”会议论文，北京大学，2012 年 10 月。

## 后 记

我曾无数次想象，撰写论文后记一定是件十分轻松和愉快的事情，因为那意味着我终于完成了一项浩大工程并可以将各种感悟得失用飞扬文字记录下来，终于可以全身心地陪伴家人和孩子并过上真正的自立生活……然而此刻提笔临纸，却没有想象中激动或轻松。

这条文学之路来之不易。十多年前的我还在武汉理工大的课堂上学习高数、线代和概率，在实验室中把弄试管、电线和二氧化硅，但这些“实用”的知识对那时的我来说，只是一堆没有色彩和温情的数字与公式。一次在书店偶遇《苏轼诗词选评》这本小书，翻开书页，瞬间穿越，东坡的一生在我面前如画卷铺开，我读得忘记了自己，忘记了时间，却又无比强烈地感受着鲜活的“人心”和斑斓的“人生”。此后书架上便逐渐多了一些文学书籍。后来得知武汉大学文学院就开设中国古代文学的专业，查到课表后发现都是自己向往不已的课程。“临渊羡鱼，不如退而结网”，于是开始到武大蹭课，奔波于两校之间。2005年初夏，在山顶数学院第一次见到王兆鹏老师，当天他为本科生讲授“离别词”，当听到老师用悠扬的声调吟出“乐莫乐兮新相知，悲莫悲兮生别离”时，我心中有个声音越来越清晰：既然有了“新相知”，就要用全部身心和精力去追求，而不仅仅做一个门外爱好者。于是决意弃工从文，报考武汉大学文学院的研究生。“半路出家”的经历，充满艰辛也洋溢着激情。原本陌生的人和环境逐渐变得熟悉又可亲，原本遥不可及的梦想变得逐渐真实。回忆2006年秋冬在武大租房备考、旁听课程的日子，仍是我心底最珍贵的一段经历。一年后终于如愿以偿投拜于王师膝下，2009年继续追随王师攻读博士学位。

大约是两年的硕士光阴过于短暂，所以上天特意“安排”我用六年的光阴来仔细品味这不可多得的博士生涯。入学不久，王师即与我商定了一个论文选题，然而由于自身根基太浅，无法胜任，一年后我怀揣不安跟老师坦白，老师爽快应允换题，并鼓励我多读书、多思考，带着问题才能发现好题目。之后由于腹中小生命的“插队”，又导致论文搁浅一年有余。当我放下十个月大的儿子重返校园时，已是2012年冬。那时一些同学已经毕业参加工作，或进入博士后流动站，而我却还处在茫然无措的起点，心焦如焚。王师提示我关注文化景观的课题，思考文学在文化景观生成过程的作用和影响。得到指点后，我首先便从名楼个案的考证做起。考订是“唐门”硬功，老师手把手教我如何查阅、剪辑、取舍资料，如何组织文辞，如何出注。记得在批改江州庾楼一章时，老师除了用邮件批阅数次外，还尽量将我唤到身边，逐句逐段分析思路、提出意见。经过数次“严教棒喝”，我终于稍有长进，也逐渐体会到做考证文章的乐趣和不易。

论文的撰写过程，既有疑惑也有惊奇。一开始我并没有整体的写作思路，所写都是单篇考证文章，常常为确定一个史实迷失在浩瀚的文献中，不免担心将来读者读起来枯燥琐碎。然而老师却鼓励我一开始不必纠结于是否有完整宏大的框架，首先把考订做扎实，才能言之有理、立论立纲。这一席话仿佛一个金钟罩，使我能够化解来自外界的质疑和内心的压力，以宽裕从

容的心态徜徉在典籍之中,从历史地理的演变到历代官制的沿革,从建筑发展史到绘画发展史。这些知识领域逐渐开阔了我的视野、也打开了写作思路,同时也为日后深入学习埋下伏笔,培养了比较广泛的学习兴趣。

六年当中,我从单身求学之身为人妻、为人母、为人媳。每当我经历人生角色的重大转变时,尤其是遇到生活中解不开的心结时,老师和师母都热情诚恳地给予我关怀和启迪。他们常说,要会读书,也要会生活,家庭和子女教育同样是不可忽视的人生大事。所以即使顶着论文延期的压力,我仍会不时看些闲书,春天踏青,冬天赏梅,尽量抽时间陪伴爱人和孩子,不冷落家人和朋友。在紧张与松弛交替的生活中、在日升月落冬去春来中,不断叩问自己、调整心态。六年的光阴对于求得一个博士学位来说可能有点漫长,但对于一生来说却只是一小段。用一小段时间,集中感受学习的甘苦,体悟成长的节奏和生活的意义,应该是十分值得的事。

我常觉得自己是个幸运儿,在恰好的年纪,遇到一位宽厚仁师,从事一件喜欢的事情,还有一群爱护我疼惜我的家人和朋友。我的母亲是一位乡村教师,最近几年我很少回陕西老家看望她,每逢寒暑假她就来武汉陪伴我和孩子,永远是我内心最柔软的港湾。我的公婆则包揽所有家务,替我照看儿子,令我心无旁骛地泡图书馆,是我的坚强后盾。我的爱人不仅在生活上给我无微不至的关怀,还常在我懈怠时督促我、气馁时鼓励我,是我的“知心人”。三岁多的儿子常常听我说起论文,就以为全天下的妈妈都是要写论文的,偶尔还会迸出“岳阳楼记”、“滕王阁序”这些词汇,每每听到他的奇言妙语,既捧腹又愧疚。由于“滞留”太久,我有幸又结识了原本不大可能有交集的一些同学和同门,她们在我沮丧时为我振奋士气,在我饥寒疲惫时陪我宵夜卧谈,在我迷茫困惑时为我出谋划策,在论文送审前夕帮我查阅注释核对页码……你们都是我的幸运星,这份长长的名单,我已烙印于心底。

尽管这篇拙文远远没有达到老师的要求,也没有实现自己全部的想法,但它记录了我人生中最重要的一段经历。在撰写它的一千多个日夜里,老斋舍的古朴庄严、图书馆的浩瀚静穆,情人坡的四季晨昏,友朋之间的真挚情谊,都成为我记忆中最美的画面和最珍贵的回忆。十年的武大岁月,带给我的不仅是学识上的长进,更是内心的充盈和精神的启迪。文章留下的遗憾将鞭策我在日后的学习中戒骄戒躁,严于律己。“往者不可谏,来者犹可追”,但愿今天的离别,不是结束,而是新的开始。

2015年5月15日

樱园·老斋舍·张字斋