

学校代码 10530

学 号 200701050062

分 类 号

密 级

湘潭大学

硕士学位论文

论岳飞历史地位的变迁

学 位 申 请 人 宋 浩

指 导 教 师 李建国教授

学 院 名 称 哲学与历史文化学院

学 科 专 业 专门史

研 究 方 向 中国文化史研究

二零一零年五月十八日

On Changes In The Historical Status Of Yue Fei

Candidate Song Hao

Supervisor Prof. Li Jian-guo

College The Institute of Philosophy and History

Program Special History

Specialization History of Chinese Culture

Degree Master of History

University Xiangtan University

Date May 18th, 2010

湘潭大学

学位论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的论文是本人在导师的指导下独立进行研究所取得的研究成果。除了文中特别加以标注引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写的成果作品。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律后果由本人承担。

作者签名：



日期：2010年 6 月 12 日

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权湘潭大学可以将本学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存和汇编本学位论文。

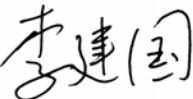
涉密论文按学校规定处理。

作者签名：



日期：2010年 6 月 12 日

导师签名：



日期：2010年 6 月 12 日

摘 要

岳飞是南宋杰出的爱国将领。他的事迹在中国家喻户晓，岳飞也是一面爱国主义的旗帜，代代相传至今；在中国人民的心目中，他又是一座精忠报国的丰碑，他的文韬武略，他的高风亮节，他的浩然正气都深受广大人民敬仰。岳飞是中国人心目中的民族英雄，这已成定论。然而在学术界，因存有定义岳飞为民族英雄是否会影响某些民族的情感的争论，故中学历史教科书也早已将岳飞定论为抗金名将，岳飞没有被称为民族英雄。

中国人民心中的岳飞，兼具“历史人物”与“民族英雄”的双重形象，若分而言之：事实上的功过，将永存于史档；精神上的典范，早已化为正神。总之，在中国历史发展的长河中，是历代官家与民众共同塑造了如今的岳飞。

对此本篇论文以时代发展为轴线，力图对南宋以来岳飞历史地位的形成、变迁进行较深入研究，所探讨的内容包括：南宋时期岳飞的历史地位及其形成；南宋后各朝代中岳飞历史地位的不断变迁以及促成这些变迁的原因；最后总结于岳飞是不是民族英雄，阐明研究岳飞的重大意义。藉此为镜，以期能正确对待岳飞这样著名的历史人物。这关系到当代中国人爱国主义信仰的问题，关系到维系和凝聚中华民族共同体的民族精神是削弱还是弘扬的问题。

通过本文可见，在岳飞历史地位的形成、变化中，政治因素始终起着主要作用；并受到外来理论的巨大影响；而中国民众的敬仰则是根本推动力量。虽然岳飞的历史地位一直有发展、有变化，今后也必然随着时代的发展而继续发展变化，但仍然改变不了岳飞是中华民族英雄的强烈民意和崇高地位。

关键词：岳飞，历史地位，变迁

Abstract

Yuefei is a distinguished patriotic general in the Southern Song Dynasty. His deeds were known in China, Yuefei is also the banner of patriotism from generation to generation so far. In the eyes of the Chinese people, he is a monument of Loyalty to serve the country, Beetles in his strategy for his sterling integrities and his uprightness people are deeply revered by people. It's the conclusion that Yuefei is a Chinese national hero in the Chinese people's eyes. However, there has been a controversy that Yuefei defining as the national hero whether affect some people's emotions or not in academia, it also has defined Yuefei as the anti-gold star in high school history textbooks. Yuefei isn't known as national hero.

In the hearts of the Chinese people, Yuefei has the double images of "historical figure" and "national hero", the merits and demerits could prevail in the history file in the terms of fact; the mental model has turned into God in the terms of fact. In short, the ancient Authoritative and the public has shaped the image of Yuefei in the development of the long river of Chinese history.

Using the times as the axis, this article studies on the formation and changes of the historical status of Yuefei since the Southern Song Dynasty. The content include: the formation and conformation of the historical status of Yuefei in the Southern Song Dynasty; the formation and continuous changes of the historical status of Yuefei after the Southern Song dynasty and the reasons causing these changes; the final conclusion on whether Yuefei is the national hero or not to clarify the significance of the study on Yuefei and properly deal with such famous historical figures as Yuefei. This is related to the issue of the patriotism of Chinese people's faith and the cohesion of the Chinese nation and the national spirit of community which is weakened or promoted.

Through the article, we can see that in the formation and changes of the historical status of Yuefei, political factor has always played a major role; the external theory has tremendous impact; and the admire of the Chinese people is the fundamental driving force. Although Yuefei's historical position has changed with the change of the times and will continue to develop and change, it can't change the strong public opinion and high status of Yuefei as Chinese hero.

Key words: Yuefei, historical position, change

目 录

引 言.....	1
一、研究缘起.....	1
二、研究综述.....	1
三、研究方法.....	6
四、创新之处.....	6
第 1 章 南宋时期岳飞历史地位的初步形成.....	7
1.1 岳飞的生平与功绩.....	7
1.2 岳飞历史地位的初步形成与原因.....	8
1.2.1 平反前岳飞的历史地位.....	8
1.2.2 平反后岳飞历史地位的初步形成与原因.....	12
第 2 章 岳飞历史地位的变迁.....	15
2.1 封建皇朝对岳飞历史地位的肯定与褒扬.....	15
2.2 共和时期岳飞历史地位的起起落落.....	17
2.2.1 民国时期的波动.....	17
2.2.2 新中国的批岳与扬岳.....	20
第 3 章 岳飞历史地位变迁的因素.....	23
3.1 官方政治需要乃主要推手.....	23
3.2 民间敬仰始终是根本的推升力量.....	25
3.3 民族主义与阶级斗争理论的巨大影响.....	30
3.3.1 民族主义的是与非.....	30
3.3.2 阶级斗争理论的干扰.....	35
结 语.....	38
参考文献.....	40
致 谢.....	44
在学期间发表的学术论文与研究成果.....	46

引 言

一、研究缘起

岳飞是中国历史上著名的英雄人物，如今更是中华民族的民族英雄。关于岳飞研究的文章较多，但他 900 多年来历史地位的变迁及因素的专门研究却较少见；通过研究可见历代官民对待民族英雄岳飞的态度：有时一致，有时不一致。民众是忠实的信众，始终不渝地敬仰岳飞；而官方则以政治需要为导向，褒贬不一。

本课题的选取来源于我作为一个 70 年代出生的人，小时候非常爱听评书《岳飞传》，也一直懵懂认为岳飞是中国的民族英雄。及长成，在知道岳飞的一些英雄事迹后，更觉得岳飞是民族英雄。然而，在网上居然看到关于岳飞是不是民族英雄的争论，不由对此产生较浓厚的兴趣。在了解岳飞今天的境遇后，则开始上溯到岳飞的昨天。决定以岳飞的历史变迁为论，遂草就此文。

二、研究综述

岳飞是我国史学界关注较多的著名历史人物之一，关于岳飞研究的专著、作品主要有邓广铭的《岳飞传》^①、王曾瑜的《岳飞新传》^②和《岳飞和南宋前期政治与军事研究》^③、《鄂国金佗粹编、续编校注》^④；龚延明的《岳飞评传》^⑤及汤阴岳飞纪念馆编写的《岳飞庙志》^⑥；还有台湾学者李汉魂的《宋岳武穆公飞年谱》^⑦和李安的《岳飞史迹考》^⑧等；此外还有大量论文。1984 年成立的岳飞研究会促进了岳飞研究的不断深入，在 1986 年和 1988 年两次召开岳飞研究学术研讨会，及 2003 年纪念岳飞诞辰 900 周年暨宋学国际学术研讨会，分别结集出版，取得岳飞研究的丰硕成果。

岳飞的史料现在虽说较为丰富，但在秦桧父子篡改、销毁历史后，岳飞的平生事迹也存在不少重要的空白。岳飞研究的史料主要是：

1、岳飞生平事迹记录最详细的是岳飞的孙子岳珂编撰的《鄂王行实编年》^⑨。其考证的岳飞事迹非常详细，史料亦非常多，虽然是由私人保管存世的资料，但由政府审查、承认并保管下来，具有与其他正史相仿的地位，然而其存在比较明

① 邓广铭.岳飞传[M].北京:人民出版社,1983.

② 王曾瑜.岳飞新传[M].上海:上海人民出版社,1983.

③ 王曾瑜.岳飞和南宋前期政治与军事研究[M].开封:河南大学出版社,2005.

④ 岳珂著,王曾瑜校注.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1989.

⑤ 龚延明.岳飞评传[M].南京:南京大学出版社,2001.

⑥ 汤阴县志编纂委员会 汤阴岳飞纪念馆编.岳飞庙志[M].郑州:中州古籍出版社,1987.

⑦ 李汉魂.宋岳武穆公飞年谱[M].台北:台湾商务印书馆,1980.

⑧ 李 安.岳飞史迹考[M].台北:正中书局,1970.

⑨ (宋)岳 珂编.鄂王行实编年[M].长沙:岳麓书社,1983.

显的倾向性。

2、最基本的宋代历史资料是在元朝本年仓促成书的《宋史》^①和《金史》^②，是二十四史中谬误和自相矛盾最多的正史。南宋年间的正史后来被清人篡改的非常多。因此无论是《宋史》还是《金史》，都没有为研究岳飞和秦桧的事迹提供多少有价值的原始资料。

3、记事详细的南宋学者徐梦莘的《三朝北盟会编》^③和李心传的《建炎以来系年要录》^④，这两部书是现存记述宋高宗时期宋金关系最丰富的史料了。《会编》引用大量制诰、国书、奏议、记序、碑志等文献资料，即使彼此矛盾，也兼收并蓄。《要录》主要根据日历等官史，旁采私家著述，考核较为精详。这两部书都是肯定岳飞的，然而对岳飞事迹的叙述相当粗疏，这就是秦桧和秦熺等人的功劳了。

由于秦桧等人的蓄意删改，岳飞事迹历史记录的匮乏也为现在一些人诋毁岳飞提供了最佳口实，甚至以此为借口断言岳飞的民族英雄称号完全是炒作出来的，这是对历史知识匮乏的表现。认真查阅南宋年间的史料，还是比较容易就可以得出岳飞完全是名副其实的民族英雄这一结论的。

目前学术界关于岳飞的研究比较多，其文章主要集中在几个方面，现将 2000 年以来发表的文章简选摘述如下：

1、对岳飞的评价

2002 年冬，教育部基础教育司怕影响民族团结，将原中学教材中“岳飞、文天祥是民族英雄”的语句删除，此举在中国史学界乃至社会各界引发激烈反响，如何评价岳飞或岳飞是不是民族英雄，一时间成为文化焦点。

《晋阳学刊》2003 年第 4 期刊登了降大任《民族英雄问题再思考——从岳飞、文天祥的评价说起》^⑤文章，该文指出，界定民族英雄不应该以族别为依据，应该是看该历史人物是否维护本民族以及中华民族的共同利益。叶文宪发表于《探索与争鸣》2004 年第 6 期的《忠奸之辩——以岳飞和秦桧为例论忠君与爱国》^⑥，针对此文，《探索与争鸣》又于 2004 年第 10 期发表孙果达的《岳飞是铁定的民族英雄——与叶文宪教授商榷》^⑦文章等。

中华书局于 2004 年出版龚延明、祖慧主编的《岳飞研究》第 5 辑^⑧，乃纪念岳飞诞辰九百周年暨宋学国际学术研讨会论文集。此中载有龚延明的《关于民

① (元)脱 脱等撰. 宋史[M].北京:中华书局,1977.

② (元)脱 脱等撰. 金史[M].北京:中华书局,1975.

③ (宋)徐梦莘编. 三朝北盟会编[M].上海:上海古籍出版社,1987.

④ (宋)李心传撰. 建炎以来系年要录[M].北京:中华书局,1985.

⑤ 降大任.民族英雄问题再思考——从岳飞、文天祥的评价说起[J].晋阳学刊,2003, (4):53-55.

⑥ 叶文宪.忠奸之辩——以岳飞和秦桧为例论忠君与爱国[J].探索与争鸣,2004, (6):19-22.

⑦ 孙果达.岳飞是铁定的民族英雄——与叶文宪教授商榷[J].探索与争鸣, 2004, (10):19-21.

⑧ 龚延明,祖慧主编.岳飞研究[C]第 5 辑.北京:中华书局,2004.

族英雄岳飞的评价及其他》^①一文指出，岳飞就是中华民族的英雄。

2005年6月，四川大学出版社出版单纯著的《旧学新统 冯友兰哲学思想通论》^②书中在论及民族英雄岳飞的评价问题时，指出冯友兰对岳飞是民族英雄没有疑义，但冯认为岳飞固然因主战与秦桧不合，声望太大乃取死之道。

2、岳飞死因

近年来论文多持宋高宗主谋说，如2003年，中国华侨出版社出版的皇甫中行编著的《文化岳飞》^③一书，载有网友天命超人发表的《岳飞死因之最权威分析》^④，就认为由于岳飞得民心、得军心的伟大人物，正是如此，在宋朝猜忌武将的传统政策和自毁长城的宋高宗的统治下，必然不容岳飞的存在。仍将岳飞死因主要归于宋代制度，兼罪宋高宗。

现在更加强调岳飞性格等主观因素，发表于宁夏大学学报(人文社会科学版)2007年第3期的强金国之《“天日昭昭”与岳飞之死》^⑤，是此类典型。文章指出岳飞以‘天日昭昭’的道德本源为立身处世原则，提倡践行‘文官不爱钱，武将不惜命’的为人处事原则，招致高宗赵构的猜忌，终于引来了杀身之祸。乃王夫之《宋论》中观点的继承发挥。

2008年第12期《史学月刊》发表张劲松的《岳飞之死与宋代文人政治的历史困境》^⑥，该文指出，一般认为是高宗、秦桧为与金媾和而杀害了岳飞，但从更深的政治文化传统来看，岳飞实为宋代士大夫官僚集团共同谋害。他的死象征了士大夫从武将手中重新夺回兵权，恢复了自宋代立国以来的文人主导政治的传统。该文观点有所创新。

3、宋金局势

《贵州文史丛刊》2003年第4期刊登杨峰的《南宋初年宋金“和”“战”新探》^⑦一文，作者认为赵构、秦桧二人不应是投降派，“议和”是历史条件和背景上的一种策略，并对赵、秦二人进行了重新的评价。

该刊于2004年第3期又刊登了侯绍庄、钟莉的《也谈南宋初年的宋金“和”“战”》^⑧一文，该文针对杨峰的《南宋初年宋金“和”“战”新探》一文表达的赵构、秦桧向金称臣求和，仅是一种争取时间稳定局势斗争策略的观点，以大量史实揭示了赵、秦的乞和，乃是为了保住其统治地位的私利，而南宋得以偏安，主要是广大爱国军民英勇抗金的结果。并从研究方法上指出了杨

① 龚延明.关于民族英雄岳飞的评价及其他[A].龚延明,祖慧.岳飞研究[C]第5辑.北京:中华书局,2004:1-11.

② 单纯.旧学新统 冯友兰哲学思想通论[M].成都:四川大学出版社,2005:364-365.

③ 皇甫中行.文化岳飞[M].北京:中国华侨出版社,2003.

④ 天命超人.岳飞死因之最权威分析[A].见:皇甫中行.文化岳飞[M].北京:中国华侨出版社,2003:378-382.

⑤ 强金国.“天日昭昭”与岳飞之死[J].宁夏大学学报,2007,(3):154-157.

⑥ 张劲松.岳飞之死与宋代文人政治的历史困境[J].史学月刊,2008,(12):38-43.

⑦ 杨峰.南宋初年宋金“和”“战”新探[J].贵州文史丛刊,2003,(4):21-24.

⑧ 侯绍庄,钟莉.也谈南宋初年的宋金“和”“战”[J].贵州文史丛刊,2004,(3):23-26.

峰《新探》一文的偏颇。

《保山师专学报》2005 年第 1 期刊登杨进先、高进斌《浅议绍兴和议》^①一文，其观点是宋无力北伐成功，宋金和议是历史必然，对双方都有利。矛盾的焦点在宋高宗长期以来的和议思想占了上风，更指出岳飞是和议的障碍。

《淮北煤炭师范学院学报》（哲学社会科学版）2005 第 2 期 刊载陈志刚的《宋廷士大夫与绍兴八年和议——兼论南宋初年宋金和议的必然性》^②一文指出，当时宋廷内部拥护和议者人数众多，大部分的文武百官态度暧昧、厚颜无耻；直言抗战、坚决反对和议的大臣势单力薄，难以扭转议和的颓势。不能简单认为朝廷中赞成和议的仅高宗、秦桧一小撮投降派，宋金和议实乃大势所趋。

4、岳飞思想

巴蜀书社于 2001 年出版王云裳著的《刘锜评传》^③一书中，书中在比较刘锜与岳飞军事战略思想时指出，岳飞更体现出积极进攻的战略战术意识。

辽宁师范大学学报(社会科学版) 2005 年第 1 期发表焦集群的《运用之妙 存乎一心——从〈宋史〉看岳飞的用兵谋略》^④的文章，文中概括了岳飞的用兵谋略的七大方面，反映了岳飞善于用兵的军事思想。

百家出版社于 2006 出版的刘惠恕著《刘惠恕文存》^⑤一书，其中将岳飞思想发展分为忠君报国与尽忠报国两个阶段。

2007 年第 05 期《沧桑》刊登了王飞的《儒墨文化冲突谈——以李广、岳飞的人生悲剧为例分析》^⑥一文，该文指出在一定程度上，岳飞体现了墨家的思想和精神。

5、岳飞遗作

对岳飞作品的研究主要集中在其词的解读真伪上，而且肯定是岳飞作品的占大多数。

《军事历史研究》2008 年第 1 期刊登了孙果达的《岳飞保家护国的神虎精神——新考〈满江红〉》^⑦一文，该文通过创作背景、创作时间、创作地点等考证，表明当时的岳飞已经具备了写出《满江红》的一切条件，而且也可以非常合理地解释《满江红》所包含的全部内容和蕴藏含义，使人、词与背景达到了合乎逻辑的和谐与统一。因此认定《满江红》的作者确实非岳飞莫属。

《文史知识》2007 年 1 期发表王曾瑜的《岳飞〈满江红〉词真伪之争辨及

① 杨进先,高进斌.浅议绍兴和议[J].保山师专学报,2005. (1):52-53.

② 陈志刚.宋廷士大夫与绍兴八年和议——兼论南宋初年宋金和议的必然性[J].淮北煤炭师范学院学报,2005. (2):82-86.

③ 王云裳.刘锜评传[M].成都:巴蜀书社, 2001:138-141.

④ 焦集群.运用之妙 存乎一心——从《宋史》看岳飞的用兵谋略[J].辽宁师范大学学报, 2005. (1):120-123.

⑤ 刘惠恕.刘惠恕文存[C].上海:百家出版社, 2006:308.

⑥ 王飞.儒墨文化冲突谈——以李广、岳飞的人生悲剧为例分析[J].沧桑,2007. (5):150-152.

⑦ 孙果达.岳飞保家护国的神虎精神——新考《满江红》[J].军事历史研究,2008. (1):145-152.

其系年》^①一文，其也认为该词乃岳飞所作。

2008年5月出版的《南通大学学报》（社会科学版）第24卷第3期上刊载惠康祐的《〈满江红〉的作者应对于谦》^②一文，该文认为《满江红》全词完全符合“土木之变”后于谦的身份和心情，这首激昂慷慨、忠心耿耿的爱国词作和于谦的《石灰吟》、《咏煤炭》、《入塞》等作品相比较，意境风格完全一致，在文笔上也有相似的地方，如“烈火焚烧若等闲”，“莫等闲、白了少年头”。

《古典文献研究》2009年第12期也发表了王霞的《岳飞作〈满江红〉》词“新证”辨析^③一文，作者论证该词乃明人托作。

6、关于岳飞的戏曲研究

2004年6月第14卷第2期西安电子科技大学学报（社会科学版）发表了林香娥的《岳飞题材小说戏曲的历史演变》^④一文，该文论述了自宋至清的岳飞题材文学形式之间既有前后承袭借鉴，又各有特点。南宋是岳飞故事虚构之始，岳飞题材元杂剧表现出公案化的特征，明代前期的岳飞题材传奇大力提倡忠孝思想，明代后期至清代前期的岳飞题材小说戏曲则表现出崇实翼史和虚实相伴两种倾向。

《山东文学》2008年第1期刊载了杨云鹏的《岳飞题材的演变昭示岳飞的忠君精神》^⑤，阐述了岳飞题材作品前期强调岳飞的忠君精神，后期作品把岳飞形象重新人化。

《中国戏曲学院学报》2008年第29卷第3期发表了伏涤修的《论岳飞题材戏曲剧作的核心价值追求》^⑥，该文论述了岳飞题材戏曲虽然产生时期不同，剧作内容、体式及风格有异，但还是体现出一些共同的价值特征：具有强烈的政治性、颂忠谴奸的精神诉求；善恶有报的伦理道德追求；都包含有以曲述史、以曲写心的寄寓特征。

《艺术百家》2008年第3期刊载伏涤修的另一篇文章《岳飞题材戏曲的主题嬗变》^⑦，指出岳飞之冤为早期的岳飞题材戏曲明显特征，在明代则着重热情颂扬岳飞的精忠报国精神与抗金事迹，以作者和人民的意愿为导向的翻案补憾类的岳飞戏曲出现于晚明到清代；岳飞形象也经历了由受冤屈致死的历史悲剧英雄到精忠报国的民族英雄再到作为忠义化身的文化英雄的变化过程。

《四川戏剧》2009年第4期刊登了李元峰的《古代岳飞题材历史剧本溯源

① 王曾瑜.岳飞《满江红》词真伪之辨及其系年[J].文史知识,2007.(1):33-37.

② 惠康祐.《满江红》的作者应对于谦[J].南通大学学报(社会科学版),2008.(3):54-56.

③ 王霞.岳飞作《满江红》词“新证”辨析[J].古典文献研究,2009.(12):174-194.

④ 林香娥.岳飞题材小说戏曲的历史演变[J].西安电子科技大学学报(社会科学版),2004.(2):95-101.

⑤ 杨云鹏.岳飞题材的演变昭示岳飞的忠君精神[J].山东文学,2008.(1):223-224.

⑥ 伏涤修.论岳飞题材戏曲剧作的核心价值追求[J].中国戏曲学院学报,2008.(3):7-11.

⑦ 伏涤修.岳飞题材戏曲的主题嬗变[J].艺术百家,2008.(3):149-158.

源》^①一文，该文通过其中几个有代表性的作品勾勒出宋元以来岳飞历史剧的历史演变及规律，并分析了岳飞这一艺术典型形成的过程。

7、其他角度

《宁夏大学学报》(人文社会科学版)2009年3月第31卷第2期发表了周燕来《岳飞负面评价刍议》^②一文，作者客观地摘录、分析了南宋以降历代文人、史家对岳飞的负面评价，并将它们归纳为三类。

《半月选读》2009年第06期刊载何忆的《岳飞不为人知的另一面》^③一文，作者在肯定岳飞是民族英雄的同时指出：岳飞有缺陷甚至恶毒的一面；并论述了岳飞缺少人情味和不守规矩。此类文章片面截史，未得历史全貌。

《兰台世界》2009年第17期载于丽玲的《从军人管理心理学看岳飞》^④一文，论述了岳飞的勇敢、机智灵活、顽强等优秀的军人性格；又概括了岳飞的几种管理办法等等。

2000年以来的岳飞专题研究更深入、细致，学界取得不少基本共识，但仍非定论。岳飞研究虽已硕果累累，但已不如上世纪八九十年代般繁盛，并不是说岳飞专题研究已无题可作。目前史料虽有局限，但展望岳飞研究的未来，其军事方面仍有拓展空间，如岳飞等将领战争活动的军事地理等，期待有新的突破。

三、研究方法

本文以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，本着学术创新的理念及严谨的态度，坚持实事求是的原则。尽可能地运用历史学原理，充分使用比较、分析方法，努力结合不断变迁的时代背景，通过对岳飞历史地位变迁的分析介绍，力求客观公正地就岳飞历史地位的变迁及成因和影响作出述论。

四、创新之处

本文首次以岳飞900多年的历史地位的变迁为论述中心，从历史发展的时代顺序，作出较为详细的梳理；主要从官、民角度较为系统地论述了岳飞历史地位变迁之过程与成因；较为客观地指出民族英雄岳飞的历史意义和重大现实意义。

① 李元峰.古代岳飞题材历史剧本溯源[J].四川戏剧,2009.(4):80-83.

② 周燕来.岳飞负面评价刍议[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2009.(2):90-92.

③ 何 忆.岳飞不为人知的另一面[J].半月选读,2009.(6):71.

④ 于丽玲.从军人管理心理学看岳飞[J].兰台世界,2009.(17):62-63.

第1章 南宋时期岳飞历史地位的初步形成

1.1 岳飞的生平与功绩

岳飞（1103～1142），字鹏举，相州汤阴永和乡孝悌里（今河南汤阴县城东30里菜园镇程岗村）人。家贫力学，事母至孝。其母在他背上刺了“尽忠报国”四字，岳飞以此为一生处世的准则。北宋宣和中，岳飞以敢战士应募，隶属留守宗泽部下，屡破金兵，宋高宗曾手书“精忠岳飞”四字，并制旗赐之。岳飞又破李成，平刘豫，斩杨么，累官迁至太尉，授少保兼河南北诸路招讨使。岳飞自“应募而起，历裨校至大将，小战百余，大战数十，遂平南北群盗，倾伪齐以蹙金人”^①。建炎三年（1129），金完颜兀术（宗弼）渡江南进，攻陷建康，岳飞坚持抵抗，于次年收复建康；大破金兵“拐子马”于郾城，连续收复郑州、洛阳等地，两河（淮河、黄河）义军纷起响应，后复欲进军朱仙镇。可惜宋廷主和，乃一日连降金字牌，被召还。

从1127年阴历九月到1134年阴历八月，仅用七八年时间，岳飞就获得了南宋武将的最高军衔——节度使。其时，不过32岁。他20岁从军，从一名敢死队员做起，十二年后，就成为坐镇一方的军事大员，足见其战功赫赫。几乎百战百胜的军事神话，使岳飞一跃而成为南宋朝的最有前途的军事将领。

然而，让人痛心的是：岳飞，这位对国家赤胆忠心的名将，顺应了时代成为抗金保民的英雄，最终不但没有得到朝廷应有的尊崇，反倒成了自己人手下的冤魂。绍兴十一年（1142）十二月二十九日，高宗下赐死岳飞旨，秦桧即以“莫须有”的谋反罪名将岳飞处死于临安大理寺狱中，时年39岁。岳飞死后，全家被抄，五子中除岳霖被人收养，余皆或充军岭南，或逃往湖广；甚至下属也被株连、罢免或处死。

岳飞的军事才能在中国历史上灿若星河的军事人才中是出类拔萃的。由于宋持“崇文抑武”之策，岳飞处在勇武精神早已没落的北宋末年；南宋作为北宋的延续，建炎初年一片混乱，勇武方面自然不行，在这种背景下，要对付的却是正在迅速崛起的金国虎狼之师。看看之前那些面对金军一触即溃的北宋和南宋军队，就知道要打造一支能和金军抗衡的宋军，单从振作士气上就已经是一件很困难的事情！可他不仅做到了，而且打造出在中国历史上赫赫有名的岳家军！岳飞要是没有卓越的军事才华和超强的个人魅力，是不可想象的。他的战功难以细数：收复建康，使南宋能够立足江南；平定七大变乱，使南宋国内动荡局面得以粗定；首次北伐，收复襄阳等六郡；郾城、颍昌两次大捷，北逐金师，甚至复国有望，

^① 殷时学,陶涛.岳飞庙志[M].郑州:河南人民出版社,2007: 6.

则是南宋时期空前绝后的大胜利。由于岳飞这一系列显赫战功，故方有：“岳节使号令如山，若与之敌，万无生理”^①，此乃变乱首领黄佐的自白；“撼山易，憾岳家军难”^②这是宿敌金人的哀叹；而“金人所畏服者惟飞，至以父呼之”^③；绍兴间，金秘书监刘陶曾对曰：“江南忠臣善用兵者，止有岳飞；所至纪律甚严，秋毫无犯……如飞者，其亦江南之范增乎？”^④甚至在岳飞身死六十多年后的宋开禧二年（金泰和六年，1206）金章宗招降吴曦的诏书中也说：“飞之威名战功，暴于南北”^⑤。再来看看宋高宗的褒奖：岳飞首次大规模北伐胜利后，高宗喜笑颜开，赞叹道：“朕素闻岳飞行军极有纪律，未知能破敌如此”^⑥，“威名冠世，忠略济时，先声所临，人自信服”，“忠勇冠世”^⑦，“智勇兼资、忠义尤笃，计无遗策，功必有成”^⑧，等等诸多此类赞誉。而江东邵缉的荐书“飞能奋不顾身，勇往克复建康及境内县镇，为国家夺取形胜咽喉之地，使逆虏扫地而去，无一骑留者。江浙平定，其谁之力也？”^⑨更见时人对岳飞生前的赞许与推崇。

岳飞不仅仅限于杰出的军事才能，1131年，岳飞屯兵洪州时说出了“文官不爱钱，武官不惜死，不患天下不太平”^⑩的至理名言，依旧昭示后人；留下的千古名篇《满江红》，仍然振奋人心；他的“精忠报国”更是感动中华儿女、激励来者；有《岳武穆遗文》（一作《岳忠武王文集》）。

精忠报国还我河山，有心杀贼无力回天；是其一生真实写照。

1.2 岳飞历史地位的初步形成与原因

1.2.1 平反前岳飞的地位

岳飞身前地位显赫、声誉殊隆，但在被冤杀后，他又受到了更不公正的对待。

宋高宗时期，华东、华中战区统兵的各将是张俊、韩世忠、刘光世、岳飞，川陕尚有吴玠。张俊指挥过顺昌、柘皋等大战役，韩世忠仅靠三万部队在楚州一线与金军周旋十几年；刘锜顺昌大捷名震金营；吴玠在川陕除和尚原大胜外也多次挫败金军进攻。之前还有宗泽，之后又有赢得采石矶大捷的儒生虞允文等等官将。岳飞被冤杀时，独老友韩世忠面诘秦桧为岳飞伸张。当时朝野人士虽多不平但几不敢言。朝中栋梁之臣们几无人对高宗的自毁长城提出异议，反倒是一些品

①（清）毕沅，续资治通鉴 三[M]，长沙：岳麓书社，2008：12.

②（宋）岳飞著，郭光辑注，岳飞集辑注[M]，郑州：中州古籍出版社，1997：553.

③（元）脱脱等撰，宋史 岳飞传 卷三三[M]，北京：中华书局，1977：11394.

④ 金沛霖，四库全书子部精要[M]，天津：天津古籍出版社，北京：中国世界语出版社，1998：559.

⑤（元）脱脱等撰，金史列传 第三十六，简体字本[M]，北京：中华书局，第1447.

⑥（元）佚名，宋史全文 中[M]，哈尔滨：黑龙江人民出版社，2004：1130.

⑦（宋）岳珂著，王曾瑜点校，金佖粹编[M]，北京：中华书局，1989：16..

⑧ 李安，岳飞事迹考[M]，台北：正中书局，1970：552.

⑨（宋）岳珂，鄂国金佖续编[M]，光绪九年浙江书局本，卷8.

⑩（元）脱脱等撰，宋史 岳飞传 卷三三[M]，北京：中华书局，1977：11394.

序不高的执事官员出头为岳飞辨冤。而他的同事、属下有的却附和秦桧构陷他。他在高宗绍兴十一年（1142）遇害后更是多年无人再提。

宋宁宗嘉泰三年（1203），岳珂已刊修完成《行实编年》六卷、《吁天辨诬录》五卷。三年后，宋开禧二年（1206），史官章颖始有《宋南渡四将传》之作；而章颖却将刘锜排在首位，四将中刘锜、岳飞、李显忠为同时代的人，均为抗金名将，但从职务和地位来看，岳飞为最高，他在当时已是南宋的三大将（另二将为张俊、韩世忠）之一；而刘锜则不过是淮北宣抚判官，实难相较。但章颖却置岳飞于刘锜之后，看起来似乎是刘的功绩在岳飞等诸将之上。岳飞在早已平反昭雪并已不断被追封，功业事迹又由其孙岳珂的努力而多加增补后，章颖再作《宋南渡十将传》，依然以刘锜为首。岳飞仍被排在刘锜之后。个中原因，恐怕这不仅仅是章颖本人的意见，而是隐约反映出南宋中期的当朝共识。之后，在元代修撰的《宋史》中，岳飞被归入南宋军事将领类；在入该类的将领中，岳飞名列第二，又次于韩世忠。这显然与岳飞的实际功绩不符。

南宋初期，武官升到了正任节度使的高位后，如再有功，就会给予“太尉”、“开府仪同三司”乃至三公（太师、太傅、太保）三孤（少师、少傅、少保）之类的加衔，那时得到三公三孤头衔的武将有岳飞、韩世忠、吴玠、吴玠、张俊、杨沂中、刘光世、赵密八人，在他们之下获得“太尉”或“开府仪同三司”头衔的则有刘锜、杨政、李显忠、成闵、田师中五人。在岳飞屈死二十年后，宋孝宗追谥岳飞“武穆”二字，前者纪念其勇，后者表彰其忠；后人遂称之为“岳武穆”。但也同样谥号刘锜“武穆”；又过了几十年后，宋理宗又追谥岳飞以“忠武”；嘉泰四年（1204年）宋宁宗追封高宗时期的抗金诸将为七王，韩世忠为蕲王，岳飞封为鄂王等。都表明岳飞乃抗金保国集体的一员。

根据现存的宋人笔记资料，南宋年间，已有说话人开讲岳飞的故事，如吴自牧《梦粱录》卷二十所说，咸淳年间王六大夫于御前敷衍的《中兴名将传》，乃众将齐道；又罗烨《醉翁谈录》甲集之《小说开辟》中所说的《新话说张、韩、刘、岳》，也四将并举；据胡士莹《话本小说概论》的考证，《中兴名将传》应即是《新话说张、韩、刘、岳》，其内容即是讲述当代名将抗金复国的故事，属于“说铁骑儿”的说话家数。张、韩、刘、岳等将并讲，抗金事迹还没有集于岳飞一人；这也就是说，人们那时关注的还不仅是岳飞，而是整个抗金英雄群体及其事迹。

南宋同期还有很多歌颂和叙述将领们和战事胜利的诗文，有对采石矶大捷等战役的叙述；有对张浚、韩侂胄等人北伐的叙述；如颂张浚者，朱熹就有热情赞颂其勋业、表达对其崇敬心情的长诗——《拜张魏公墓下》，南宋大诗人杨万里

专门有诗《读张忠献公谥册感叹》张浚：“三圣无多学，千年仅一翁”^①。而杨万里仅在《初入淮河四绝句》中有“刘岳张韩宣国威，赵张二相筑皇基”^②诗句提到岳飞，也可见岳飞那时的一将领地位。除了陆游的一诗并举岳飞外，几无其他再述岳飞者，如与岳飞之孙岳珂还有交往的著名词家兼将领的辛弃疾，在他南归时岳飞已平反昭雪，但是在他的诗歌及他的《美芹十论》中都始终没提到过岳飞。强烈反差的是，朝野上下对秦桧倒是一片赞美，歌功颂德声此起彼伏，到了难以想象的程度：史浩作为宋孝宗师傅也赞美秦桧：“属圣君有为之日，正贤辅相逢之秋。”^③连张孝祥在绍兴二十四年状元策文里都赞美秦桧：“上天佑之，畀以一德元老，志同气合，不动声色，致兹升平。”^④其他如胡寅等等多有此笔。和风实强劲，岳飞未逢时。

这说明岳飞在当时朝中已不怎么被看重，只是一个坚决主战的高级武将而已。此也可见，在南宋时期，岳飞被平反前和平反后较长一段时期的历史地位就是抗金大将之一，其崇高历史地位远未形成。

造成这种局面的主要原因，是秦桧及其党羽的高压政治和篡改、销毁文档。岳飞冤死后，秦党仍长期执政，实行主和路线，并持续不断地打压主战派及其同情者，如贬谪、罢官、牢狱等，史书多有记载，此不赘述。

岳珂的《鄂国金佗粹编》卷二十就有载述：“而桧是时凶焰烜赫，威制上下，专元宰之位，而董笔削之柄。当时日历之官言于人曰：自（绍兴）八年冬，桧既监修国史，岳飞每有捷奏，桧辄欲没其实，至形于色。其间如润略其姓名，隐匿其功状考，殆不可一、二数。”^⑤在岳飞生前，秦桧就敢隐毁岳飞的战绩战绩，况岳飞惨遭冤杀之后乎？秦桧把持朝政十四年，秦党大肆销毁与岳飞战绩相关的史料档案，疯狂篡改史实；又指派养子秦熈主编宋朝国史编年体的日历，更是极尽篡改历史之能事。不遗余力地通过篡改史实来诋毁岳飞，企图抹杀岳家军的功绩；秦桧为了给杀害岳飞找理由、找借口，并制造了岳飞是军阀的定论。秦桧把岳飞说成是军阀，只在岳飞冤案刚刚形成之后的一段时间里，由秦桧等人通过控制舆论而仅流行过一段时期。甚至于绍兴二十五年（1155）六月，“先是左朝散郎姚岳献言秦桧，谓‘岳飞躬为叛逆以干天诛，岳州以叛臣故地飞又与同姓，顾莫之或改’，故有是命”诏改岳州为纯州^⑥。这在宋朝是史无前例的。由此可知，秦党是如何对待岳飞的！也就可以理解当朝文武为何无几人为岳飞伸冤了。

更为人深为愤怒、叹息的是：由于秦党处心积虑地破坏了大量有价值的文献，

① (宋)杨万里.杨万里诗文集 上[C].南昌:江西人民出版社,2006:93.

② 同上 第483页.

③ 岳飞研究会.岳飞研究第4辑[C].北京:中华书局,1996:347.

④ (元)佚名.宋史全文 中册卷二十二上[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,2004:1464.

⑤ (宋)岳珂.鄂国金佗粹编续编校注 下[M].北京:中华书局,1989:1026.

⑥ (宋)李心传撰.建炎以来系年要录 卷三[M].上海:上海古籍出版社,1992:359.

所谓积毁销骨、众口铄金，经过长时间刻意地歪曲、毁谤、泼污之后，岳飞的英雄形象也已经逐渐变得很模糊了。

《宋史·高宗纪》主要根据《高宗日历》写成（《高宗日历》、《高宗实录》等官修史书，业已失传），李心传在《要录》卷一二二，绍兴八年九月乙巳注道：“盖绍兴十二年以前日历皆成于桧子熺之手”^①；《要录》卷一九八载，绍兴三十二年闰二月丙戌条载秘书省著作佐郎张震，在高宗即将退位时上奏：“自建炎元年至绍兴十二年，日历已成五百九十卷，多所舛误”^②；李心传知道官史中涉及岳飞的事件多已为秦桧等所歪曲、湮没。例如绍兴十年金人背盟南犯，南宋于出师抵御之前，先升迁诸大将的官秩，日历中对韩世忠、张俊二人的新职均详为记载，岳飞的却独独不被载入，李心传便于这年六月朔日的记事下附加案语说道：“日历独不载岳飞除命，盖秦熺削之也。”^③这证明李心传已经不全信其时国史中关涉到岳飞事功的某些记载。作为传统史家的李心传，即使是在因袭了秦桧养子秦熺编撰的国史《日历》等南宋官史材料的情况下，其治史态度依然较为谨慎。如在《建炎以来系年要录》卷三之建炎三年十月辛卯条的注文中，李心传写下了“按：此《日历》乃秦桧领史院，秦熺为秘书少监时所修，张孝祥尝乞删改，疑未可尽信，姑附著此，更俟参考云”^④的一段话；类似自注尚有多处。

宋嘉定七年（1214），状元袁甫的《蒙斋集》中有诗赞背嵬军（岳家军精锐）时道：背嵬军马战无俦，压尽当年几列侯，先辈有闻多散佚，后生谁识发潜幽。明代大儒归有光在《震川先生文集》中也有“自宰相监修国史，史官之失职久矣，以鄂国之勋劳志节，桧为诬史，欲掩天下之耳目，盖海内为之衔冤者三十年始得此编（鄂王行实编年）而昭雪”^⑤的读后感言。端的是桧领史院，信史难见！

直到宋孝宗为岳飞平反后，毁岳情形才被停止。

所以才有岳珂著书为岳飞辨白；才有后来宋孝宗为岳飞平反、按例赐谥时，即遇到因秦党篡改历史所造成的恶果：虽然岳飞“人谓中兴论功行封，当居第一”^⑥；但在议赐“武穆”谥号时，“因博询公平生之所以著威望，系安危，与夫立功之实，其非常可喜之大略，虽所习闻，而国史秘内，无所考质”^⑦。官史既无以证实，岳珂只有采取访问故将遗卒之办法，“独得之于旧在行阵间者”^⑧。

宋高宗虽退居太上皇，但主和派势力仍然存在，孝宗受迫于政治形势和现实压力，乾道二年（1166）定出的中兴以来十三处战功，将些许小胜算入其中，反

① (宋)李心传撰.建炎以来系年要录 卷一[M].上海:上海古籍出版社,1992:651.

② (宋)李心传撰.建炎以来系年要录 卷三[M].上海:上海古籍出版社,1992:838..

③ 邓广铭.邓广铭自选集[C].北京:首都师范大学出版社,2008:293.

④ 梁太济.唐宋历史文献研究丛稿[M].上海:上海古籍出版社,2004:165.

⑤ 四库全书存目丛书编纂委员会.四库全书存目丛书 集部 第138册[M].济南:齐鲁书社,1997:675.

⑥ (宋)岳珂编,王曾瑜校注.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1989:727.

⑦ 同上 第258页.

⑧ 同上

而没有列入岳飞的郾城、颍昌这两场空前的会战大捷；而不便大张旗鼓地宣传岳飞的战绩的另一原因则正是拜秦党大肆篡改南宋官史所赐，可见岳飞的抗金事功只过了二十多年，就已被刻意抹杀到了何等地步。

1.2.2 平反后岳飞历史地位的初步形成与原因

金正隆六年、宋绍兴三十一年（1161），海陵王以签枢密院事高景山为贺宋生日使，出使宋朝。五月，金使至宋，举止倨傲，又遣人测量水闸的宽狭。及见宋高宗，则以海陵王所授之意，当面厉声数落，索取从金叛逃的大臣和淮汉之地。又说赵桓（宋钦宗）已死，并扬言由他来处理两国之事，气势嚣张。宋朝上下惊愤之余，已倍感压力，开始商议钦宗葬祭之礼及调兵守江、淮之策。

同年五月，太学生程宏图、宋苞和侍御史杜莘老纷纷上书高宗，要求为岳飞平反，“以激天下忠臣义士之气”^①。同年夏，御史中丞汪澈赴鄂州岳飞旧部巡视。将士们向汪申诉岳帅之冤，汪表示愿向朝廷奏闻，此话一出，官兵“哭声如雷”，皆呼：“为我岳公争气效一死”，其部队仍保持岳飞当年士气，纪律依然^②。九月，金撕毁和议，大举南侵；宋主和政策破产。金亡宋之心不死，宋痛感巨大军事压力；十月，高宗下责己诏，表示决心抗金。高宗最知岳飞冤狱内情，在让位之前，于绍兴三十一年十月丁卯日，诏许岳飞家属居住自由^③；岳夫人李氏及次子岳雷等即从岭南生还。同年十二月，恢复被秦桧于绍兴廿五年（1155）六月改名纯州的岳州原名^④。

至此，为岳飞平反的民族正气才逐步显露。

绍兴三十二年（1162）六月，高宗内禅，于七月戊申日，授意孝宗，追复岳飞原官，以礼改葬；访求其后，特予录用^⑤。孝宗非高宗的嫡传，做太子时就主战，上台后对金政策明显改变：重用主战派。孝宗即位初期，金军大举灭宋业已失败，而宋军北伐正加紧准备。孝宗由高宗禅让、从太祖系统出来荣登皇位，立足未稳，亟需安抚内部、收揽人心，自然希望得到军队的鼎力支持。包括这时的岳家军及其后代，所以岳飞冤狱的平反将具有十分重要的作用与影响。于是，朝廷开始逐步追悼岳飞，孝宗诏复飞官，以礼改葬，建庙于鄂。岳家子孙，都破格提拔录用。除乾道五年（1170）立庙纪念外，六年，赐岳飞庙曰忠烈；淳熙六年（1180）谥武穆，孝宗为岳飞平反的诏书中，作出了岳飞“智略不专于古法，沉雄殆得于天资”的评价^⑥。嘉泰四年（1204）宋宁宗追封高宗的抗金诸将为七王，

① (宋)岳珂编,王曾瑜校注.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1989:813.

② 同上 第722页.

③ (宋)黄榦撰,(清)余肇钧辑.宋侍讲朱文公行状[M].台北:新文丰出版公司,1989:537.

④ (宋)岳珂编,王曾瑜校注.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1989:816.

⑤ (宋)黄榦撰,(清)余肇钧辑.宋侍讲朱文公行状[M].台北:新文丰出版公司,1989:537.

⑥ (宋)徐梦莘.三朝北盟会编[M].北京:中华书局,1987:1490.

岳飞被封为鄂王；宋理宗于宝庆二年(1226)改谥“忠武”，景定二年（1261）又诏改“忠文”。种种做法，很明显是要利用岳飞等大将旧时的抗金声誉以激励诸将，支持主战派将士，倒非只是要追念他。

岳飞的历史地位，从此才出现前抑后扬的历史性转折。

孝宗当时重用主战派抗金，又开始北伐，为配合既顺民心、更利主战的种种当朝政治需要，方才为岳飞平反昭雪；这是岳飞历史地位形成的主要原因。

农家子弟的岳飞最初投身抗金，不过一基层小将，凭累累战功很快崭露头角；从靖康元年至绍兴三年的八年之间，便迅速跃升为战区统帅（宣抚使）。岳飞驰骋抗金战场十六年，尽管他官位一直低于韩世忠、张俊和刘光世诸将，但是，岳家军却成为南宋初期抗金保民的绝对主力，故孝宗后来对岳飞儿子岳霖说：“卿家纪律、用兵之法，张、韩远不及。”^①岳飞所获功绩，自是震烁古今。又王自中在孝宗淳熙十五年（1188）所作的《鄂州忠烈行祠记》中，概括了岳飞八大优秀品质是忠、虚心、整、廉、公、定、能、不贪功，并说“有是八者，所以名烈光然，举八郢之师以临襄沔、定南阳，毋敢膺其锋者”^②。岳飞自身展现出来的诸多优秀品质光彩照人；以及岳飞为着光复故土，南北重新统一，维护文明和进步，不屈不挠地奋斗了后半生，直至最后一息，仍履践着自己“尽忠报国”的处事原则，始终展现出一种崇高的爱国精神和民族气节；这些岳飞自身的品质、事功和精神气节等是形成其历史地位的根本原因。

从蒙恬时起，在中国历史上正统王朝抗击外来侵略的战争期间，英雄豪杰层出不穷，不胜枚举：如卫青、霍去病、李广等等，这些人无论从军事功绩，还是从民族大义的角度，都不差于岳飞；论历史功绩，刘裕、祖逊、谢安等人，对维护中华文明与汉民族生存的贡献，甚至还要大过岳飞，可是今天又有谁、有谁能超过岳飞的影响力呢？与他同时期的著名将领刘锜、韩世忠等的历史影响力则更是明显不及岳飞。宋孝宗后来召见岳霖时，就动情地说道：“卿家冤枉，朕悉知之，天下共知其冤。”^③有了“莫须有”的被冤杀，也就有了百姓心中强烈的爱与恨，成就了岳飞悲剧英雄的历史形象。对此毛泽东也颇多感触：“我……听见（风波亭），心里就难受。可是后来我还发现，人这一生经多大难，办多大事。英雄一死就出了名。岳飞被杀，就家喻户晓并且流芳千古了。他流了血，这血就渗透到我们民族体内，世代传下来；他要是没流血，就不会有这么大的作用。”^④这是其形成的重要原因。

从高宗时的一桩铁案，到孝宗时的平反昭雪，乃至之后对岳飞的不断追封，

① (宋)岳珂.鄂国金佗粹编续编校注上[M].北京:中华书局,1989: 727.

② 同上. 第 1646 页

③ 同上. 第 727 页

④ 盛巽昌.毛泽东眼中的历史人物[M].上海:上海辞书出版社, 2005:315.

始终处于一种半温不火的境遇。秦桧死后，宋宁宗“开禧二年（1206）四月，追夺王爵，改谥谬丑”^①。不久后的宁宗嘉定元年（1208），“史弥远奏复（秦桧）王爵、赠谥”^②，秦桧又回来了！可见政治形势之多变。即便在岳飞之孙、后任户部侍郎的岳珂所修之《金陀粹编》里，只能隐讳岳飞之死，叙述重点在于其生前抗金事迹。终南宋一朝，既有强烈的恢复情结，又难避高宗之讳，岳飞始终为大将之一而不会走上神坛。

① 漆 侠.宋史研究论丛第4辑[C].保定:河北大学出版社, 2001:365.

② 同上

第2章 岳飞历史地位的变迁

2.1 封建皇朝对岳飞历史地位的肯定与褒扬

元代没有因为岳飞非我族类就漠视、诋毁，前贤之后反而优待，对于岳飞后人也是如此。英宗至治年间，任松阳县惠洽巡检司长官的岳自修，“字德敏，宋太师鄂忠武王五世诸孙，今为常之宜兴人”^①。岳氏常州路宜兴州这一支血脉，是“岳王弟经略使之孙，自九江来居，由宋而元，子孙蕃衍，文物之盛，拔萃同里”，元代已是“常之望族”^②。

南宋封授的忠臣烈士及其祠庙，元代没有拆毁。宋孝宗时褒岳的杭州“褒忠衍福寺”，宋亡时寺废；岳飞六世孙士迪重建^③，元官方悉听自便。

对于岳飞不仅给与封谥，而且修缮杭州岳庙及坟墓。对此，元明交替时期的著名布衣学问家陶宗仪在《南村辍耕录》中有述曰：“岳武穆王飞墓，在杭栖霞岭下……会李君全初为杭总管府经历，慨然以兴废为己任”^④。而元朝名儒郑元祐为作疏语曰：“故宋赠太师武穆岳鄂王，忠孝绝人，功名盖世，方略如霍骠姚……”降命敕封并如宋，止加“保义”二字^⑤。元至正九年(1349)元惠宗封岳飞保义，其诏书曰：“岳飞封加赐保义，余如宋。”^⑥

《金佗粹编》原刻散佚，元至正二十三年(1361)，“江浙行省中书平章政事兼同知行枢密事吴陵张公，命断事官经历吴郡朱元佑重刻之。”^⑦

元保留宋对岳飞的封号，并再增谥褒奖。另外，陶氏于至正己丑自诗曰：“……复田起废怜僧寺，移檄褒嘉赖省侯。盛世即今崇祀典，伫看宠渥到松楸”^⑧。由此可知：至少说明元至正间，在还没有加封岳飞的情况下，即已先恢复岳飞寺庙、墓地、田地等，并已祭岳。可见元以忠臣烈士礼待岳飞。

元代统治者的目的当然是想令当时及后世的臣民见贤思齐，为元效命。

元对岳飞是推崇还表现在丞相脱脱主持修撰的《宋史·岳飞传》中。此传高度评价岳飞“若韩、彭、绛、灌之将，代不乏人，求其文武全器、仁智并施如宋岳飞者，一代岂多见哉……”^⑨并十分痛惜宋高宗杀岳飞，“高宗忍自弃其中原，故忍杀飞，呜呼冤哉！呜呼冤哉！”^⑩在《宋史·高宗本纪》中更是痛责高宗：“岳

① 黄 潜.黄文献公集[M].北京:中华书局,1985:247.

② 曹 之.中国古籍版本学[M].武汉:武汉大学出版社,1992:240.

③ 陆鉴三.西湖笔丛[C].杭州:浙江人民出版社,1981:114.

④ (元)陶宗仪著,文灏点校.南村辍耕录[C].北京:文化艺术出版社,1998:45.

⑤ 同上

⑥ 殷时学,陶涛.岳飞庙志[M].郑州:河南人民出版社,2007:167.

⑦ (清)周中孚撰.郑堂读书记 下[M].北京市:商务印书馆,1940:269.

⑧ (元)陶宗仪著,文灏点校.南村辍耕录[C].北京:文化艺术出版社,1998:45.

⑨ 李华瑞.宋夏史研究[M].天津:天津古籍出版社,2006:117.

⑩ 同上

飞父子竟死于大功垂成之秋。一时有志之士，为之扼腕切齿。帝方偷安忍耻，匿怨忘亲，卒不免于来世之诮，悲夫！”^①又把秦桧列入《奸臣传》进行鞭鞑，这些显示了元代官方贬奸褒忠的明确态度。

岳飞抗金保民，乃汉族正统王朝反击外侵的正义之举。明始，岳飞的英雄形象被高度肯定和广为宣传顺理成章，纪念岳飞达到了一个前所未有的高潮，岳飞的神话开始与国家的道德建设结合起来。就连东厂的特务在刺探情报、鱼肉百姓之余，也有着自己敬仰的偶像和信条，在东厂的府衙大厅旁边，设置了一座小厅，专门用于供奉岳飞这位偶像^②。明代崇岳之盛遍及了整个社会。

朱元璋本人就非常敬重岳飞，为他的事迹而落泪，曾亲自书写匾额“纯正不曲”^③。杭州岳飞墓前四跪像的修立以及各地陆续铸造的四跪像，都产生于明这个历史阶段，岳飞坚贞不屈的正义形象，已与秦桧成为中华文明中表示善恶黑白的两个极端。许多文人称赞岳飞的功绩，同情他的千古奇冤，赞扬岳飞的诗作也多了起来。尤其是在“土木堡之变”（1449）后，明英宗被俘，其后虽得以复辟，结果有功大将于谦反而被杀。这件悲剧，近似岳飞，几乎是历史的重演。当时许多人不便指责朝政，因此以岳飞影射当政者，表达不满之情。岳飞在此境遇中，影响更甚。

明武宗正德八年（1513），都指挥使李隆在杭州岳坟前铸秦桧、王氏、万俟卨三人反绑铜像；正德十二年，塑岳飞父母、妻、子、女诸像，匾曰“一门忠孝”^④；神宗万历二十二年（1594），浙江按察副使范涑认为铜质不够坚硬，改用铁重铸秦桧、王氏、万俟卨像，并增铸张俊像，成为四跪像^⑤。

明洪武九年（1376），明太祖的诏书曰：“岳飞仍称武穆。从祀历代帝王庙，配宋太祖享”^⑥；景泰五年（1454），武功伯徐有贞创庙汤阴，御题为精忠之庙；隆庆四年（1570），诏仍谥“忠武”；万历四十三年（1615），神宗封岳飞为三界靖魔大帝。神宗诏书曰：“咨尔宋忠臣岳飞，精忠贯日，大孝昭天，愤泄靖康之耻，誓清朔漠之师，原职宋忠文武穆岳鄂王，兹特封尔为三界靖魔大帝”；朝廷昭令从祀配享、建庙赐额、核定祭仪，且加封“三界靖魔大帝”^⑦。与关公合祀于武庙，民间从此以关岳并称。足见明朝对岳飞之特殊崇敬。

此时，岳飞的历史地位也达到了高峰。

努尔哈赤赞赏岳飞，让他的两个子孙改姓为岳^⑧。清朝顺治八年范承谟重修

① 同上 第116页

② 穆玉敏.北京警察百年[M].北京:中国人民公安大学出版社,2004:58.

③ 冯伟林.书生报国:新儒生文化散文[C].北京:中国青年出版社,2008:46.

④ 陆鉴三.西湖笔丛[C].杭州:浙江人民出版社,1981:113.

⑤ (清)钱泳著,卢鹰注.履园丛话[M].西安:陕西人民出版社,1998:208.

⑥ 殷时学,陶涛.岳飞庙志[M].郑州:河南人民出版社,2007:167.

⑦ 汤阴县志编纂委员会,汤阴岳飞纪念馆.岳飞庙志[M].郑州:中州古籍出版社,1987:160-161.

⑧ 冯伟林.书生报国:新儒生文化散文[C].北京:中国青年出版社,2008:46.

杭州岳庙；岳庙于康熙廿一年，罗文瑜扩建，三十一年，知府李铎重修；五十四年，总督范时崇檄郡县重建；雍正九年（李卫）逐渐扩大规模。并题曰“碧血丹心”^①。

乾隆充分肯定岳飞，曾多次到杭州岳庙造访、祭奠；乾隆题的匾“伟烈纯忠”至今还在。他巡视岳飞故里和岳坟岳庙，亲赐岳飞后裔三十二字辈^②。又自撰《岳武穆论》曰：“夫武穆之用兵驭将，勇敢无敌，若韩信彭越辈，类皆能之。乃如以文武兼备，仁智并施，精忠无二，则虽古名将亦有所未逮焉。”^③盛赞岳飞。

乾隆对岳飞名言“文官不爱钱，武官不惜死”非常赞赏，其作《经岳武穆祠》诗赞之为“两言臣则师千古，百战兵威震一时”^④。另有多首赞岳诗。

慈禧为河南安阳岳庙题写牌匾“忠灵未泯”，她视岳飞为英烈忠灵。光绪为岳飞题金匾：“百战神威”^⑤。有清一代，褒扬不断。

清朝不断重铸秦桧等四人跪像的举动就充分肯定了岳飞。

清朝延续了岳飞庙的香火，重铸了5次秦桧等四人跪像：

清雍正九年（1731），李卫重修岳飞祠墓，钱塘知县李愷重铸四跪像，并立碑记之；

乾隆十二年（1747），布政使唐模重铸四跪像；

嘉庆七年（1802），巡抚阮元用收缴的外国海盗铁炮兵器改铸四跪像；

同治四年（1865）布政使蒋益澧重修岳飞祠墓，又重铸四跪像；

光绪二十三年（1897）布政使张祖翼又重铸四跪像，并刻碑记之。^⑥

由上可见，在封建时期，岳飞备受诸多统治者的青睐，其历史地位从明代起就始终在高位运行。

2.2 共和时期岳飞历史地位的起起落落

2.2.1 民国时期的波动

1905年7月，中国同盟会通过以孙中山提出的“驱除鞑虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的口号为政治纲领。清末乱世，因为岳飞反抗的金女真被满族人视为祖先。反清先驱即以岳飞等反抗异族的英雄为榜样，革命党人借机再铸国魂，号召民众起义，激励反清斗志。各种民族主义组织，如安徽陈独秀创建的岳王会，江浙陶成章等的龙华会如雨后春笋，纷纷而起，皆以岳飞为精神领袖^⑦。

① 陆鉴三.西湖笔丛[C].杭州:浙江人民出版社,1981:115.

② 庞仁芝,庞博,张爱平.宋元顶级名将[M].石家庄:花山文艺出版社,2007:138.

③ 殷时学,陶涛主.岳飞庙志[M].郑州:河南人民出版社,2007:194.

④ 同上 第228页

⑤ 同上 第12页

⑥ 孙江.事件记忆叙述[C].杭州:浙江人民出版社,2004:165.

⑦ 李金河.中国政党政治研究1905-1949[M].北京:中央编译出版社,2007:34-35.

1912年,孙中山指出:“今日中华民国成立,汉满蒙回藏五族合为一体”^①。孙中山在中华革命党正式改组为中国国民党以后,主张重提民族主义并扬弃五族的说法:“有人说,清室推翻以后,民族主义可以不要。这话实在错了。……现在说五族共和,我们国内何止五族呢?我的意思,应该把我们中国所有各民族融化成一个中华族。……并且要把中华民族造成很文明的民族,然后民族主义乃为完了。”^②革命党人放弃了“驱逐鞑虏”这种过于民族主义的主张,而改为“五族共和”。但是,“五族共和”是针对中国内部。对于中国外部,“中华民族”这个全新的概念开始出现。民国人士也以清帝国合法继承者自居,对清时所有疆域,包括清朝瓦解后失去控制的蒙藏地区,都宣称拥有主权。孙中山等人试图融合国内各民族,努力淡化了同盟会当初对岳飞的民族英雄崇拜情结,反满政治已转化为国家统一的诉求,岳飞地位自然下降了。

虽然如此,但1919年孙中山途经日本箱根,应日本友人之邀,先生即席挥笔写下了一幅对联:“环翠楼中虬髯客,涌金门外岳飞魂”^③。涌金门是杭州通往西湖岳飞庙墓的城门,“岳飞魂”就是岳飞毕生“精忠报国”的精神。孙中山以此联赠给帮助中国革命运动的日本友人,可见中山先生是推崇岳飞的。

但在1925年,从美国留学回来的胡适在《南宋初年的军费》一文中,则直截了当地说:“宋高宗与秦桧主张和议,确有不得已的苦衷……秦桧有大功,而世人唾骂他至于今日,真是冤枉。”^④

1927年3月5日,蒋介石在欢送中央党部及国民政府部分委员去武汉的大会上发表讲话,谈到他要做岳飞、文天祥;3月7日,他又讲到“中正预备着做岳飞……”^⑤是年秋,蒋介石赴日时曾回答记者说,他最佩服的历史人物是岳飞、文天祥。^⑥

1928年,国民政府为强化国家意识,开展“反迷信”的社会运动,整顿各地庙宇神祠,颁布存废四标准:①促进民族发展;②促进学术发明;③维护国家社会安定;④忠烈孝义。只选择岳飞一人为抗击侵略的英雄,评价岳飞是“精忠报国,富于民族精神”。由于国家主导,岳飞从历史上精忠报国的抗金将领形象,转化为近代民族精神集中体现的代表。此举十分符合和顺应民心,深为中国民众所认同。以“民族英雄岳飞”为称号的著作,由是纷纷出现,如1930年《春笋》第一卷第6、7两期就连载了清流所撰《民族英雄——岳武穆传略》。^⑦

1931年“九·一八”事变、东北沦陷后,在国土沦丧,日寇压境,国家实

① 李国栋.民国时期的民族问题与民国政府的民族政策研究[M].北京:民族出版社,2007:46.

② 张 磊.孙中山词典[M].广州:广东人民出版社,1994:83.

③ 赵矢元.孙中山和他的助手[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1991:82.

④ 胡 适.胡适全集第13卷[M].合肥:安徽教育出版社,2003:53.

⑤ 张益珪,欧阳云,熊国军.蒋家王朝——一代枭雄蒋介石的兴衰历程[M].北京市:经济日报出版社,1998:595.

⑥ 黄仁宇.从大历史角度读蒋介石日记[M].北京:九州出版社,2007.

⑦ 龚延明.岳飞研究[C].北京:人民出版社,2008:290.

陷于永嘉、靖康之危难局面，抗日救亡的民族主义情感迸发，岳飞的民族英雄形象得到发扬光大，真正成了一面爱国主义的旗帜，鼓舞着中华民族（不分汉族还是满、蒙、回等少数民族）的儿女，高举大刀奔向抗日战场的同时，国人自当团结一心，共赴国难，偏偏又有一些异类跳出来，借论历史问题，为投降造势，替秦桧的“南北议和”翻案，大造与日寇屈膝和谈的舆论。

1932年1月29日，在和蒋介石讨论如何应对“一·二八”事变时，汪精卫曾说：“南宋的秦桧遭到世人唾骂，可是我觉得秦桧也是个好人在国家危亡关头，总要找出一个讲和的牺牲者，秦桧就是这样的角色。他自己遭世人唾骂却换来和平，使无辜生灵免遭涂炭。秦桧的救国和岳飞的抗敌，只是手段不同而已。”蒋介石听此言怒道：“秦桧是地道的卖国贼，这是妇孺皆知的，怎么能同岳飞相提并论？”^①蒋以坚强的意志领导抗战，而汪后来就投敌做了汉奸。

后来投敌附逆的周作人于1935年先是在《华北日报》上发表了《岳飞与秦桧》一文，继而在《再谈油炸鬼》一文为秦桧鸣不平^②，声援吕思勉。起因是，吕思勉1923年初出版的《自修适用白话本国史》影响尤巨，虽意在普及，却最表现出其见解。其中为秦桧辩，指出宋室南渡之初，形势危殆，将骄兵惰，中央无法节制，“大将如宗泽及韩岳张刘等都是招群盗而用之，既未训练，又无纪律，全靠不住。而中央政府既无权力，诸将就自然骄横起来，其结果反弄成将骄卒惰的样子。”又云：“我说，秦桧一定要跑回来，正是他爱国之处，始终坚持和议，是他有识力肯负责之处，云云。”至1935年，上海市国民党党部勒令出版社修改书中有关内容，南京市更查禁该书并呈请教育部通令查禁吕思勉著《自修适用白话本国史》^③；南京《朝报》主笔赵超构见南京市政府查禁吕之该书，即于《朝报》上发表《从秦桧说起》一文，为吕辩解。《救国时报》的报人龚德柏以吕著中宋金和战一节的议论为由，控告商务印书馆及吕氏和《朝报》总经理王公弼、主笔赵超构犯外患罪及出版法，而终以法院不予起诉了之。^④

抗战军兴，岳飞再度成为热点人物，激励着中国人民反对侵略的斗志。国民政府更是派出由高官领衔的参访团去各地岳庙拜祭。还曾编演四幕剧，款待美英法苏驻华大使，并赠以“还我河山”拓本。而1931年11月23日蒋介石在国民党四中全会闭幕时的讲话最具代表性：“为救亡御侮而牺牲，我们要以无数的无名岳武穆，来造成一个中华民国的岳武穆”^⑤。抗战胜利，当然也有武穆的功劳。

两党同举岳飞，重点各有不同。

重庆方面强调岳飞剿灭钟相、杨么一战，配合攘外必先安内，正好先学岳武

① 刘一波.一寸山河一寸血(上)——你不知道的“一·二八”抗战[J].同舟共进,2010.(3)

② 刘立善.日本白桦派与中国作家[M].沈阳:辽宁大学出版社,1995:274.

③ 中国社会科学近代史研究所中华民国史组.胡适来往书信选下[C].北京:中华书局,1980:603-604.

④ 张耕华.人类的祥瑞 吕思勉传[M].上海:华东师范大学出版社,1998:145.

⑤ 荣孟源,孙彩霞.中国国民党历次代表大会及中央全会资料下[C].北京:光明日报出版社,1985:60.

穆剿平钟、杨。

1942年12月延安方面的新华书店出版范文澜的《中国通史简编》中册，其第五章《南北分裂与封建经济南盛北衰时代——金与南宋》中指出：“秦桧是金国奸细，宋高宗是投降派，岳，韩二军连年抗战中锻炼出的两支新的有力部队，金人知道赵构易灭，中国人民不易灭，赵构愿降，中国人民不愿降……”^①

1938年秘密加入中国共产党、1947年病逝后被追认为中国共产党正式党员的续范亭将军在1944年写的《秦桧归来》一文中大赞岳飞，痛斥宋高宗与秦桧安内媚外，消灭地方部队等等，直指某人（蒋介石）就是这样的小皇帝。^②

国共两边都崇岳，都在借古喻今，表述各异。但不言而喻，岳飞无疑已是中华民族的精神支柱。

2.2.2 新中国的批岳与扬岳

新中国建立后，在反帝、无产阶级专政、阶级斗争、国耻教育、民族团结、国家统一等一系列新的政治观念影响下，岳飞的历史地位出现了前所未有的变化：扬岳虽是主流，批岳思潮出现且有发展态势。

因为岳飞镇压过洞庭湖钟相、杨么起义，有人说他是镇压农民起义的刽子手，是人民的罪人；岳飞是否为民族英雄的问题就被提出来了。又因岳飞在抗金前线接到高宗金牌后“奉诏班师”，就说他是“愚忠”，是君主的奴才。

1951年1月10日，署名石英的《岳飞，他是对人民有罪的》一文刊登在《人民日报》上，说岳飞是“封建奴才”。虽然当时学者多反对这一说法，但是，在阶级斗争理论指导下，岳飞剿灭盗贼，被说成是“镇压农民起义”，所以“有罪”，又把岳飞定位成对封建统治阶级“愚忠”的奴才。该报同期同时发表予兰的《岳飞是伟大的爱国主义者》一文；稍后的17日又刊登田力的《学习岳飞以身许国的伟大精神》等等反对文章。

1951年《历史教学》第1卷第5期刊出了署名秦文兮的文章，题目是：《岳飞到底算不算民族英雄？》，该文主旨就是岳飞不是民族英雄，是十足的统治者的封建奴才。

针对这种观点，著名的哲学家艾思奇在该刊同卷第6期发表了《岳飞是不是一个爱国者？》的文章。他认为岳飞“奉诏班师”的行动，要历史唯物主义地看待，他指出，岳飞的“精忠报国”，其自觉的目的诚然是为了要保卫赵姓的封建统治，但在八百多年前的那种时代，人民除了封建国家之外，实际上也不能设想任何其他种类的国家，因此这只能算是他所处历史条件的限制，而不能算是岳

① 龚延明,祖慧.岳飞研究第5辑纪念岳飞诞辰九百周年暨宋学国际学术研讨会论文集[C].北京:中华书局,2004:60-61.

② 续范亭.续范亭诗文集[C].上海:上海人民出版社,1958:131-136.

飞的错误，重要的是面对侵略者用坚决抵抗的行动来保卫国家，这就是进步的，就是符合于人民利益的。

否定岳飞是民族英雄，立即引发学术界强烈反响，虽然开始有了“岳飞是不是民族英雄”的争论^①，但社会主流倾向还是肯定了民族英雄岳飞的地位。

而常吟《满江红》的一代伟人毛泽东，非常敬重岳飞的民族气节和文韬武略。

早在抗日战争中，毛泽东在著名政论《中国革命和中国共产党》中就强调：“在中华民族的几千年的历史中，产生了很多民族英雄和革命领袖。”^②早已肯定了历史上“民族英雄”的地位。这其中当然包括岳飞。

1952年11月1日，毛泽东在视察黄河流域回京途中来到汤阴。他在岳飞碑林中仔细端详了《岳忠武王故里碑》，并准备去岳庙。当毛泽东得知当地政府将遭到破坏的岳庙进行了修缮时，称赞说：“你们给人民办了一件好事。”当听说岳家一门忠孝，没有一个当汉奸的。毛泽东赞扬说：“岳飞是个大好人，岳家又没有当汉奸的，都保持了岳飞的爱国主义气节，好！”^③

1954年春天，毛泽东委托时任浙江省公安厅厅长的王芳在清明节前献上一只制作精美但没有标明敬挽人姓名的花圈。毛泽东还曾圈点并手书明初高启的诗一首《吊岳王墓》，以表达对岳飞的追思^④。

但随着极左思潮的出现，1966年3月31日的《中国青年报》刊登文章，标题是：《岳飞不值得崇拜》，阶级斗争理论贯穿该文。阶级斗争观念压倒了民族认同：岳飞被否定^⑤。1966年秋，在这个非常的历史时期，岳飞也难逃厄运，杭州岳王庙变成了“搜租院”，岳飞墓甚至被捣毁。墓前的四跪像也不得不埋藏起来，现在的铁跪像为1979年根据河南汤阴岳飞庙的铁跪像重铸的。所谓革命造反派，指责岳飞不是“报国”而是“误国”，完全抹杀了岳飞的历史地位。

“文化大革命”结束后，那些与政治斗争紧密联系的贬低岳飞的言行，随之消散。1984年，著名宋史专家徐规教授率先倡导，成立了“岳飞研究会”，崇扬岳飞的爱国精神，他还与邓广铭等其他学者一起，首先著文称颂岳飞为中华民族的民族英雄。八十年代初，歌颂民族英雄岳飞的刘兰芳评书《岳飞传》风靡全国。充分肯定岳飞的邓广铭《岳飞传》（增订本）、龚延明《岳飞》、王曾瑜《岳飞新传》相继出版。

上海辞书出版社1979年版《辞海》中，岳飞：“……绍兴三年（1136），因镇压江西地区的农民起义，得高宗所奖精忠岳飞的锦旗……绍兴五年，又从张浚

① 龚延明.岳飞研究[M].北京:人民出版社,2008:291.

② 毛泽东.毛泽东选集第2卷[M].北京:人民出版社,1960:617.

③ 龚国基.毛泽东与中国古代诗人[M].北京:中央文献出版社,2003:325.

④ 盛巽昌.毛泽东眼中的历史人物[M].上海:上海辞书出版社,2005:315.

⑤ 龚延明,祖慧.岳飞研究第5辑 纪念岳飞诞辰九百周年暨宋学国际学术研讨会论文集[C].北京:中华书局,2004:70.

镇压洞庭湖地区杨么领导的农民起义……”。读完可知岳飞肯定是个镇压农民起义的刽子手，贬意自现。事隔十年，1989年版《辞海》中，岳飞：“……次年，又从张浚镇压杨么起义……。”^①这样删改，寓意自明。

1979年岳飞庙被重修。叶剑英元帅于同年为杭州岳王庙题镏金大匾“心昭天日”，并批示“国家花百万修岳庙重在教育后代”。岳飞的历史地位得以恢复。1983年2月12日，邓小平和数位亲属来到了西湖岸边的岳庙，他在叶剑英元帅手书的“心昭天日”巨幅横匾前摄影留念，在明代浙江提学副使赵宽书写的《满江红》词碑前默读沉思，继而顺着墓道，凭吊岳飞墓。然后他又走到墓前的铁栅前。在秦桧跪像前，邓小平给外孙讲述英雄和卖国贼的故事。他告诉小外孙：“英雄永远为后人所纪念，坏人永远为后人所唾弃。”^②

虽然岳飞历史地位在“文革”后得到恢复与肯定，但是，刚进入到二十一世纪，“岳飞是不是民族英雄”的问题，又起波澜。下见3.3.

① 唐厚纯.从<辞海>两个版本看辞学界对岳飞的评价[J].九江师专学报(哲学社会科学版).1994,(3-4):126-127.

② 庞仁芝,庞博,张爱平.宋元顶级名将.石家庄:花山文艺出版社, 2007:138.

第3章 岳飞历史地位变迁的因素

3.1 官方政治需要乃主要推力

绍兴三十一年（1161），金兵又大举犯宋，出于时事政治上的需要，才开始追赦岳飞。

1162年，宋孝宗上台后对金政策明显改变。孝宗下诏为岳氏父子平反，重新举行国葬，岳家子孙，都破格提拔录用。乾道六年（1170），除立庙纪念并明定祭时祭礼外，还谥“武穆”（淳熙五年，1178）。宁宗嘉泰四年（1204）南宋企图反攻金国，又封岳飞为鄂王。朝廷逐步追封岳飞的一系列举措明显是要利用岳飞旧时的抗金声誉以激励诸将，支持主战派将士。

为政治服务，又借重岳飞，方才开始。

元朝统治者初期并没有忠贞这一类成熟的封建社会的思想观念，在消灭金、宋的过程中，看到大批被征服国的文武官员以死殉国，很快就意识到树立这种思想观念，将是将来取得天下之后建设、巩固政权的有效统治手段，所以从元代起就有意识地通过肯定岳飞、文天祥来树立这种忠君报国的思想观念，追扬岳飞的事迹有增无减。这样一来岳飞的历史地位，也得以渐高。元朝统治者当然希望也有岳飞这样的忠勇之士为自己统治服务。

通过这样及其他方式汲取封建营养的元朝，在败出中原时，也同样出现大批的蒙古人、汉人（大多数还是汉人）官员以死殉国，著名的如扩廓帖木儿（王保保）、陈友定等人。连朱元璋都对扩廓帖木儿英勇不屈的精神赞叹不已，称他是天下无双连常遇春都无法相比的奇男子，还有蔡子英，朱元璋一心想要说服他，最后被他宁死不屈的精神折服，只好放他归蒙。其他如陈友定、尹克仁等人，也是拒不降明，最后英勇就义的，不少人甚至全家自杀。忠元效果还是较为明显的。

明始，残元势力尚需扫荡，还要威加海内，这些都需诸将戮力为之；岳飞的忠肝义胆、精忠报国的历史形象，加上岳飞的身世遭遇本身就很感动朱元璋，广泛而深入的崇岳又会给明朝统治带来很大的好处，所以有明一代，对岳飞不断地加封；而岳飞受到的待遇也是历史上最好的，其历史地位也达到高峰。

满族人视金国女真为先人，因此，岳飞抗金几同于汉人抗清，差不多就等于反清复明。即便如此，清朝皇帝也没有否定岳飞。如拜岳飞的第21世嫡孙岳钟琪，为清代唯一汉族大臣任大将军、统帅满洲军队者，曾被乾隆制诗称为“三朝武臣巨擘”。^①

^① 青海省地方志编纂委员会.青海省志·军事志[M].西宁:青海人民出版社, 2001:943.

康熙当时为了实现全国统一，曾批评宋高宗偏安江南，同时也批评南宋主张抗金的思想和势力。他认为，岳飞抗金不可能成功，因此，明朝残余势力应该学习秦桧，放弃抵抗。康熙为了自己的政治目的，的确有贬低岳飞、肯定秦桧的倾向。^①

在明代，岳飞与关公可以说是平起平坐的，两人同被供奉在庙中，左关公，右岳飞，两人都居正位，后来关岳庙改称武庙^②，关公是三界伏魔大帝，岳飞是三界靖魔大帝。但是到了清朝，关公的地位不断提高，清朝皇帝褒扬关公的忠义神武，不仅藉崇奉关帝来笼络蒙古诸部，也为明末辽东降将及关内汉族提供强有力的理论根据，希望天下臣民效法关公的既忠且义，以关公为榜样，共同为清朝效力。雍正四年（1726），岳飞的靖魔大帝匾额已被下令从武庙中搬了出来^③。推重关羽、抑岳飞之策略，鼓励民间敬关公之义，而忽视岳王之忠。

乾隆时期，满族统治已较稳定。他方开始充分肯定岳飞，但更提倡宣扬岳飞忠君的一面。岳坟岳庙在清朝乾隆以后，多次得到重修。

乾隆改变康熙对岳飞、秦桧的评价，是想缓和满汉间民族矛盾，实现稳定统治的政治需要。同样为此，钱彩撰的堪称岳飞故事中集大成之作的《精忠演义说本岳王全传》，深受人们的喜爱，流传至广，但因内容具有强烈的民族思想，在乾隆四十七年（1782）被查禁。而且，乾隆有意将岳飞渲染为对皇帝“愚忠”的楷模。他在亲自撰写的《岳武穆论》中，称赞岳飞“知有君而不知有身，知有君命而不知惜己命，知班师必为秦桧所构，而君命在身，不敢久握垂权于封疆之外。呜呼！以公之精诚，虽死于秦桧之手，而天下后世而仰望风烈，实可与日月争光矣。”着力把岳飞描绘成一个绝对忠君的形象，大力突出君臣之义。

无论是查禁或曲解，都是政治需要，这也反映出岳飞在民间所具有的巨大影响力。

岳飞形象被乾隆加工后宣传，成为后世岳飞“愚忠”的源头，以至于清朝反清复明的秘密结社，所供奉的主要是关羽，而不愿是“愚忠”的岳飞。直到清朝末年，以孙中山为代表的革命党人，在“驱逐鞑虏”的口号下，把岳飞当成了反抗满清的一面旗帜。

此时的革命党人与清政府都崇岳，但明显各取所需。

民国建立以后，“驱逐鞑虏”让位于“五族共和”。在岳飞地位的起落中，政治考量，居功至伟。

1914年，北洋政府改清醇贤亲王祠堂为关岳庙，在堂内塑关羽、岳飞像。

① 王曾瑜.从康熙的议论谈宗泽、岳飞等抗金[J].史学月刊,2004,(4):120-123.

② 庄吉发.文史哲学集成 清史论集一[C].台北:文史哲出版社,1997:151-152.

③ 飞云居士.中国道教传奇[M].台北:新潮社文化事业公司,1994:114.

又改祀关帝、岳圣^①。北洋时期，各派都需要关、岳的忠义千秋。

日本侵华时期，国民党政府大力将岳飞树为“民族英雄”，并查禁了吕思勉贬低岳飞、美化秦桧的书。在抗日战争期间，将岳飞树立为“民族英雄”是一件很有益的事情，它对于鼓舞抗战士气、凝聚全国人心是大有好处的。当时，中共在崇岳的基础上则倾向于赵构等是投降派，（可参见 2.2.1 节），双方共同崇岳，但对于岳飞又都有自身政治上的价值取向。岳飞民族英雄的崇高历史地位被各政党、被全国人民所高度认同。

国民党政权岌岌可危的民国三十八年（1949）三月，经蒋介石校阅亲题书名且撰志序言之《历代名将传》，将岳飞位列南宋第一。该书由中央文物供应社印行，国防部令发三军将士，列为必读之书。蒋介石序言有云：“我国民革命军将校，辄宜以此百有八十三贤，以为其‘崇德、修慝、辨惑’取则之资。”^②用意显见。

新中国建立后，新思想、新理念造就了新的政治环境，加之存在岳飞是民族英雄会影响某些民族情感的问题，换句话说，就是不利于民族团结，影响稳定，岳飞的历史地位也随之出现波动——关于岳飞是不是民族英雄的争论开始出现，但尚未形成气候，争论过后，岳飞还是获得主流肯定。没想到这个问题以后还会不时出现，引发热议。

而当阶级斗争为纲的口号响起时，岳飞被一下子打倒了，成为封建地主阶级维护其统治秩序的工具，成了人民的罪人。

就像郑成功怎么也不会想到自己会成为“民族英雄”；而岳飞也不会想到会有“民族英雄”称号，更不会想到而后又几乎不保。

在岳飞的历史地位变迁中，政治需要的推动力，不论是各朝代还是各党派，无不从当时自身的政治需要出发，皆以不同形式、手段或崇岳或贬岳，或此时崇或彼时贬，用以满足政治需要，最终实现自己的政治目的。

岳飞因政治而死，又因政治而重生；既因之配得享堂，又因之戴帽毁坟。政治！政治！就这样贯彻岳飞始终。

3.2 民间敬仰始终是根本的推升力量

邓广铭先生曾指出，岳飞是最具人民性的英雄。

笔者以为“人民性”，就是得到广大人民的认同和赞赏。如何得到人民的认同？只能是岳飞的所作所为符合人民的根本利益。

两宋交替时期，宋徽宗的荒淫无道，宠信高俅、蔡京、童贯、杨戩等四大奸

① 张明义,王立行,段柄仁;宋惕冰,北京市地方志编纂委员会.北京志 文物卷 文物志[M].北京:北京出版社, 2006:276.

② 宋史座谈会.宋史研究集第 10 辑[C].台北:“国立”编译馆, 1978:469-470.

臣，弄得国家民不聊生、百姓铤而走险，再加上外族入侵，使得百姓的生活变得更加水深火热，人民渴望有人能够率领他们驱除强敌、平息内乱，过上安定的生活。此时岳飞出现了，他继承了宗泽、张所等老一辈爱国将领的遗志，奋力抗击金兵，平息内乱，保障了人民的根本利益，所以说他是一位具有人民性的英雄。

岳飞与其他英雄还有本质上的不同。

岳飞所体现的“人民性”，无论深度还是广度，都是其他英雄无法相比的。中国历史上，众多英雄的出发点，多是为了自身利益，而很少考虑到人民的利益。尽管在客观上他们的所作所为也符合了人民的利益。“凭君莫问封侯事、一将功成万骨枯”，可以说这一句话正是众多英雄大业的真实写照，在他们的眼中，人民的利益是不足道的，如唐名将郭子仪为了激励将士的士气，而对手下将士的烧杀强夺等扰民行为不闻不问。而岳飞的出发点却是为了天下百姓，他视名利如尘土，这些在他的诗句“不问登坛万户侯”、“三十功名尘与土”可略见一斑。岳飞之所以赢得人民的热爱与敬仰，固然主要是他抗金、平乱的功勋卓著。

另一个重要原因是岳家军的军纪之严，可以说在中国历史上是空前的。宋孝宗召见岳霖时道：“卿家纪律、用兵之法，张、韩远不及。”^①“飞素有威望，而军律甚严”^②。在宋高宗奖励岳飞的诸多诏令当中，几乎每一次都称赞他的治军有法、纪律严明；例如夸奖他“师行而耕者不变”^③，“朕素闻岳飞行军极有纪律……”^④。在洞庭平寇途中，岳家军纪律极为整肃，市井不扰，民众安然；沿途居民馈赠酒肉慰劳，每次均按时价送钱于民，有时用开拔前所得赏赐物品作为酬报；高宗闻此特颁《自池州移军潭州奖谕诏》，称岳飞“涉千里之途而樵苏无犯”，“嘉治军之有法，虽观古以无惭”^⑤等等。对别的将帅则几无这样的词句。由此可知，岳家军的纪律必然甚严于他部。也正因如此，岳家军才深受人民的欢迎。“冻死不拆屋、饿死不打掳”是岳家军军纪严明的高度概括，它体现了岳家军将士自苦能仁的精神。也许有人会说历史上纪律严明的军队很多，如果说其他的军队只是不扰民的话，那么岳家军可以说是更爱民。在平定钟、杨等起义后，屡抗旨保民而不滥杀。这在南宋同期将领中十分难得。

只有心里始终装着人民，人民才会真正爱戴英雄。

政治斗争的是非可能一时间难有明确而公正的评价，而人民却有着自己的评价标准和表达爱憎的方式。

岳飞树立起了一道赖以生存的坚固长城，挽狂澜于既倒，救社稷于危难。他不见容于所处的时代与环境，被自己效命的朝廷所毁灭，却得到了士卒和下层民

① (宋)岳珂.鄂国金佗粹编续编校注上[M].北京:中华书局,1989:727.

② (清)毕沅.续资治通鉴三[M].长沙:岳麓书社,2008:13.

③ (宋)岳飞著,郭光辑注.岳飞集辑注[M].郑州:中州古籍出版社,1997:125.

④ (元)脱脱等撰.宋史.岳飞传卷三三[M].北京:中华书局,1977:11382..

⑤ (宋)岳珂编,王曾瑜校注.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1989:1178-1179.

众的深深同情与怀念，彰显出他巨大的人格魅力。

岳飞遇害后，“都人皆涕泣”^①。“市人闻之，凄怆有堕泪者”^②。当岳飞和张宪的家人被流放时，“行路之人见者，为之陨涕”。“薨之日，天下知与不知，皆为流涕。下至三尺童子，亦怨秦桧。”^③

在岳飞被害之后，不顾权奸秦桧的凶焰如何高涨，也不怕因此引惹出什么麻烦和灾祸，岳家军驻地荆湖一带几乎所有的当地百姓家中，都要悬挂岳飞的画像进行祭祀；并在鄂州城内的旌忠坊为岳飞设立忠烈庙。他们还把岳飞的一些事迹，编成传奇式的乃至神话般的各种故事，彼此称述，互相传播。其后岳飞三子岳霖途径江西赣州，当地的父老乡亲以隆重的礼节来迎接，很多人泪流满面言“不图今日能见相公之子”，后来他到湖北上任，鄂州军民也是“设香案，具香劳，哭而迎”。在鄂州当地的一个老太太，她的丈夫、儿子、女婿在岳家军中都因“不善为人”而被严格的军纪所斩，但她依然和大家一起追念岳飞^④。

鄂州在当年岳飞冤死之后，于淳熙年间亦建有岳飞庙。宋人王自中撰《岳武穆庙记》中，除了记载当地岳庙建立之始末以外，还述及了当地人民对岳飞的印象。从记载中可以看出，当地百姓对岳飞是非常感念，也对岳飞事迹娴熟；所以在岳飞蒙冤而死之后，“江湖之民，至今绘其像，家家奉祀。”^⑤即使朝廷尚未平反其罪，还没敢建岳飞庙时，百姓就已把岳飞奉为神明来崇祀。

宋恭帝德祐二年(1276)，南宋将亡的临安，甚至发生了一件极为惨痛感人的事情，一位太学生徐应鑣率领他的二子一女在岳飞墓前全家自焚！^⑥这位士人痛伤国祚，以全家之死向岳飞在天之灵至诚祈祷，祈祷天国之上的岳飞还能保南宋国命，其全家的壮烈之举已可以想见岳飞在人民心目中的地位。

元代民间抒发对岳飞深切怀念之情的诗文很多，其中最具有代表性的是陶宗仪的《岳鄂王》一文，对我们了解元人眼中岳飞的形象很有帮助。陶氏记述了当时文人墨客写的凭悼岳飞的诗篇。陶氏从他见到的数百篇诗文中，选录几篇最脍炙人口者，并略加评述。而陶氏本人也于至正己丑年（1349）写了一首可以称之为史诗的长诗，以抒发情怀。包括陶诗在内的这些诗篇，无不旗帜鲜明地指斥宋高宗、秦桧一伙的卖国行径，讴歌岳飞精忠爱国精神。郑元祐在《侨吴集》中即有“故宋赠太师忠武岳鄂王，起卒伍，至将相，其谋审战胜，规模设施，虽古名将不是过……儿童妇女知王之为烈也”的赞语，及《岳武穆王墓》、《重建岳王精忠庙，谢李全初长司》等诗赞岳。^⑦

① (宋)陆游.老学庵笔记[M].西安:三秦出版社,2003:13.

② (宋)谢起严.忠文王记事实录[M].北京:中华书局,1986:113.

③ (宋)岳珂编,王曾瑜校注.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1989:719.

④ 同上 第 722 页

⑤ 同上 第 727 页

⑥ 许嘉璐,倪其心.二十四史全译 宋史第 15 册[M].上海:汉语大词典出版社, 2004:9774.

⑦ 李汉魂.岳武穆年谱附遗迹考 下[M].上海:商务印书馆, 1947: 125-127.

当时元代社会对岳飞的功过评价,官民上下基本上是一致的。可见元人认为,岳飞是一位虽死犹生的英雄,他的生死与中原百姓以及国家命运是休戚相关的。

明代岳飞地位的提高不仅是朝廷与文人的关系,民间信仰的力量更大。尤其是“土木堡之变”更加催升了岳飞悲剧英雄的历史形象。民间对岳飞的赞美,更是集中于“精忠报国”四个字上。明代有几部关于岳飞的戏曲,直接以“精忠”为名,如《精忠记》、《精忠旗》、《宋大将岳飞精忠》等,更加促使了岳飞在民间的信仰不断强化。

明代学人,更多为岳飞史事撰文辨正,若李梦阳、王廷相、王世贞、唐顺之、王夫之等,不胜枚举,其著专书者,又如熊大木著《大宋中兴通俗演义》,即以分年分事题材,叙述岳飞重大事功。邹元标更编行《岳武穆精忠传》,可惜于清兵入关之后,为排除岳飞精忠报国之民族思想,列为禁书,早已失传。现录董其昌论岳飞一段文字于下,以见明朝学人论评之一斑:“一曰忠,涅肤激烈,挥涕视师。二曰虚,食客常满,群策毕收。三曰整,兵所往来,草苇不乱。四曰廉,不私藏一钱,籍其家仅九千缗。五曰公,小善必赏,小过必罚,待数十万人如待一人。六曰定,大敌猝撼,难于撼山。七曰选能,背嵬军五百,一皆当百。八曰不贪功,功率推与其下,虽子云之胜,抑而不列。”^①

明清之际的史学家张岱记载,岳飞墓前有秦桧、王氏、万俟卨三人帮的塑像,始于明朝正德八年(1513),浙江都指挥使李隆用铜铸成的,但很快被痛恨卖国贼的游人搥碎。后重铸,又增加秦桧的死党张俊像,四人都是双手反接,跪于丹墀。从万历二十六年(1598),按察司副使范沫改用铁铸四人像,不料“游人椎击益狠,四首齐落,而下体为乱石所掷,止露肩背”^②。人民对秦桧等群奸的切齿痛恨,可见一斑。

明末清初的著名爱国英雄张煌言,在清兵南下时,他积极投身抗清斗争,不管环境多险恶都毫不动摇,直到最后被俘,就义于杭州。“国破家亡欲何之?西子湖头有我师。日月双悬于氏墓,乾坤半壁岳家祠”^③——《入武林》这首诗就是他在就义前与亲友诀别时所作,充分表现出大义凛然、视死如归的英雄气概和崇高的爱国主义精神。“梦里相逢西子湖,谁知梦醒却模糊。高坟武穆连忠肃,添得新祠一座无?”^④——这是他在《忆西湖》一诗中所表达的生死境界。他选择了宁以一死立信的悲壮之路。

岳武穆如此,于忠肃如此,张苍水也如此,英雄精神一脉相承,感召后人。

清代的百姓对岳飞和秦桧的看法与朝廷却截然不同。他们认为岳飞是抗击金

① 宋史座谈会,宋史研究集第10辑[C].台北:“国立”编译馆,1978:467-468.

② 王国平,西湖文献集成 明代史志西湖文献,第3册[C].杭州:杭州出版社,2004:859.

③ 袁行云,高尚贤选注.明诗选[M].北京市:春秋出版社,1988:227.

④ 斯尔鑫,西湖诗话[M].上海市:上海文化出版社,1982:79.

国入侵的民族英雄，秦桧是卖国求荣的汉奸贼子。在上演《风波亭》的戏曲时，扮演秦桧的演员都经常挨打，多有观众难以抑制自己的愤慨之心而上台“殴打秦桧”。跪在杭州岳墓前的秦桧等四人跪像，经常被人吐唾沫，甚至被砸断胳膊腿，倒是给清政府提供了不断重铸的好机会。

中国老百姓根本不接受吕、汪、周等人所持的观点。所有这类人的看法，都影响不了人民对岳飞、秦桧的评价，改变不了人民对岳飞的敬仰。

武昌起义时被推为临时总指挥的吴兆麟，在年少时最爱不释手的书是《说岳全传》，他崇敬岳飞，立志效法，为国尽忠，为民雪耻。^①

中共元老吴玉章就曾回忆他 12 岁读到岳飞事迹时，深受感动，“爱国思想就这样萌芽了。”^②

方志敏就曾写道：“读中国史，一心又想做岳武穆。”^③

著名抗日将领薛岳就是因为对岳飞的崇敬才改名“岳”字。^④

流氓大亨黄金荣特别喜欢评弹《岳飞传》，百听不厌，深受影响。上海沦陷后他不想出走，但也曾向别人表态自己的政治态度，说自己没读过什么书，别的不懂，但岳飞还是知道的，不会当秦桧的^⑤；他也是说到做到了的。

1939 年，国民政府和最高国防委员会还分别决议，追赠吴佩孚为一级上将。陪都的报纸上，更誉吴为“中国军人的典范”。当时驻重庆的中共元老董必武也发表《日本企图扮演新傀儡》一文指出，“吴佩孚虽然也是一个军阀，……他生平崇拜我国历史上伟大的人物是关、岳……”^⑥

配合正面战场抗击日寇，大后方编、演、赞美民族英雄岳飞、鞭挞汉奸卖国贼秦桧的戏曲，雨后春笋般地大量涌现。如楚剧队在抗敌后方，巡回演出《岳飞》历史剧，受到军民热烈欢迎，场场爆满。顾一樵的《岳飞》四幕话剧，在抗日战争最艰苦的阶段，于重庆国泰大剧院一连演出八场，还招待了英、法、美、苏等许多国家驻华使节，并赠送“还我河山”的旗帜。田汉《岳飞》历史剧，共三十六场，规模宏大，气势磅礴，在军旅中，为战斗于抗日前线的国民党军队将领演出，大大鼓舞了爱国抗敌的士气。李汉魂撰写了《岳武穆传》，在该书“自序”里写道：“窃以国本在民，而民族精神为立国要素。若武穆者，诚人伦之极则，所谓民族英雄，微斯人其谁能与归？”^⑦可谓切中肯綮。

1979 年，刘兰芳说《岳飞传》，全国 100 余家电台广播轰动全国，波及海外。这些关于岳飞的戏剧、评书等因其通俗易懂，易于流传，而深为广大人民群众所

① 车吉心、朱松美、中华名门才俊 吴氏名门[M].济南:泰山出版社, 2005:291.

② 李文海.爱国重教务实求真 纪念吴玉章同志诞辰一百二十周年[C].成都:四川大学出版社, 1998:92.

③ 方志敏.可爱的中国.北京:人民文学出版社, 1963:6.

④ 陈玉堂.中国近现代人物名号大辞典 全编增订本[C].杭州:浙江古籍出版社, 2004:1332.

⑤ 史 海.风残黑巢 四大帮主的最后结局[M].北京:中共党史出版社, 2007:220.

⑥ 党史资料丛刊 1985 年第 1 辑 总第 22 辑[C].上海:上海人民出版社, 1985:116.

⑦ 龚延明.岳飞研究[M].北京:人民出版社, 2008:290.

理解和接受，岳飞的英雄事迹也就更是家喻户晓、人人皆知了。

二十世纪八十年代，瞻仰杭州岳王庙的游客，川流不息，每年达到 500 万人次！如果去问游客：“岳飞是什么人？”几乎每一个成年的游客都会回答：“岳飞是中华民族的民族英雄，他死的冤。”^①

2003 年 8 月，在杭州“纪念岳飞诞辰 900 周年暨宋学国际学术研讨会”上，中外学者一致认为：评价历史人物，不能用现代人的观点和尺度，诸如“中华民族是包括了汉、蒙、满等 56 个民族的大家庭”，把宋时的女真人也看成今天“中华民族大家庭”的一个成员。必须用历史主义观点，去衡量八百年前宋与金这两个国家之间战争的性质及其战争的后果。而岳飞正是在那场国与国之间的侵略与反侵略战争中叱咤风云的英雄，是一面反侵略的旗帜。他为捍卫国家的主权、统一与和平，献出了生命，而他所捍卫的国家，是以汉族为主体的多民族的宋国。至于金国，是与宋并存的政权，女真族是后来才逐步融入到中华民族大家庭中来的。显然，岳飞的抗金斗争，是为了抗击侵略、保家卫国、夺回失地，是代表国家、人民和民族利益的。岳飞为了争取这场正义的、反侵略战争的胜利，牺牲了自己及家人，他是当之无愧的民族英雄！不可否认的另一个历史事实是：八百多年来，岳飞不仅是中国人民家喻户晓的民族英雄，而且岳飞精神已经融为中华民族精神的一部分。本次会议上，中外学者一致认为：岳飞是当之无愧的中华民族英雄；岳飞的爱国主义精神和崇高品德，应该继续发扬光大。^②

可见岳飞在民间的巨大影响力，而以种种形式表现出来的民间敬仰，反过来进一步推动岳飞历史地位的上升。人民！人民！是岳飞永远的信众！

3.3 民族主义与阶级斗争理论的巨大影响

3.3.1 民族主义的是与非

学术界普遍认为，作为中国现代学术上频繁出现的“民族”术语和概念根源于西方。了解民族主义，须先知道什么是民族。民族是指人们在一定的历史发展阶段形成的有共同语言、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定共同体。

在进入近代之前的中国没有明确的民族概念，个体与家是一体的，家与其族（以姓氏为主干）是一体的，其族与其地域是一体的，地域与国是一体的。比如越人或者粤人，按现在的民族划分可能是很多个民族，但那时就是越人或者粤人，对内以族姓家分，对外统一称汉人、唐人、宋人等等；这时候国号就成为与他族

^① 龚延明.岳飞研究[M].北京:人民出版社, 2008:294.

^② 龚延明,祖慧.岳飞研究·纪念岳飞诞辰九百周年暨宋学国际学术研讨会论文集第 5 辑[C]前言.北京:中华书局, 2004.

他国区分的统一称谓。被他国掠走的人一般都被同化，数代后完全成为异族。所以在当时国与族根本是一体。

1912年，革命派领袖黄兴、刘揆一等领衔发起影响很大的“中华民国民族大同会”，后改称“中华民族大同会”，这里的“中华民族”一词是指当时中国国境内的所有民族。1913年，民国总统袁世凯在处理蒙古王公分裂行径过程中，致书库伦活佛哲布尊丹巴写道：“外蒙同为中华民族，数百年来，俨如一家”^①。1924年孙中山在《三民主义》中提出了民族定义。在1924年的《中国国民党第一次全国代表大会宣言》中，“依当时之趋向”^②，又重新解释了民族主义，即主张反对帝国主义。中国民族自求解放，国内各民族一律平等。

二十世纪三十年代日本侵华时期，需要一个鼓舞人民斗志的英雄人物，官民一致认可的岳飞顺势成为民族英雄。在此之前，确实没有这个概念，也没人认为岳飞是民族英雄。但这并不能说明岳飞不是民族英雄。人这个字是4000年前才出现在文字里的，那4001年前祖先们就不是人了？基因这个词是上个世纪才有的，那在这以前祖先们体内就没有基因了？

宋朝作为当时先进文化的中心，顺应历史潮流而存在。而女真的入侵则是对原有先进文化的破坏和摧毁。民族就是由历史造成的，拥有共同的语言、地域、经济、文化的稳定人类社群。在当时的历史环境下，宋和金是两个不同的族群，两者的战争就是纯粹的侵略与被侵略的关系。作为一个民族的英雄抵御外族入侵、保卫自己的文明，当然就是民族英雄。

《现代汉语词典》1996年7月修订第三版（商务印书馆出版）解释的民族英雄是“捍卫本民族的独立、自由和利益，在抗击外来侵略势力的斗争中表现无比英勇的人”。按此说，岳飞当然是民族英雄。

斗转星移，岳飞是民族英雄已深入人心，以后反说不是，人们断难接受。抗战胜利后，至新中国建立前，史学界主流派是以李汉魂所著《岳武穆年谱》为正统。少数不同的声音来自于周谷城的观点，他认为岳飞至多是一员名将，作民族英雄不太合适之类。当时几无反响。

但是，民族主义的影响至今还在，只不过表现形式大相径庭。

1979年山东大学等十院校合编的大学历史系教材《中国古代史》（中册407页），仍称岳飞“不愧为中国历史上一位杰出的民族英雄”。到了1985年，此教材经修订后重新出版时，这一句话已然不见，只不过由于大学历史系的就读者毕竟有限，波澜不惊。

时任教育部国家中小学教材编写组长的余桂元，在2002年版《全日制普通高级中学历史教学大纲》（试验修订版）中关于“中国古代史部分爱国主义和民

^① 陈崇祖.外蒙古近世史[M].北京:商务印书馆,1922:14.

^② 高 军.中国现代政治思想史资料选辑上[M].成都:四川人民出版社, 1983:359.

族团结的思想教育”一文中指出：“中国古代史教学中进行爱国主义教育是一项十分重要的任务”，“对历史上的各民族一视同仁”，“站在今天社会主义民族大家庭的立场上”，“分析对待我国历史上的民族战争”，“这种民族战争不同于中华民族反对外来侵略的民族战争，是国内民族之间的战争，是“兄弟阋墙，家里打架”，有正义与非正义的区别，不宜有侵略和反侵略的提法”，“既不能把汉族与少数民族之间的战争一概地说成是汉族统治者的民族压迫，也不可把少数民族对汉族地区的进攻统称为掠夺或破坏。评价少数民族之间的战争，道理也一样”，“我们只把那些代表整个中华民族利益，反对外来侵略的杰出人物如戚继光、郑成功等称为民族英雄，对于岳飞、文天祥这样的杰出人物，…不称之为民族英雄”。2002年12月9日《北京青年报》刊登的《岳飞是不是“民族英雄”》的报道被港、台、新加坡等等报刊转载。《北京青年报》、《光明日报》、《联合早报》等媒体纷纷报道了有关岳飞问题的争论。有学者辩解说，不把岳飞看作民族英雄是“时代的进步”，“有利于中华民族的团结”。

舆论一片哗然，反余桂元、保卫岳飞、文天祥民族英雄称号的声音大起，这次争论中所发出来的否认岳飞民族英雄地位的不同声音，自然不可能成为社会的强音。中国宋史学会会长王曾瑜教授等学者明确反对这种用“实用主义的观点对待历史”的做法。从官方到民间，几乎一致认同民族英雄岳飞地位不能动摇。

2002年12月9日央视的晚间新闻报道：关于教育部颁布高中历史新大纲把岳飞，文天祥从民族英雄之列排除出去的说法是网上流言，这个说法只是一些历史学家的学术观点，可以作为一种学术界的参考意见，但不能作为教学大纲中的内容，岳、文的民族英雄地位是肯定的，不容置疑的。2002年12月10日教育部基础教育课程教材发展中心有关负责人也答记者问表示：“新版《教学大纲》里没有涉及到“岳飞不再被称民族英雄”的问题”，“岳飞、文天祥在中国历史上历来被认为是民族英雄”。

不过，又说：“有学者提出称岳飞为民族英雄是否会影响某些民族的情感”，组织了部分专家、学者编写了《学习指导》，陈述了岳飞不宜称民族英雄的看法。

袁崇焕也是与岳飞同冤的一位英雄人物，因为抗击清军，还没有死于敌手就被统治者杀害了。北京市在2002年重修袁崇焕祠时，其墓碑就写上了“民族英雄袁崇焕”。而2003年9月25日国家邮政总局发行了一套名为《古代名将——岳飞》的邮票，岳飞在国人的印象中本是“民族英雄”，却已改称为“古代名将”。

2007年初，《南方周末》记者张英就历史剧等问题在采访国家广电总局电视剧管理司副司长王卫平时，王表示：有一些在历史生活当中确实存在过，发生过，但是我们在表现这段历史的时候可能会淡化它，也是国际国内政治的需要，比如说你要拍岳飞、拍杨家将可能都有这样的问题。当年确实发生过大规模的民族征

战，但现在都是民族融合了，你再去强调、渲染扩大的话，给现在的民族团结就会带来问题”。

“带来问题”，也就是影响民族团结，影响稳定；这真是有争议的说法。讲评书《岳飞传》的刘兰芳就是满族人，都没觉得影响民族团结，反而积极整理改编《岳飞传》。近十几年来电视上倒多是辫子戏，人们一口一个“奴才”的磕头谢恩，而观众们却无法获知，就在康熙、雍正、乾隆这爷仨“抓纲治国”时候，也是大兴文字狱，忙着篡改、删毁历史、编纂《四库全书》进行愚民统治时，西方世界正迅速崛起，而中国却在闭关锁国中悄然沉沦。岳飞等成了媒体忽视的人物。更有甚者，好不容易有了一部包括岳飞的电视剧本——《南宋皇朝》，由杭州市社会科学院于2001年组织创作，同年向中共杭州市委宣传部申报杭州市重点文艺扶持作品项目（杭州市“五个一工程”重点作品），批准后，开始进行实质性创作，同年11月其文学本由华夏出版社出版，2003年列入全国电视剧题材规划，这本书反映宋室南渡，建都临安直至最后灭亡的全部历史过程。其主旨：民族融合是不可抗拒的。其主线：岳飞争权夺利，秦桧顾全大局。在这部电视剧本中，有不少严重歪曲、诋毁岳飞的情节。里面约有30%篇幅都在写所谓岳飞、赵构、李清照的三角恋爱；发动北伐战争、被投降派阴谋杀害的韩侂胄在剧本中被描写为一个妖魔，最后竟然是被反对战争、热爱和平的南宋人民唾骂得自杀的，死后万民称快等等。

岳飞到底是什么样的人物，别说是在祖国大陆，就是在台湾，岳飞庙今天仍然兴旺鼎盛。就在民间传说的阴历二月十五岳飞诞辰来临之时，每年这天，各庙都要举行盛大规模的祭祀活动，仅祭祀仪式就有三十五项，有些庙还用三牲祭祀。朝鲜半岛也有纪念岳飞的祠庙十余座，诸如“忠烈祠”、“青海祠”、“彰烈祠”等，作为爱国主义的教育基地。新加坡也有岳飞庙，并将岳飞编入课本，该国政府还号召人民学习岳飞的“尽忠报国”精神，把根留在本国，为国家效力，否则国将不国。

日本人也崇拜岳飞。日本对一些历史篡改后的《世界史教科书》中，对岳飞的评价仍然不变，岳飞仍是中国历史上最大的英雄。《岳飞传》早已被翻译成日文，在民间广为流传。日本各地的大小图书馆里都有《岳飞传》供读者免费借阅。在诸多版本中，日本著名作家田中芳樹（田中芳树）翻译的一套四卷《岳飞传》最为常见。《岳飞传》在日本的互联网上、书店里都有销售。日本人中不知道岳飞的几乎没有。日本的家庭妇女经常在一起唱诗，日语叫“诗吟”（しぎん），其中就有岳飞的《满江红》。普通日本人知道岳飞是谁，是非常普遍的。

田中芳树在其著作《中国武将列传 11》中说过，在日本，以前一说到岳飞，也都称其为忠臣，全身充满忠义之名将，只是在中日战争开打之后，由于岳飞乃

是抵抗外国侵略的象征,以日本的情况来说实在不宜,因此才开始说岳飞的坏话。当时外务省的职员就提出了“支那(指中国)应向秦桧学习”的论文。其重点就在于要与日本缔结和平。然而其根本上的错误,就在于秦桧乃是一个滥杀无辜而出卖国家,并独享乐华富贵的极恶之人,因此就算当时中国方面想与日本缔结和平盟约,也绝不愿将自己比做秦桧,更不用说学习了!^①

在抗日战争期间,日本为了让中国人都做‘顺民’,宣传要向秦桧学习。田中芳树认为就算是愿做汉奸的中国人,也不会同意‘向秦桧学习’这种提法,那些日本人根本不懂中国人对岳飞的景仰,对秦桧的鄙弃。

在南宋,谁敢说金兀术是自家人,是秦桧,难道秦桧才是民族英雄?马克思为什么把八国联军的入侵说作是强盗,而不说是民族矛盾?毛泽东在1938年的《论持久战》中原句有:“日本人还做着蒙元灭宋、满清灭明、西班牙灭印加、英国灭印度、德国灭捷克的好梦,但这是不可能实现的!!!”毛泽东为何把蒙元灭宋、满清灭明和西班牙灭印加、英国灭印度、德国灭捷克并列?如果中华民族再次面临危难之时,还会有岳飞、袁崇焕那样的英雄出现吗?

历史上的民族关系只是一种民族间的联系状态,必将随着时代发展而改变或消逝;但民族英雄却不同,他们代表的是民族的精神,是支撑一个民族的脊梁,这种精神是跨越时空与民族共存的,除非民族灭亡或消亡了,否则曾经的民族英雄就永远是民族英雄!

郁达夫在《怀鲁迅》一文中说过:“没有伟大的人物出现的民族,是世界上最可怜的生物之群;有了伟大的人物,而不知拥护、爱戴、崇仰的国家,是没有希望的奴隶之邦。”^②

党的十六大报告指出:“民族精神是一个民族赖以生存和发展的精神支撑。一个民族,没有振奋的精神和高尚的品格,不可能自立于世界民族之林。”^③

好在中共杭州市委宣传部有关领导2006年3月7日明确表示:一、杭州市有关部门组织创作的电视连续剧剧本《南宋皇朝》,并没有进入拍摄阶段,目前电视拍摄剧本都尚未完成;二、对该作品的思想导向问题,现正在组织有关人员再次进行审读并提出意见,决不让有损民族英雄形象、引起思想混乱的作品流向社会。

终于,经由国内数十位影视专家审议定稿的42集电视连续剧《岳飞》,于2007年11月12日进行版权注册登记,并由共青团中央主管的《中国周刊》总第62期发布了该剧筹资筹拍的重要消息。河南新战线文化传媒有限公司目下正

① 田中芳树.中国武将列传下[M].台北:尖端出版社,2002.

② 罗以民.天涯孤舟-郁达夫传[M].杭州:杭州出版社,2004:141.

③ 中共中央宣传部宣传教育局,教育部社会科学研究与思想政治工作司,共青团中央学校部组.<中共中央国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见>学习辅导读本[M].北京:中国人民大学出版社,2005:40.

在紧锣密鼓地筹资筹拍之中。该剧力求将岳飞的鲜活形象搬上荧屏，将我们骄傲的民族精神、灿烂的民族文化推向世界，去感动世界、影响世界。该剧正是应时而写、应运而生，既弥补了历史剧的空白，又将在弘扬爱国主义精神、宣传忠孝廉洁等方面做出贡献，真正与胡锦涛总书记倡导的“八荣八耻”、“坚持弘扬和培育民族精神”思想相吻合。

虽然该剧本脱胎于钱彩的《说岳全传》，不全是那个历史上的岳飞，但已稍慰人心。

3.3.2 阶级斗争理论的干扰

岳飞剿灭盗贼，被说成是“镇压农民起义”，所以“有罪”。岳飞究竟代表哪个阶级，成为无法获得共识的难题。有人考证岳飞出身佃农，是地地道道的无产阶级，但是，这似乎并不能否认岳飞最终成为统治阶级的“奴才”。岳飞是在忠、孝、仁、义等传统观念支配下，为君王为黎民而战，其中彰显了忠勇之美德。这美德表现于具体历史时空中，但自身却是永恒的、普遍的。仅因这美德，他就当得起英雄之美名。不要说当代中国人，哪怕是西方人，哪怕是当时他的敌人，总有些品质和精神是全人类共同追求的。如抗日战争时，日寇那么残忍、邪恶，对于不畏强敌的张自忠将军和血战常德的将士们一样敬重。也可以理解、接受、赞美这种美德，并被其英雄行为所震撼。

在那个特殊历史时期，把岳飞说成是统治阶级的奴才，并没有完全占据舆论。周谷城早先写的历史著作中对于岳飞和秦桧的评价，遭到了广泛的批判。周谷城确实有贬低岳飞的倾向，于是，批判文章指出，周谷城是替“议和派”翻案，是赞成投降，是丑化岳飞这一“民族英雄”。这一批判结合当时的社会现实指出，周谷城的观点实际上就是宣传“卖国无罪”。他被扣上“为卖国贼、汉奸辩护”的大帽子。所以，在阶级斗争理论指导下，岳飞形象来了一个大起落：先是因为岳飞“镇压农民起义”而成为“罪人”；然后，又因为岳飞“爱国”而成为批判“卖国”行为的旗帜。

连国内著名宋史专家邓广铭先生也不得不受当时政治形势和阶级斗争理论的影响，修改了一些有关阶级斗争和民族斗争的问题，这从邓先生的一些行文中就能看到该时代的印记。在他修改后再版的《岳飞传》中，已然将岳飞扑灭所谓“农民起义”的行为称为血腥与罪恶。

反动的统治阶级愿意投降，革命的劳动人民愿意抗金，是阶级斗争理论的必然结论。如果岳飞代表统治阶级，那么，岳飞的处境岂不非常尴尬？再说，统治阶级愿意投降也不尽然，宋朝皇族赵姓宗室人口众多，随着“二帝”被掳往北方，还有很多赵姓宗室没有被掳走。宋史中有不少赵姓宗室奋不顾身抗金而牺牲的记

载。当某些人对于是否抗金而犹豫时，经常有赵姓宗室站出来说：我是宗室成员，我不抗金谁抗金？我不为国捐躯，谁该捐躯？按照阶级斗争理论，赵姓宗室是真正的统治阶级，那么，捐躯的宗室成员与愿意投降的宋高宗、秦桧等人又是怎样的关系？

对于岳飞来说，运用阶级斗争理论，搞不清楚岳飞究竟属于哪个阶级。虽然有人考证说岳飞是佃农出身，但是，岳飞年纪轻轻，一到大地主韩琦家上班，就遇到了强盗，武艺高强的岳飞打败了强盗。然而，依照阶级斗争理论，对抗大地主的强盗就是代表先进的农民阶级，甚至还可能是起义军。本身也是无产农民出身的岳飞，他的这种做法难道是从一开始就背叛了自己的阶级？那么，岳飞的抗金为何又受到无数百姓的支持？这还真不好说。

这些做法显然是历史实用主义。难怪历史学家克罗齐曾经说过，一切的历史都是当代史。他的意思是说，一切的历史学家，在编撰历史的时候，都会自觉不自觉地以今天的眼光，都会自觉不自觉地站在今天的角度考虑历史事件，以选择对今天有用的东西。但并非是我们可以站在今天，就可以罔顾历史事实，以今天的利益为准绳，任意取舍，甚至是恶意歪曲事实，以迎合今天的政治需要。

正因如此，“文化大革命”时期，杭州岳王庙变成了“搜租院”，岳飞墓被捣毁。民族英雄岳飞的历史地位被无情抹杀。

如今否定岳飞是民族英雄的主要理由，无非是：宋金战争不是国与国侵略与反侵略之争，一个是汉族、一个是女真族，是兄弟民族“家里打架”，因此岳飞也就不能称之为“民族英雄”。

否定岳飞是民族英雄的最终结果，不但不能真正加强民族团结，恐怕只能相反！这样做也不符合历史学。拿现在的观点，去评价一个历史人物，是不科学的。唯物主义的历史观，是历史地看待历史。

当时在宋朝境内已经是汉族和多个少数民族共存的局面。所以岳飞代表的并不仅仅是汉族，也是代表当时初具规模的中华民族之利益抵抗侵略的。今天的多民族共同体的“中华民族”是南宋时多民族共同体的“中华民族”的历史的自然延伸，因此，岳飞同样也是我们今天的“中华民族”的民族英雄！

假如岳飞不能称为中华民族英雄，中华民族历史上还有谁能代替岳飞的地位，能够成为全国人民公认的中华民族英雄？！民族英雄的价值不仅在于他抵抗了谁，而且更在于那种为了国家，为了民族可以献出自身的无私无畏精神，及这种精神对民族的巨大鼓舞。

历史上的中国，每当遭到外来侵略时，人们都会想起岳飞，特别是抗日战争时，多少抗日志士，高唱《满江红》，壮怀激烈地奔赴抗日前线。在中华民族反侵略斗争史上，正是岳飞，发挥着民族英雄的榜样力量。在 21 世纪的今天，和

平崛起的中国，还面临着霸权主义威胁，仍然需要弘扬爱国主义精神、民族精神。唯其如此，在历史上曾经以民族英雄鼓舞和振奋过中国人民反抗外来侵略的岳飞，理应更值得我们崇敬，他的崇高爱国主义精神，应该继承和发扬下去。

2002年，中国史学界泰斗戴逸教授在接受《香港文汇报》记者采访时指出，中小学教科书就应当明确“岳飞是民族英雄”，弘扬他的凛然正气、爱国精神，以教育激励后人；岳飞、文天祥是民族英雄，是不容置疑的。中国历史上就是多民族国家，民族间过去有战争、纷争，但都有是非问题与正义与非正义的区别。站在正义一边，反抗民族压迫、侵略者，当然是民族英雄，应当名垂青史。中国史学会副会长、北师大龚书铎教授接受该报访问时也指出，有关岳飞、文天祥是不是民族英雄，建国以来就有个别学者持有异议，这是学术意见、讨论，很正常，但漠视史学界共识则不正常。史学界对“岳飞、文天祥是民族英雄”这一表述，虽不是所有人都赞同，但意见基本一致。龚书铎说，建国后确有少数学者质疑岳飞是“民族英雄”，但“文革”后基本再没有听到这样的争论。“岳飞是民族英雄”这样的共识应明确在教材中表述，而不是去争论。

中国宋史研究会会长王曾瑜也说，历史教科书中将岳飞冠以“抗金名将”，回避“民族英雄”，并不妥当，这降低了岳飞在中华民族发展史上的历史地位。王曾瑜说，今天各民族纷争已成往事，回顾往事，就应当倍加珍惜各民族的平等团结。站在今天的高度回顾历史，他赞成著名史学家邓广铭先生的意见，岳飞应当作为整个中华民族的英雄人物。譬如战国时代的屈原，他爱的是楚国，而不是秦国，但时至今日，我们还是把他作为中华民族的爱国诗人，加以纪念。岳飞当时虽然代表宋朝，反抗金朝，但作为中华民族的英雄，也是同样的道理。^①

《岳飞评传》的作者，著名历史学家龚延明也发表文章《民族英雄岳飞地位岂能动摇——论民族英雄岳飞称号的由来及其相关争论》，以正视听。

《人民日报》原副总编辑梁衡，他曾坚决撤换2002年12月10日的教育部有关负责人就高中历史教育中的有关问题答记者问关于岳飞、文天祥是否民族英雄的原稿件；2005年11月，他发表《不要在岳飞、文天祥身上做文章》的文章：“岳飞、文天祥是不是民族英雄？这个问题难道还用说吗？”并挥笔写下诗句：英雄一掬悲国泪，后人常歌满江红。^②

老百姓更认为：岳飞是我们心中的民族英雄。这在网络上随处可见。

① 《香港文汇报》[N].2002.12.24.

② 梁衡.梁衡新闻作品导读[M].北京:中国人民大学出版社, 2008:123.

结 语

岳飞虽逝，但他精忠报国的业绩是不可磨灭的。正是他，表达了被压迫民族的要求，坚持崇高的民族气节，于处境危难中，坚持了抗金的正义斗争，并知道爱护人民的抗金力量，联合抗金军民一道，保护了南宋半壁河山，使南中国人民免遭金统治者的蹂躏，从而保护了高度发展的中国封建经济和文化，并使之得以继续发展。

岳飞已经不是一个普通的爱国英雄。长久以来，岳飞的“精忠报国”早已深入人心、家喻户晓，他提出的“还我河山”的口号早已经成为中华儿女维护国家主权的铮铮誓言，岳飞事实上早已成为中国人民心目中的“民族英雄”。“岳飞”这个名字沉甸甸的份量也完全够格被称为中华民族的“民族英雄”。

岳飞与文天祥之所以值得后人缅怀与歌颂，在于他们那种“天行健，君子以自强不息”的奋斗精神；在于他们那种以弱抗强、保卫家园的爱国主义信念；在于他们那种以天下的安危和人民的疾苦为己任的使命感和责任感；在于他们那种挽狂澜于既倒，扶大厦之将倾的巨大勇气。他们不计成败，不计个人安危，在祖国和人民需要的时候，挺身而出，精忠报国。“道之所在，心之所安，虽千万人拒之，吾往矣。”几千年来，正是依靠了以岳飞和文天祥为典型代表的无数英雄人物的奋斗，中华民族和中华文明才避免了像其他古老民族和文明古国身死国灭与文明停滞的悲惨命运。也只有这种慷慨赴难、视死如归的英雄气概，才能够超越时代与民族，被古往今来的全人类所共同接受。

岳飞身后近千年的历史中，在一次次挽救民族危亡的斗争中，岳飞的言行思想真正激励了无数仁人义士，激励了无数后来者义无反顾地投入到报国护民的大潮中去。

岳飞的地位不应该被削弱，一个国家、一个民族都需要这样为了自己的国家，为了自己的民族奋不顾身、勇于奋斗的人。正是有这样的英雄存在，我们的民族才得以延续不被外族所灭。华夏文明才能延续数千年。这真要感谢那些为了国家、民族利益奋不顾身、乃至献身的英雄们。

对岳飞的崇拜和景仰没有随着历史的发展而失去其历史和现实意义。恰恰相反，崇拜和景仰民族英雄岳飞，更是历史和现实的需要。

如今中华民族又到了一个关键时刻：新的战争威胁虽然不是很严峻，但依然存在，如在捍卫金融和本民族文化等领域依旧任重而道远。

中华文明需要继承、扬弃，也需要发展；新时代也需要民族英雄，需要岳飞那样尽忠报国、抗击外侮的民族精神，来激励中华民族能够在没有硝烟的战争中

取得伟大胜利，来捍卫改革开放的成果，和不断发扬和发展中华文明。

随着历史的发展，岳飞的历史地位虽不时出现回落，但他作为一位历史伟人，早已以民族英雄的身份固化到了中国人民的心中，早已化成一枚民族符号，激发着中国人民心中那朴素而热烈的情感。岳飞深受中国人民世代的敬仰与尊崇，是历史的必然。

好在是人民谱写历史。

岳飞是民族英雄，是中华民族之魂，这是历史的选择，更是人民的选择！留在人民心中的，远比留在名声上的更可贵。

西湖畔岳坟，依旧人如潮涌；汤阴县岳庙，仍然香火缭绕。

参考文献

著作类:

- [1] 邓广铭. 岳飞传[M].北京:人民出版社,1983.
- [2] 王曾瑜. 岳飞新传[M].上海:上海人民出版社,1983.
- [3] 王曾瑜. 岳飞和南宋前期政治与军事研究[M].开封:河南大学出版社,2005.
- [4] 岳珂著,王曾瑜校注. 鄂国金佗稗编续编校注[M].北京:中华书局,1989.
- [5] 龚延明. 岳飞评传[M].南京:南京大学出版社,2001.
- [6] 汤阴县志编纂委员会 汤阴岳飞纪念馆编. 岳飞庙志[M].郑州:中州古籍出版社,1987.
- [7] 李汉魂. 宋岳武穆公飞年谱[M].台北:台湾商务印书馆,1980.
- [8] 李 安. 飞史迹考[M].台北:正中书局,1970
- [9] (宋)岳 珂编. 鄂王行实编年[M].长沙:余肇钧明辨斋,1863.
- [10] (元)脱 脱等撰. 宋史[M].北京:中华书局,1977.
- [11] (元)脱 脱等撰. 金史[M].北京:中华书局,1975.
- [12] (宋)徐梦莘编. 三朝北盟会编[M].上海:上海古籍出版社,1987.
- [13] (宋)李心传撰. 建炎以来系年要录[M].北京:中华书局,1985.
- [14] 单 纯. 旧学新统 冯友兰哲学思想通论[M].成都:四川大学出版社, 2005:364-365.
- [15] 皇甫中行. 文化岳飞[M].北京:中国华侨出版社,2003.
- [16] 王云裳. 刘锜评传[M].成都:巴蜀书社, 2001:138-141.
- [17] 刘惠恕. 刘惠恕文存[C].上海:百家出版社, 2006:308.
- [18] (清)毕 沅. 续资治通鉴 三[M].长沙:岳麓书社, 2008:12.
- [19] (宋)岳 飞著,郭光辑注. 岳飞集辑注[M]. 郑州:中州古籍出版社, 1997.
- [20] (宋)杨万里. 杨万里诗文集 上[C].南昌:江西人民出版社,2006:93.
- [21] 岳飞研究会. 岳飞研究第 4 辑[C].北京:中华书局,1996:347.
- [22] (元)佚名. 宋史全文 中册[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社, 2004:1464.
- [23] (宋)岳 珂. 鄂国金佗稗编续编校注 [M].北京:中华书局,1989:1026.
- [24] 邓广铭. 邓广铭自选集[C]. 北京:首都师范大学出版社, 2008:293.
- [25] 梁太济. 唐宋历史文献研究丛稿[M]. 上海:上海古籍出版社, 2004:165.
- [26] 四库全书存目丛书编纂委员会. 四库全书存目丛书 集部 第 138 册[M]. 济南:齐鲁书社,1997:675.
- [27] (宋)黄 榦撰,(清)余肇钧辑. 宋侍讲朱文公行状[M]. 台北:新文丰出版公司,1989.
- [28] (宋)徐梦莘. 三朝北盟会编[M].北京:中华书局,1987:1490.
- [29] 漆 侠. 宋史研究论丛第 4 辑[C].保定:河北大学出版社, 2001:365.
- [30] 陆鉴三. 西湖笔丛[C].杭州:浙江人民出版社,1981:114.
- [31] (元) 陶宗仪著,文灏点校. 南村辍耕录[C].北京:文化艺术出版社,1998:45.

- [32] 殷时学,陶涛. 岳飞庙志[M]. 郑州:河南人民出版社, 2007.
- [33] 李华瑞. 宋夏史研究[M].天津:天津古籍出版社, 2006:117.
- [34] 穆玉敏. 北京警察百年[M].北京:中国人民公安大学出版社, 2004:58.
- [35] 冯伟林. 书生报国:新儒生文化散文[C].北京:中国青年出版社, 2008:46.
- [36] (清) 钱泳著,卢鹰注. 履园丛话[M].西安:陕西人民出版社, 1998:208.
- [37] 庞仁芝,庞博,张爱平. 宋元顶级名将[M].石家庄:花山文艺出版社, 2007:138.
- [38] 孙 江. 事件 记忆 叙述[C].杭州:浙江人民出版社, 2004:165.
- [39] 李金河. 中国政党政治研究 1905-1949[M].北京:中央编译出版社, 2007:34-35.
- [40] 李国栋. 民国时期的民族问题与民国政府的民族政策研究[M].北京:民族出版社, 2007:46.
- [41] 张 磊. 孙中山词典[M].广州:广东人民出版社, 1994:83.
- [42] 赵矢元. 孙中山和他的助手[M].哈尔滨:黑龙江人民出版社,1991:82.
- [43] 胡 适. 胡适全集第 13 卷[M].合肥:安徽教育出版社,2003:53.
- [44] 黄仁宇. 从大历史角度读蒋介石日记[M].北京:九州出版社, 2007.
- [45] 龚延明. 岳飞研究[C].北京:人民出版社, 2008:290.
- [46] 刘立善. 日本白桦派与中国作家[M].沈阳:辽宁大学出版社,1995:274.
- [47] 中国社会科学近代史研究所中华民国史组. 胡适来往书信选下[C].北京:中华书局,1980:603-604.
- [48] 张耕华. 人类的祥瑞 吕思勉传[M].上海:华东师范大学出版社,1998:145.
- [49] 荣孟源,孙彩霞. 中国国民党历次代表大会及中央全会资料下[G].北京:光明日报出版社,1985:60.
- [50] 续范亭. 续范亭诗文集[C].上海:上海人民出版社,1958:131-136.
- [51] 毛泽东. 毛泽东选集第 2 卷[M].北京:人民出版社, 1960:617.
- [52] 龚国基. 毛泽东与中国古代诗人[M].北京:中央文献出版社, 2003:325.
- [53] 盛巽昌. 毛泽东眼中的历史人物[M].上海:上海辞书出版社, 2005:315.
- [54] 青海省地方志编纂委员会. 青海省志?军事志[M].西宁:青海人民出版社, 2001:943.
- [55] 庄吉发. 文史哲学集成 清史论集一[C].台北:文史哲出版社,1997:151-152.
- [56] 飞云居士. 中国道教传奇[M].台北:新潮社文化事业公司,1994:114.
- [57] 张明义,王立行,段柄仁;宋惕冰,北京市地方志编纂委员会. 北京志 文物卷 文物志[G].北京:北京出版社, 2006:276.
- [58] 宋史座谈会. 宋史研究集第 10 辑[C].台北:“国立”编译馆, 1978.
- [59] (宋)陆 游. 老学庵笔记[M].西安:三秦出版社,2003:13.
- [60] (宋)谢起严. 忠文王记事实录[M].北京:中华书局,1986:113.
- [61] 许嘉璐,倪其心. 二十四史全译 宋史第 15 册[M].上海:汉语大词典出版社, 2004:9774.

- [62] 王国平. 西湖文献集成 明代史志西湖文献 第3册[C].杭州:杭州出版社, 2004:859.
- [63] 陈崇祖. 外蒙古近世史[M].北京:商务印书馆,1922:14.
- [64] 高 军. 中国现代政治思想史资料选辑上[M].成都:四川人民出版社, 1983:359.
- [65] 田中芳树. 中国武将列传下[M].台北:尖端出版社, 2002.
- [66] 罗以民. 天涯孤舟-郁达夫传[M].杭州:杭州出版社, 2004:141.
- [67] 中共中央宣传部宣传教育局,教育部社会科学研究与思想政治工作司,共青团中央学校部组. <中共中央 国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见>学习辅导读本[M].北京:中国人民大学出版社, 2005:40.
- [68] 四库全书子部精要[M].天津:天津古籍出版社,北京:中国世界语出版社, 1998:559.
- [69] 黄 滔. 黄文献公集[M].北京:中华书局, 1985:247.
- [70] 曹 之. 中国古籍版本学[M].武汉:武汉大学出版社, 1992:240.
- [71] (清)周中孚撰. 郑堂读书记 下[M].北京:商务印书馆, 1940:269.
- [72] 袁行云,高尚贤选注. 明诗选[M].北京:春秋出版社, 1988:227.
- [73] 斯尔鑫. 西湖诗话[M].上海:上海文化出版社, 1982:79.
- [74] 陈玉堂. 中国近现代人物名号大辞典 全编增订本[Z].杭州:浙江古籍出版社, 2004:1332.
- [75] 史 海. 风残黑梟 四大帮主的最后结局[M].北京:中共党史出版社, 2007:220.
- [76] 党史资料丛刊 1985年第1辑 总第22辑[C].上海:上海人民出版社, 1985:116.
- [77] 车吉心,朱松美. 中华名门才俊 吴氏名门[M].济南:泰山出版社, 2005:291.
- [78] 张益琿,欧阳云,熊国军. 蒋家王朝——一代梟雄蒋介石的兴衰历程[M].北京:经济日报出版社,1998:595.

论文类:

- [1] 降大任.民族英雄问题再思考——从岳飞、文天祥的评价说起[J].晋阳学刊,2003, (4):53-55.
- [2] 叶文宪.忠奸之辩——以岳飞和秦桧为例论忠君与爱国[J].探索与争鸣,2004, (6):19-22.
- [3] 孙果达.岳飞是铁定的民族英雄——与叶文宪教授商榷[J].探索与争鸣, 2004, (10):19-21.
- [4] 龚延明.关于民族英雄岳飞的评价及其他[A].龚延明,祖慧.岳飞研究[C]第5辑.北京:中华书局,2004:1-11.
- [5] 天命超人.岳飞死因之最权威分析[A].见:皇甫中行.文化岳飞[M].北京:中国华侨出版社,2003:378-382.
- [6] 强金国.“天日昭昭”与岳飞之死[J].宁夏大学学报, 2007, (3):154-157.
- [7] 张劲松.岳飞之死与宋代文人政治的历史困境[J].史学月刊,2008, (12):38-43.
- [8] 杨 峰.南宋初年宋金“和”“战”新探[J].贵州文史丛刊,2003. (4):21-24.
- [9] 侯绍庄,钟 莉.也谈南宋初年的宋金“和”“战”[J].贵州文史丛刊,2004. (3):23-26.
- [10] 杨进先,高进斌.浅议绍兴和议[J].保山师专学报,2005. (1):52-53.
- [11] 陈志刚.宋廷士大夫与绍兴八年和议——兼论南宋初年宋金和议的必然性[J].淮北煤炭

师范学院学报,2005. (2):82-86.

- [12] 焦集群.运用之妙 存乎一心——从《宋史》看岳飞的用兵谋略[J].辽宁师范大学学报,2005. (1):120-123.
- [13] 王 飞.儒墨文化冲突谈——以李广、岳飞的人生悲剧为例分析[J].沧桑,2007. (5):150-152.
- [14] 孙果达.岳飞保家护国的神虎精神-----新考《满江红》[J].军事历史研究,2008. (1):145-152.
- [15] 王曾瑜.岳飞《满江红》词真伪之争辨及其系年[J].文史知识,2007.(1):33-37.
- [16] 惠康祐.《满江红》的作者应为于谦[J].南通大学学报(社会科学版),2008. (3):54-56.
- [17] 王 霞.岳飞作《满江红》词“新证”辨析[J].古典文献研究,2009. (12):174-194.
- [18] 林香娥.岳飞题材小说戏曲的历史演变[J].西安电子科技大学学报(社会科学版),2004.(2):95-101.
- [19] 杨云鹏.岳飞题材的演变昭示岳飞的忠君精神[J].山东文学,2008, (1):223-224.
- [20] 伏涤修.论岳飞题材戏曲剧作的核心价值追求[J].中国戏曲学院学报,2008.(3):7-11.
- [21] 伏涤修.岳飞题材戏曲的主题嬗变[J].艺术百家,2008.(3):149-158.
- [22] 李元峰.古代岳飞题材历史剧本溯源[J].四川戏剧,2009.(4):80-83.
- [23] 周燕来.岳飞负面评价刍议[J].宁夏大学学报(人文社会科学版),2009.(2):90-92.
- [24] 何 忆.岳飞不为人知的另一面[J].半月选读,2009.(6):71.
- [25] 于丽玲.从军人管理心理学看岳飞[J].兰台世界,2009.(17):62-63.
- [26] 王曾瑜.从康熙的议论谈宗泽、岳飞等抗金[J].史学月刊,2004.(4):120-123.
- [27] 刘 波.一寸山河一寸血(上)——你不知道的“一·二八”抗战[J].同舟共进,2010. (3)
- [28] 《香港文汇报》[N]2002.12.24
- [29] 唐厚纯.从<辞海>两个版本看辞学界对岳飞的评价[J].九江师专学报(哲学社会科学版).1994,(3-4):126-127.

致 谢

论文到此，也就意味着即将告别我的湘大研究生生涯，回首过去三年的学习经历，想想完成这篇论文的一年光阴，感慨良多。

从拿到硕士研究生录取通知书的那一刻起，就已明白自己站上了梦寐以求的平台。三年的岁月，在求知、求学、积累、历练中如斯逝去；它是我人生的一个重要的缓冲和积累的过程，锤炼心灵，精进学业；让我充满自信、饱含激情，投入到人生的新阶段，将这三年身怀所学的财富转化为创造美好生活的动力。

在写此文的一年里，身心经历了较大考验：一开始为选题困惑，后来又为文章结构所累，再就是对本文所要解决的社会问题提出合理的参考观点时又遇到了思路的瓶颈，同时在此过程中深感自己知识积累的不足和对理论文字驾驭力的欠缺。论文终于成型，深感欣慰，此间的确付出了自己的心血。也深知自己的学识素养只能支撑自己达到这种水平和高度，本人迫切希望在今后不断努力的过程中，能有较大提高和更深见解使自己的研究得以完善。

我怀着一颗感恩的心面对身边所有的老师、同学、朋友和家人。不知道“感谢”二字是否可以表达心底那份深深的情意。感谢我的导师李建国先生，一位博学笃行的学者、一位宽厚仁慈的长辈，我从您身上学到的东西虽九牛一毛，但于我已收获良多。在此文每一次的修改过程中，先生帮助我开拓思路、精心点拨、热忱鼓励，才使我在面对各种问题的時候得以豁然开朗。先生不仅授我以学，而且教我为人，三载虽短，受益终生。对先生的感激之情难以言表，学生唯有不断学习、努力进取作为对先生的回报。

在此，特向我的导师李建国先生献上深切的谢意与诚挚的祝福！

同时感谢王继平教授、章育良教授、彭先国教授、雷炳炎教授、邹水杰副教授以及刘云波研究员和单敏老师对我的教育和培养，是他们认真负责的态度，严谨求实的精神使我没有虚度这三年的光阴，得到了重要的人生财富。

感谢湘大、感谢我的专门史班的全体同学，这个集体团结友爱，志向高远，我为能成为这个家庭中的一员感到非常的荣幸。正是因为有了你们，我在求学的路上才充满活力。感谢我的室友文明和、管宏平、唐文彬，在像家一样温暖的寝室里，我们彼此关爱，同喜同悲，一同渡过了生命中重要的时光，希望未来的日子里大家都能幸福！友谊长存！

特别要感谢我的家庭、感谢我的爱人——任青，一直那样爱着我、理解我、

支持我！毅然坚定地送我去求学，这意味着她自己选择了艰难。在我们新婚即告别的那段日子里，她依旧坚强，为了我选择了坚强！是她给了我强大力量，让我勇敢地面对新的人生，使我能顺利地完成三年的学业。现在就要毕业了，我要成为家庭的依靠，让她放心、开心地度过每一天！让我们能在一起幸福愉快地慢慢变老！

求学生涯暂告段落，求知道路永无止境。最后，想对自己说，硕士研究生学习的结束又将是一个新生活的开始，在今后的岁月里，不论做任何事情，都要认真、努力，不断丰富自己、不断进取！

仅以此文献给在我人生路上曾经支持、鼓励、帮助过我的所有人！

I couldn' t have done it without you!

谢谢你们！！

在学期间发表的学术论文与研究成果

宋浩. 关于新时期博物馆发展问题的思考[J]. 当代学术论坛, 2008. (4) : 21-22.