

学校代码: 10246
学 号: 011011887

復旦大學

博士学位论文

岳飞小说研究

院 系: 中国语言文学系
专 业: 中国古代文学
姓 名: 金成翰
指 导 教 师: 黄霖 教授
完 成 日 期: 2006年4月28日

中文摘要

岳飞是南宋名将，在对金抗争中死于奸臣之手。他死后，数百年来他的事迹在民间广为流传。有关岳飞故事的研究，可分为戏曲、小说、故事等多种类型。除《说岳全传》之外关于岳飞小说的研究不多，也有很多不足之处，特别是岳飞小说之间的相互的影响、岳飞小说与前代小说之间的影响等方面的研究尚不充分。因此，笔者在前人研究的基础上，考察了从《大宋中兴通俗演义》到《说岳全传》的流传过程中岳飞小说的发展、岳飞小说与前代小说之间的影响关系等问题，通过《说岳全传》与《林庆业传》的比较，考察中国与韩国英雄典型的异同。

岳飞小说从《大宋中兴通俗演义》到《说岳全传》的演变过程中，有很大的发展。

在结构方面 按照史实编辑而成，以岳飞一生为时代背景，讲述南宋中兴的过程，书中人物遍及南宋诸将士文臣，焦点并未完全集中于岳飞一人。而《说岳全传》与岳飞无关的情节作家都一概省略，成为岳飞一个人的传奇。

在虚构的运用方面，《大宋中兴通俗演义》作家熊大木在其序中有明确的说明：“以王本传、行状之事迹，按《通鉴纲目》而取义，至于小说与本传互有同异者，两存之以备参考”。因此，此书中虽然也有虚构之部分，而大部分都正史为主叙述。而《说岳全传》在《大宋》的基础上，加入了很多虚构的故事强调岳飞的事迹。

在人物描写方面，《大宋中兴通俗演义》作为一种历史演义，其登场的人物，基本上都是历史人物。而《说岳全传》里的人物，有历史人物，也有全属于虚构的人物。他们可分为民间英雄、忠臣、奸臣之三大类型，使岳飞的忠臣形象得到强化。

熊大木创作时极力模仿《三国志演义》中采录诏旨、奏章等历史文献的做法。而《说岳全传》在细节、情节等方面多模仿《三国志演义》。

《说岳全传》与《林庆业传》在流传过程及小说中描写的英雄形象均有所区别。《说岳全传》里传奇性的虚构的情节多，而《林庆业传》里的情节大部分都现实的。由此可见，中国人心目中的英雄是超人式的英雄，而韩国人心目中的英

雄是接近现实的平民英雄。而他们之间的共同点在于“愚忠”与悲剧性。

关键词：岳飞 《说岳全传》 《大宋中兴通俗演义》

Abstract

Yue Fei is the Southern Song Dynasty great general, while to Jin Dynasty dies hand of in the disloyal subject. After he died, for several hundred years his fact widely spreads in the folk. Concerned *Yue Fei* story research, may divide into the drama, the novel, the story and so on the many kinds of types. Are not many about the *Yue Fei* novel research, Except that "*Shuo Yue Quan Zhuan*" beside has very many deficiency about other *Yue Fei* novel research. Specially between the *Yue Fei* novel influence relations, the *Yue Fei* novel with first generation of between novel aspect and so on influence relations studied still is not full. Therefore, author studies in the predecessor in foundation, The inspection from "*Da Song Zhong Xing Tong Su Yan Yi*" to "*Shuo Yue Q uan Zhuan*" spreads in the process *Yue Fei* novel between development, *Yue Fei* novel and first generation of novel question and so on influence relations. Through "*Shuo Yue Quan Zhuan*" and "*Lin Qingye Zhuan*" the comparison, inspects China and the South Korea heroic model similarities and differences.

The *Yue Fei* novel from "*Da Song Zhong Xing Tong Su Yan Yi*" to "*Shuo Yue Quan Zhuan*" in the successional variation process, has the very big development.

In the structure aspect, "*Da Song Zhong Xing Tong Su Yan Yi*" but becomes according to the historical evidence edition, take the *Yue Fei* life as the time background, narrates the Southern Song Dynasty resurgence process, in the book the character spreads the Southern Song Dynasty various officers and men article feudal official, the focal point completely concentrates by no means in a *Yue Fei* person. But "*Shuo Yue Quan Zhuan*" the plot writers which has nothing to do with *Yue Fei* all totally abbreviates, becomes a *Yue Fei* person's legend.

In utilization aspect which fictionalizes, "*Da Song Zhong Xing Tong Su Yan Yi*" writer *Xiong Damu* has the explicit explanation in its foreword, : "Fact of by Wang Benchuan, the biographical sketch, according to" Passes Warning Compendium "but to take righteousness,

with this passes on as for the novel has mutually with differently, two saves it by to prepare the reference". Therefore, in this book although also has fictionalizes the part, but the majority of all histories in form of biographies primarily narrated. But "*Shuo Yue Quan Zhuan*" in "*Da Song*" in the foundation, joined the story which very fictionalized to emphasize *Yue Fei's* fact.

Describes the aspect in the character, "*Da Song Zhong Xing Tong Su Yan Yi*" took one kind of historical historical novel, it is taken to the threshing ground character, basically all is the historical personage, is same like the history book has not lived the person or household who refuses to move and bargains for unreasonably high compensation when the land is requisitioned for a construction project. But "*Shuo Yue Quan Zhuan*" in character, has the historical personage, also has the character which all belongs fictionalizes. They may divide into third the big types folk of of heroic, the loyal minister, disloyal subject. Folk hero, disloyal subject's character image has the very big development, instead the loyal minister image is weaken, the result strengthens *Yue Fei's* loyal minister image.

Xiong Damu creates when the practice uses "*San Guo Yan Yi*" compiles the way, also wants to imitate "*San Guo Yan Yi*" center to collect and record historical literature the vigorously and so on imperial edict aim, memorial to the throne procedure and so on the form. "*Shuo Yue Quan Zhuan*" in aspect and so on detail, plot imitates "*San Guo Yan Yi*".

"*Shuo Yue Quan Zhuan*" and "*Lin Qingye Zhuan*" in spreads the heroic picture which in the process, the novel describes, has the difference. "*Shuo Yue Quan Zhuan*" fictionalizes the plot are many, but "*Lin Qingye Zhuan*" in plot majority of all realistic. Is in the Chinese mind hero is the surmounting hero, but in the South Korean mind hero is the

common people hero which approaches the reality. But between them the common ground lies in the tragedy.

岳飞小说研究

目录

引言	1
第一章 岳飞故事的流传	5
第一节 宋元代的岳飞故事	5
第二节 明代的岳飞故事	11
第三节 清代的岳飞故事	17
第二章 岳飞小说概述	22
第一节 《精忠录》	22
第二节 《续东窗事犯传》与《游酆都胡母迪吟诗》	24
第三节 《大宋中兴通俗演义》	26
第四节 《岳武穆精忠传》	30
第五节 《岳武穆尽忠报国传》	32
第六节 《说岳全传》	35
第三章 历史演义到英雄传奇	42
第一节 历史性到个人性	45
第二节 虚构性的深化	59
第三节 人物形象	71
第四章 《三国》《水浒》对岳飞小说的影响	91
第一节 《三国志演义》的影响	91
第二节 《水浒传》与《说岳全传》	97

4

第五章《说岳全传》与《林庆业传》比较·····	106
第一节 流传过程·····	106
第二节 岳飞与林庆业的英雄形象比较·····	112
结语·····	123
参考文献·····	125
后记·····	133

引言

第一节 研究目的

岳飞是宋代抗金名将，一向被视为中国的民族英雄。关于岳飞的研究著作不少，可分为历史著作与文学著作的两种。

有关岳飞的历史记载有徐梦莘《三朝北盟会编》、李心传《建炎以来繁年要录》与岳飞的孙子岳珂所撰《金陀粹篇》¹等。历史方面的研究有李汉魂《岳武穆年谱》，李安《岳飞事迹考》、《岳飞史事研究》、《岳飞行实与岳珂事迹》，王曾瑜校注的《鄂国金陀粹编续编》，彭国栋《岳飞评传》等。有关岳飞历史传记众多，其中较为重要的有邓广铭《岳飞传》、王曾瑜《岳飞新传》、龚延明《岳飞》、霍必烈《岳飞传》等。1984年杭州建立了“岳飞研究会”，发表岳飞研究之学术论文，并将此论文集集成书。²

岳飞文学方面的研究，可再分成故事、戏剧、小说之三类。

关于岳飞故事的论者：包绍明有〈岳飞故事的流传与演变〉³，此文以宋元、明、清为故事发展的三阶段，而只讨论到明代岳飞故事，还没发表下篇；洪素真有《岳飞故事研究》⁴，此论文分为五章，前三章分为宋元、明代、清代岳飞故事，后二章写岳飞故事情节、岳飞民间造型；张清发有《岳飞故事研究》⁵，此论文的前三章与洪素真的相似，后面二章写民国以来的岳飞故事、岳飞故事流传的文化意涵，内容更丰富，后面还增加了民国以来岳飞故事的介绍，可说网罗了所有的岳飞故事。上面提到的四篇论文，着重研究岳飞“故事”，因此将有关岳飞事迹的戏剧、小说等文学作品都作为研究故事的对象，从文学方面的研究就比较简略。

¹ 《金陀粹篇》共二十八卷，包括《高宗皇帝宸翰》三卷；《经进鄂王行实编年》六卷；《经进岳王家集》十卷；《吁天辨诬》六卷；《天定录》三卷。其中有关岳飞之事迹的是《经进鄂王行实编年》六卷。

² 此书名为《岳飞研究》，到目前为止出版至第四辑。

³ 包绍明，〈岳飞故事的流传与演变〉（上），《福建师范大学学报（哲学社会科学版）》，1994年，第四期。

⁴ 洪素真，〈岳飞故事研究〉，台湾师范大学硕士论文，1999年。

⁵ 张清发，〈岳飞故事研究〉，国立成功大学硕士论文，2000年。

关于岳飞戏剧的论者：康保成有《清代政治与岳飞剧的兴衰》⁶，他认为时代政治等因素是造成清代岳飞剧兴衰的历史原因；他又作有〈从《东窗事犯》到《东窗记》《精忠记》〉⁷一文，他在此文中指出《东窗事犯》、《东窗记》与《精忠记》三篇，是一脉相承的改编作品；廖藤叶有〈岳飞戏曲研究〉⁸，此文根据现存可见的内容探讨岳飞形象的演变。

关于岳飞小说的研究：郑振铎曾介绍了明代三篇岳飞小说，认为《说岳全传》是在明代小说基础上成书的，而并未对小说的人物、内容、主题等作比较具的研究。张火庆有《〈说岳全传〉研究》⁹，论文分为二篇，第一篇是元明清代有关岳飞戏曲小说的内容略述，第二篇是《说岳全传》本文的研究。他在论文的第二篇中着重研究《说岳全传》的思想内容、叙事特色等方面。虽然《〈说岳全传〉研究》对《说岳全传》作了深入的研究，但他的研究仅着眼于《说岳全传》这一部书，而对其他的岳飞小说，及《说岳全传》与其他岳飞小说的关系等方面的研究却很少。李忠昌有〈《说岳全传》主题思想评价〉¹⁰一文，通过岳飞与兀术、秦桧、牛皋等人物之间关系的分析，论证岳飞是一个忠君的形象，认为《说岳全传》的主题不是爱国主义，而是忠君思想。深太炜将《说岳全传》看作是《水浒传》的续书，因为《说岳全传》中出现了许多水浒英雄，而对于战争的描写又类似于《水浒传》，以此研究《说岳全传》与《水浒传》之间的影响关系。王瑞来将《说岳全传》中“抢挑小梁王”、“朱仙镇大捷”、“岳飞之死”四个事件与历史作了比较研究¹¹，而该论文较为着重于历史方面的研究。朱眉叔将《大宋中兴通俗演义》与《说岳全传》作了对比研究¹²，从《大宋中兴通俗演义》与《说岳全传》的历史真实与艺术性方面进行分析，认为《说岳全传》编造的历史事件、人物和颠倒的历史事件、扭曲的历史人物至少占百分之九十，而《大宋》最多不过百分之五。

由此可知，关于岳飞小说的研究不多，除《说岳全传》之外关于其他岳飞小

⁶ 康保成，〈清代政治与岳飞剧的兴衰〉，《中州学刊》，1985年，第二期。

⁷ 康保成，〈从《东窗事犯》到《东窗记》《精忠记》〉，《艺术百家》，1990年，第一期。

⁸ 廖藤叶，〈岳飞戏曲研究〉，《台种商专学报》，民国85年，第二十八期。

⁹ 张火庆，〈《说岳全传》研究〉，东海大学硕士论文，1984年。

¹⁰ 李忠昌，〈《说岳全传》主题思想评价〉，《社会科学辑刊》，1982年，第十八期。

¹¹ 王瑞来，〈历史上的岳飞与小说中的岳飞〉，《文史知识》，1981年，第一期。

¹² 朱眉叔，〈《大宋中兴通俗演义》与《说岳全传》的比较研究〉，《辽宁大学学报（哲学社会科学版）》，2000年，第四期。

说的研究有很多不足之处，特别是岳飞小说之间的影响关系、岳飞小说与前代小说之间的影响关系等方面研究尚不充分。因此，笔者在前人研究的基础上，探讨从《大宋中兴通俗演义》到《说岳全传》的流传过程中岳飞小说的发展、岳飞小说与前代小说之间的影响关系等问题，最后通过《说岳全传》与《林庆业传》的比较，考察中国与韩国英雄典型的异同。

第二节 研究范围与研究方法

关于岳飞的长篇小说有《大宋中兴通俗演义》、《岳武穆尽忠报国传》、《岳武穆精忠传》、《说岳全传》等。《大宋中兴通俗演义》是第一部以岳飞为主角的长篇小说，而其文学的完成度也较高。可以说是历史演义类岳飞小说的代表作。《说岳全传》是在整个岳飞小说作品之中成就最高，被称为岳飞小说的终结者。《岳武穆尽忠报国传》是作者于华玉将《大宋中兴通俗演义》中不符合历史真实的部分删掉，编成历史书一般的《岳武穆尽忠报国传》，而结果几乎没有小说的趣味。《岳武穆精忠传》亦是《大宋中兴通俗演义》的改编版本，而该书改编得不多，只删去《大宋》中一些论断按语，形式上作了重新删节归并的整理。四部小说中，《岳武穆尽忠报国传》的小说趣味很少，《岳武穆精忠传》与《大宋中兴通俗演义》没有什么区别。因此本论文以《大宋中兴通俗演义》与《说岳全传》为主要研究对象，而必要时，对《岳武穆尽忠报国传》与《岳武穆精忠传》相关内容进行讨论。全文章节安排如下：

第一章 岳飞故事的流传——第一节探讨宋元时代有关岳飞故事。分为南宋说话、元杂剧的两个部分。第二节探讨明代时的有关岳飞的故事，分为《东窗记》、《精忠旗》、《续精忠》的三部分。第三节探讨清代时的岳飞故事，《牛头山》、《夺秋魁》、《如是观》、《碎金牌》的四个部分。

第二章 岳飞小说的概述——上面已经提到过本论文的研究目的是研究岳飞的小说，于是此章专门概述岳飞小说。一共分为六节，第一节《精忠录》、第二节《续东窗事犯传》与《游酆都胡母迪吟诗》、第三节《大宋中兴通俗演义》、第四节《岳武穆尽忠报国传》、第五节《岳武穆精忠传》、第六节《说岳全传》。每节都分成作家、成书过程、版本介绍之三个部分。而第一节《精忠录》

不可算小说，第二节《续东窗事犯传》与《游酆都胡母迪吟诗》两篇小说不是独立的长篇小说，而是收录于小说集里的短篇小说。因此，第一、第二节不再分细节。

第三章 历史演义到英雄传奇——古代没有历史演义与英雄传奇小说的区分，而自管达如的《说小说》一文中第一次区分历史演义与英雄传奇后，到现在历史演义与英雄传奇的区分已经普遍化了。一般区分历史演义与英雄传奇的因素是结构、虚构、人物描写之三种。于是笔者根据学者们区分历史演义小说与英雄传奇的见解，将《大宋中兴通俗演义》加入于历史演义，将《说岳全传》加入到英雄传奇的范畴，探讨岳飞小说从《大宋》到《说岳全传》的过程中，如何发展。第一节比较《大宋》与《说岳全传》的结构。第二节比较两部小说的虚构。第三节探讨从《大宋》到《说岳全传》的人物描写方面的发展。

第四章 《三国》《水浒》对岳飞小说的影响 —— 岳飞小说从上受到《三国演义》、《水浒传》等前代长篇小说的影响。第一节探讨《三国演义》与岳飞小说之间的影响关系。第二节探讨《水浒传》与《说岳全传》之间的影响关系。

第五章 《说岳全传》与《林庆业传》的比较——岳飞与林庆业在中韩两国最受欢迎的民众英雄之一，这两部小说叙述他们二位英雄事迹的小说之中评价最好的长篇小说。两者之间有相似之处，也有不同之处。通过两部小说的比较，考察中韩两国民众心中的英雄的典型。

第一章 岳飞故事的流传

第一节 宋元时期的岳飞故事

岳飞本是一个历史人物，但其人其事很快在民间流传开来，经过不断的修饰、虚构、夸张等加工，“岳飞故事”逐渐形成了一个系统，这是以后小说创作的基础。

一、南宋时的岳飞故事

今知最初的岳飞故事载于《中兴名将传》。这部作品已经失传，但在《梦粱录》中尚有记载：

又有王六大夫，元系御前供话，为幕士请给，讲诸史俱通，于咸淳年间，敷演《复华篇》及《中兴名将传》，听者纷纷，盖讲得字真不俗，记问渊源甚广。¹³

另，《醉翁谈录·小说开辟》说“新话说张、韩、刘、岳”。¹⁴胡士莹认为“‘张、韩、刘、岳’即讲说张俊、韩世忠、刘锜、岳飞等人的抗金事迹。疑即《中兴名将传》中的一部分。”¹⁵

现存宋人所作的《大宋宣和遗事》后集也收录了岳飞、牛皋、秦桧的故事。如有“二帝知韩世忠、刘光世、岳飞等恢复中原”，“秦桧倡和议”，“岳飞邀击兀术大捷”，“牛皋形门大捷”，“秦桧归自虏”，“秦桧定都临安”等记载。

南宋《夷坚志》中有关岳飞与秦桧的作品较多。有关岳飞的作品共九篇：《辛中丞》、《猪精》、《九圣奇鬼》、《岳侍郎换骨》、《邢舜举》、《哮张二》、《王宣乐工》、《三公神》、《巴陵血光》等。有关秦桧的作品共十六篇：《张津梦》、《王敦仁》、《秦昌时》、《董颖霜杰集》、《岳侍郎换

¹³ 孟元老等《东京梦华录》（外四种），文化艺术出版社，1998年，第306页。

¹⁴ 罗烨《醉翁谈录》〈小说开辟〉，古典文学出版社，1957年，第4页。

¹⁵ 胡士莹，《话本小说概论》，中华书局，1980年，第262页。

骨》、《张常先》、《华阳观诗》、《荆山庄甕》、《石臼湖螭龙》、《永宁庄牛》、《建康头陀》、《优伶箴戏》、《蜀中道人》、《陈待制》、《梅州异僧》、《桂林走卒》等。这些作品中的除《岳侍郎换骨》外，似乎对后代岳传并没有什么影响。《岳侍郎换骨》的内容如下：

绍兴十一年岁初之夕，岳少保以非命亡。其子商卿并第云同妻女皆羁管惠州，郡拘置兵马都监厅之后僧寺墙角土室内。兄弟对榻，仅足容身，饮食出入，唯都监是听。秦桧死，朝廷伸岳公之冤，且诏存访其家，还诸子与差遣。商卿未拜命间，一夕，闻寺钟鸣，恍惚如梦，见青袍一卒，类亲从快行，系两袖与腰，手挈竹篮，贮刀剑椎凿之属，锋毛吹刃，顿于榻上，长揖一声，大喝云：“奉上帝敕旨，为官人换仙骨。”语毕升榻，商卿怖汗如雨，谨听所为。遂以所齎器具恣加割剔，然殊不觉痛。须臾讫事，收器而下，复唱云：“换骨讫。”揖而告去。商卿揭帐视之，髑髅一躯，自首至足卧于地，虽警觉。日已亭午，震在傍言：“闻兄呻吟声甚苦，呼憾之不应，念无策可为，但坚坐守护，至今犹未盥栉。”商卿具道所睹事，才绝□□□□较来邀致，仍传庆语，乃告命已至□□□□□之意。淳熙间，持湖北漕节，鄱阳胡璟德藻监分司粮料院，与之谈比。青袍传旨时，以大官识称之，不欲自言。后擢工部侍郎广东经略而卒。¹⁶

上文记述岳飞子岳霖的换骨故事，提到了岳飞之死与其家族受到不公的待遇，很可能对后世如《说岳全传》等作品中岳雷等所谓“二代英雄”的故事有所影响。但从总体来说，这个故事对于岳飞小说的影响还是非常小的。

对于后代“东窗事犯”故事有着直接影响的当属《夷坚志》中的《东窗事犯》一事。这篇故事已不见于《夷坚志》中，仅在《坚瓠集》中有所记载：

秦桧矫诏，逮岳武穆父子下棘寺狱，遣万俟卨锻炼，未服。一日，桧于东床窗下画灰密谋，桧妻王氏曰：“擒虎易，放虎难。”武穆遂死狱中，张宪、岳云弃市。金人酌酒相贺曰：“莫子毒也！”后桧挈家游西

¹⁶ 洪迈《夷坚志》，中华书局，1981年，第497页。

湖，忽得暴疾病，见一人瞑目厉声曰：“汝误国害民，我一诉于天，当受铁杖与太祖皇帝殿下。”桧自此泱泱以死。未几，子熿亦亡。方士伏章，见熿席荷铁枷，因问：“太师何在？”熿泣曰：“在酆都。”方士如其言以往。果见桧与万俟卨俱荷铁枷，囚铁笼中，备受诸苦。桧嘱方士曰：“烦传语夫人：东窗事犯矣！”后有考官归自荆湖，暴死旅舍，复苏曰：“适看阴间断秦桧事，桧与卨争辩。桧受铁杖，押在某出受报矣。”¹⁷

这段记载是“东窗事犯”故事的原型，史书中虽也有画灰之语，但这里加入了秦桧妻王氏参与密谋这一情节，对后世小说戏剧描述王氏的阴狠毒辣有直接的影响。而考官暴死后看秦桧阴间受报的情景，成为秦桧受阴罚的故事原型，后之故事，人物情节更加丰富精彩，秦桧阴间受报遂成为岳飞故事不可或缺的一部分。

宋词中歌颂岳飞事迹的作品也较多，但其内容多为追念岳飞，似乎未影响到后代岳飞故事。但间或也有述及岳飞一生之功业，同时也对其冤死深表同情。下面两首词可谓其典型：

第一首是邵缉的[满庭芳]：

落日旌旗，清霜剑戟，塞角声唤严更。论兵慷慨，齿颊带风生。坐拥貔貅十万，衔枚勇，云槩交横。笑谈顷，匈奴授首，千里静镰枪。

荆襄，人按堵，提壶劝酒，布谷催耕，芝夫尧子，歌舞威名。好是轻裘缓带，驱营陈，绝漠横行。功谁纪？风神婉转，麟阁画丹青。

这首词写岳飞任鄂州宣抚使时，军队纪律极其严明，鄂州地区做到了路不拾遗，百姓安居乐业，热烈支持岳家军。词人邵缉十分感动，写了这首词，赞颂深受百姓爱戴的大将军岳飞。

岳飞死后二十一年，宋孝宗下令为岳飞昭雪，追谥岳飞为武穆。宋宁宗时，有追封岳飞为鄂王。宋孝宗时，人们在岳飞当年转战中原时经常驻节的鄂州建了庙。词人刘过在经过鄂州时，到岳庙游览，有感于岳飞的英雄业绩和冤屈，在庙

¹⁷ 《坚瓠集》甲集卷四《东窗事犯》，浙江人民出版社影印民国十五年柏香书屋校印本，1986年，第3页。

里题了一首词[六州歌头]《题岳鄂王庙》：

中兴主将，谁是万人英。身草莽，人虽死，气填膺。尚如生。年少起河朔，弓两石，剑三尺，定襄汉，开虢洛，洗洞庭。北望帝京。狡兔依然在，良犬先烹。过旧时营垒，荆鄂有遗民。亿故将军。泪如倾。

说当年事，如恨苦，不奉诏，伪耶真。臣有罪，陛下圣，可鉴临。一片心。万古分茅土，终不到，旧奸臣。人世夜，白日照，忽开明。袞佩冕圭白拜，九泉下、荣感君恩。看年年三月，满地野花春，卤簿迎神。

刘过死于1206年，可是岳飞在1211年才被追封为鄂王。因此，刘过到岳飞庙游览时，祠庙还不可能成为岳鄂王庙，因而此词题目中鄂王两个字，很可能是后人所加。

这首词追述了岳飞的一生事迹，而“臣有罪，陛下圣，可鉴临”句，是对宋高宗的不满。在封建时代，对皇帝的不满只能婉转地写出，这样说也太直率了，是会有招致大祸的危险的。

上面两首词虽未与后世的岳飞故事有直接的关系，但其功业与冤死在文人中已引起了巨大的同情，而这两点也是构成后世岳飞故事的主要内容。

从以上岳飞故事在宋代流传的情况中可以看出，岳飞的事迹虽然在宋代已经广泛流传，并且已写入文人之词与小说及平民之话本，但其故事尚未经过更多的变型，尚属于故事的草创阶段。

二、元代的岳飞故事

到了元代，杂剧家往往搬演岳飞故事。现存的元杂剧有孔文卿的《地藏王证东窗事犯》与不题撰人的《宋大将岳飞精忠》。据《录鬼簿》与《太和正音谱》的记载，又有金志甫的《秦太师东窗事犯》，但这部作品已经亡佚。¹⁸本节以《地藏王证东窗事犯》与《宋大将岳飞精忠》为主考察元代岳飞故事的变迁过程。

¹⁸ 周寅宾《古代小说百讲》，广州文化出版社，1989年，第251页。

《地藏王证东窗事犯》

《地藏王证东窗事犯》又名《秦太师东窗事犯》、《东窗事犯》，收录于《录鬼簿》与《太和正音谱》。孔文卿（1260—1341），号性斋，平阳人。

这部作品受到南戏《秦太师东窗事犯》的影响，着重描写岳飞的“雪冤”。岳飞、秦桧、何宗立、呆行者、宋高宗、宋孝宗等六个人物登场。大概的内容如下：

楔子：帝王一日宣十三次召岳飞回朝。

第一折：秦桧将岳飞下于大理寺狱，岳飞表其忠心，然终被杀害，岳云、张宪亦同时被杀。

第二折：地藏王化为呆行者，在灵隐寺中，泄漏秦太师东窗下陷害岳飞之事。

楔子：秦桧不安，命何宗立往东南第一山捉呆行者；何宗立直至鬼门关见秦太师带枷，教之传语夫人说道东窗事犯。

第三折：岳飞则化为魂魄托梦与高宗，诉其冤苦，道秦桧通敌之罪。

第四折：何宗立归来已是二十载，在圣上面前奏道秦桧入地狱受报之事。¹⁹

这篇剧作沿着东窗事犯的传说更加发挥，其第二折疯僧扫秦当为中心所在。关于疯僧扫秦故事，《通俗编》有载：“扫秦剧，见《江湖杂记》，桧既杀武穆，向灵隐祈祷，有一行者乱言讥桧，桧问其居址，僧赋诗，有‘相公问我归何处，家在东南第一山’之句。其事又见《邱氏遗珠》。”²⁰此剧正是在这个传说的影响下创作而成。

此剧主要是给《说岳全传》的后半部产生了影响。12道金牌的情节反映在《说岳全传》的第59回，秦桧诬陷岳飞的情节反映在第61回，疯僧扫秦的情节则 在第70-71回中被描写。

《宋大将岳飞精忠》

《宋大将岳飞精忠》又名《岳飞精忠》。有脉望馆抄校本与《孤本元明杂剧》本，《古本戏剧丛刊》是影印脉望馆本的。这篇剧作是依据《宋史·岳飞

¹⁹ 徐沁君校《新校本元刊杂剧三十种》，中华书局，1980年，第530页。

²⁰ 谭正璧《三言三拍资料》，上海古籍出版社，1980年，第191页。

传》中破拐子马部分，加点虚构而成的。²¹剧本的大概的内容是，金兀术带兵侵宋，秦桧欲讲和，李纲与岳飞、韩世忠、刘光世、张俊等积极抗金，岳飞与众将打败粘罕、铁罕与兀术，获胜的岳飞与众将回朝受赏。

从历史真实的角度来衡量，这部作品不合史实的地方甚多，如以岳飞为帅，张俊、韩世忠、刘光世皆听命于岳飞即是。事实上，岳飞年辈较晚，地位都在他们之下。而作者刻意要将岳飞提高至抗金的领袖地位，以与兀术相抗衡，其用意相当明显。又如张俊虽为南宋大将，但后来与秦桧连成一气，诬陷岳飞，而此剧中的张俊却反对秦桧和议。虽说此剧在内容上多有违史实，但此剧第一次在戏曲中搬演了岳飞麻扎刀破兀术拐子马的情节，并将“大破拐子马”演为岳飞抗金的主要战功。这一故事为后代岳飞故事所继承，并以此为岳飞最显赫的战功之一。事实上拐子马并不是如《宋史·岳飞传》中所描写的“实以韦索、三人为联”，而是金兵大阵的左右翼骑兵。金国侵宋以来，一直使用着如此阵队，事实上岳飞既不是第一个破拐子马的宋将，也不是拐子马的终结者²²，但由于《宋史·岳飞传》有对岳飞破拐子马的描写，便使破拐子马归为岳飞的功绩，这无疑给后代通俗文学家提供了虚构的素材，使之成为后世岳飞故事的重要情节单元。而《宋大将岳飞精忠》这一杂剧正是这一演变过程中重要的一环。经过这部杂剧对这一情节戏剧性发挥，破拐子马一事遂与岳飞建立了密不可分的关系，后世岳飞故事由此将这一情节演绎成为岳飞的最大战功之一。

岳飞故事在元杂剧中集中于两点：一为对朱仙镇大捷及破拐子马等岳飞战功的描写，二为秦桧受报等后续故事，这都充分体现了人民对秦桧的憎恶与对岳飞战功的崇拜，而这两部分皆渊源于宋代故事或史实记载，并在后世成为岳飞故事中极为重要的环节。因此，元代是岳飞故事重要的发展时期。

第二节 明代的岳飞故事

²¹ 《宋史·岳飞传》中云：“飞自一轻骑驻郾城，兵势甚锐，兀术大惧，会龙虎大王议，以为诸师易与，独飞不可当，欲诱致其师，拼力一战。……初，兀术有劲军，皆重铠实以韦索，三人为联，号拐子马，官军不可当。是役也，以万千五骑来。飞戒步兵以麻扎刀入陈，勿仰视，第斫马足。拐子马相连，一马仆，二马不能行。官军奋击，遂大败之。兀术大恟曰：‘白海上起兵，皆以此胜，今已矣！’”

²² 邓广铭《有关拐子马的诸问题的考解释》，《邓广铭治史丛稿》。

岳飞故事在明代极为流行，并表现于多种文学类型之中，故可以明代是岳飞故事的繁荣期。

首先，明代的戏曲中多有岳飞戏，并且其内容更为丰富，情节更为完整。元杂剧所展现只是岳飞故事的某一个情节，并未搬演更多的岳飞故事，也无法将其“精忠”的性格全面地表现出来。而在明代，往往以长篇的传奇形式来描绘岳飞故事，如《精忠记》、《精忠旗》等，其搬演的情节包括岳飞的抗金战争、被陷而死及东窗事犯等情节，较之前代作品，这些传奇更为完整地呈现了岳飞故事。这一转变除了岳飞故事本身进一步的丰富与完善以外，与戏曲在这一时期的演变与发展也有着很大的关系。

从元杂剧到明传奇，中国戏曲经过了很大的发展。原来四折的杂剧演变为动辄数十出的戏文及传奇，所能容纳的信息也就大大增强。篇幅的增加势必要求内容的进一步丰富与情节的进一步完整，这就使明代的岳飞戏曲不能仅仅停留在某一个情节的搬演上，而必须综合多个故事，甚至创造出新的故事，来满足这一形式上的转变，因此岳飞戏曲在明代的丰富与发展并非偶然。

明代的岳飞戏曲有不题撰人的《精忠记》、汤子垂的《续精忠》、冯梦龙的《精忠旗》及陈衷脉的《金牌记》等。

《精忠记》

《精忠记》又名《岳武穆精忠记》，由《岳飞破虏东窗记》改编而成，而《岳飞破虏东窗记》可能是宋元南戏《东窗事犯》的第二或第三次改本。²³先简略地看一下《岳飞破虏东窗记》的情况。

《岳飞破虏东窗记》，无名氏撰²⁴，全剧上下两卷，共四十折。今存本为明金陵富春堂刊本，题有“新刻佛像音注岳飞破虏东窗记”。《精忠记》为明宪宗成化年间，姚茂良撰²⁵，两卷三十五折。今存明末汲古阁原刊本。

²³ 康保成《从〈东窗事犯〉到〈东窗记〉、〈精忠记〉》，《艺术百家》，1990年，第四期，第75-85页。

²⁴ 吕天成著、吴书荫校注《曲品校注》，中华书局，1994年，第1页。

²⁵ 姚茂良，字静山，陕西武康人。所著除《精忠记》外，尚作有《金丸记》。《曲品》说：“此词出在成化年”。因此姚茂良可能是明朝成化年间人。（姚茂良《精忠记》，〈前言〉，中华书局，1959年，第1页。）

从形式来说,《精忠记》要比《东窗记》完善,曲词经过修改润色后较为流畅。而且《精忠记》增加了不少宾白,也更能凸显出人物的个性,同时也使情节的交代更为连贯。

《精忠记》在情节结构上大致依据《东窗记》。但将人物类型化是《精忠记》的一大特色,即将人物脸谱化,使“忠者益忠,奸者益奸”。

岳飞愚忠的形象,到《精忠记》则更为加强,岳飞对朝廷之命奉若神明,不敢有违,如第十二出“班师”,金牌一到,岳飞知朝廷立意主和,说:“朝廷罪我,快分付张宪回军。”²⁶又如风波亭勒死岳飞一段,狱卒接到秦桧之命,怕岳飞父子勇猛不敢行,岳飞竟然帮狱卒来完成这件事情,骗张宪、岳云就范。

(生)孩儿好了,朝廷有赦,汝可就缚,迎接旨意。(小生)怎么缚了?(生)恐你有变。(众缚介)张宪何在。(小生)有,爹爹,怎么把哥哥缚了。(生)我儿,朝廷有赦,恐汝等有变,汝亦当就缚。哪里迎接圣旨?(众)风波亭上去。²⁷

《精忠记》增加这一出,为了突出岳飞忠于朝廷的精神,虽岳飞心中早知此书一切可能是奸臣陷害,但仍然对所谓朝廷之命丝毫不敢违抗。

明初戏剧创作特别强调教化的实用功能²⁸,成书于明中叶的《精忠记》自然而然地受到这股创作风潮的要求与影响,并因此而将岳飞塑造成愚忠形象的典型。另从《精忠记》对《东窗记》曲词的增删来看,也可看出作者极力突出岳飞精忠形象的意图。《精忠记》对《东窗记》的曲词,删多增少,删去的多为与岳飞精忠形象矛盾的曲词,增加的则是表现岳飞“忠”的内容。

在《精忠记》人物中最值得重视的是秦桧妻王氏的形象。在元杂剧《东窗事犯》中,将岳飞冤死的罪全归于秦桧一人,并未言及王氏。而《精忠记》则把王氏塑造成秦桧谋害岳飞的军师。如第九出,写王氏献计藏下御赐精忠旗,并预谋陷害岳飞父子;第二十出,写王氏于东窗下力主设计杀岳飞。如此,王氏成了伦理教化下的“反面教材”,后代的岳飞故事皆以长舌、奸狠来塑造王氏的形象。

²⁶ 姚茂良,《精忠记》,中华书局,1959年,第26页。

²⁷ 姚茂良,《精忠记》,中华书局,1959年,第53页。

²⁸ 杨建文,《中国古典悲剧史》,武汉出版社,1994年,参见256-263页。

从《东窗记》到《精忠记》，除形式上的转变之外，内容上则刻意突出忠奸对比，忠者接近“愚忠”，奸者坏到彻底，演变到最后忠奸各执两端，几乎是没有什么模糊之处。这样做的优点是突出了人物的性格，但却使人物的性格变得单一化。这一特点为后世的岳飞故事所吸收，如《说岳全传》中岳飞亲缚岳云、张宪等即完全吸取了这一情节。与此同时，其在内容上也进一步完善了以前极为简略的王氏献计的情节，而使这一情节也成为后世岳飞故事中的重要环节。

在另一些非关宏旨的情节的处理上，作者也着重突出了岳飞的愚忠和他人对岳飞的忠，如在第68回中，施全欲杀秦桧，却由于岳飞的妨碍而反被秦桧杀死。又如第63回，银瓶小姐得知岳飞的遇害，投井自杀。这些都充分体现了作品“精忠”的主旨。

《精忠旗》

《精忠旗》的原作者是李梅实²⁹，后为冯梦龙改定³⁰，是墨憨斋新曲十种之一，现存版本为名墨憨斋刊本，而李梅实著的《精忠旗》已不可见。

冯梦龙（1574-1646），字犹龙，又字子犹。出身苏州的书香门第，兄弟三人皆有文名，世称“吴下三冯”。崇祯七年，冯梦龙任寿宁知县，四年任满即过着隐居乡绅的生活。明朝亡国前后，他为了抗清复明，还四处奔波宣传，以老臣身份集刊了《甲申记事》、《中兴实录》、《中兴伟略》等，记载了当时的历史事实，希望能以史为鉴。大约在清朝顺治三年春（1646），忧愤而死。

《精忠旗》在情节方面比前代戏剧更为注重史实，如第三折“若水效节”叙述李若水骂金兵而死。李若水为国殉节之事于史可考，³¹增加此折交待了当时国事之危及岳飞报国之时代背景。在岳飞冤狱的处理方面，也比以前的岳飞故事剧更符合史实。《精忠记》写岳飞先下狱，而真实的情况是王俊与王贵诬陷张宪，使张宪入狱。在矫诏召岳飞父子证张宪这一情节上，《精忠旗》便是依据史实来编写的。故事从第十七折“群奸构诬”到第二十七折“冤斩宪云”，用了整整十

²⁹ 李梅实，浙江杭州人，一作西陵人，西陵或指西兴渡口，在萧山县西，亦与杭州地域相近。生平不详，只知《精忠旗》一剧由其“草创”，冯梦龙“详定”（吕薇芬等《古典戏曲鉴赏辞典》，湖北辞书出版社，2004年，第608页）。

³⁰ 冯梦龙在《墨憨斋新订精忠旗传奇序》中说：“旧有《精忠记》，俚而失实，于是西陵李梅实从正史本传，参以《汤阴庙记》编成新剧，名曰《精忠旗》。”可知李氏乃能够实事求是对待历史并据以创作历史剧的严谨之士。

³¹ 关于“若水效节”故事在《大金国志》卷四《纪年》中有记载。

一折的长度来搬演其过程，详细地记叙了岳飞父子如何被诬陷下狱、如何被处死，其间的前因后果都有清楚地交代，大部分情节都合于史实。其中值得注意的是十七折中张俊的角色，史实上的张俊也是诬陷岳飞的主谋之一，但前代岳飞故事剧都未注意到这一点³²，到了《精忠旗》，张俊参与密谋的事情才被搬演了出来。又，第二十二折“世忠诘奸”，韩世忠与秦桧的对话亦大致与史实符合，清楚地点出岳飞之罪名“莫须有”三个字。

但《精忠旗》并不是史书，而是戏曲，虚构的部分自然也很多。如第二折“岳后涅背”，叙述岳飞闻靖康之变，命张宪在背上刺“精忠报国”四个字，《精忠记》只在周三畏勘问时，岳飞开衣示“精忠报国”以明其忠，并无说明“精忠报国”的由来，而《精忠旗》则一开始便搬演刺字之事，以示岳飞报国之决心。又第四折“逆桧南归”与第十三折“蜡丸密询”，搬演秦桧妻王氏为王次山之女。事实上王氏并不是王次山之女，王次山乃王次翁，由于王次翁在朝廷与秦桧极厚，秦桧召三大将张俊、韩世忠、岳飞论功行赏，实夺其兵权，皆王次翁为参政时与秦桧密谋所致，于是《精忠旗》以王氏为王次翁之女以辱之。

《精忠旗》虽模仿前代岳飞故事戏曲的虚构情节不少，但也有所发展。《精忠旗》在秦桧受报部分仍是脱不了阴间报应的架构，沿承前代的岳飞死后受封，并审问一千奸臣的情节。但删去了灵隐寺疯僧骂奸一节，只搬演了秦桧湖中遇到鬼而后得病，命何立往岳庙进香，何立在梦中见秦桧被牛头马面押往地府受报，秦桧分付何立传语夫人东窗事发等情节。这个故事结合了《地藏王证东床事犯》与《夷坚志·东窗事犯》的一部分，情节很简单，并没有刻意描写地狱的景象。整体而言，《精忠旗》对于怪力乱神的描写已经比《精忠记》减少得多，如周三畏封为真人、疯僧扫秦等情节，《精忠旗》中都没有记叙。

在结局方面，《精忠旗》有大的发展。第三十七折“存歿恩光”演太学生程宏图与岳飞孙岳珂为岳飞辨冤，岳氏一门都受封，追夺秦桧、张俊等官人。虽然作者刻意用赵氏孤儿的模式，使岳珂成为岳家唯一的存活者，与正史不和，但《精忠旗》将剧情延伸到岳珂为祖父辨冤，这是别的岳飞故事中几乎看不到的。

《精忠旗》最成功的部分是岳飞形象的塑造，如第十五折“金牌伪召”里，岳飞不再是金牌一到，认为“朝廷命令，岂容迟的”，便毫无犹豫的下令班师。

³²甚至在元杂剧《宋大将岳飞精忠》中，也是将张俊描写成抗金的民族英雄。

剧中连续四道金牌来催逼岳飞班师，又逢兀术来侵，岳飞仍然出战。河北父老听说岳飞即将班师，苦苦挽留，以“朝廷是主上，二帝也是主上”的理由来挽留岳飞，岳飞也心折，难以决定。直到第十道金牌来到，说韩世忠、刘锜等俱已班师，岳飞才感到大势已去，方决定班师。在这里表现了岳飞不惜生命而不忘大义的品格。

（生）我的此身恤何足，任穷苍，只你每阿怎下的此子肉填虎狼。

（众低禀介）老爷，只怕是假金牌，还须仔细。（生叹介）不用细推详，自古道天威难犯，这是笨精忠的散场。³³

岳飞清楚地认识到此时已不是班师与否的问题，而是“天威难犯”，他对于当时所处的形势有着清醒的认识。而后李若虚持第十一道金牌来，岳飞还向他请求再停留五日。直到十二道金牌又来催促，岳飞方在万不得已的情况下才班师回朝。《精忠旗》在岳飞班师这个题材上用了不少笔墨，对前代戏曲中这一部分粗疏的交代有了很多的改进。岳飞在金牌到来时并没有立刻班师，这一情节不但没损伤其精忠形象，反而冲淡了人物愚忠的色彩。

《精忠旗》中岳飞形象虽然以继承前代的岳飞故事为主，但已有了较大的发展，从美学的角度来看，岳飞形象已从过去戏曲小说中类型化的人物发展成为崇高完美的悲剧英雄的典型形象。³⁴

《精忠旗》给《说岳全传》的影响比较大，仅仅通过比较两部作品的目录，就可以清楚地看到两者之间的继承关系：

《精忠旗》	《说岳全传》
岳后涅背（2折）	刺精忠岳母训字（22回）
御赐精忠（9折）	召良帅贤后赐旗（47回）
金牌伪召（15折）	召回兵矫诏发金牌（59回）
东窗画柑（24）	东窗下夫妻设计 风波亭父子归神

³³ 冯梦龙《精忠旗》收于《中国古典戏剧传世珍藏本》，中国文史出版社，2002年，第220页。

³⁴ 包绍明《岳飞故事的流传与演变（上）》，《福建师范大学学报》哲学社会科学版，1994年第四期，第69页。

岳后死狱 (25)	(61回)
冤斩宪云 (27折)	
银瓶垂井 (28折)	投古井烈女殉身 (63回)
施全愤刺 (31折)	众安桥行刺义士捐躯 (70回)

《续精忠》

《续精忠》，汤子垂作，又名《小英雄》。现存清抄本。全剧五卷，二十五出。

《续精忠》以岳飞二子为父兄报仇为主线，中间夹带牛皋父子的情节。明清以来的历史小说如《杨家将演义》、《说唐全传》、《小五义》等，多有描述英雄第二代事迹的，大抵反映出“上阵还须父子兵”这种以家族功业为中心的民间传统观念。³⁵上卷扮演审秦桧后岳氏后代领兵抗金，下卷着重在平服叛党秦熹。秦桧夫妇认罪诛杀后，抗金顺利，秦桧子秦熹因惧祸而反，最终为二代英雄所擒。全篇以奸臣后代伏法，英雄后代授官做结。岳飞之子继承父志，保卫南宋江山，并为父兄报仇，作者刻意塑造岳飞之子对岳飞精忠精神的继承。

《续精忠》虽然搬演的是岳飞冤死后，以岳飞次子岳雷为主人公的喜剧，但在剧中岳飞也有出场。剧中两次安排岳飞显灵出现：第一次是当金兵进逼临安时，岳飞在朝上显灵，率岳家军大败金兵，完成任务后随即消失，由此使高宗觉悟到岳飞的冤屈，下令访查岳飞后代；第二次是韩世忠奉命招抚牛皋，牛皋不肯服从，岳飞再度显灵，牛皋被岳飞的忠义所感动，带领岳雷、岳电赴阙勤王。由此可见，剧中岳飞虽以显灵出现，但却是剧情发展的关键，所谓因“忠义而死”，为鬼亦“尽忠”，如此的忠义精神，成为贯穿全剧的脉络。³⁶

另外，在《续精忠》中，虽然岳飞是众英雄的精神领袖，然而实际的主人公却是牛皋。牛皋这一人物负担了串连第一代和第二代岳家军的任务，他的人物形象是独一无二的，由此可见牛皋这一人物在剧中的重要性。但是据《宋史》的记载，绍兴十七年，田师中收编岳家军后大会诸将，牛皋遇毒而死³⁷。牛皋被毒

³⁵ 张火庆《说岳全传研究》，东海中文研究所硕士论文，民国73年，第15页。

³⁶ 这种岳飞显灵的情节，在明代民间传说中常见，作者或许因此而加以吸收运用。

³⁷ 《宋史》卷368《牛皋传》：“皋年六十一，官至侍从，辛不齎足，所恨南北通和，不以马革裹尸，故死牖下耳。”

死，当时传说是秦桧的阴谋。像这样一个忠君爱国的英雄好汉，却不幸冤死于奸臣之手，足以引起巨大的同情。他和岳飞相同的“冤死悲情”使牛皋能够随着岳飞进入后代的通俗文学之中，民间的创造者试图用传奇的手法，用小说为牛皋辨冤。而《续精忠》对牛皋角色的突出，为后世岳飞小说中牛皋成为岳飞之外最重要的形象奠定了基础。

第三节 清代的岳飞故事

清代的戏曲多出自名家之手，如李玉、朱佐朝、张大复等都是清初的剧作大家，他们都同样地利用岳飞这个题材来表达他们身处这一时代的情感。在情节方面，如果说明代的戏剧注重“史实”的话，那么清代的戏剧则着重于“创新”与“传奇”。

《牛头山》

《牛头山》，为清初苏州派大家李玉所编。李玉，字玄玉，吴县人，在明末崇祯年间便素负盛名，入清后，致力于戏剧创作。

《牛头山》全剧二卷二十五出。其内容大略为：宗泽荐举岳飞留守东京，岳飞见高宗宠信黄潜善、汪伯彦等奸臣，上书力谏，不料反遭贬谪丢官。金兀术得知后大举南侵，杜充不战而降，金兵直取扬州。此时，王伯彦弃皇帝自逃。逃难中张后与高宗在人群中离散，高宗与黄善得李俊、燕青之帮助逃至明州，随黄善之妻严氏住白云山茅庵。在逃难路上，黄善表面上忠心护住，其实心怀诡计，另有所图。

倘然兀术赶着，急难之间，我稍向金营奉献：“谨具皇帝一个奉申簿敬，忠臣黄善顿首拜。”难道金邦不喜我、爱我、感激我？我定然是张邦昌、刘豫一般封王称帝了。³⁸

原来黄善早视高宗为“奇货可居”，必要时可用以谋取荣华富贵。果然，不

³⁸ 李玉《牛头山》收于《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第67页。

久即向金营通风报信，然严氏深明大义，偷偷放走高宗后自尽。高宗在金兵追赶下，逃至张宪营中。尔后即演张宪、岳飞保驾，与金兵对峙牛头山。另一方面与高宗离散的张后逃至汤阴岳家，因此引出另一叙事路线，写岳云年方十二，山中奇遇九天玄女，赐以银锤，又命沧海海君授神锤法。后岳云得知岳飞在牛头山保驾，前往助之，途中穿插岳云与巩氏订亲事。而岳飞因有岳云来助，乃得顺利破金兵之围，最后迎高宗定都临安，岳家一门荣耀受封。

从《牛头山》的情节来看，李玉将历史背景及人物作为框架，进行大胆的虚构，创造出曲折的故事。牛头山之役在历史上确实此事。在岳飞抗金的许多故事中，李玉选择了牛头山这一小的事件，进行深度的发挥，其中情节大部分属于虚构，增加了岳飞剧的传奇性及趣味性，摆脱了之前以岳飞抗金及秦桧东窗事犯为主的故事架构，另开一新题材。

在剧中主人公方面，《牛头山》写岳飞较为平实，传奇的戏集中在岳云身上，全剧下卷以他为主角。在岳飞子辈中，随其抗金，乃至冤死，唯有岳云。然而元明的岳飞故事对岳云并没有敷衍，不论是写岳飞的“战功”或“冤死”，岳云皆不过是一个陪衬的名字。而明传奇《续精忠》虽极力敷衍了二代英雄，但真正的二代英雄岳云也随岳飞冤死，故只能另行虚构角色出场。因此，李玉在剧中以传奇手法写岳云，这也是对以往岳飞故事的突破。

《夺秋魁》

朱佐朝所编。朱佐朝，字良卿，江苏吴县人，清初剧作家。全剧共二十二折，《曲海总目提要》云：

内演岳飞初年时，与史传不甚合，半据小说，半属妆点。飞本传……，无应举事，今剧内武闱赴试，甚谬。但作者以夺秋元起波，故云夺秋魁焉。³⁹

故事大要是：岳飞与牛皋、王贵三个人去赴秋试武闱，在校场中打死小梁王，结果岳飞入狱，兄弟离散，后经岳母奔走，宗泽解救，带罪立功讨洞庭湖寇杨么，最后岳飞和牛皋各得佳人归。

³⁹ 董康《曲海总目提要》卷四十五《夺秋魁》，人民文学出版社，1959年，第1933页。

《夺秋魁》写岳飞故事，其叙事结构主要可分两个部分，一是岳飞少年英雄，虚构出“抢桃小梁王”的情节：岳飞适遇牛皋王贵，三人义结兄弟，约同赴秋试武举。岳飞请母刺“精忠报国”四个字于背上。岳飞与牛皋、王贵赴武举。又小梁王欲夺武状元，立下生死状与众武生敌。牛皋与王贵皆不敌，岳飞误将小梁王打死，岳飞下狱。另一是写“平杨么”的情节：圣上下令处斩岳飞，值宗泽监斩，岳飞母恳请宗泽救岳飞，宗泽也知岳飞之冤，奏免岳飞之罪，荐举岳飞讨杨么，岳飞带罪立功大胜杨么，最后岳飞与张世麟之女、牛皋与崔女，双双结为伉俪，以大团圆作结。《夺秋魁》对岳飞故事流传的价值所在，就是以“抢桃小梁王”与“平杨么”两个情节单元，开拓了岳飞故事内容的发展。

此外，剧中人物除岳飞之外，也突出牛皋形象。如写牛皋为救岳飞而宁愿求乞；义救崔莲玉以见其受恩不忘；网擒杨么以见其作战智勇。更常用三言两语，将牛皋莽那种滑稽，莽撞的形象展露无遗。

《如是观》

《如是观》一名《倒精忠》，又命《翻精忠》，张彝宣作⁴⁰。作者在《如是观》第一出中说：

中兴功，精忠岳。悲中断，远和约，不平千古，吁嗟寥落。二圣南还酬素志，群臣戮力除奸恶。假真当作“如是观”，开怀酌。⁴¹

使岳飞得酬夙志，迎二圣还来，而秦桧在岳飞生前便受诛戮，两人一善一恶，当作“如是观”。这是此剧名称由来。

《如是观》从钦宗即位开始叙述，秦桧、岳飞各为文武状元，李若水进言秦桧利于北，岳飞利于南，钦宗遂命秦桧为河北行人司，岳飞为江南游击将军。而后金兵长驱渡河围汴京，康王至金营议和。金以康王年幼不准议和，逼徽钦二帝同至金营，李若水从行，见二帝被辱，骂贼而死，金兵掳二帝与后妃北去。秦桧与妻王氏商议，立意身在南朝心在北，设下鸳鸯计，以王氏之美色诱惑兀术，王

⁴⁰ 张彝宣，字大复，以字行，游子心其、心期，曾寓居寒山寺，自号“寒山子”。江苏吴县人，生卒年不详，约清顺治前后在世。

⁴¹ 张大复《如是观》，收于《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第220页。

氏献反间计，金遂令秦桧夫妇南返为金方内应。宗泽闻二帝北去伤痛而亡，临终前将印信交给岳飞。岳飞回家省母，岳母刺“精忠报国”四个子于岳飞背上，勉其报国。王氏思念兀术成病，又闻岳飞连败兀术，与秦桧东窗下设计，矫诏令岳飞班师。岳飞接假诏不肯班师，且牛皋拿获送私书之人，因而将田思忠斩首。秦桧诬岳飞杀使臣，投金国，欲捉拿岳飞家属，王氏又诈说奉太后旨意勘问岳母，要岳母劝说岳飞班师。岳母刚烈不从，王氏计穷，遂欲派人行刺岳飞。岳飞将计就计，令军中传言岳飞中箭而亡，合军发丧，诱惑兀术轻敌来攻，岳军因而大胜。牛皋追兀术，遇仙人鲍方，说起个中缘由，乃由于徽、钦无道，故玉帝遣赤龙搅乱宋朝江山，今将数满，令其返国。又差白虎将岳飞提兵扫尽金人，而上帝又好生之德，挡住宋兵，最后岳飞至五国城，迎二圣还朝，勘秦桧、王氏，二人遂招出通金之事，将二人凌迟处死。

这个剧本最大的特色就是改变结局，广大热爱岳飞者痛恨岳飞之志不得伸，都认为假设当初岳飞于朱仙镇不奉诏班师，必能迎回二圣，驱出金人，恢复宋室江山。此剧便是依照这个假想来安排情节，岳飞接到班师的旨意后，先是怀疑其中有诈，后又以“将在外，君命有所不受”作为理由拒绝班师。在班师与不班师之间，岳飞有了更明快的决断。

《如是观》是岳飞故事中最特别的一种，它完全颠倒了历史的事实，以满足群众的愿望。虽然其与一般的岳飞故事都有不同，但在具体的内容方面却仍旧继承了前代岳飞故事中的几个典型情节，而岳母刺字，则进一步发挥了史书的记载与前代故事中的情节，使之成为后世岳飞故事中最重要的一部分之一。

《碎金牌》

《碎金牌》为清道光年间，浙江海宁人周乐清所做。《碎金牌》正名作《岳元戎凯宴黄龙府》，共分六出，出目为：《叫诏》、《诘奸》、《渡河》、《殄术》、《凯筵》、《仙慨》。内容为岳飞兵驻朱仙镇，正待破敌时，万俟卨却奉秦桧之命来传班师圣旨，后又传来十二道金牌。岳飞不疑有他，即刻下令班师，却此时又接获京中李司农急书，云探得秦桧连发金牌召岳飞班师是假诏，恐岳飞中计，于是持书报知。又杨再兴捕获奸细所藏秦桧通敌蜡丸。岳飞勘问万俟卨，证实班师是秦桧阴谋后，一方面继续进兵，一方面发急书，请韩世忠密呈高宗此

事。高宗得之后大怒，命大理寺卿周三畏与谏议大夫何铸勘讯秦桧夫妇及张俊等三人，查问得实后即问斩。李若虚将秦桧等三人传首岳飞军前，又将万俟卨乱箭射死，并将十二道金牌于军前捶碎。以消众忿。如此奸佞尽除后，岳飞军渡过黄河，大败金兵，兀术被逼自刎而亡。后韩世忠至军前犒劳，与岳飞凯筵黄龙府。此时又以徐神翁至军前放歌一曲，借此点醒岳飞与韩世忠，岳、韩二人顿时看淡名利，似有引退之意，全剧于此结束。

作者作《碎金牌》的意图与《如是观》传奇相同，则企图为岳飞“补恨”，而《碎金牌》在情节上更有发展，对于阻碍岳飞恢复中原的人事，均一一去除，如秦桧夫妻、万俟卨，早在岳飞功成之际，便被凌迟处死以慰军心，而虚构出种种合理、有利的故事，使岳飞可以兼顾忠君与爱国，又可免冤死、成战功。由此可知，《碎金牌》的主题是在忠奸抗争的主线中发展，显示出奸臣对国家民族的危害。剧中值得注意的是高宗的人物形象，事实上高宗信任秦桧而害死岳飞。但剧中的高宗却慧眼识人，最终斩杀秦桧等奸臣，表现了当时老百姓对贤君的期盼。

第二章 岳飞小说概述

第一节 《精忠录》

《精忠录》全名《会纂宋岳鄂武穆王精忠录》，弘治十四年（1501），鎮守浙江的太监麦福将流传的旧本《精忠录》增集古今诗文后编撰刊行。《精忠录》在中国已经失传，现存的只有朝鲜《御制序精忠录》。此书在朝鲜第一次刊行的时间是1585年。有关编撰《精忠录》之宗旨，朝鲜柳成龙的跋文交代甚明，其文曰：“万历甲申，有译官来自燕都，以《精忠录》一帙进者。上览之嘉叹，下书局印出，而题跋之”。后于1709年与1796年再版。

1796年版《精忠录》，封面题《御制序精忠录》，六卷，分为元、亨、利、贞四册。元册收录目录、肃庙御制《序》、当御制《后序》、阵铨《序》、朝鲜人李山海《序》、《御制永彛县卧龙祠致祭祭文》及36幅图。其中阵铨《序》为《精忠录》的原序，序后题“弘治十四年岁次辛酉九月既望，赐进士出身文林朗巡按浙江监察御史永州阵铨序”。亨册收录《宋史》本传（卷一）与岳飞事实（卷二）。利册收录岳飞著述（卷三）与古今褒典（卷四）。贞册收录古今赋咏（卷五）、律诗（卷六）与弘治十四年“中顺大夫奉敕提学浙江按察司副事吴江”赵宽《后序》及柳成龙《跋文》。

除此版本之外，亦有二册本《会纂宋岳鄂武穆王精忠录》。此书第一册为阵铨《序》、李山海《序》、36幅图。图像中有岳飞之像、战阵、战斗场面等。卷一为《宋史》本传。卷二为武穆事实，包括岳飞的传记，后附武穆御军六术、武穆诸子，大约八千五百字。第二册收入武穆著述（卷三）、古今褒典（卷四）、古今赋（卷五）、律诗（卷六）。其中卷三武穆著述将岳飞与其孙岳珂的诗文合并刊刻，有《御书屯田三事跋》、《奉诏移伪齐檄》、《五岳祠盟记》、《广德军金沙寺壁题记》、《东松寺题记》、《永州祈阳县大营驿题记》。还有《题翠岩寺》、《寄浮屠慧海》、《送紫岩张先生北伐》等律诗与《满江红》、《小重山》等词，岳珂《经进百韵诗》与《天辨诬通叙》等。卷四古今褒典有谥议、奉诰、祭文、礼文，后古今论述有序文、跋文、题识、叙文、碑记、庙记等。卷五古今赋咏有《吊岳将军赋》（刘基）、《岳武穆王像赞》（王文宪公栢）等后人追慕

岳飞的咏歌。卷六律诗有赵子昂、叶绍翁、胡邦衡等后代学者作的岳飞主题的诗歌。后为赵宽《精忠录后序》、柳成龙《跋》。按此书没有1796年本收录的肃庙御制《序》、当御制《后序》、《御制永彛县卧龙祠致祭祭文》等，可以推测此本在朝鲜初刊于1585年。

据上所知，清白堂刊本《大宋中兴通俗演义》所附的《会纂宋岳鄂武穆王精忠录后集》，正是《会纂宋岳鄂武穆王精忠录》的后半部分，故名为“后集”。⁴²

熊大木在《大宋中兴通俗演义》自序中说“《武穆王精忠录》，原有小说”。这里说的“小说”似乎即是《精忠录》卷二的武穆事实。但武穆事实的小说趣味很少，请看其卷首的文字：

宋钦宗皇帝靖康元年丙午，相州汤阴人岳飞，少负气节，家贫力学，好《左氏春秋》、《孙吴兵法》。未冠，能挽弓三百斤，弩八石，善左右射。刘韜宣抚真定募敢战士，飞与，焉屡擒极贼。康王至相，飞进见。补承信郎。寻以功，迁秉义郎。⁴³

这段文字与《宋史·岳飞列传》内容、文字都基本上相同，但省略了岳飞出生故事及周同故事等，比《宋史》更简略。当然，后面也有比正史更丰富的内容的部分，但从总体上说，武穆事实比小说更接近正史。总而言之，《会纂宋岳鄂武穆王精忠录》是一种为了介绍、追慕岳飞而编的书籍，很难被称为“小说”。

这样就有了两个疑问。第一，熊大木曰：“《武穆王精忠录》，原有小说，未及于全文。今得浙之刊本，著述王之事实，甚得其悉。”然后他在《大宋中兴通俗演义》后附录了包括古今褒典、古今赋咏、律诗在内的《精忠录》后半部分。但这三卷，怎么看也没有“著述王之事实”。在《精忠录》中除武穆事实之外，也没有符合“著述王之事实”的内容。难道熊大木没有读过武穆事实？这就引出了第一个疑问。或许熊大木所说的“浙之刊本”，并不是《精忠录》全书的浙本，而是《精忠录》卷二武穆事实的浙本。他读此不完整的本子，认为有点小说的趣味，方才有如此之言。第二，据柳成龙的跋文“万历甲申，有译官来自燕

⁴² 清白堂刊本《大宋中兴通俗演义》所附的《会纂宋岳鄂武穆王精忠录后集》，内容为卷一古今褒典，卷二古今赋咏，卷三律诗。这三卷正是《会纂宋岳鄂武穆王精忠录》的后半部分。

⁴³ 卷二《武穆事实》，见《会纂宋岳鄂武穆王精忠录》。

都，以《精忠录》一帙进者。”万历甲申是熊大木编《大宋中兴通俗演义》后三十三年。《大宋中兴通俗演义》成书三十余年后，朝鲜的译官能得到的《精忠录》全文，作为书坊主的熊大木难道未曾寓目？这是第二个疑问。《精忠录》卷二首武穆事实下有批语：“按此编与本传互有详略，今两存之以备参考”。熊大木在《大宋中兴通俗演义》序中说“至于小说与本传互有同异者，两存之以备参考。”⁴⁴可知二者非常相似，但武穆事实之内容与《大宋中兴通俗演义》相似的部分并不多，由此可以推测，熊大木编书前已读过《精忠录》，但他读完《精忠录》后，发现《精忠录》小说趣味很少，于是只模仿《精忠录·武穆事实》之创作精神，而不模仿其内容。他之所以这样做，可能是因为在编《大宋中兴通俗演义》之前《精忠录》是关于岳飞的书籍中最有影响力的一种。

第二节《续东窗事犯传》与《游酆都胡母迪吟诗》

《续东窗事犯传》

《续东窗事犯传》收在赵弼所撰《效颦集》中⁴⁵。赵弼有《效颦集后序》，署于宣德戊申。在《后序》中谈及撰《效颦集》的用意、取材等曰：

余尝效洪景卢瞿宗吉，编述传记二十六篇，皆闻先辈硕老所谈，与己目之所击者……因题其名曰效颦集，所谓效西施捧心而不觉自衒其陋也。……余辞肤陋，固不敢希洪瞿二君之万一，其与劝善懲恶之意，片言隻语之奇，或可取焉。⁴⁶

从此可知《效颦集》是模仿洪迈《夷坚志》与瞿佑《剪登新话》而作的传奇小说，共二十六篇，取材的来源包括先辈硕老所谈与作者所目击之事，是为了发挥劝善惩恶的目的。

《续东窗事犯》前面加一“续”字的原由，于正文开头就作了解释：

⁴⁴ 丁锡根编著《中国历代小说序跋集》（中），人民文学出版社，1996年，第980页。

⁴⁵ 赵弼，字辅之，号雪航，南平人。约明英宗正统十年前后在世。博学多识，尤精于易。生平事迹不详。弼著有《效颦集》三卷，《雪航肤见》十卷（《四库总目》），并传于世。（谭正璧《中国文学家大辞典》，上海书店，1985年，第3866页）。

⁴⁶ 赵弼《效颦集》，上海古籍出版社，1957年。

锦城士人胡生名迪，性志倜傥，涉猎经书，好善恶恶，出于天性，一日自酌小轩之中，饮至半酣，启囊探书而读，偶得秦桧东窗传。⁴⁷

东窗事犯的传说在南宋《夷坚志》中已见，元代有多种戏曲扮演东窗事犯的情节，明郎瑛也提到过《东窗事犯》。东窗事犯的传说系统经过了宋末元朝，一直到明初的长时间的演进过程，在赵弼之前出现了有名曰《东窗事犯传》的小说，是完全可能的，于是赵弼就将此篇名“续”。

孙楷第说：

按秦桧冥报，宋洪迈《夷坚志》既著其事，元人又谱为戏曲。盖以岳飞冤死，秦桧寿终，人心不平，不得已而委之于冥报，如此篇所记，意既无谓，文亦未工。而以岳飞事最足以刺激人之故，故故事特为盛传。⁴⁸

孙楷第的这段话不但说明这篇小说盛传的原因，又说明为何东窗事犯在岳飞故事中总是占有着相当重要的地位。这个原因就是人心不平。在元剧《地藏王证东窗事犯》、明传奇《精忠集》、《精忠旗》等剧中，没有一本不写冥报之事，唯有冥报才能弥补这种情感上的不平。《续东窗事犯传》很详细且刻意描写奸臣受各种残酷阴刑的情状，如风雷之狱、火车之狱、金刚之狱中，分身碎骨再复人形，各种难以想象的酷刑不断循环，似乎唯有透过这般极端的惩恶手段，才能使善恶得到公理。

在众多岳飞故事中，这个故事特别流行，在后来的岳飞故事中也占有重要地位。后代小说皆以这个故事为题材，如熊大木《大宋中兴通俗演义》便取此篇为最后回目的内容，冯梦龙《古今小说》中《游酆都胡母迪吟诗》也将此编演为拟话本小说。

《游酆都胡母迪吟诗》

⁴⁷ 同上，第57页。

⁴⁸ 孙楷第《日本东京所见小说书目》，上杂出版社，1953年，第66页。

此故事收录于冯梦龙编的《古今小说》卷三十二。内容分成两个部分：头回，以“话说宋朝第一个奸臣，姓秦名桧”开始，叙述秦桧夫妻密谋陷害岳飞，后来专权横行、西湖遇鬼、东窗事犯等故事，结构像一个故事的节略。后部分是“正文”，叙述胡母迪游地狱之事，情节主体大致与《续东窗事犯》类似，仅微有增删润饰。其不同之处大概有三：

第一，增加文天祥故事。此故事安排的用意是为了上接秦桧主和祸国，南宋也不用良将，于是亡于蒙古异族，如此可顺利承接《头回》再发展。另一方面，将岳飞与文天祥两个民族英雄并称，更能突现忠臣不得善终的人间不平。

第二，叙述高宗、秦桧与岳飞三个人的宿世姻缘。说高宗是吴越王的三子转生，其偏安南渡，不知中原，此意在报复当年宋太宗逼夺吴越王献土事；因此秦桧力主和议，也天数当然，但不该诬陷忠臣，于是有此冥报；写岳飞系张巡、张飞一脉转生，这是民间的转世传说。

第三，流露出民族精神。小说中详细点明故事时代，并寓含排夷情绪，从其中“胡元、夷狄、中国”等词语，可见故事应出自秉性刚强、充满民族意识的明代士大夫。

第三节 《大宋中兴通俗演义》

一、熊大木的作品与创作思想

熊大木，号钟谷、鳌峰或鳌峰后人。建阳崇化里书林（今福建建阳县书坊乡）人，生卒年不详，主要活动在明嘉靖年间。

关于熊大木生平的记载很少。在熊氏宗谱里也不见大木其名，但从熊宗立系上曾孙中查到一个号钟谷的人。“福镇，天育公四子，为福四，行甲三，号钟谷，葬蔡铺半月山，并有碑。妣罗氏带来一子德贵为嗣。”根据宗谱，熊宗立子孙雄天育（1458-1543）有子六人，为梅享、福田、福泰、福仁、福镇、福章。其中只有福泰有生卒年（1496-1569）。福泰位居第三，福镇位居第五。如果从熊大木所编撰的小说的年代看⁴⁹，可知熊大木和熊福镇所生活的年代是基本上相同，

⁴⁹ 《大宋中兴通俗演义》是嘉靖三十一年（1552年）编，《唐书志传通俗演义》是嘉靖三十二年（1553年）编。

而且熊福镇的号钟谷。可推测熊大木与熊福镇二人是同一个人。此二书的编撰时间，约在熊福镇（熊大木）四十五-五十岁左右。假设熊福镇比起三子熊福泰小十岁，则熊大木生卒年大致在1506-1579之间。⁵⁰关于此问题，陈大康先生提四个理由证明：第一、熊大木不可不载于《宗谱》，而熊福镇是《宗谱》中以“钟谷”为号的唯一人。第二、从熊氏的十三世祖迁到崇化李书林后，书林有了熊氏的一个支派，熊福镇于熊大木同为书林人氏。第三、两人活动与同时。第四、熊氏大规模刻书始于熊宗立，作为书坊主，熊大木应是熊宗立的后人，熊福镇是熊宗立的曾孙。同时同地同为两人同号“钟谷”是不合情理。⁵¹据以上两个资料，熊福镇确实是熊大木。

熊大木编的通俗小说有《全汉志传》12卷，《唐书志传》8卷，《南北宋志传》20卷，《大宋中兴通俗演义》8卷。

从熊大木的处女作《大宋中兴通俗演义》中可看到他对历史演义小说的观点。熊大木在《大宋中兴通俗演义》序中说过：

至于小说与本传互有同异者，两存之以备参考。或谓小说不可紊之以正史，余深服其论。然而稗官野史实记正史之未备，若使的以事迹显然不泯者得录，则是书竟难以成野史之余意矣。⁵²

熊大木主张演义小说应该跟正史有区别，作者创作小说时不用与正史完全相符，应当克服小说照写事实的观念，认为创作小说应当具有广博的知识与丰富的想象力的，可以在创作历史小说之时适当虚构，这样才能表现出小说的特征。这样小说与正史的不同之处自然也就不少。

二、成书过程

熊大木编《大宋中兴通俗演义》的取材来源，在其序中有明确的说明：“以

⁵⁰ 周钧韬主编，王长友副主编《中国通俗小说家》，中州古籍出版社，1993年，第40—41页。

⁵¹ 参，陈大康《关于熊大木字、名的辩证及其他》，载《明清小说研究》，1991年，第三期，第162、163页。

⁵² 丁锡根编《中国历代小说序跋集》（中），人民文学出版社，1996年，第980-981页。

王本传、行状之事迹，按《通鉴纲目》而取义，至于小说与本传互有同异者，两存之以备参考”。因此《大宋中兴通俗演义》的取材来源，可分为按照《宋史》本传、行状及《通鉴纲目》来编写的正史部分与虚构的小说部分，而在正史与小说之间，主要以正史为主，只在某些地方补入小说，并且采取编年的方式来叙事。在每卷起首标明此卷所叙述事实的年份与出处，如卷一“起靖康元年丙午岁，至建元年丁未岁，首尾凡一年事实，按《宋史》本传节目”。⁵³

在体例结构上，熊大木继承宋元讲史评话的方式，采分卷、分则方式，全书分八卷，每卷再分十则，全书共八十则。每则题目均为单词，不作对仗，题目字数为七字句。

《大宋中兴通俗演义》虽以正史为主，但也受到前代小说与戏曲不少的影响。如其叙述“岳飞冤死”一节对于前代故事或模仿或直接采用。如“疯僧戏秦”在明传奇《精忠记》的基础上增删修改而成，“何立入冥”则模仿南宋笔记小说，“胡迪骂阎”直接引用《效顰集·续东窗事犯》。

除了模仿和采用前代故事以外，书中还有不少地方系熊大木之独力创作。卷八“阴司中岳飞显灵”叙述临安达者王能、李直两个人，因见岳飞父子、张宪冤死，而秦桧一族享福，时过境迁并无报应，故有如下之举动：

王能曰：“如今岳飞之死，秦贼之奸，天下共知。既有鬼神，为何不加报于奸臣者乎？吾闻在城有伍员之庙，至有灵感。他曾谏吴王，被太宰喜否暗中害之，赐剑而死。此神之事，与岳飞相仿。神若有灵，必与岳飞父子雪怨。……王能、李直祝毕，不觉眼中迸血，冲冠咬牙，切恨而退。显神伍员听其所祝，心中大怒，而体自家冤抑相同，即时驾起云端，上表天庭，乞与岳飞父子伸理冤枉。”⁵⁴

伍子胥功高遭忌妒，被奸臣所害，死后尸身弃江，后人基于正义补偿的心理，故有伍子胥死后成为钱塘水神的传说。伍子胥的故事是典型的忠臣悲剧，而岳飞尽忠报国，竟遭秦桧屈杀，此冤死悲情不禁让人将他和伍子胥联想在一起，

⁵³ 熊大木在凡例中说：“演义武穆王本传，参诸小说，难以年月前后为限，惟于不断续处录出，惧失旨也。”

⁵⁴ 熊大木《大宋中兴通俗演义》，春风文艺出版社，1997年，第513-514页。

因此熊大木便在小说中创作了这样的情节。

熊大木创作《大宋中兴通俗演义》，以《宋史》、《通鉴纲目》为基本材料，加进了前代岳飞故事，成为在当时最受欢迎的岳飞作品。

三、版本介绍

《大宋中兴通俗演义》的版本众多，其名称亦有《武穆演义》、《大宋中兴通俗演义》、《大宋中兴岳王传》、《武穆精忠传》等，其主要版本有：

杨氏清白堂刊本 八卷八十则

卷首有〈序武穆演义〉，署“嘉靖三十一年岁在壬子冬十一月望日”，“建邑书林熊大木钟谷识”。有凡例七条，图24叶（首为岳武穆像）。卷一题《新刊大宋演义中兴英烈传》，署为“鳌峰熊大木编辑”“书林清白堂刊行”。卷二至卷八题《新刊大宋中兴通俗演义》。附录《会纂宋岳鄂武穆王精忠录后集》二卷，署为“赐进士巡按浙江监察御史海阳李春芳编辑”，“书林杨氏清白堂梓行”。

仁寿堂刊本 八卷八十则

明万历年间刊本，每卷题“鳌峰熊大木编辑”“书林双峰堂刊行”。而卷七亦题“书林万卷楼刊行”。板心又题“仁寿堂”。正文写刻半叶十三行，行二十六字。板心上题“全像大宋演义”。又熊大木序，序及正文，并同清白堂本。⁵⁵

三台馆刊本 八卷八十则

此本余氏双峰堂用万卷楼旧板挖改重印，两本文字内容相同，但不附《精忠录》。将熊大木名改为余应鳌，题“红雪山人余应鳌编次”、“潭阳书林三台馆梓行”。上图，下文，字扁体。半叶十二行，行二十三字。板心上题“全像演义岳王志传”。卷首有目。序即熊大木序，而改署“三台馆主人言⁵⁶”。⁵⁷此本既为双峰堂用万卷楼旧板挖改重印，当在万卷楼本之后。

《武穆精忠传》

⁵⁵ 孙楷第《日本东京所见小说书目》，上杂出版社，1953年，第31页。

⁵⁶ 三台馆主人即双峰堂主人。建阳书林余象斗，字仰止，号文台，又号三台山人，称“建阳书林文台余象斗双峰堂”，又称“潭阳余氏三台馆”。

⁵⁷ 孙楷第《日本东京所见小说书目》，上杂出版社，1953年，第31、32页。

天德堂藏板 八卷八十则

内封框内中栏大字“精忠全传”，框内右栏小字“李卓吾评”，框内左栏小字“”。首“岳鄂武穆王精忠传叙”，末署“李春芳谨撰”。有图十六页，半页图上下二幅，共有图六十四幅。正文各卷题“新镌全像武穆精忠传”。版心题“精忠传”。半页十行，行二十一字。此本与清白堂刊本完全相同。

清初映秀堂本

卷首岳飞、李纲、韩琦、宗泽四像。每卷前附图四叶。正文半叶十一行，行二十二字。眉栏有评。序题“岳鄂武穆王精忠传”。封面题“精忠全传”。⁵⁸

上述的版本中值得注意的是余应鳌编次的《大宋中兴岳王传》，郑振铎在《岳传的演化》中对《大宋中兴岳王传》说“未见其书，也不知是什么时代的出品。大约总不会是在熊大木之前。也许更在于华玉之后也难说。”⁵⁹而孙楷第对《大宋中兴岳王传》的版本说“此本与清江堂本万卷楼本同，但不附《精忠录》。按三台馆刊《唐国志传》即攘熊氏名改题余应鳌。三台馆刊《大宋中兴岳王传》，又攘熊氏名改题余应鳌。余氏本书肆名家，至于明代，乃有后人所谓如此者，亦有忝此绪馀矣。”⁶⁰由此可知《大宋中兴岳王传》与《大宋中兴通俗演义》是同一种书。

第四节《岳武穆精忠传》

一、作者

《岳武穆精忠传》旧题“吉水邹元标编订”。

邹元标（1551-1624年），字尔瞻，别号南皋，江西吉水人。九岁通五经，弱冠从秦和胡直游，既有志为学。举万历五年（1577年）举进士，累官职刑部右侍郎。元标立朝，以万言见惮，晚节造诣纯粹，不复形崖岸，务为和易。后魏忠贤窃柄，因建首善书院，集同志讲学，将加严谴，遂力求去位。卒年七十四，谥忠

⁵⁸ 孙楷第《中国通俗小说书目》，人民文学出版社，1982年，第59页。

⁵⁹ 郑振铎《岳传的演化》，收入郑振铎《中国文学研究》，人民文学出版社，2000年，第278页。

⁶⁰ 孙楷第《日本东京所见小说书目》，上杂出版社，1953年，第32页。

介。有《愿学集》传世。⁶¹一些学者认为《岳武穆精忠传》是伪托邹元标的名字而成的作品。鲁迅在《中国小说史略》中即认为此系伪托之作。⁶²孙楷第也在《中国通俗小说书目》中说“回目用偶语，省略处不甚合理，按语论断均删去，当系假托。”⁶³当代学者陈大康先生认为“或以为是伪托……书出时间，似当在汤显祖、邹元标去世之后。”⁶⁴关于《岳武穆精忠传》的成书年代还没有明确的说法。朱希祖称“天启时，有邹元标编订之《岳武穆精忠传》”⁶⁵，陈大康将《岳武穆精忠传》列于崇祯间（1628-1644）编撰的小说。⁶⁶假如此书在1628-1644这16年间成书的话，可确定伪托作，即使在天启年间（1621-1627）成书，也不能确定为邹元标之著作。因为邹元标1624年回乡后，当年便病卒，不到一年的时间，病中人编成这样一部大书是不可能的。而且《岳武穆精忠传》与他生前所编的《原学集》是完全不同性质的书。但此书当在《岳武穆尽忠报国传》问世前编成的可能性为大，因为于华玉在其凡例中对《大宋中兴通俗演义》有不少批评，而对于《岳武穆尽忠报国传》却无片言及之，可见他尚未知有《岳武穆尽忠报国传》。

二、内容特点

《岳武穆精忠传》是《大宋中兴通俗演义》的删节本。由《大宋中兴通俗演义》的“八卷八十则”改为“六卷六十八回”。两者之间最明显的区别是回目的不同。《大宋演义》的则目皆七言单句，不标则目顺序，而此书的作者据情节内容将则目改为七言偶句，成为更接近一般章回小说回目的形式。譬如说《大宋演义》卷一第一则是“斡离不举兵南寇”，此书改为“第一回 斡离不举兵南寇 宋徽宗让位太子”。对比两书之回目，可以看出，《岳武穆精忠传》的回目在吸收《大宋演义》的单句则目的基础上，再根据内容再加了一句，由此成为现在所看到的样子。

在内容方面，《岳武穆精忠传》的作者并没有对《大宋中兴通俗演义》作大

⁶¹ 谭正壁编《中国文学家大辞典》，上海书店，1985年，第4687页。

⁶² 鲁迅著，赵宽熙译《中国小说史略》，살림출판사，1998年 参 第352页之鲁迅原注。

⁶³ 孙楷第《中国通俗小说书目》，人民文学出版社，1982年，第59页。

⁶⁴ 陈大康《明代小说史》，上海文艺出版社，2000年，第805页。

⁶⁵ 朱希祖《新镌全像武穆精忠传跋》，《小说考证集》，说文社出版，中华民国三十三年，第194页。

⁶⁶ 陈大康《明代小说史》，上海文艺出版社，2000年，第805页。

幅度的改动。小说从鞞离不举兵南下开始，到秦桧阴间受报为止，中间所叙述的情节也很相似，只删去一些论断按语。尤其是第一则至第三则前半与最后一则，连文字也完全相同。

三、版本介绍

玉茗堂原本。题“吉水邹元标编订”，扉首中题“精忠全传”，右栏为“玉茗堂原本”，左栏下为“本衙藏板”。首为“岳武穆王精忠传序”，后署名“吉水邹元标”。正文半叶十二行，行二十八字，板心题“精忠传”。

除此版本之外，据大家秀高《增补中国通俗小说书目》，还有“宝旭斋刊本”（天启七年刊），“吉水县衙藏版”，“宝仁堂刊本”，“大文堂刊本”等。⁶⁷

第五节 《岳武穆尽忠报国传》

《岳武穆尽忠报国传》本不题撰人。但据书首金世俊的《序》，可知于崇祯十五年于华玉任西安知县时属门人余邦缙所编。

一、于华玉的创作思想

于华玉，字辉山，江苏金坛人，明崇祯十三年进士，初令信安，崇祯十五年改任义乌知县。⁶⁸

从金世俊的《序文》中可以了解于华玉编《岳武穆尽忠报国传》的原因。另外在于华玉自撰的一则“凡例”中可知于华玉的创作思想。于华玉编撰《岳武穆尽忠报国传》在崇祯十五年，这是朝廷将亡，内忧外患最为深重的时期。他“谈及时难，义形于色，斐斐咸救时之硕画也。”⁶⁹他作为崇祯时代的朝廷官吏，对内

⁶⁷ 大家秀高《增补中国通俗小说书目》，汲古书院，第174页。

⁶⁸ 引文见《岳武穆尽忠报国传》，《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年。

⁶⁹ 金世俊《叙》，《岳武穆尽忠报国传》，《古本小说集成》本，上海古籍出版社，1990年。

忧外患有着切肤之感，对国势有着清醒的认识，期望通过再创造历史上的救国民族英雄岳飞来唤起读者的觉醒。这与嘉靖年间作为书坊主人熊大木的作书目的是不同的。熊氏只要迎合读者的消费娱乐心理，在正史的基础上加上岳飞死后的几个传说就可以了。所以，时代、身份的不同，使两人的创作倾向也截然不同。

于华玉在《尽忠报国传》的凡例中云：

传中李忠定公纲有曰：“朝廷外有大敌，而盗贼乃敢乘间势。非先靖内寇，则无以御外侮。” 魁哉斯言，今日时事之龟鉴也。有志于御外靖内者，尚有意于斯编。⁷⁰

崇祯年间，张献忠、李自成等起义、吴三桂变节、清兵入关等一系列事件，使明王朝摇摇欲坠。于华玉希望通过发扬从南宋以来就已成为人们褒扬对象的宗泽、李纲和岳飞等历史上的爱国人物，用较为简明的方式，激起人民抵御外侮的民族情感。正是因为这一点，他才把书名改成《尽忠报国传》，以此张扬岳飞的“涅背之志”。

于华玉在结构上对《大宋中兴通俗演义》作了相应的改动。他在“凡例”中对《大宋中兴通俗演义》的结构有过这样的批评：

近有演义旧传一书，则合史传家乘而集其成者，俗裁支语，无当大体，间于正史多戾，繇来几以稗家畜之。⁷¹

正是由于有这样的不满，他方才对《大宋中兴通俗演义》进行了改动，删除了其中不合于历史的骈枝，所谓“正厥体制，芟其繁芜，一与正史相符，爰易传名，曰《尽忠报国传》，所以崇王涅肤之志。”以此将虚构的演义在最大程度上与真实的历史相符合。

二、成书过程

⁷⁰ 《岳武穆尽忠报国传》《凡例》，《古本小说集成》本，上海古籍出版社，1990年。

⁷¹ 《岳武穆尽忠报国传》《凡例》，《古本小说集成》本，上海古籍出版社，1990年。

《岳武穆尽忠报国传》是删改《大宋中兴通俗演义》而成，对读二书即可见其异同，于华玉删改之迹便可昭然，由此也可见于氏之用心。

首先，于华玉对《大宋中兴通俗演义》的目录进行了删节并重新拟定了标题。他认为《大宋演义》的目录“卷分八帙，帙有十目，大是赘琐”，所以将第八卷整卷删去而成为七卷，“更于目之冗杂无义者，裁去其六，每卷概以四目”，如此便由《大宋演义》的每卷十目删为每卷四目，故全书由八十目减为二十八目。《大宋演义》的每目中叙事往往数事连缀，“累牍难竟”，令读者生厌，因此他“一事自为一起迄，以评语间之”。这样分割叙事段落的方式，使眉目清晰，便于阅读，叙事脉络较《大宋演义》更为分明。

其二，改动文字。于华玉认为《大宋演义》“沿习俗编，惟求通畅。句复而长，字俚而赘”，于是他“痛为剪剔，务其简雅”。于华玉将《大宋演义》的口语或通俗化的文字加以提炼与修饰，使之成为较为简雅的文言。

其三，删减内容。于华玉与熊大木的创作态度有所不同，熊大木认为小说不可紊之以正史，但同时他也认为“裨官野史实记正史之未备”，所以熊氏在《大宋演义》中将小说与本传两存。而于华玉与熊大木不同，他认为“疯僧戏秦”、“何立入冥”、“胡迪骂阎”等情节都是“鄙野齐东，尤君子之所不道”，因此全部删去，仅以“褒尽忠历朝封祭”一目对岳飞的身后事作一交代，作为结尾。

他如此用了不少心血将“俗裁支语，无当大体，间于正史多戾，繇来几以裨家畜之”的《大宋中兴通俗演义》删改而成《岳武穆尽忠传》，但此书过分接近正史，几乎没有小说的趣味，从小说艺术表现来说，是一种退步。

三、版本介绍

《岳武穆尽忠报国传》七卷二十八则，现只存友益斋刊本。有界栏。扉首中题“精忠传”，右栏为“重订按鉴通俗演义”，左栏下为“友益斋梓行”，版心题《尽忠报国传》。首为“尽忠报国传叙”，后署名“孝乌通家治生金世俊叙”，“尽忠报国传凡例”六则，署“金沙辉山于华玉是于孝乌之卧治轩”。正文半叶十行，行二十字。有分段评语与眉批，题“卧治轩评”。

第六节 《说岳全传》

一、 金丰的创作思想

钱彩与金丰之生平无考。据《说岳全传》的序后署名，可知钱彩字锦文，浙江仁和人；金丰字大有，福建永福人。《说岳全传》的成书年代，金丰《序》自言作于“甲子孟春”，可知是年为清康熙二十三年（1684）。

在宋、元时代的岳飞故事中，反映的是颂扬岳飞抗金事迹，渴望宋朝中兴的民族心理。同一时期《水浒》故事流行，其背景也是如此。胡适在叙述南宋末至元初宋江故事流行的时代背景时说：“中原失陷在异族手里，故当事人有响往英雄的心理；南宋政治腐败，奸臣暴政使百姓怨恨，北方在异族统治之下受的痛苦更深，故南北民间都养成一种痛恨恶政治恶管理的心理，由这种心理上生出崇拜草泽英雄的心理。”⁷²钱彩《说岳全传》创作的背景在清代前期，距离明亡不过数十年，当时的民族心理与岳飞的时代有着共通之处，因此他编撰《说岳全传》，也是希望通过再现岳飞的英雄事迹来感动民众，使其“精忠”主旨深入人心。

金丰小说创作观的重点在于虚实之辨。金丰之前，如明人李日华提到过小说中的虚实问题。李日华的虚实观点如下：

第一，“虚”与“实”的概念不是固定的，而是在创作过程中不断变化着的一个因素。小说如果简单抄袭史书记载的文字，就会因为干枯无味而脱拉实际的生活，让读者产生不真实感，是为虽实而犹虚。而那些经过了艺术概括的虚构的作品，却因为生动感人，反倒更接近于生活的真实，是为虽虚而更实。第二、他从虚实转化的分析中，论证艺术虚构是小说创作达到艺术真实的必经之途，并且对艺术虚构提出了“不脱不系”的要求。即只有依靠丰富的想象和虚构，文学形象才能真实可信，生动感人。第三、强调“幻化”的重要性。幻化是人意表的变化，而从作者的想象（虚造）中出来。即小说创作借助幻化而达到实者虚之、虚者实之。⁷³

金丰继承、发展了李日华的虚实理论——特别是“实者虚之，虚者实之”理论。这样一种小说创作的观念，在金丰《序》中有明确的表述：

⁷² 胡适《〈水浒传〉考证》，《中国章回小说考证》，安徽教育出版社，1999年，第11页。

⁷³ 方正耀《中国小说批评史略》，中国社会科学出版社，1990，参 第225-228页。

从来创说者，不宜尽出于虚，而亦不必仅由于实。苟事事皆虚，则过于诞妄，而无以复考古之心。事事皆实，则失于平庸，而无以动一时之听。如宋徽宗朝，有岳武穆之忠，秦桧之奸，兀术之横，其事固实而详焉。……故以言平实，则有忠有奸有横之可考。以言乎虚，则有起有复有变之足观。实者虚之，虚者实之，娓娓乎有令人听之而亡倦矣。⁷⁴

金丰主张“虚实相半”，还说明虚实范围不能脱“考古”与“动听”之理由。他以《说岳全传》的主要人物——岳飞、秦桧、兀术的形象为例，认为在历史小说中，主要人物性格要符合正史，其余可增虚构。而实际上，《说岳全传》的虚实比率不是“虚实相半”，而是“实三虚七”。无论如何，他们在上述虚实理论基础上，创作出了比前代三部岳飞长篇小说更具小说意味的《说岳全传》。

三、成书过程

《说岳全传》余庆堂本首金丰序，署“甲子孟春上浣”、“永福金丰大有识于余庆堂”。“甲子”当为《说岳全传》最终定型成书的确切时间。关于“甲子”，目前学界有两种不同意见：一为康熙二十三年（1684）说，如李梦生认为“甲子，一般认为是康熙二十三年”，⁷⁵陶诚认为：“清康熙间金氏余庆堂刻本，首有金丰序，时署‘甲子’（1684）孟春，”⁷⁶；一为乾隆九年（1744）说，如柳存仁认为：“最近的一个甲子是乾隆九年（一七四四），这大约是这部书的成书时代。”⁷⁷朱玲球认为：“‘甲子’，为乾隆九年（一七四四）。”⁷⁸在一些小说工具书和小说史著作中，往往采取两种意见并存，不分高下的评述方式，如石昌渝认为：“‘甲子’为康熙二十三年（1684）或乾隆九年（1744），可知成书当在康乾间。”⁷⁹张俊认为：“甲子，当为康熙二十三年（1684），一说指乾隆九年

⁷⁴ 黄霖、韩同文选注《中国历代小说论着选》，江西人民出版社，2000年，第378页。

⁷⁵ 李梦生《中国禁毁小说百话》，上海古籍出版社，1998年，第310页。

⁷⁶ 江苏省社会科学院明清小说研究中心编《中国通俗小说总目提要》，中国文联出版公司，1990年，第418页。

⁷⁷ 柳存仁《伦敦所见中国小说书目提要》，书目文献出版社，1982年，第144页。

⁷⁸ 朱玲球《说岳全传·前言》，《古本小说集成》本，上海古籍出版社，1990年，第1页。

⁷⁹ 刘世德等《中国古代小说百科全书》，中国大百科全书出版社，1998年，第492页。

(1744)”。⁸⁰

《说岳全传》是在明代《大宋中兴通俗演义》、《岳武穆精忠传》、《岳武穆尽忠报国传》等基础上，增订编次，创作而成，是“说岳”故事的集大成之作。⁸¹它以《大宋中兴通俗演义》等岳飞小说为基本构架，综合了各种以岳飞为主题的民间传说、戏曲等内容而成。例如，其“东窗事发”之情节受明短篇小说《续东窗事犯》的影响。岳飞安内攘外的战功受到明传奇《精忠记》、《精忠旗》“钦诏御敌”、“奉诏班师”、“冤狱屈死”等情节影响较大。岳飞死后岳雷、牛通等所谓“二代英雄”的出现是受到明传奇《续精忠》的部分影响。“奉僧戏秦”、“何立入冥”、“胡迪骂阎”、“哭诉湖神庙”等情节是前代各种鬼神报应情节之集大成。“天命谪仙”与“抢挑小梁王”等情节是清传奇《如是观》与《夺秋魁》之扩大增演。

《说岳全传》后半部多受《地藏王证东窗事犯》的影响，如岳飞在牛头山得胜之后欲继续北进救二帝之时突然来十二道金牌回临安的内容，表现在第59回；秦桧诬陷、杀害岳飞的内容表现在第61回；秦桧的部将何立受秦桧之命找灵隐寺疯僧，以及与他的妻子一起出家的内容表现在第70到71回。

下面以列表的方式摘要总结岳飞故事传承的过程：

时期	体裁	作者	作品	情节	分量	与《说岳全传》的影响关系	备注
宋	话本		《中兴名将传》	称颂宋代名将岳飞、韩世忠、刘琦、张浚的抗金事迹。			失传
元	杂剧	孔文卿	《地藏王证东窗事犯》	朱仙镇大捷→由于秦桧的诬陷被杀→秦桧受恶报。	四折	59-61回， 70-71回	
		不提	《宋大将岳飞精忠》	岳飞败退金兀术。	四折	23-58回	

⁸⁰ 张俊《清代小说史》，浙江古籍出版社，1997年，第118页。

⁸¹ 张俊《清代小说史》，浙江古籍出版社，1997，第118页。

		撰人					
明	传奇	不提撰人	《精忠记》	朱仙镇大捷→ 由于秦桧的诬陷被杀→ 秦桧受恶报，岳飞家族化神仙。	35	63、68、70回	
		陈衷脉	《金牌记》	朱仙镇大捷→ 由于秦桧的诬陷被杀→ 秦桧受恶报。		58-61回	失传
		汤子垂	《续精忠》	岳飞死后岳雷与牛皋等征伐金。		50、63、80回	
		冯梦龙	《精忠旗》	岳飞在背上刺“尽忠报国” 出战立功，被秦桧杀害。后秦桧受恶报，岳飞家族受善报。	37折	22、47、59、61、63、70回	
	小说	熊大木	《大宋中兴通俗演义》	金侵略宋朝，岳飞出战立功而被秦桧杀害。后秦桧在地狱受恶报。	8卷 80则	18、20、21、28、53、60、61、70、74回	
		于华玉	《岳武穆尽忠报国传》	把熊大木本虚构的部分都删掉，加上与历史符合的内容。	7卷 28回		
		邹元标	《岳武穆精忠传》	《大宋中兴通俗演义》的删节另编本。	6卷 68回		

		冯梦龙	《游酆都胡母迪吟诗》	通过士人胡母迪的地狱游览，显示秦桧在地狱受恶报，岳飞受善报。	短篇小说	73回	
清	传奇	李玉	《牛头山》	借牛头山大战故事，穿插许多虚构情节。	2卷 25出	37-45回	
		朱佐朝	《夺秋魁》	抢桃小梁王故事。	22折	9-14回	
		张大复	《如是观》	从钦宗即位开始，到岳飞扫尽金兵，秦桧、王氏之死亡。	30出	18-22回	

从以上表格可知，《说岳全传》吸取了前代以岳飞为主题的小说的许多情节，经过钱彩及金丰的整合，呈现出了一种全新的面貌。

三、版本介绍

《说岳全传》流行的版本较多，主要有以下几种：

余庆堂刻本

这是现存最早的刊本。白口，题“仁和钱彩锦文氏编次，永福金丰大有氏增订”，首有金丰序，序后署名“梓甲子孟春上浣永福金丰识于余庆堂”。正文卷段题《增订精忠演义说岳全传》，半叶十行，行二十字，

余庆堂本翻刻本 六卷

黑口，单黑鱼色，无界栏，板心题“说岳全传”，右栏为“校正镌像”，左栏下为“辛杪杏月珊某书”，首为“镌像说岳全传序”，后署名“梓甲子孟春上浣永福金丰识于余庆堂”，后“镌像精忠演义说岳全传目录”，有图16叶（第一面为宋高宗像）。正文半叶十四行，行三十四字。

大文堂刊本 十卷

黑口,单黑鱼色,无界栏,板心题“说岳全传”,右栏为“精忠演义”,左栏下为“大文堂梓行”,首为“精忠演义说岳全传序”,后署名“梓甲子孟春上万永福金丰识于余发堂”,后“新增精忠演义说本岳王传目录”,题“仁和钱彩 锦文氏编次”“永福金丰 大有氏增订”。正文半叶十二行,行二十五字。

锦春堂藏板

黑口,单黑鱼色,在目录有界栏,本文无界栏,板心题“增订精忠演义说岳全传”,序后梓“锦春堂藏板”,署“梓甲子孟春上浣永福金丰识于余庆堂”,后“新镌精忠演义说本岳王全传目”,“仁和钱彩 锦文氏编次”,“永福金丰 大有氏增订”,正文半叶十行,行二十字。

福文堂藏板

英国博物院藏书,嘉庆辛酉(6年,1801年)新镌,据柳存仁所描述,这个刊本刻得并不太好,集与回目的次序并不一致,目录排式十分错乱,集卷的次序常与版心所刻不符。⁸²

爱日堂刊小本 二十卷八十回

光绪三十二年商务印书馆排印本。⁸³

以上四部岳飞小说中,《大宋中兴通俗演义》、《岳武穆尽忠报国传》、《岳武穆精忠传》三部大致为一个系统。在形式上,这三部书是以历史事件为主线的历史演义,而《说岳全传》却以英雄人物为主的英雄传奇。在内容方面,前三部书的内容都大同小异,而《说岳全传》就不同,它在《大宋中兴通俗演义》的骨架上吸收前代有关岳飞的许多虚构故事,而成了真正意味的岳飞小说。可以说《说岳全传》不仅是一部名符其实的岳飞小说,而且是整个岳飞故事的文学作品中最完整的一部作品。

⁸² 柳存仁,《伦敦所见中国小说书目提要》,书目文献出版社,1982,参第144页。

⁸³ 胡士莹遗著 曾华强整理 萧欣桥校订《〈中国通俗小说书目〉补》,《明清小说论丛》第四辑,春风文艺出版社,1986年,第160页。

第三章 历史演义到英雄传奇

南宋罗烨《醉翁谈录·小说开辟》列举了大量小说名目，分别将它们归入“讲历代年载废兴，记岁月英雄文武，有灵怪、烟粉、传奇、公案，兼朴刀、棍棒、妖术、神仙”等门类，明确地以题材同异进行分类。到明代，胡应麟在《少室山房笔丛·九流绪论》中，也对古小说进行了分类，分为“志怪、传奇、杂录、丛谈、辨证、箴规”六类，同时指出：“谈丛、杂录二类，最易相紊，又往往兼有四家，而四家类多独行，不可搀入二类者。至于志怪、传奇，尤易出入，或一书之中，二事并载，一事之内，两端具存，姑举其重而已。”⁸⁴

到十九世纪末，小说开始受到知识界的普遍重视，在创作和出版小说蔚然成风的同时，对小说的分类也渐趋细密。梁启超1898年作《译印政治小说序》、1899年作《饮冰室自由书》，开始提到政治小说、历史小说等概念。1902年《新民丛报》十四号载《中国唯一之文学报〈新小说〉》⁸⁵，在介绍内容时，开列的小说类型有历史小说、政治小说、哲理小说、写情小说、语怪小说、札记体小说、传奇小说等。

1912年，《小说月报》连载了管达如的《说小说》一文。管达如在第二章中将小说从文学、体制、性质三方面分类。文学上的分类如：文言体，白话体，韵文体。体制上的分类如：笔记体，章回体。性质上的分类如：武力的或英雄的、写情的或儿女的、神怪的、社会的、历史的、科学的、侦探的、冒险的、军事的。⁸⁶这里值得注意的是，它已区分了英雄小说与历史小说。⁸⁷1914年，成之发表了他的长文《小说丛话》。此文开列了武事小说、写情小说、神怪小说、传奇小说、社会小说、历史小说、科学小说、冒险小说、侦探小说之九种小说类型。⁸⁸该论文亦与《说小说》同，区分了英雄小说与历史小说。

1924年鲁迅在《中国小说史略》中也系统地论述了古代小说发展的源流，

⁸⁴ 胡应麟《少室山房笔丛·九流绪论》，上海书店出版社，2001年，第282-283页。

⁸⁵ 陈平原、夏晓虹编《二十世纪中国小说理论资料》第一卷，北京大学出版社1989年版，第41-47页。

⁸⁶ 黄霖、韩同文选注《中国历代小说论著选下》，江西人民出版社，2000年，参第338-342页。

⁸⁷ 管达如将《水浒传》放在“英雄的”范畴，将《三国演义》放在“历史的”范畴。这一点很相似现在历史演义与英雄传奇的分类。

⁸⁸ 黄霖、韩同文选注《中国历代小说论著选下》，江西人民出版社，2000年，参第371-375页。

对同时代的不同小说进行了精辟的分析和归类，提出了“志怪、志人、传奇、话本、拟话本、讲史、神魔、人情(才子佳人)、讽刺、狭邪、侠义、公案、谴责”诸派。1930年郑振铎发表《中国小说的分类及其演化的趋势》⁸⁹，对古代小说的分类作了新的尝试，第一次运用了短篇、中篇、长篇小说的概念，后来他在《插图本中国文学史》中也大致采用了这种分法。根据篇幅长短分类的做法，对把握古代小说特性没有多大帮助，所以没有产生什么影响；但他从讲史中分出“英雄传奇”一类，则被学术界普遍接受。

1933年孙楷第在《中国通俗小说书目》卷首的《分类说明》中阐述了其分类编目的大旨：

簿书分类，宜以性质区画，不得以形式为制，故余此书不用长篇短篇之名，略因时代先后立四部以统之曰宋元部，以宋元讲史小说隶之。曰明清讲史部，以讲史书隶之。曰明清小说部甲，以小说短篇合于最初体制者隶之。曰明清小说部乙，因古今之宜立四目：曰烟粉、灵怪、公案、讽谕，以长篇小说之变古者隶之。其因书未见致书之性质文体不明者，另为存目一卷附于后。

其分法模仿《中国小说史略》而稍有变异。以后的文学史和小说史论著，大致以鲁迅的分法为准，而参以郑振铎、孙楷第之说或变“神魔”为“神怪”、变“人情”为“世情”，皆无关宏旨。

到当代，历史演义与英雄传奇的划分，已经普遍化了，几乎所有小说理论书都划分成历史演义与英雄传奇。它们两种小说的概念如下。

历史小说一类，是直接由宋元讲史话本发展而来。这类作品，或写一朝一代之兴衰，或写几个王朝之更迭，或写割据势力之对峙，总之，是以某一特定的历史阶段所发生的重大事件为线索，以在历史上起过某种作用的著名人物为对象，从而展开叙写、敷衍成书的。其素材主要来源于史料，同时也吸收了某些民间传说，又兼以作者的部分创造，从而连缀成编。此类作品，是章回小说中最早出现的一种，现在流传的完整的作品有六十多部，其代表作品为：《三国志通俗演义》、《英烈传》、《东西两晋志传》、《东周列国志》、《东西汉演义》、

⁸⁹ 《郑振铎古典文学论文集》(上)，上海古籍出版社，1984年，第330-346页。

《大宋中兴通俗演义》等。

英雄传奇小说一类，是从某一种意义上来说，有历史演义小说的一个分支而蔚为大国的。这类小说是宋元讲史话本与某些类别的小说话本相结合的产物，具有讲史的框架，而中间的许多片断则是小说话本中的朴刀杆棒、发迹变泰等短篇的廓大，再加上与以英雄故事为主体的说铁骑儿一类相结合，因而成为章回小说的又一类作品。从它们也涉及到某些历史事实的观点来看，接近于历史演义小说。但是他们并不以一朝一代的兴衰为主体，而是以某些英雄个人、英雄群体、英雄家族为描写中心。则某些历史大事件，只是小说的背景而已。现存的代表作品有：《水浒传》、《南北宋志传》、《杨家府演义》、《隋史遗文》、《隋唐演义》、《说唐全传》、《说岳全传》、《说呼全传》等。

对于历史演义与英雄传奇之间的区别进行系统整理的材料并不太多，这里略举一些代表性的意见如下：

宁宗一主编的《中国小说学通论》，提到了历史演义与英雄传奇的概念。作者认为，历史演义的特征为：虚实结合的创作方法、时间描写为中心的结构方式、时间坐标与历史感；英雄传奇的特征为，重在人物形象的塑造、现实性与民族英雄主义、传奇色彩。⁹⁰

另外，石麟在《章回小说通论》中也提到历史演义与英雄传奇的概念，划分的因素主要在虚实、创作态度、人物塑造等方面。⁹¹

最后是齐裕焜著的《明代小说史》。此书也提到虚实、结构、人物塑造。而在英雄传奇方面，以《水浒传》为例子，特别强调人物塑造。⁹²

根据以上诸家的区分，笔者认为，以《三国演义》为代表的历史演义与以《水浒传》为代表的英雄传奇小说之间最明显的不同，在于历史演义重在写事，英雄传奇重在写人。所谓“重在写事”，是指历史演义小说是用一个个历史事件勾画某一历史时期的全貌，虽然历史演义也写人，但写人是为写事服务的。所谓“重在写人”是指英雄传奇小说笔墨主要用在人物性格、人物命运的刻画上，虽然也写事，但写事是为写人服务的。即抓在一点历史的影子更大加虚构，塑造自己心目中的英雄形象。⁹³因此《大宋中兴通俗演义》应当算是很典型的历史演

⁹⁰ 宁宗一主编《中国小说学通论》，安徽教育出版社，1995年，参 第二编 小说类型学部分。

⁹¹ 石麟《章回小说通论》，中州古籍出版社，2000年，参 20-33页。

⁹² 齐裕焜《明代小说史》，浙江古籍出版社，1997年，参 第三章、第四章。

⁹³ 宁宗一主编《中国小说学通论》，安徽教育出版社，1995年，参 第470-473页。

义，而《说岳全传》则是典型的英雄传奇小说。两者都具有很鲜明的特征，因此本章根据结构、虚实、人物塑造、传奇色彩等这些为划分历史演义与英雄传奇的因素，来探讨以《大宋中兴通俗演义》为代表的关于岳飞的历史演义到以《说岳全传》为代表的岳飞小说演变过程。

第一节 历史性到个人性

历史演义既取材于历史上的事件与人物，也借鉴了史书的写法。古代史书中编年体的编撰方式运用非常普遍，这一方式按照自然时序，根据事件发生的先后串联史事。史书不但以事件作为叙事的主线，还把叙述重大事件作为表现历史真貌的主要手法，历史人物只在叙述的事件中出现。⁹⁴而在古代章回体通俗小说中，以时代先后为经，以事件、人物为纬是基本的结构格局。从题材上来说，历史题材恰好与这样的编年体结构相吻合。它本身的有序性、可选择性都为章回小说用编年体形式重新塑造人物、描述历史提供了极大的便利。历史题材适应章回体，章回体则借历史著作的结构和历史题材的丰富来发展自己的创作实践。⁹⁵

熊大木按照他的演义小说创作观来叙述《大宋中兴通俗演义》。小说按照《通鉴纲目》的年代顺序，详细记载了书中人物的名字与字号。

《大宋中兴通俗演义》的结构，以北宋末至南宋初的历史事件为主线，而岳飞事迹则是其中的一个部分。因此在《大宋中兴通俗演义》中岳飞并不是熊大木描述的唯一主角。以第一卷为例，叙述的是为靖康元年至建炎元年首尾一年的史事，作者从斡离不举兵南侵写起，叙述了北宋的应对及徽宗、钦宗二帝被掳北去，其中关涉到李纲、李若水、钟师道等众多人物，而对岳飞的叙述却很少。这体现了熊大木在《凡列》所说的意思：

是书演义惟以岳飞为大意，事关他人者，不免录出，事号为中兴也。……至于诸人入事，亦只举其大要，有相连武穆者斯录出。⁹⁶

⁹⁴ 宁宗一主编《中国小说学通论》，安徽教育出版社，1995年，第460页。

⁹⁵ 陈美林、冯保善、李忠明著《章回小说史》，浙江古籍出版社，1998年，第217、218页。

⁹⁶ 熊大木《凡列》，《大宋中兴通俗演义》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990。

这就是书名为《大宋中兴通俗演义》，而序题为《武穆王演义》的原因。即熊大木编此书意在讲述岳飞事迹，但却须在宋朝的历史表述中突出其功业，因此这一部书是“大宋中兴”的演义，并不是岳飞个人的英雄传奇。

《大宋中兴通俗演义》分为两大部分。第一部分叙述岳飞生平，这一部分从卷一至卷七，第二部分仅卷八一卷，叙述岳飞死后诸多事件。《大宋中兴通俗演义》前七回大概按照史实纪录，而第八卷写岳飞死后事，加上书中收录许多正史、野史、传说、笔记、戏剧中有关岳飞的故事。

《大宋中兴通俗演义》但关于岳飞的事迹大略为三分之一左右，在描写岳飞之外，充分体现了其历史演义的特质。

在全书八十则中，岳飞至第九则《岳鹏举辞家应募》才登场。这一则大体上是依据《宋史·岳飞传》叙述岳飞的出生（大鹏鸟鸣室上、河决内黄）及成长过程（周同教射），文字也与《宋史》很相似：

却说相州汤阴人姓岳名飞，表字鹏举，世以农为业。其父岳和能勤俭节食，以济饥者。耕田有侵其地界，和即割与之，亦不与辩。人借钱谷有负其债者，再不索取。由是乡人皆感德之。其妻姚氏尤贤，生岳飞时，有大禽若鹏，飞鸣室上，因以为名。未满月，黄河内决，大水暴至，飞母抱飞坐在瓮中，随水冲激及岸边，子母无事，人皆异之。

飞少负气节，沉厚寡言。家贫力学，尤好《左氏春秋》及孙、吴兵法。生有神力，十二岁时，能拽三百斤弓、八石之弩，尝学射于豪士周同处。一日，周同聚集众士，于平野较射。周同自逞其能，连中三矢，指谓飞曰：“若能如此，方可言射。”飞曰：“请试。”同即付其所射弓与飞。飞接过弓来，离红心一百余步，左手挽弓，右手架箭，然飞终是力大，初弓一发破其筈，再发而中，亦连中三矢。同悦曰：“观君之力，较君之射，当以功名显世也。”飞拜谢，尽得其术，能左右射，随发随中，他人莫能及矣。同既死，飞每遇朔望旦，亲到其墓，悲哀痛哭。尝卖衣服与人，旋取酒肉纸烛，到周同坟上祭奠，拜哭罢，挽弓射三矢，后再拜而泣，随埋其祭肉在坟墓之侧，徘徊哀切，片时方归。每

月朔望皆如此。⁹⁷

上文相当于《说岳全传》六回的分量，而《大宋中兴通俗演义》用这么一段文字来很简单地介绍岳飞的出生及成长过程。这里重要叙述是岳飞刺字之事，写岳飞因靖康间胡马纵横，宋兵畏缩，乡中好汉皆入山为寇，岳飞有感于此，不为鼠窃狗盗之徒，遂令人于背上刺“精忠报国”四个字，以示不从邪之意，因而也感化了相州豪杰，“多不从盗”。《岳武穆尽忠报国传》中的叙述亦与此相似，仅在文字上有一点差异。

卷二（建炎元年至建炎二年）第三则《岳飞与泽谈兵法》，叙述岳飞所部之众，强夺平民雨具，依军法当斩，但宗泽爱才，使岳飞立功赎罪：

忽辕门外军人绑过一将入跪阶下，泽问其由，军人曰：“秉义郎岳飞所部之众于途中强夺民人雨具事发，实犯留守军令，当刑，故绑来见。”岳飞亦不待辩，仰天大呼曰：“即今胡骑扰乱，中原离黍，留守莫不要中兴者乎？”泽笑曰：“尔有何说？”飞曰：“若要宋室中兴，何因细故而斩壮士？”泽曰：“尔犯吾军令，本当诛首以禁其余。然而三军易得，一将难求。即目金兵攻打开德府，军情报急，与你五百精骑兵前去退敌金兵，候在立功赎罪。如此去不胜，二罪俱发。”⁹⁸

关于这件事在史实上没有明确记载，也不见于《岳武穆尽忠报国传》，大概是作者依照其他资料补入。又第三则《岳飞计画河北策》中叙及岳飞上书夺官归田里之后，张所为河北招抚使，过相州，听到敌人招降岳飞的

消息：张所承旨辞朝，持节北行。过相州界，闻本处岳飞因上书被谪，闲居于此，所差人招之。岳飞见说金兵复至，张招抚差人来请，即辞了老母，来见张招抚。张所一见岳飞身貌出众，动静过人，遂以国士相待。填与诰身，补升旧职修武郎、阁门祇候，充中军统制。岳飞旧日部下将因飞离东京已后，渐各散去，及闻飞在张招抚处，依前来相随。时张

⁹⁷ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第88-89页。

⁹⁸ 同上，第142页。

宪、王贵、任士安、董先、姚政、郝昂、孟邦杰、梁兴、董荣、赵云、李进、牛皋、张峪、王刚、胡青、刘遇、王进，皆在幕下矣。张所既招得岳飞一起将佐来到，大悦。⁹⁹

事实上乃是岳飞自己往见张所，而这里则是作者为强调岳飞的重要性而特作此安排。此外所叙述岳飞之事大抵依照史实：岳飞在张所帐下因与王彦不和，再度投奔宗泽，不久宗泽卒，杜充代之，岳飞改隶杜充。

卷三（建炎三年至建炎四年）主要情节为：高宗逃至杭州，苗傅之乱，韩世忠大破苗翊等事件。其中有关岳飞之叙述为：金兵南侵，杜充怕与金战斗降金，岳飞仍坚持苦战，有牛头山之役，克复建康，平叛将威方。

卷四（建炎四年至绍兴四年）以兀术于和尚原战斗，刘豫建都于汴梁，在仙人关中吴玠之战斗等事件为主要情节。还插入了岳飞解楚州围，讨曹成、平李宗亮、张式等贼首、败李成、招降张用、讨虔吉诸盗等情节。

卷五（绍兴四年至绍兴六年）岳飞再破李成、平杨么，退伪齐兵，岳飞欲乘机恢复中原，上表而不准。与岳飞无关的情节是：李世辅擒撒离喝，刘锜在顺昌鏖兵等事件。

卷六（绍兴七年至绍兴十年）岳飞因淮西军事与张浚冲突，归庐山守母制，后来又回朝，计废伪齐。宋朝决定与金议和，岳飞上表寓和议未便之意。而后金果然毁盟，诸将奋起，岳飞亦领军长驱中原，破金兀术拐子马在郾城，兀术亦北退，有书生进言，兀术使人持蜡丸送书与秦桧。

卷七（绍兴十年至绍兴十一年）岳飞正与克服两京，金字牌一日十二道催促班师，岳飞遂下令班师，所得州县又陷于金。秦桧以论功行赏之方式削诸大奖兵权。张俊遗憾岳飞在自己之上，而又分韩世忠背嵬军，与岳飞产生冲突之事。秦桧有害韩世忠之意，岳飞驰书告知，韩世忠方得免祸。岳飞上表辞官归鄂州，与子侄作农事。秦桧决计杀岳飞，先促张宪，在矫诏召岳飞父子来证此事，岳飞在途中得一梦，访金山寺道悦长老，长老增谒言不详之意，岳飞不听仍前去临安。先是何铸与周三畏审问岳飞，周三畏知其无辜挂冠而去，何铸也不愿无辜戮将，改命万俟卨审问，其时如有人为岳飞讼冤，皆遭贬黜或下狱。

⁹⁹ 同上，第95页。

卷八（绍兴十一年至绍兴二十五年）秦桧矫诏杀岳飞，写一小票传入狱中，结束了岳飞之性命。

《大宋中兴通俗演义》的特色，大致可概括为以下几点：第一是尊重史实。作者企图以讲述历史的方式来写此书，以相当的篇幅叙述宋之史事，亦增加了所叙述人物事件之真实性。但从另一方面来说，作者欲以编年体将这段期间的历史事件逐一表出，在叙述历史事件时，难免有枝蔓烦杂之感，常常叙述一事件未到完结，却又另起一头绪，缺乏描写的中心，情节较为松散，故从小说的角度来看，缺泛生动性与趣味性。第二因为这本书按照史实编辑而成，以岳飞一生为时代背景，讲述南宋中兴的过程，书中人物遍及南宋诸将士文臣，焦点并未完全集中于岳飞一人，因此书中所描绘的岳飞在世时的事迹来看，作者并没有过度神化岳飞这一角色，不像后来的《说岳全传》那样聚焦于岳飞一人，加入了大量的虚构。

《岳武穆尽忠报国传》的结构与《大宋中兴通俗演义》略有不同。虽此本更多地依照史实来叙述，尽量以岳飞为主线，删去了很多《大宋》中与岳飞无关的情节，但总的来说，岳飞在小说中仍然是历史故事中一个主要人物而已，并不像《说岳全传》那样成为叙述英雄岳飞的个人史。

而《说岳全传》的结构与此大不相同。《说岳全传》可分为三大部分。第一回至第十四回叙述岳飞出生和青少年时期的事迹。第十五回至第六十一回叙述岳飞安内攘外的战功。第六十二回至第八十回主要叙述岳雷等二代英雄事迹。

一、第一回至第十四回叙述岳飞出生和青少年时期的事迹

岳飞出生和青少年时期的事迹（第一回至第十四回）又可分为岳飞的非凡出生、岳飞成长与周侗故事、枪挑小梁王这三个部分。

第一回至第二回写岳飞的出生故事

小说一开始用因果报应叙述系统来安排岳飞的出生。因宋徽宗皇帝将“玉帝”写成“犬帝”，玉帝大怒，遣赤须龙搅乱宋室江山，而恐无人降服又命金翅鸟下凡保住宋室江山，岳飞就是金翅鸟的化身。岳飞的出生故事如下：

却说那个人家姓岳名和，安人姚氏，年已四十，才生下这一个儿子。丫环出来报喜。这员外年将半百，生了儿子，自然快活，忙忙的向

家堂神庙点烛烧香，忙个不了。不道这陈抟老祖变了个道人，摇摇摆摆来到庄门首，向着那个老门公打个稽首道：“贫道腹中饥饿，特来抄化一斋，望乞方便。”那个老门公把头摇一摇说道：“师父，你来得不凑巧！我家员外极肯做好事，往常时不要说师父一个，就是十位、二十位俱肯斋的。只因年已半百，没有公子，去年在南海普陀去进香求嗣，果然菩萨灵验，安人回来就得了孕。今日生下了一位小官人，家里忙忙碌碌，况且回下不洁净，不便，不便！你再往别家去罢。”¹⁰⁰

英雄传奇的主人公大都是高贵家庭的独生儿子，老夫妇进香求嗣后才出生。

¹⁰¹小说中安排着岳飞是老岳员外夫妇在普陀进香求嗣后得到的儿子。然而历史上岳飞家从事农业¹⁰²，而《说岳全传》中为了强调岳飞的神奇出生，就作了这样的安排。

英雄出生后，又有陈抟老祖知岳飞是金翅鸟的化身，给他取名曰飞，取字鹏举，知岳飞未来的灾难，并传授其预防灾难的方法：

道人看了，赞不绝口道：“好个令郎！可曾取名字否？”员外道：“小儿今日初生，尚未取名。”老祖道：“贫道斗胆，替令郎取个名字如何？”员外道：“老师肯赐名，极妙的了！”老祖道：“我看令郎相貌魁梧，长大来必然前程万里，远举高飞，就取个‘飞’字为名，表字‘鹏举’，何如？”员外听了，心中大喜，再三称谢。……老祖道：“多谢！但有。事，三日之内，若令郎平安，不消说得；但若有甚惊

¹⁰⁰ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《上海古籍出版社》，1990年，第11-12页。

¹⁰¹ 张火庆关于英雄投胎问题如此介绍

1. 一个员外，家世清白而富有，年近半百而膝下无子（多半是妻子不孕）。
2. 老员外平日乐善好施，积了许多功德。
3. 老夫妇进香求嗣，回来后即得梦兆而受孕。
4. 怀孕时间超过十个月。
5. 生产十天垂异象，有异香。
6. 道士或和尚来访，指点迷津，陈说因果。

张火庆，〈由岳专看通俗小说宿命系统下的英雄造型〉，《中国小说史论从》，学生书局，民国73年，第154页。

¹⁰² 岳飞字鹏举，相州汤阴人，世力农。（《宋史》卷365《岳飞传》）

恐，可叫安人抱了令郎，坐在左首那只大花缸内，方保得性命。切记吾言，决不要忘了！”¹⁰³

关于岳飞的名字，在《宋史》中的记载是：“飞生时，有大禽若鹄，飞鸣室上，因以为名。”¹⁰⁴《说岳全传》则依据史实，增加自己虚构的想象力，创作出独创的故事。

三日后岳飞即遭到丧父的苦难，小说中写道：

那岳员外在房中，见儿子啼哭不止，没法处治，安人埋怨不绝。岳员外忽然想起，前日那个道人曾说我儿“三日内倘有甚惊恐，却叫安人抱出来，坐在花缸内方保无事”的话，对安人说了。安人正在没做理会处，便道：“既如此，快抱出去便了。”说罢，把衣裳穿好，叫丫环拿条绒毡铺在花缸之内。姚氏安人抱了岳飞，方才坐定在缸内，只听得天崩的一声响亮，顿时地裂，滔滔洪水漫将起来，把个岳家庄变成大海，一村人民俱随水漂流。¹⁰⁵

上文与《宋史》的记录相似¹⁰⁶，而丧父的部分不同。作者用洪水神话，强调岳飞的神奇出生和所遇的苦难。¹⁰⁷

第三回至第八回写岳飞的成长

这部分是写岳飞母子避难到麒麟村后的故事。岳飞母子受王员外的帮助生活，一日周侗感叹岳飞的聪明，将岳飞收为养子。

周侗见岳飞果然相貌魁梧，虽是小小年纪，却举止端方，便命王贵取过一张椅子，请岳飞坐下，问道：“这壁上的佳句，可是尊作么？”岳飞

¹⁰³ 钱彩著，金丰增订，《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第17、22页。

¹⁰⁴ 《宋史》，卷365，《岳飞传》

¹⁰⁵ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第25页。

¹⁰⁶ 未弥月，河决内黄，水暴至，母姚抱飞壅中，冲涛及岸得免，人异之。（《宋史·岳飞传》）

¹⁰⁷ 洪水神话有两个情节模式：一个描述世界洪水，另一个描述一个地区的洪水。最普遍的情节（最早在巴比伦有记载）如下：上帝或神要惩罚人类闹洪水（或无缘无故产生洪水），有天神，或神仙预先告诉虔诚的人要准备箱子，或葫芦或其他可以漂浮的器具，以避洪水，结果其他人都淹死，只有一家或兄妹没有淹死。（李福清，〈中国小说与民间文学关系〉，《中国古代、近代文学研究》，2000年 第二期，）

红着脸道：“小子年幼无知，一时狂妄，望老先生恕罪！”周侗又问岳飞：“有表字么？”岳飞应道：“是先人命为‘鹏举’二字。”周侗道：“正好顾名思义。你的文字却是何师传授？”岳飞道：“只因家道贫寒，无师传授，是家母教读的几句书，沙上学写的几个字。”周侗沉吟了一会，便道：“你可去请令堂到此，有话相商。”¹⁰⁸

周侗知岳飞的聪明与才能，将十八般武艺都传授与岳飞。关于周侗在《宋史》中的记载是：“学射与周同，尽其术，能左右射。同死，朔望设祭于其冢。”¹⁰⁹虽小说中的周侗形象根据正史的记录，而正史与小说之间周侗的名字却已不同。周侗是《水浒传》中林冲、卢俊义的师父，而在《说岳全传》中亦给岳飞传授文武，由此可知《水浒》英雄与岳飞之间的传承关系。¹¹⁰

在英雄传奇中，英雄通常拥有自己专属的武器，并通过特殊的考验，才得到这件武器。在《说岳全传》第四回中岳飞也得到天所赋予的“沥泉神矛”，其过程如下：

岳飞想道：“这个孽畜，口内之物，有何好处？滴在水中，如何用得？待我打死他！”便放在茶碗，捧起一块大石头，觑得亲切，望那蛇头上打去。不打时犹可，这一打，不偏不歪，恰恰打在蛇头上。只听得呼的一声响，一霎时，星雾迷漫，那蛇铜铃一般的眼露出金光，张开血盆般大口，望着岳飞扑面撞来。岳飞连忙把身子一侧，让过蛇头，趁着势将蛇尾一拖。一声响亮，定睛再看时，手中拿的那里是蛇尾，却是一条丈八长的蘸金枪，枪杆上有“沥泉神矛”四个字。¹¹¹

岳飞通过天命考验，获得沥泉神矛，后来岳飞被十二道金牌召回临安途中，此怪物再现，并收回了沥泉神矛：

¹⁰⁸ 钱彩著，金丰增订，《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第64页。

¹⁰⁹ 《宋史》卷365，《岳飞传》

¹¹⁰ 深贻炜〈论《水浒传》对《说岳全传》的影响〉，《中国古代近代文学研究》，1987年，6期，参 第234页。

¹¹¹ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第67页。

却说岳爷举起沥泉枪，望那怪戳去。那怪不慌不忙，弄一阵狂风，将沥泉枪摄去，钻入水底，霎时风平浪息。岳爷仰天长叹道：“原来是这等风波，把我神枪失去！可惜，可惜！”¹¹²

沥泉枪是天所赋予的，英雄完成了天命，武器也完成了自己的任务。作者通过沥泉枪回归于天的描写，暗示着岳飞的最后命运。

第九回至十四回：枪挑小梁王

岳飞、牛皋等五人进京，岳飞拜见宗泽，并参加全国武举考试。岳飞与小梁王正式比试之前，先比了箭术。这在考场的描写中非常突出：

谁知这岳大爷却不慌不忙，立定了身，当天下英雄之面，开弓搭箭，真个是弓开如满月，箭发似流星，飏飏的一连射了九枝。只见那摇旗的摇一个不住，擂鼓的擂得个手酸。方才射完了，那监箭官将九枝箭，连那射透的箭靶，一齐拜上厅来，跪着。张邦昌是个近视眼，看那九枝箭并那靶子一总摆在地下，不知是什么东西。只听得那官儿禀道：“这举子箭法出众，九枝箭俱从一孔而出。”张邦昌等不得他说完，就大喝一声：“胡说！还不快拿下去！”¹¹³

英雄天生就具有非凡的武艺，小说就赋予岳飞有非凡的弓术。关于岳飞的箭术在史书也记载着：“生有神力，未冠，挽弓三百斤，弩八石。”¹¹⁴作者依据《宋史》的这一段记载，又加以适当的增饰。

以上是《说岳全传》中被描写的岳飞的非凡出生与能力。这部分在《大宋中兴通俗演义》只简单叙述岳飞的出生，其余的成长故事都不见。

二、第十五回至第六十一回叙述岳飞安内攘外的战功

这部分，主要描述岳飞的战功，相当于《大宋中兴通俗演义》的第一卷第十则至第七卷。但这里也叙述了不少与岳飞无关的重要事件，如韩世忠大破苗翊、在仙人关中吴玠之战斗、李世辅擒撒离喝、刘锜在顺昌鏖兵等。这些都是历史上

¹¹² 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1209页。

¹¹³ 钱彩著，金丰增订，《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第244页。

¹¹⁴ 《宋史》卷365《岳飞传》

真实的事件，其重要性不下于岳飞之战功。而《说岳全传》是岳飞一个人的传奇，与岳飞无关的情节都被作家一概省略，以至于读《说岳全传》，让人以为宋代似乎只有他一位将军。如《大宋中兴通俗演义》中，从岳飞讨杨么到朱仙镇大捷中间，叙述了藕塘大捷、李世辅讨擒散离喝、王乌禄大驱南寇、张琦大战青溪岭等较多的事件。而《说岳全传》在叙述了岳飞讨杨么后，就叙述朱仙镇大捷。因此如果说《大宋》在记叙岳飞的同时罗列了当时较重要的事件，那么《说岳全传》可以说是岳飞一个人的传记。

英雄在国家危难时，带天给予的武器，发挥天生的武艺来救国家的危难。岳飞在金兀术侵宋时，高宗闻岳飞之名声而召用他：

且说高宗见岳飞相貌魁梧，身材雄壮，十分欢喜，便问众卿家：“岳飞到来，当授何职？”宗泽奏道：“岳飞原有旧职，是承信郎。”高宗道：“此乃父王欠明，今暂封为总制，候后有功，再加升赏。”岳飞谢恩华，又命赐宴。高宗又将在宫中亲手画的五幅大象，取出来与岳飞一幅一幅看过。高宗道：“此乃是金国粘罕弟兄五人的象，卿可细细认着，倘若相逢，不可放过！”岳飞道：“臣领旨。”高宗道：“现今大元帅张所掌握天下兵权，卿可到他营前效用。”岳飞谢恩，辞驾出朝。¹¹⁵

此事与正史的纪录不同，在《大宋中兴通俗演义》中也不见此情节。这正是为刻画岳飞的英雄形像而作家所作的虚构。¹¹⁶

在第23回中，岳飞利用八盘山、青龙山之山势大破金兵。在第26回中，岳飞被任命为副元帅，在爱华山战斗中，大破金兀术军。除抗金之外，他还奉高宗之命讨伐盗寇。在第30回中，招降太湖寇杨虎。在第37回中，辅佐避难牛头山的高宗，封为大元帅，在牛头山大破金兀术。

岳飞为宋朝尽心尽力地斗争，然而闻高宗欲迁都临安之事，表明回乡之意：

一日，岳飞闻得此言，慌忙同众将入朝奏道：“兀术新败，陛下宜安守旧都，选将挑兵，控扼要害之地；积草屯粮，召集四方勤王兵马，真捣

¹¹⁵ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第471页。

¹¹⁶ 据宋史“宣和四年，镇定宣抚刘韜募某敢战士，飞应募。”（《宋史》卷365，《岳飞传》）

黄龙府，迎还二圣以报中原之恨。岂可迁都苟安，以失民心？况临安僻近海滨，四面受敌之地。苗傅、刘正彦乃奸佞之徒，不可被其蛊惑！望陛下三思！”高宗道：“金兵入寇，连年征战，生民涂炭，将士劳心。今幸兀朮败去，孤家欲遣使议和，稍息民力，再图恢复。主意已定，卿家不必多虑。岳飞道：“陛下既已决定圣意，今天下粗定，臣已离家日久，老母现在抱病垂危，望陛下赐臣还乡，少遂乌鸟私情。”高宗准奏。众将一齐启奏乞恩，俱各省亲省墓。高宗各赐金帛还乡，岳飞和众将一齐谢恩退出。¹¹⁷

上文中可见岳飞的忠与对金抗争的决心。岳飞的忠与抗金的目的是“保宋室江山，迎还二圣。”他反对迁都，强调抗金，而高宗与主和派奸臣追求和议，决定迁都。当岳飞与各主战派大臣上反对迁都的意见不被接受后，岳飞决意归乡。

后爆发九龙山杨再兴之乱，高宗再召岳飞。高宗担忧岳飞不应召，妃魏氏知道后，在旌旗上亲手绣成“精忠报国”四个字赐岳飞：

高宗遂道：“众寇作乱，大帅赵鼎保奏岳飞方能平服。朕今要召岳飞入朝，命他征剿众寇，恐他不肯应召到京，故尔忧闷。”娘娘听了，奏道：“臣妾为万岁绣成一对龙凤旌旗，如今中间再绣成‘精忠报国’四字。主公差官赐与岳飞，或者肯来亦未可知。”（中略）天子大喜，命岳飞官复旧职，待平寇之后，再行升赏！岳元帅谢了恩。天子传旨，命兵部发兵十万，户部支拨粮草。岳元帅辞驾，就要祭旗发兵。高宗问道：“元帅此行，先平何寇？”岳飞奏道：“先平了九龙山杨再兴，后平太湖。”¹¹⁸

岳飞恢复大元帅之职，48回招降九龙山的杨再兴，杨再兴在53回对金抗争中战死。53回岳飞正招降杨么，同时下圣旨于朱仙镇大破兀术。

正说之间，又报有内使赍着金字牌，递到尚书省札子，到军前来催元帅起身。岳爷慌忙接过，又报金牌来催。不一时间，一连接到十二道

¹¹⁷ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第995页。

¹¹⁸ 同上，第1035页。

金牌。内使道：“圣上命元帅速即起身，若再迟延，即是违逆圣旨了！”岳爷默默无言，走进帐中，唤过施全、牛皋二人来道：“二位贤弟，我把帅印交与二位，暂与我执掌中营。此乃大事，须当守我法度，不可纵兵扰害民间，也不枉我与你结义一番！”说罢，就将帅印交付二人收了。再点四名家将，同了王横起身。众统制等并一众军士，齐出大营跪送，岳爷又将好言抚慰了一番，上马便行。¹¹⁹

岳飞在朱仙镇战斗获胜，正等着圣旨过黄河克复汴京、征伐金军，却等到了命令回军的十二道金牌。韩世忠等劝岳飞不可亲自回兵，岳飞虽然对自己的处境有清醒的认识，但不愿抗旨。这样，正当英雄立功之际，却因奸臣的妨碍而遭受挫折。史实是岳飞坚持自己抗金的意志而拖延回军，而在小说里的英雄岳飞就被描写成奉旨回军的忠君形象。

岳飞在回临安的路上又收到下狱的圣旨：

岳爷道：“如此多谢了！不知外面什么声响？”倪完起身看了一眼道：“下雨了。”岳爷大惊道：“果然下雨了！”倪完道：“不独下雨，兼有些雪，此乃国家祥瑞，大人何故吃惊？”岳爷道：“恩公有所不知，我前日奉旨进京，到金山上去访那道悦禅师，他说此去临安，必有牢狱之灾，再三的劝我弃职修行。我只为一心尽忠报国，不听他言。临行赠我几句偈言，一向不解，今日下雨，就有些应验了！恐朝廷要去我了！”¹²⁰

岳飞知外面下雨，想起以前道悦禅师给的偈言，预测到自己的最后，终于被秦桧的诬陷，在风波亭的悲剧结局。

忽见禁子走来，轻轻的向倪完耳边说了几句。倪完吃了一惊，不觉耳红面赤。岳爷道：“为着何事，这等惊慌？”倪完料瞒不过，只得跪下禀道：“现有圣旨下了！”岳爷道：“敢是要去我了？”倪完道：“果有此旨意，只是小官等怎敢！”岳爷道：“这是朝廷之命，怎敢有违？但是岳

¹¹⁹ 同上，第1300页。

¹²⁰ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1381页。

云、张宪犹恐有变，你可去叫他两个出来，我自有处置。”倪完即唤心腹去报知王能、李直，一面请到岳云、张宪。岳爷道：“朝廷旨意下来，未知吉凶。可一同绑了，好去接旨。”岳云道：“恐怕朝廷要去我们父子，怎么绑了去？”岳爷道：“犯宫接旨，自然要绑了去。”岳爷就亲自动手，将二人绑了，然后自己也叫禁子绑起，问道：“在那里接旨？”倪完道：“在风波亭上。”岳爷道：“罢了，罢了！那道悦和尚的偈言，有一句：‘留意风波。’我只道是扬子江中的风波，谁知牢中也有什么‘风波亭’！不想我三人，今日死于这个地方！”岳云、张宪道：“我们血战功劳，反要去我们，我们何不打出去？”岳爷喝道：“胡说！自古忠臣不怕死。大丈夫视死如归，何足惧哉！且在冥冥之中，看那奸臣受用到几时！”就大踏步走到风波亭上。两边禁子不由分说，拿起麻绳来，将岳爷父子三人勒死于亭上。时岳爷三十九岁，公子岳云二十三岁。三人归天之时，忽然狂风大作，灯火皆灭。黑雾漫天，飞沙走石。¹²¹

历史上的岳飞不像小说中描写得那么愚忠，在《宋史》中记载是：

初命何铸鞠之，飞裂裳以背示铸，有“尽忠报国”四大字，深入肤理。既而阅实无左验，铸明其无辜。改命万俟卨。高诬：飞与宪书，令虚申探报以动朝廷。云与宪书，令措置使飞还军；且言其书已焚。¹²²

通过这段纪录，可知历史上的岳飞的确是忠臣，但并不象小说中所写那样愚昧。然而小说中的岳飞明知秦桧的诬陷，却不愿抗旨而死。

三、第六十二回至第八十回：岳雷等二代英雄事迹。

第三部分为岳飞死后的故事。此部分在《说岳全传》中占有大约占有30%的比例。而《大宋中兴通俗演义》仅在最后一节中叙述了岳飞死后的故事。第八卷写岳飞死后之事，多受传说笔记、小说及戏剧影响。《大宋中兴通俗演义》主要情节为“疯僧戏秦”、“胡迪骂阎”、“何立入冥”等，不见二代英雄事迹。

¹²¹ 同上，1391页。

¹²² 《宋史》卷365《岳飞传》

《说岳全传》里也有这种故事，而以岳雷等二代英雄事迹为主叙述。

封李氏为一品鄂国夫人，四子俱封侯爵。牛皋、吉青五人俱封为灭虜将军。韩起龙、宗良等俱封御前都统制。岳雷承袭父职，赐第暂居。亡过诸臣，俟朕明日亲临致祭褒封。”众人一齐谢恩出朝。次日，孝宗带领文武各官，传旨排驾，出了钱塘门，来到岳王坟前，排了御祭。（中略）孝宗传旨封岳飞为鄂国公，岳云为忠烈侯，银瓶小姐为孝和夫人，张宪为成义将军，施全为众安桥土地，王横为平江驿土地，张保为义勇尉，汤怀为忠义将军，杨再兴为忠勇将军，董先等五人俱封为革忠尉。其余阵亡诸将，俱各追封，建立祠庙，春秋祭祖。又命周三畏协同牛皋，勘问秦熹、万俟卨、罗汝楫、张俊等，并各家家属，依律定罪。岳夫人率领众人谢恩。天子排驾回宫，众臣进驾已毕，然后各又上祭。¹²³

《宋史》中可见与此类似的纪录。¹²⁴不久金兀术又入侵中原，孝宗得知金兵到朱仙镇附近，将岳雷封为大元帅，使他击退金兀术。

且说过不得两三日，又有告急本章进朝说：“兀术大兵已近朱仙镇，十分危急，请速发救兵！”张信抱本上殿启奏。孝宗随传旨，宣岳雷进朝。岳雷听宣，即行进朝，朝见已毕。孝宗面封岳雷为扫北大元帅，牛皋为监军都督，诸葛锦为军师，众位英雄俱各随征，有功之日，另行封赏。岳雷谢恩，辞驾出朝。次日，张元帅调拨人马。岳雷拜别了母亲妻小，到教场中点齐各将，带领二十万人马，浩浩荡荡，离了临安，望朱仙镇而来。¹²⁵

封为大元帅的岳雷领率20万大军，到朱仙镇击退金兀术军。取胜的岳雷继续北进，金兵知兀术的战死消息后丧失斗志而不加防守：

¹²³ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1683页。

¹²⁴ 孝宗诏复飞官，以礼改葬，赐钱百万，求其后悉官之。建庙于鄂，号忠烈。淳熙六年，谥武穆。嘉定四年，追封鄂王。（《宋史》卷365《岳飞传》）

¹²⁵ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1710页。

不道那金国众将因兀术已死，各无斗志，一直俱回黄龙府去，隔江并无防守。岳雷引大军过了虢华江，毫无阻挡，一路闻风瓦解，直望黄龙府进发。不一日已到，离城五十里，安下营寨。就打下战书，差人到黄龙府去，吓得那金国君臣，满朝文武，面面相觑，无计可施。当下左丞相萧毅上殿奏道：“今本国四太子已亡，无人退得宋兵。不如写下降书降表，将二圣梓宫送还，求和为上。”金主依奏，即着王叔完颜锦哥亲到岳雷营中求和。岳雷道：“若要求和，快快将二圣送出。以后年年进贡，岁岁来朝。若稍有差讹，即起大兵来征，决不轻纵。”完颜锦哥道：“二圣久已归天，只有天使张九成还在。待某回去奏闻，即到五国城去送来便了。”当时完颜锦哥辞了岳雷进城。不多几日，完颜锦哥和张九成同送徽、钦二帝，并郑皇后、邢皇梓宫出城。岳雷同众将迎接至营中，搭厂朝祭已毕，就令张九成与完颜锦哥领兵三千，护送梓宫，先上临安去了。……大军已到临安，孝宗即命众大臣出城迎接。岳雷进了城中，率领众将入朝朝见，孝宗赐墩坐下，道：“朕赖元帅大力，报了先帝之耻，迎得梓宫回朝，其功非小！卿且暂居赐第，候朕加封官职。”岳雷谢恩，同众将出朝候旨，不表。¹²⁶

岳雷完成岳飞生前那么渴望的“保宋室江山，迎还二圣”的任务。孝宗称赞岳雷的立功，“即命工部将秦桧宅基拆卸，重新起造王府，与岳雷居住”。

到孝宗朝岳飞雪冤，他的次子岳雷在朱仙镇大破金兀术，占领黄龙府代岳飞完成伟业。善恶的果报分明，秦桧与奸臣们受罚而岳飞与忠臣们受好报为终结。

以上探讨了《大宋中兴通俗演义》与《说岳全传》之叙事结构。通过两部小说的比较，可知二者虽然在内容上有相似之处，但二者在叙事的对象并不一致，《大宋》以历史事件为主线，而《说岳》则以英雄岳飞为主线。

第二节 虚构性的深化

历史演义在重视历史真实的基础上，将历史、传说、作者的想象融为一体。

¹²⁶ 同上，第1868页。

一定的虚构依附于作为主体的史实而存在，大致上“七实三虚”的比例。这是历史演义小说共同的题材处理方式。“七实”意味着重视历史真实，于是在时间、地点、人物、事件之关键处不能编造。“三虚”指在历史真实的基础上进行艺术虚构。则“实”是主要的，“虚”是次要的。那些根据传说、作者的想象而虚构的情节，都只能建立在总体符合历史真实的基础之上，是造成历史演义的一个主要因素。

英雄传奇不太理会历史的真实性，而强调故事的传奇性，在民间传说的基础上大量建构故事，只在叙事过程中大体上不离开历史背景，如果说历史演义的实虚的比例是“七实三虚”，那么可以说英雄传奇是“七虚三实”。这是英雄传奇小说在取材方面的共同特点。英雄传奇在作品中的时间、地点、人物、事件等方面虚构很多。英雄传奇小说正是依靠大量的艺术虚构，使得中国章回小说逐步摆脱历史真实的拘束。

岳飞小说的虚构故事，可分为在正史的基础上增加虚构的故事与全虚构的故事两种。

主要依据正史的作品，可以《大宋中兴通俗演义》与《岳武穆精忠传》为代表。它们中也有虚构的故事，但大多数是在正史的基础上增加的。《说岳全传》中也有2/3是这类虚构的故事，但《说岳全传》比之前代岳飞小说增加了更多的虚构和想象的部分。在《说岳全传》中，另有1/3的故事是属于全虚构的故事。这也可分成两类：一类是受到前代岳飞故事影响而成，另一类则是作者所独创。

一、岳飞成长故事

抢挑小梁王

抢挑小梁王情节在岳飞系列小说中仅见于《说岳全传》。这一故事并非是历史上的真事，而是经过民间传说与戏曲的演绎，到《说岳全传》完成了其定型。清传奇《夺秋魁》可能是第一次搬演这个故事是戏曲。这部戏完整地描述了岳飞年轻时与牛皋、王贵等同赴科场争取武状元的故事。在《夺秋魁》第十出比试中出现了小梁王的故事。小梁王被描写成武艺超群：

一世英名四海尊，猿腰熊背赛天神。拔山超海非夸勇，稳夺秋魁第一人。咱，小梁王柴贵。俺生性猛烈，力举千斤，世人称我万人敌。本番太尉刘锜主考秋试武举，前者头场耍武艺家伙，二场射箭，今日三场要讲策论。¹²⁷

牛皋等见小梁王勇猛，曾劝阻岳飞参加比试，岳飞也曾有犹豫。而《说岳全传》中岳飞的犹豫是由于小梁王的身份引起的：

宗爷见岳飞跪在梁王后头，便唤上前来道：“你这样武艺，怎么也想来争功名？”岳飞禀道：“武举非是武艺不精，只为与梁王有尊卑之分，不敢交手。”宗爷道：“既如此说，你就不该来考了。”¹²⁸

《说岳全传》在《夺秋魁》抢挑梁王的情节骨架的基础上，把人物、事件、过程、结局作了些改动，以更加突出岳飞的武艺高强，并推动了全书情节的展开。如武场事件发生后，张邦昌回奏皇帝，把挑死小梁王的责任都推给宗泽，宗泽于是被削职闲居。岳飞与兄弟们离开京城，宗泽知悉后连夜赶上，赠与盔甲一副，且勉之曰：“如今取不得个忠字，且回家去侍奉父母，尽个孝字。文章武艺，以须时时讲论，不可因不遇便荒疏了，误了终身大事。”这样，宗泽替岳飞顶了罪，了结了这场武举风波。

总而言之，《说岳全传》抢挑小梁王一段情节的描述，是将正史的人物与事件，与《夺秋魁》的叙事架相配合，造成虚实相间的效果。它特显了岳飞从宗泽那里得到的知遇之恩；并且刻画了这个初入社会的少年英雄，仅凭高超的武艺与才性，在一场险恶复杂的风波里，结下了日后成败荣辱的善缘与恶缘。

岳母刺字

岳母刺字是《说岳全传》中较为重要的情节之一。

《宋史·岳飞传》与《宋史·何铸传》中可见有关岳飞刺“精忠报国”的记载：

¹²⁷ 《夺秋魁》，《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第24页。

¹²⁸ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第253页。

桧遣使捕飞父子证张宪事，使者至，飞笑曰：“皇天后土，可表此心。”初命何铸鞠之，飞裂裳以背示铸，有“尽忠报国”四大字，深入肤理。¹²⁹

先是，秦桧力主和议，大将岳飞有战功，金人所深忌，桧恶其异己，欲除之，胁飞故将王贵上变，逮飞系大理狱，先命铸鞠之。铸引飞至庭，诘其反状。飞袒而示之背，背有旧涅“尽忠报国”四大字，深入肤理。¹³⁰

这两段文字是狱中的岳飞为了证明自己的清白而示何铸，何铸见“尽忠报国”四字后相信了他，但史书中并没有说明“尽忠报国”的由来。到明代，“尽忠报国”这一情节出现在了《大宋中兴通俗演义》中：

靖康间，见胡马纵横，宋兵畏缩，乡中好汉皆来就他入山为寇。飞谓之曰：“大丈夫不著芳名于史册，而为鼠窃狗盗偷生于世可乎？”乃令人于脊背上刺“尽忠报国”四大字，以示不从邪之意。后有人来寻他，就将脊字示之，以此相州豪杰多不从盗。¹³¹

岳飞令人在背上刺“尽忠报国”四字，这一行动感化了相州豪杰皆不为盗贼。这段情节依据了史书的记载，增加一点虚构，但这里并没有说明在岳飞背上刺“尽忠报国”人是谁。

在明传奇《精忠旗》中也有“尽忠报国”的情节。在第一折“岳侯涅背”中，岳飞听二帝被掳北去的消息，愤怒地命张宪在背上刺“尽忠报国”四字：

张宪，你把刀来在我背上深深刻“精忠报国”四字。（解袍露背介）
（末）怕老爷疼痛。（生怒介）唉，我岳飞死且不惧，怕什么疼痛？
（末）既如此，小人大胆动手了。（作刻介）（生）我已拼头颅报效朝廷，便损肌肤有何凄楚！（末）可完了。（生）与我以墨涅之。¹³²

¹²⁹ 《宋史》卷365《岳飞传》

¹³⁰ 《宋史》卷380《何铸传》

¹³¹ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第147页。

¹³² 冯梦龙《精忠旗》，《中国古典戏剧传世珍藏本》，中国文史出版社，2002年，第201页。

刻完后，岳飞与张宪说明，他之所以刻“尽忠报国”四个字，是不忘北去的皇帝。《精忠旗》第一次指出在岳飞背上刺字的人是张宪，与清代岳飞故事书中岳母刺字故事不同，可见在明代，岳母刺字的故事尚未成熟。

到了清代岳母刺字的终于定型。清传奇《夺秋魁》中第一次出现了岳母刺字的情节。在《夺秋魁》的第四出中，岳飞欲进京应试武举，岳母担心岳飞结交匪类，故有如下的对话：

（生）孩儿欲将“精忠报国”四字刺入皮肤，一则以报君父之恩，二则少誓不从奸贼之意。母亲意下如何？（老旦）我儿，你力行忠孝，所志何患不就，何必刺字；会伤遗体，恐非孝道！（生）母亲，忠孝本乎一体；我本取之立名，非自毁身。想当今啊！……（白）母亲，待孩儿脱下衣服，跪在堂前，把花针于孩儿刺成“精忠报国”四字便了！¹³³

岳母本来不愿意在岳飞背上刺字，但知岳飞的报国之心后，遂将花针刺“精忠报国”四个字。

《夺秋魁》后又有《如是观》传奇描写岳母刺字的情节，而两者之间的描述方向不同。《如是观》第九出中宗泽临终时，给岳飞元帅兵符印，托重任。岳飞奉宗泽之命想尽忠报国，而担心老母在家，于是回府问母亲之意如何。

好胡说！你不曾出仕，乃父母之身，今既受职，乃朝廷之身也。吓，自你父亲亡后，我做娘的孤苦伶仃，教养你成人，指望你立节扬名，以显我平日训子之功；你今反以我衰朽之年，累你不忠之士——咳，我何以生为！……我将“报国精忠”刺入血皮。（白）起来！我将“精忠报国”四字刺入你皮肤了！¹³⁴

岳母教训了岳飞一顿，狠狠地刺上“精忠报国”四字。这一出将岳飞挂念老母，较生动地刻画了他的孝子之心，以及对忠孝不能两全的犹豫。

¹³³ 《夺秋魁》，《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第13、14页。

¹³⁴ 《如是观》，《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第248、249页。

到了《说岳全传》，“岳母刺字”情节终于完成。《说岳全传》第二十二回，杨么使王佐怀柔岳飞，而岳飞不肯受贿，岳母怕岳飞一时失志，于是在岳飞背上刺“精忠报国”四字：

岳飞道：“圣人云：‘身体发肤，受之父母，不敢毁伤。’母亲严训，孩儿自能领遵，免刺字罢！”安人道：“胡说！倘然你日后做些不肖事情出来，那时拿到官司，吃敲吃打，你也好对那官府说‘身体发肤，受之父母，不敢毁伤’么？”岳飞道：“母亲说得有理，就与孩儿刺字罢！”就将衣服脱下半边。安人取笔，先在岳飞背上正脊之中写了“精忠报国”四字，然后将绣花针拿在手中，在他背上一刺，只见岳飞的肉一耸。安人道：“我儿痛么？”岳飞道：“母亲刺也不曾刺，怎么问孩儿痛不痛？”安人流泪道：“我儿！你恐怕做娘的手软，故说不痛。”就咬着牙根而刺。刺完，将醋墨涂上了，便永远不褪色的了。¹³⁵

上文中岳飞、岳母两人的对话与《夺秋魁》中的对话相似，然而将岳飞与岳母两人的立场反转了。这两人的对话，在《说岳全传》中的岳母更接近《如是观》中岳母形象，而刺字时又变为《夺秋魁》中岳母形象，这样使《说岳全传》中岳母兼备严格、温柔的两种性格。从上可见，《说岳全传》中“岳母刺字”的情节是将《夺秋魁》与《如是观》的情节综合而成，使岳母形象成为良母的典型。

“岳飞刺字”故事，从《宋史》的记载出发，经过戏曲、小说不断地增加了一些虚构的成份，到《说岳全传》成为定型，最后表现为“岳母刺字”的故事，也就最能体现了岳飞忠孝两全的品格。

二、战争故事

牛头山大战

牛头山大战是岳飞战功中最精彩的故事之一。关于牛头山大战在岳珂撰的

¹³⁵ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第468页

《鄂王行实编年》中有一段记载：

五月，兀术复趣建康，先臣设伏于牛头山上待之，夜令军衣黑衣混虏中，扰其营。虏人惊，自相攻击。虏乃谋益逻卒于营外伺望，先臣复潜令壮士衔枚与其侧，伺其往来，尽擒之。初十日兀术次于龙湾，要索城中金银、骡马及北方人。先臣以骑三百、步卒二千人自牛头山驰下，至南门新城，设寨逐战，大破兀术，凡其所要获负而登舟者，尽以戈殪其人于水，溺填委于岸者山积，斩秃发垂环者三千余级，僵尸十余里，降其卒千余人，万户千户二十余人，得马三百匹，鎧仗旗鼓以数万计，牛驴輜重甚众，兀术遂奔淮西。¹³⁶

这一段详细记载了牛头山大战的经过与战果。牛头山大战之后，宋军在金兵后路连获胜利，建康收复，高宗在金兀术退兵后，四月还驾越州，升越州为绍兴府，从此南宋转危为安。

牛头山大战在《大宋中兴通俗演义》卷三“韩世忠镇江鏖兵”中可见。熊大木依据史实来较真率地描写牛头山大战：

次日复整集人马，出镇江溯流西上，与宋军交锋。韩世忠引精兵邀战。兀术自挥戈而前。宋将苏胜迺出迎敌，两下喊斗，金将孛堇阿赤率胡兵一拥攻进，霍武从北岸绕出敌后杀来，世忠妻梁氏亲执桴鼓，部下军士各要争功，莫不奋勇向先。世忠艨艟大舰出金兵前后数里，击柝之声达旦。兀术军四下受敌，死者无数，王铁儿、张丑汉见宋兵势大，驾小船与兀术死战，杀奔黄天荡。红日将落，世忠下令收军。¹³⁷

韩世忠大败金兀术，败走的金兵屯黄天荡，掘老鹤河逃往建康，岳飞设伏牛头山，又败兀术：

世忠以八千人拒兀术十万之众凡四十八日而败。然金人自是亦不敢复

¹³⁶ 《金佺粹编》卷五《行实编年》卷二“建炎四年”

¹³⁷ 熊大木，《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第335页。

渡江。……却说兀朮既济江离六合，恐宋兵追袭，引本部人马连夜趋建康，剽掠城中一空，放火烧了仓库，与汉儿反臣李税、守臣陈邦光、宣抚使杜充，自静安镇渡宣化而去。岳飞知之，分兵前后邀击大败之，金兵溺水死者不可胜数，抢去物件委弃于岸者山积。岳飞遂引兵入建康，安抚人民，修葺官府衙门，遣人四下搜索虏寇，并无遗留一骑在城。¹³⁸

《说岳全传》中牛头山大战与《大宋中兴通俗演义》不同，增加了许多虚构情节。钱彩从第37回到45回，花了将近十回的分量，描写岳飞与兀朮在牛头山大战的情况，中间穿插了许多故事。宋金双方各逞计谋应战，虽各有输赢，但主要是以岳飞军得胜。直到各路诸侯勤王兵到来，开始大战，兀朮败走黄天荡，掘通老鹤河逃回金营，岳飞归里。

《大宋中兴通俗演义》中战争的经过为：韩世忠大败兀朮→兀朮屯黄天荡→岳飞设伏牛头山大败兀朮→兀朮得援兵后再入黄天荡，而《说岳全传》中的故事为：岳飞在牛头山大败兀朮→韩世忠大败兀朮→兀朮屯黄天荡→掘鹤河逃走。通过两者的比较，可知战争的经过被颠倒了。《说岳全传》为了强调岳飞为小说中唯一主角，于是将牛头山之战变为大战，反而将事实上更重要的韩世忠以八千兵败兀朮十万的战役，变为次要的战斗。

另外，《说岳全传》牛头山故事中间穿插的情节全属虚构，在史书、《大宋中兴通俗演义》中都未见记载，这是由于《说岳全传》受到清传奇《牛头山》的影响的结果。李玉的《牛头山》在牛头山大战的故事中穿插了许多虚构情节，如奸臣出卖高宗、高宗被困牛头山、牛皋解粮、岳云错走牛头山、途中聘鞏氏、岳云打碎免战牌等等，这些都为《说岳全传》所收录。剧中写高宗狼狈逃往湖广投张所与岳飞，遂被金兵包围在牛头山，但历史上并没有高宗被围牛头山的记录，这是作者为了强调岳飞的精忠，特别安排了岳飞牛头山救高宗的情节。至于两者的相互影响所在皆是，以岳云打碎免战牌的情节为例，《牛头山》与《说岳全传》中情节的极为近似。在《牛头山》中是：

为何挂了免战牌，没了俺爹爹体面？待我打下来。（付）吓？是谁将

¹³⁸ 同上，第336页。

免战牌打碎？（小生）侄儿啊！一时烈火上九重。减咱天朝，欺大宋？食皇家，当报效，减贼众。（付）吓，儿吓！你爹爹将令如山——连当今皇帝也不敢犯他的军令——这便怎处？……来，是何人将免战牌拆除？（付）启元帅：公子上山，误碰落免战牌，望元帅恕罪。¹³⁹

在《说岳全传》中则为：

忽见挂着七道“免战牌”，暗想道：“这也奇了！吾进出皆无勇将抵挡，怎么将‘免战牌’高挂？想是那怕事的瞒了爹爹，偷挂在此的，岂不辱没了我岳家的体面！”当下大怒，把牌都打得粉碎！元帅正坐帐中纳闷，忽见传宣来报道：“公子候令。”岳爷道：“令进来。”岳云进帐跪下道：“孩儿奉令到金门镇，见过傅总兵，有本章请圣上之安，即日起兵来也。”元帅接了本章。岳云禀道：“孩儿上山时，见挂着七面‘免战牌’，不知是何人瞒着爹爹，坏我岳家体面，孩儿已经打碎。望爹爹查出挂牌之人，以正军法。”元帅大喝道：“好逆子！吾令行天下，谁敢不遵！这牌是我军令所挂，你敢打碎，违吾军令！”¹⁴⁰

两者情节不同的是：《牛头山》中岳飞听众将的报告后知岳云打碎免战牌，而《说岳全传》改为岳飞直接听岳云叙述。其他情节亦仅有些微差异，可知《牛头山》对《说岳全传》描写牛头山大战故事的影响甚大。

《牛头山》与《说岳全传》，尽量发挥了戏曲小说对历史想象的可能性，仅仅百余言的历史记载¹⁴¹，在李玉笔下发展为二十五出的传奇，钱彩变为长达十回分量的小说。他们插入了战争的种种细节，而这些往往是历史中语焉不详的部分。从《牛头山》与《说岳全传》的情节来看，如何从简单的记述发展为曲折而引人入胜的故事，是民间通俗作品所追求的重点之一。

¹³⁹ 《牛头山》，《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第70、71页。

¹⁴⁰ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第937页。

¹⁴¹ 建康岳飞设伏牛头山待之，夜令百人黑衣混金营中，扰之金兵惊，自相攻击，乌珠次龙湾，飞以骑兵三百步兵三千，邀击于新成，大破之乌珠，奔窜达兰自潍州，遣贝勒太一，引兵来援乌珠，乃复引还欲北渡，世忠与之相持于黄天荡。《宋史纪事本末》

平洞庭杨么

这个战役在正史上是岳飞讨寇战争中最大的战役。在《鄂国金佗粹编》中，岳飞曰：

湖寇之巢，难险莫测，舟师水战，我短彼长，入其巢而无向导，以所短而犯所长，此成功所以难也，若因敌人之将，用敌人之兵，夺其手足之助，离其心服之援，使桀黠孤立，而后以王师乘之，覆亡犹反手耳。¹⁴²

实际上，岳飞善假其威名以感召湖寇归降，而剿寇之功，则乃倒戈之贼居多，官军仅于最后会战时收灭杨么余党而已。

《金佗粹编》卷五《行实编年》中记载着杨么的崛起：

又有湖寇杨么与伪齐交结，欲分车船五十艘，攻岳鄂汉阳蕲黄顺流，而下李成以兵三万益杨么，舟师自提十七万，由江西陆行趋两浙，杨么合朝廷患之始，命于江南北岸水陆战备处，常为待敌计，又命于兴国大冶通洪州之路，措置堤备多遣间，探日具事宜以闻，又命防拓鄂黄等州及汉阳军，又于下流鄂岳备贼营之潜渡为寇者。¹⁴³

正史记载如此，《大宋中兴通俗演义》也与正史的记载大同小异。在《大宋中兴通俗演义》第五卷〈诏岳飞征讨湖寇〉、〈岳飞定计破杨么〉、〈牛皋大战洞庭湖〉三则中写平杨么之事，基本上依据史实而稍加虚构。到清传奇《夺秋魁》第十八出起〈点将〉、〈兴师〉、〈擒麽〉三出，宗泽使岳飞讨杨麽，这个杨麽就是杨么。过程较为简略，而扮演岳飞与杨么会战时，仍依据《行实编年》中的叙述，以水草绊住杨么之巨轮而得胜。《夺秋魁》中讨杨么之情节，只是岳飞将功赎罪，而不是主要情节，描写比较简略。

到了《说岳全传》，对讨杨么之故事大加虚构描写，从第48回到53回，花了将近6回的分量来叙述这个故事。虽然这些情节都属于虚构，而构想都是由正史中岳飞所说的“夺其手足之助，离其腹心之援”出发，使杨么身边可用之大将都

¹⁴² 《鄂国金佗粹编》卷六。

¹⁴³ 《金佗粹编》卷五《行实编年》

——来降，最后用兵一举攻克之。

《说岳全传》中出场的杨凡、屈原公、花普芳、高老龙、严奇、余尚文、罗延庆等杨么部将都于正史中不见其名字。但这里比较重要的人物是王佐与杨钦二人，《行实编年》的岳飞讨杨么故事中，黄佐首先来投降，然后杨钦受黄佐之招来投降，

朱仙镇之役

朱仙镇之役是在《说岳全传》中较为重要的岳飞战绩，也是岳飞最后的战斗。《说岳全传》将这场战役安排在“平杨么”之后，几乎是毫无间歇的连续征战。当岳家军与杨么余党作最后的殊死之战时，边报金兵六十五万，分十二路进犯中原，将近朱仙镇。岳飞随即调回各路部队，依次七队先行，往朱仙镇迎敌，而其本部军马及韩世忠大军共三十万，则在杨么伏诛后，亦兼程赶去会合。接下来便是各路兵马在朱仙镇僵持，经几场小规模接触战后，兀术计穷，岳飞乃发动总攻击，大获全胜。

这场战绩在岳珂的《金佗粹编·行实编年》与《宋史》中都记载着：

梁兴会太行忠义及两河豪杰等，累战皆捷，中原大震。飞奏：“兴等过河，人心愿归朝廷。金兵累败，兀术等皆令老少北去，正中兴之机。”飞进军朱仙镇，距汴京四十五里，与兀术对垒而阵，遣骁将以背嵬骑五百奋击，大破之，兀术遁还汴京。飞檄陵台令行视诸陵，葺治之。¹⁴⁴

“先臣独以其军进至朱仙镇，距京师才四十五里。兀术复聚兵，且悉京师兵十万来敌，对垒而陈。先臣按兵不动，遣骁将以背嵬骑五百奋击，大破之。”¹⁴⁵

可见在史书中记载的朱仙镇之役的篇幅不太长，但经过民间故事、戏剧、小说，大加虚构之后，到《说岳全传》变成了岳飞最大的战役之一。这个情节在岳飞故事中第一次见于元代孔文卿《地藏王证东窗事犯》杂剧：

¹⁴⁴ 《宋史》卷365《岳飞传》

¹⁴⁵ 《金佗粹编》卷五《行实编年》

某统军在朱仙镇拒敌，四太子闭门不出。某平生愿待复夺东京，近新交上表，欲起军去，不见圣旨到来。这几日神思不安！呵，不知有甚事？（使臣捧圣旨金牌上。）（正末接旨了。云）不知朝野里有甚事？张宪，岳云，在意看守边寨！自今日便索上马去。¹⁴⁶

明代《精忠记》扮演岳飞在朱仙镇获胜，大破兀术铁浮图之阵，兀术蜡丸驰书与秦桧，秦桧遂假诏令岳飞班师。后来，明传奇《精忠旗》第十折、清传奇《如是观》第十六出，也都直接或者间接的叙述朱仙镇大破拐子马的故事。在小说方面《大宋中兴通俗演义》大略依据《行实编年》所述，岳飞进军朱仙镇，与兀术对垒而陈，而没有独创的情节内容。到了《说岳全传》以较长的章回和虚构的过程，兼取正史与传说为题材，详细铺叙了朱仙镇大战的始末。

《说岳全传》从第53回至58回叙述朱仙镇之役。这段故事，战争的意味并不大浓厚，中间穿插了很多突出忠孝节义的虚构内容：汤怀自刎，王佐断臂，陆文龙归顺等。如汤怀自刎，连兀术都赞其忠讲义气；而王佐断臂，使陆文龙归顺南宋，更是集忠孝节义而为一的最佳代表。

《说岳全传》对朱仙镇之役的描写，虽然采纳了不少正史确有的事实，以满足历史的架构，但多半描写是带有夸张，扭曲了史实，以表现全书的主要精神，突出岳飞的神勇智谋，以及宋金二国对他的重视，进而使它成为当时历史中的焦点人物；然后更以他的人格、行事为叙述中心，把相关的人与事综合起来，使他具有主动进取的精神与以寡击众的能耐，从中兴诸将中脱颖而出，成为南宋国运的关键人物，受苦百姓的守护神，以及金兀术的克星。

以上将岳飞系列故事中较为重要的三场战役作了探讨。这三场战役在历史上都是实存的，但或只是一个小胜仗，或只是一次乘胜追击，在史书上也只有片言只语，却给了创作者无限发挥与想象的余地。《说岳全传》的虚构甚至不惜牺牲历史的真实以符合其夸张的情节，使岳飞几乎成为是南宋疆土的唯一守护者。在南宋其余诸将中，只有韩世忠还能获得作者的赞美，但也只是个辅助的角色而已。总之，“战争”在这里本身并不是那么重要，重要的是作者藉此战争来表现

¹⁴⁶ 孔文卿《地藏王证东窗事犯》，徐沁君校，《新校元刊杂剧三十种·下》，中华书局，1982年，第532页。

了岳飞的智勇双全，塑造了岳飞这个文武双全的儒将形象。

第三节 人物描写

历史演义在描写重大事件与主要人物时基本保持了历史的原貌。如罗贯中保留了《平话》中符合史实的重要情节，又据正史加入了大量史料。因此《三国志演义》的故事，大都可以找到历史根据。虽然作者在细节上有较多的虚构，在具体描写中加入了自已的感情倾向，但并未改变历史的真相。历史演义中的人物也是如此。长期在传说、讲史、戏剧、小说中存在的“尊刘贬曹”的倾向，虽然与作者的爱憎感情有关，但总体来说，仍是由于曹、刘两人本来的历史面目所决定的，民间艺人和作家只不过在此基础上又进行了一定的艺术加工而已。《大宋中兴通俗演义》作为一种历史演义，其登场的人物，基本上都是历史人物。就作品中写到的人物来说，比《说岳全传》多，但一般都没有说明人物的来历，就像史书一样没有生动感。《说岳全传》里的人物，有历史人物，也有全属于虚构的人物，将他们与《大宋中兴通俗演义》的人物相比，在人物塑造方面有很大的发展。在《大宋》中出现频度比较多的吴璘、吴玠、刘光世、刘琦、李世辅等重要历史人物，在《说岳全传》中却较少出场，即使出现也寥寥几笔，了无性格。这种刻意淡化其他重要历史人物的处理，可能正是出于强调岳飞英雄的需要。本节即以《大宋》与《说岳全传》中共同登场的人物为例，探讨岳飞小说到《说岳全传》在人物描写方面的发展过程。

一、民间英雄

他们都是岳飞的部将，辅佐岳飞的角色。这些人可分为二种类型：第一是岳飞的好友，第二是受降的佐将。

属于第一种类型的人物不多，主要是王贵、汤怀、张显、牛皋之四个人。

王贵：

王贵在《说岳全传》中被描写成岳飞的好友，但在历史上他并不是岳飞的朋友。他在建炎元年曾聚众万余人，往来河上为盗，后投降宗泽，隸属岳飞，擒刘

忠、张聚，又与牛皋等共定河西诸郡，又与岳云等破兀术于颖昌。岳飞冤狱初起，秦桧与张俊诱迫王贵执捕张宪以告发岳飞。他原不肯附会，而张俊以私事胁迫他，王贵恐惧而从命。岳飞死后，王贵因此事而升职，后追封“尚文侯”。在明传奇《精忠记》中只提及王贵之名，到《精忠旗》第二折中描写王贵则因部下盗民芦筏而受杖责。第十七折中的描写与正史类似。在《大宋中兴通俗演义》中，他只在战阵中出现，叙述其个人事迹的部分很少，而其他的描写也近于史实，只在卷五〈岳飞定计破杨么〉一则中叙述王贵作战不力，被岳飞则打一百大棍，为后文被张俊胁迫诬告张宪埋下伏笔。

《说岳全传》中重新塑造了王贵的形象。第二回称其父因收留岳飞母子，故托福生下他，而后他与岳飞又一起念书学武，并结为兄弟。在《说岳全传》中王贵的性格很粗暴，第十三回因为他贪吃酒食又喝冷茶而病倒在床，但听说兄弟们要去杀贼，便顿时病好，他把杀人当作“吃大补药”：

不道那牛皋、王贵，恐怕那些贼兵被他三个杀完了，因此急急赶来。将到营门，抬头一望，满心欢喜，说道：“还有！还有！”王贵道：“牛兄弟，且慢些上来，等我先上去吃两贴补药，补补精神看！”牛皋道：“王哥，你是病后，且让我先上去燥燥脾胃！”¹⁴⁷

而《大宋中兴通俗演义》中的王贵没有《说岳全传》的他那么勇猛。

正行之间，望见对岸征尘蔽天，拥出一彪胡兵，摇旗呐喊，长枪短戟，贾勇杀将来。张宪、王贵等见贼兵势大，都有怯心，犹豫不敢前进。岳飞曰：“将不在多，在用之有法度。吾观胡众虽盛，皆不分队伍而来，其中必无智将。尔众人立住阵脚，待我破之。”言罢，勒动战骑，直杀入虏寇中阵。两下金鼓齐鸣，岳飞左冲右突，与胡贼鏖战数十合。正遇虏将讹里完手执皂纛在阵前耀武扬威，岳飞更不打话，只一铁简打下马来，夺了旗纛在手中，左挥右指，驱动本部人马。张宪、王贵等见了，呐喊率众争先，无不一当百，杀得金兵七断八续，各抛戈弃甲而走。¹⁴⁸

¹⁴⁷ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第277页。

¹⁴⁸ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第189页。

他见金兵势大不敢前进，岳飞先锋后才出战。从此可见《说岳全传》里被描写得他的形象，加了很多虚构强化形象。

然而，他的武艺平常，性格又不够鲜明，因此第15回以后便很少出场，直到小说第63回才重新登场。岳飞死后，他与其他七位兄弟到太行山落草。第70回，施全行刺不成而被杀，王贵竟因此哀伤过度而病死。

那施全下山之后，牛皋放心不下，差下两个精细喽罗，悄悄下山打听。那日喽罗探得的实，回山报知此信。牛皋怒发如雷，即要起兵杀上临安，与施全报仇。王贵劝道：“当初岳大哥死后，阴灵尚不许我们兴兵。如今施大哥自投罗网，岂可轻动？”当时众人大哭一场，设祭望空遥拜，”又痛饮了一回。王贵、张显二人悲伤过度，是夜得了一病，又不肯服药，不多几日，双双病死。¹⁴⁹（70回）

而《大宋中兴通俗演义》的描写如下：

王贵接了首状，抄词粘连申文，密交王俊来会都统制张宪，去见张枢密。宪不知圈套，与俊、贵入到帅府衙内。参见毕，王贵于怀中取出申文抄词，递与张枢密。枢密看了首词，怒曰：“汝等何得通同岳飞父子某为不轨？令被首出，罪弗容诛矣。张宪、于鹏、孙革正不知来意，相面面相觑。¹⁵⁰（岳飞访道月长老）

这与史实符合。史实上，秦桧唆使张俊诱发他诬告岳飞“贵初不从，竟劫贵阴事，贵不得已从之。”显然王贵是个历史有污点的人物。但《说岳》于王贵污点矢口不提，反而写他是随牛皋兴兵，为岳飞报仇者之一，当他听说施全被杀，与张显悲伤过度而病死，成为始终忠于岳飞的重义之士。可见《说岳全传》中的王贵完全出于作者再创作，与此前的王贵形象有着天壤之别。

¹⁴⁹ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1605页。

¹⁵⁰ 熊大木《大宋中兴通俗演义（下）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第790页。

牛皋：

《大宋中兴通俗演义》中的牛皋仅仅是众多的配角之一。但在《说岳全传》中，他成为全书中唯一与岳飞同样具有独立完整性格的人物。牛皋在《宋史》中有传：

牛皋，字伯远，汝州鲁山人。初为射士，金人入侵，皋聚众与战，屡胜，西道总管翟兴表补保义郎。……金人攻淮西，飞遣皋渡江，自提兵与皋会。时伪齐驱甲骑五千薄庐州，皋遥谓金将曰：“牛皋在此，尔辈胡为见犯？”众皆愕然，不战而溃。……于绍兴十七年上巳日，都统制田师中大会诸将，皋遇毒，亟归，语所亲曰：“皋年六十一，官至侍从，幸不啻足。所恨南北通和，不以马革裹尸，顾死牖下耳。”明日卒。或言秦桧使师中毒皋云。¹⁵¹

明传奇《精忠记》在岳飞的部将中，只提牛皋与王贵二人，可知在明代，牛皋在岳飞故事里，已经占有一定的地位。

他性格粗卤，却又粗中有细，令人喜爱。他在历次战役中多为先锋。有时着墨不多，却性格突出，使全书妙趣横生，波澜迭起。他为寻周侗学武，从陕西来到麒麟村，遇到岳飞并结为兄弟。下面是他初登场的场面：

他弟兄三个等不的，各人去拔起一棵树来，去了根梢，大家拿了一枝，望后山转到乱草冈来。远远就望见这个强盗，面如黑漆，身躯长大。头戴一顶镔铁盔，身上穿着一副镔铁锁子连环甲，内衬一件皂罗袍，紧束着勒甲绦。骑着一匹乌骓马，手提两条四楞镔铁锏。¹⁵²

他生的面如黑漆，身躯长大，骑一匹乌骓马，手提两条四楞镔铁锏。《说岳全传》采用了如此典型方式来较为细致地描写牛皋的相貌。

《说岳全传》特意安排牛皋与王贵配对，表现爱杀人的习性，如上引第14回

¹⁵¹ 《宋史》卷368《牛皋传》

¹⁵² 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第103页。

中，他们二人抢着杀贼，把杀人当作“吃两贴补药”或“燥燥脾胃”。他们往往杀人不需要什么动机，不肯罢休。但是，其实他的本事不太强。他战斗是败多胜少，每每败将。他败北的描写在小说到处都可见，如第十回中：

牛皋才架过一边，那杨再兴也一枪戳来。牛皋将两根铜盘头护顶，架隔遮拦，后来看看有些招架不住了。你想牛皋出门以来，未曾逢着好汉。况且杨再兴英雄无敌，这杆烂银枪，有酒杯儿粗细；罗延庆力大无穷，使一杆鍔金枪，犹如天神一般。牛皋那里是二人的对手。幸是京城之内，二人不敢伤他的性命，只逼住他在此作乐。只听得牛皋大叫道：“大哥若再不来，状元被别人抢去了！”¹⁵³

他败北后也担心“大哥”状元被别人抢走。可见牛皋的可爱的一面。

他最大的特征，可以说是滑稽。他所表现出的滑稽的言行，常常出现在严肃紧张的矛盾冲突的场面里，令读者感到格外亲切与荒诞。他不坚持任何人为的抽象理念，不遵守规矩法度，只是凭自己的自然本性来生活。第22回中写到：

岳大爷叹道：“我几次劝他们休取那无义之财，今番必定又去干那勾当了！待我问他们一声看是如何。”……只有牛皋应道：“大哥，只为‘饥寒’二字难忍！”岳大爷道：“昔日邵康节先生有言：‘为人可正而不足，不可邪而有余。’”……岳大爷听了，便道：“兄弟们不听为兄之言，此去若得了富贵，也不要与我岳飞相见；倘若被人拿去，也不要说出岳飞来！”便将手中这枪，在地下划了一条断纹，叫声：“众兄弟，为兄的从此与你们划地断义，各自努力罢了！”众人道：“也顾不得这许多，且图目下，再作道理。”¹⁵⁴

从上文中，可知牛皋的生活观念。他活在流动冒险的生涯里，从不勉强自己放弃当前的享乐而坚持道德伦理。

《说岳全传》中牛皋承担了很多重要任务。例如，他在岳飞与诸将之中往往

¹⁵³ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第201页。

¹⁵⁴ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第473页。

起一种调和的作用，如第42回，岳飞欲处罚岳云，牛皋为岳云写保状：

牛皋道：“末将有一言告禀。”……”岳爷道：“你肯保他么？”牛皋道：“末将愿保。”元帅道：“写保状来！”牛皋道：“我是不会写的，烦汤怀哥代写罢了。”汤怀就替他写了保状。牛皋自己画了花押，送与元帅。元帅收了保状，吩咐放了岳云的绑，就令牛皋带领岳云去对敌。¹⁵⁵

牛皋以写保状在岳飞与诸将中起到一种调和作用的描写多处可见。在第31回中，他就为寇杨虎写保状。

除调和作用之外，牛皋还救过岳飞性命。第52回，岳飞被射中时，牛皋用鲍方老人授予的丹药救岳飞之命：

不知那里一箭射将上来。元帅叫声：“不好！”肋上早中了一箭，幸得把树枝抱住，不曾跌下。……。牛皋道：“你们不要哭，一哭，我就没有了主意了。我是有仙丹救得元帅的。”众将听了，俱各拭干了眼泪，来问牛皋。牛皋道：“不要慌，可取些滚水来。”旁边家将忙忙的倒了一碗滚水来。牛皋在身边左摸右摸，摸出一粒丹药来，将滚水调和，灌在元帅口中。不多一会，只见元帅大叫一声：“痛死我也！”这颗仙丹，果然有起死回生这妙，顷刻之间，岳元帅一翻身坐起，众将好不欢喜。¹⁵⁶

他粗卤、豁达，小事不在乎，可大事不糊涂。他浑身都是胆，周身都有戏，是大众非常喜欢的一个富有喜剧色彩的英雄人物。在《说岳全传》中牛皋与岳飞相互冲突，又相互衬托。牛皋的性格描写又滑稽的一面，也有悲剧的一面，有更多的生活气息。

第二类型是一些受降的佐将。这些人，原与岳飞处于敌对立场，后被岳飞击

¹⁵⁵ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第930页。

¹⁵⁶ 同上，第1153页。

败而投降。投降后在岳飞麾下，辅助岳飞完成讨寇的功业。如杨虎、余化龙、何元庆、杨再兴、戚方、罗纲、黄佐、严奇、罗延庆、扬钦、花普方、伍尚志等。其中较为重要的人物是黄佐、杨再兴两人。

黄佐：

黄佐是洞庭湖寇杨么的部下，被岳飞勤向投降。在正史中有关于他投降事迹的纪录¹⁵⁷。后代传奇《夺秋魁》中，杨么点将时，有杨钦、杨佐二人，但无黄佐投降之情节。《大宋中兴通俗演义》卷五中较为详细地叙述了黄佐投降的情节。下面是一段具体招降黄佐的场面如下：

抚黄佐背曰：“君知逆顺祸福，若能扶持江山，救济民苦，他日富贵当共之。”黄佐拜谢。岳飞大喜，尽欢而饮。酒阑，飞因谓佐曰：“我欲烦足下亲入湖去劝其可招者，说与利害，以榜招之，引他来降。有不从招者，察其可乘之机，就擒而杀之。未审足下肯去否？”黄佐泣拜曰：“我受节使重恩，便使佐赴汤蹈火，则当以死报，何况使我去招人乎！”飞又曰：“将军但有一次功则升一级，二次功则升二级，必不爽信。”黄佐再拜曰：“谨当受命。”岳飞离了黄佐水寨，与从人回还潭州。¹⁵⁸

接下去是黄佐劝降杨钦、袭周伦寨等事。虽然较为曲折，而未超出正史纪录的范围。

《说岳全传》里关于黄佐的故事，比正史记录及前代戏剧小说更复杂曲折。第22回，二帝北狩，中原无主，遍地盗贼横生，岳飞在家乡等待时机。有洞庭湖通圣大王杨么，遣王佐以金珠、战袍、玉带前来劝降岳飞，岳飞起初不知详情，与王佐结拜兄弟，但后来王佐说明真正身份和来意，却被岳飞严厉教训。到第48回，岳飞奉旨讨杨么，再提结拜之事招降王佐。第50回，杨么的军师又布置一个

¹⁵⁷ 五年，入觐，封母国夫人。授飞镇宁、崇信军节度使，湖北路、荆襄潭州制置使，进封武昌郡开国侯。又除荆湖南北、襄阳路制置使，神武后军都统制，命招捕杨么。飞所部皆西北人，不习水战，飞曰：“兵何常，顾用之何如耳。”先遣使招谕之。贼党黄佐曰：“岳节使号令如山，若与之敌，万无生理，不如往降。节使诚信，必善遇我。”遂降。飞表授佐武义大夫，单骑按其部，拊佐背曰：“子知逆顺者。果能立功，封侯岂足道？欲复遣子至湖中，视其可乘者擒之，可劝者招之，如何？”佐感泣，誓以死报。（《宋史》，卷365，《岳飞传》）岳珂《鄂王行实编年》中亦有与此类似的纪录。

¹⁵⁸ 熊大木《大宋中兴通俗演义（下）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第506页。

“火烧金山”的圈套，仍是利用王佐招骗岳飞，但计又失败。岳飞两次受骗，并不责怪王佐，王佐感动这种宽容与义气，投降岳飞。第55回、第57回，叙述王佐“断臂假降金”的故事。这是写岳飞与兀术的大军在朱仙镇对峙，金营里突然来了个陆文龙，他武艺高强，连斩岳飞的偏将。王佐想出一个苦肉计，自断左臂，到金营假降，被兀术收留，准他在营中任意行走。王佐设法找到陆文龙，用“越马归南”的典故，道破陆文龙的身世，原来他是河间节度使陆登的儿子，从小被兀术养大。王佐说服陆文龙归宋。最后，金营预备以“铁浮陀”轰炸宋军，幸亏王佐、陆文龙二人箭书通知，岳家军才得逃过这危急。¹⁵⁹

杨再兴：

杨再兴，《宋史》有传：

杨再兴，贼曹成将也。绍兴二年，岳飞破成，入莫邪关，第五将韩顺夫解鞍脱甲，以所虏妇人佐酒。再兴率众直入其营，官军却，杀顺夫，又杀飞弟鼐。成败，再兴走跃入涧，张宪欲杀之，再兴曰：“愿执我见岳公。”遂受缚，飞见再兴，奇其貌，释之，曰：“吾不汝杀，汝当以忠义报国。”再兴拜谢。……再兴以单骑入其军，擒兀术不获，手杀数百人而还。兀术愤甚，并力复来，顿兵十二万于临颖。再兴以三百骑遇敌于小商桥，骤与之战，杀二千余人，及万户撒八孛堇、千户百人。再兴战死，后获其尸，焚之，得箭镞二升。¹⁶⁰

《大宋中兴通俗演义》中对于他的描述，大致符合《宋史》的纪录，而《说岳全传》中却加了许多虚构的故事来描写他。他是金刀令公杨业的后人，手使一杆烂银枪，占据九龙山为王。第48回，岳飞率军前来征讨，与之大战三百余合不分胜负，直至岳飞学的“杨家枪”的“杀手锏”后，才把他降服。洞庭湖一战，杨再兴擒了岳云立下战功，与岳飞结拜为兄弟。第53回，金兀术第三次侵宋，岳飞令杨再兴领兵五千先去朱仙镇救应。小上桥一战，杨再兴连杀四员金邦大将，

¹⁵⁹ 关于“断臂假降金”的传说，在清代的《十二金钱弹词》中也被演述记录下来，其内容与《说岳全传》完全相同。

¹⁶⁰ 《宋史》卷368 《杨再兴传》。

金兵二万大败北逃。杨再兴为截主金兵，雪地里误入小商河，被金兵射死。

在《大宋中兴通俗演义》中没有提到他的来历，但在《说岳全传》第十回中却有相关的记录：

忽见对面走将两个人来：一个满身穿白，身長九尺，圆白脸；一个浑身穿红，身長八尺，淡红脸。……岳大爷把枪望下一掷，只听得一声响，二人的枪头着地，左手打开，右手拿住枪钻上边。这个武艺名为“败枪”，再无救处的。二人大惊，把岳大爷看了看，说道：“今科状元必是此人，我们去罢。”遂拍马而走。岳大爷随后赶来，大叫：“二位好汉慢行，请留尊姓大名！”二人回转头来，叫道：“我乃山后杨再兴、湖广罗延庆是也。今科状元权且让你，日后再得相会。”说罢，拍马竟自去了。

¹⁶¹

这完全是作者想象中创造的情节，正史中未见此段纪录。此外，小说后半部，杨再兴最后的描写亦与《大宋》稍有不同。

杨再兴不舍，砍阵而入，金人大败。忽桥后喊声大起，一彪人马杀来，乃番将盖五十也。宋兵恰慌。金将撒八、张朵见番人旗号，复勒骑杀回，将宋军围在中间。原来其地止有一条路，中间是小商桥隔断。杨再兴虽勇，前后皆是金人，进退不得。部众各望桥上跳下。再兴大叫曰：“今日当以死报岳将军也！”从骑冲突。金人两下弓弩乱放将来，再兴身披数十矢，忍痛不住，坠死马下。¹⁶²

《说岳全传》中对于他的最后的描写，内容更丰富、更悲壮。

杨再兴在后追赶，见番兵向北而走，心下想道：“我往此处抄去，岂不在番人之前？截住他的归路，杀他个片甲不留。”再兴想定了主意，竟往近路抄去。谁知此地有一条河，名为小商河，早已被这大雪遮满，看

¹⁶¹ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第169页。

¹⁶² 熊大木《大宋中兴通俗演义（下）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第694页。

不出河路。那些番兵尽皆知道是小商河，前边小商桥，所以那些番兵皆往西北而逃。小商河河水虽不甚深，却皆是淤泥衰草，被雪掩盖，不分河路。杨再兴一马来到此处，一声响跌下小商河，犹如跌落陷坑的一般，连人带马，陷在河内。那些番兵看见，只叫一声：“放箭！”一众番兵番将万矢齐发，就象大雨一般射来。可怜杨再兴连人带马，射得如柴蓬一般。¹⁶³

两篇小说中描写的杨再兴的最后，都以《宋史》中他被箭射死的叙述为基础，《说岳全传》的作者安排他悲壮战死，方才符合他作为杨家将后裔的身份。

二、忠臣

《说岳全传》中忠臣形象比《大宋中兴通俗演义》多减弱。如宋代代表忠臣李纲等人物在《说岳全传》里几乎不登场。其中，出现频度较多的人物为张叔夜与李若水。

《大宋中兴通俗演义》中张叔夜的出现也不多，而此书里依据史书的纪录描写。下面比较一下，两部小说中被描写的张叔夜的人物形象。

叔夜闻召，即日自将中军，令子张伯奋将前军，仲熊部后军，共合三万余人，与金师转战而前。迎头正遇完颜活玄，叔夜更不打话，挺枪直刺完颜活玄。二人战未数合，被叔夜一枪刺死。率众冲开虏兵，又遇金将哈里，伯奋舞刀向前，斩落马下。金兵大溃。叔夜父子连与金兵力战三日，士皆殊死斗。得至都城下。叔夜从城下大呼，传报入内廷。帝亲与甲士御南薰门见之。远观叔夜军容甚整，即令开城门，放下吊桥。叔夜父子入对上言：“贼锋甚锐，我军寡不敌众，请陛下愿如明皇之避禄山暂诣襄阳，以图幸雍州。”时帝亲任诸臣皆出于外，无可与谋者。及闻叔夜避狄之请，心下犹豫不决。¹⁶⁴

¹⁶³ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1177页。

¹⁶⁴ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第43页。

却说河间府节度使张叔夜，闻报失了两狼关，兀朮率领大兵来取河间府，不觉惊慌，心中暗想：“那陆登何等智谋，不能保全；韩世忠夫妇骁勇异常，况有大炮、‘铁华车’，尚且失守，何况下官？”想定主意，就与众将士计议。传令城上起降旗，等金兵到来，权且诈降，以保一府百姓，免受杀戮之惨。等他渡过黄河，各路勤王兵来，杀败兀朮，那时候将兵截其归路，必擒兀朮也。请将领令，端正降金。¹⁶⁵

上面两个文字，是金兵侵宋时对张叔夜的描写。《大宋中兴通俗演义》中的张叔夜虽然明知寡不敌众，而与金兵力战三日殊死斗。而《说岳全传》中张叔夜，一听兀朮率领大兵来取河间府的消息，就心理惊慌想诈降。

另外一位忠臣李若水的形象也没有大的发展。虽所谓“弱水效节”的描写比《大宋》有所丰富，而与《精忠旗》里的“弱水效节”几乎完全相同。《说岳全传》如此描写忠臣的形象之所以，是以历史上忠臣的行为减弱，而强调岳飞英雄象。

二、奸臣

到了《说岳全传》奸臣的形象多强化。其代表人物为张邦长、秦桧、张俊。

张邦昌：

《大宋中兴通俗演义》中张邦昌的出现频率很少。作家借李纲的话，叙述了张邦昌的奸臣行为：

纲曰：“邦昌僭逆之罪显然明白，无可疑者。天下皆谓邦昌处虏中岁余，厚结虏酋，得其欢心，故破都城，迁二圣、东宫，尽取亲王宗室以行，邦昌盖与其谋，此固不可知。然邦昌当道君朝在政府者几十年，渊圣即位，首擢为相，奉使虏中，方国家祸难之时，如能以死守节，推明天下所以戴宋之义，以感动其心，则虏人未必不悔祸而存赵氏。邦昌方自以为

¹⁶⁵ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第363页。

得计，偃然当之，正位号、处宫禁者，月有余日。虜骑既退，四方勤王之师集，邦昌擅降伪诏以止之。……¹⁶⁶

张邦昌的罪行如此的多，而小说中却找不到对他奸臣行为的直接描写。他被金太宗废后就退出了舞台。

但是在《说岳全传》中，他的奸臣形象得到了极大的强化。《说岳全传》中他的奸臣行为决不下于秦桧。他狡诈阴险，卖国求荣。《说岳全传》第12回中，岳飞进京比武时，张邦昌私下接了小梁王的贿赂，想将武状元卖与小梁王，处处刁难岳飞；当岳飞抢挑了小梁王后，甚至欲杀害岳飞，多亏宗泽的支撑，岳飞才得以逃脱。第18回中，金兵过黄河至汴京，张邦昌三次到金营送礼，并向金兀术密谋献出徽、钦二帝及康王。他到金营曰：“烦元帅奏上狼主，说张邦昌特来献上江山，今先耗散宋国财帛。”兀术知他是宋朝第一个奸臣，赐封楚王。第24回中，高宗即位，张邦昌又假意做好人，将北宋玉玺献上高宗，做了右丞相，再设美人计，送荷香与高宗，并自己想：“不若认为己女，将他送进宫中。倘得宠用，只要诱他荒淫酒色，不理朝政，便可将天下送与四狼主了。”第25回，他假传圣旨设计欲召回岳飞而杀之，因李刚、牛皋等忠臣相救其阴谋未能得逞。第37回，高宗与君臣避难时，夜宿张邦昌府中，张邦昌欲将高宗出卖给金兵，多亏得张邦昌的妻子蒋氏夫人私放脱险。张邦昌作了这么多的恶行，而这个大奸臣的结局，是很悲惨的：

兀术想道：“军师此言，亦甚有理。这山如何上去得？我想张邦昌、王铎两人要他何用？不如将他当作福礼罢！”遂传令将二人拿下。一面准备猪羊祭礼，邀请各位王兄王弟，同了军师、参谋、左右丞相、大小元帅、众平章等一同祭旗。将张、王二人杀了，请众人同吃利市酒。他二人当初在武场对天立誓道：“如若欺君，日后在番邦变作猪羊。”不意今日有此果报。¹⁶⁷

这样，张邦昌终于被他投靠的主子金兀术当作俘虏祭了旗，得到了卖国奸臣

¹⁶⁶ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第137页。

¹⁶⁷ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第866页。

应有的下场。

秦桧

秦桧是宋第一个奸臣，他的手段高明阴险，取得高宗的绝对信任，因此能够长期享有富贵与权势。《宋史》中曰：

桧两据相位，凡十九年，劫制君父，包藏祸心，倡和误国，忘讎戮伦。一时忠臣良将，诛锄略尽。其顽钝无耻者，率为桧用，争以诬陷善类为功，其矫诬也，无罪可状，不过曰谤讟，曰指斥，曰怨望，曰立党沽名，甚则曰有无君心。……晚年残忍尤甚，数兴大狱，而又喜谀佞，不避形迹。¹⁶⁸

他这些罪行，却没人能杀其气焰，发其阴谋，反而使他享尽荣华富贵而寿终正寝。

岳飞故事的戏剧、小说作品，对秦桧的特殊身份与卖国行为都有明确的指责。明传奇《精忠记》第九出中，让秦桧自己说：

下官姓秦名桧，字会之，乃江宁人也。正和年间，状元及第，管授御史之职。自汴京失守，将下官与夫人掳至金邦，曾于大金盟誓，得放还乡，原作他国细作……我许大金和议……¹⁶⁹

又《如是观》第十出，兀术对秦桧夫妻曰：

俺要你夫妇到南朝去做个细作，记俺十二个字……主和议、收甲兵、逐李纲、杀岳飞。此四件事你须牢记着……事成之后，富贵不小。¹⁷⁰

《大宋中兴通俗演义》卷四中，秦桧说：

¹⁶⁸ 《宋史》卷473《奸臣传三·秦桧传》

¹⁶⁹ 姚茂良《精忠记》，中华书局，1959年，第17页。

¹⁷⁰ 张大复《如是观》收于《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年，第251页。

如元帅肯放桧归于本朝，但是那里有的消息，便先暗暗说将来，使这里预先知道。这里有事若传将去，都奏依行。那时众将欲邀功者，吾竟阻之，必使尔国坦入中原无虑也。¹⁷¹

从这些段落看来，岳飞故事的戏曲小说，都把秦桧描写为金国细作。

《说岳全传》对秦桧的奸臣造型与情节描述，比较复杂。且及神话背景，而有其独特的意义内涵。第十八回，新科状元秦桧恣情保送“赵王”入至于金，赵王惊死，他被扣留营中，后来兀术起兵时让他回国，还特别派人同行：

蒲芦温上前一把握赵三拿下马来，望里面便走。秦桧随后赶来，高叫道：“不要把我殿下惊坏了！”那蒲芦温来至帐前，把殿下放了，谁知赵王早已惊死！兀术见了大怒，喝道：“谁叫你去拿他？把他惊死！”吩咐：“把这厮拿去砍了！”只见秦桧进来说道：“为何把我殿下惊死？”兀术问道：“这个就是新科状元秦桧么？”哈迷强道：“正是。”兀术道：“且将他留下，休放他回去！”¹⁷²

作者预示秦桧后日的作用云：“有分教：徽钦二帝，老死沙漠之乡，义士忠良，尽丧奸臣之手。正是：无心栽下冤家中，从此升降或换来。”

其后，第四十五回，兀术在牛头山惨败，改用和平攻势以瓦解宋朝斗志，他的军师提供秦桧作为奸细人选，曰：

“……我看此人乃是个大奸臣。但不知目下在何处？狼主可差人去寻他来，养在府中，加些恩惠与他，一年半载，必然感激。然后多将些金银送他回国，叫他做个奸细。这宋室江山，管教轻轻的送狼主受用，岂不是好？”¹⁷³

¹⁷¹ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第361页。

¹⁷² 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第389页。

¹⁷³ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第999页。

这段情节有两处于史实不符，但其中的许多疑问与细节，史学家至今已不能确定真相如何。

《说岳全传》所叙述秦桧罪状，仅“陷害岳飞父子”一项，作者说明秦桧的被解释归国，乃兀术于牛头山惨败后所采用的和平攻势，因此，秦桧在宋朝的唯一任务，便是对付岳飞而已，这也是不合史实的。根据《宋史》与《大金国志》的记载，秦桧归宋为细作，最重要的工作是：促成和议，瓦解宋朝的斗志。“杀岳飞”并非是他的主要任务。又故事中把秦桧回国的时间改为“绍兴四年初秋”，比正确的记载延后四年。此时，他唯一能做的，便只是杀害岳飞。在从《说岳全传》的神话背景来看，铁背虬龙投胎为秦桧，原只为报复大鹏鸟岳飞的啄伤之报复而已。

此外，《说岳全传》中秦桧有所性格的发展。《大宋中兴通俗演义》中的秦桧一开始即是大奸臣，而在《说岳全传》中秦桧初次登场时却具有忠臣的面貌。

谁知下边有一个番将，叫做蒲芦温，生得十分凶恶。他听差了，只道叫拿进来，急忙出营问道：“谁是小殿下？”秦桧指着殿下道：“这位便是。”蒲芦温上前一把把赵正拿下马来，望里面便走。秦桧随后赶来，高叫道：“不要把我殿下惊坏了！”那蒲芦温来至帐前，把殿下放了，谁知赵王早已惊死！兀术见了大怒，喝道：“谁叫你去拿他？把他惊死！”吩咐：“把这厮拿去砍了！”只见秦桧进来说道：“为何把我殿下惊死？”兀术问道：“这个就是新科状元秦桧么？”哈迷强道：“正是。”兀术道：“且将他留下，休放他回去！”¹⁷⁴

秦桧为了保护赵王，不顾自己的安危，与金兵对峙。然而被兀术虏到北方以后，却在屈辱而艰辛的生活中，蜕化为宋朝第一大奸臣。

秦桧正是被官场染缸染黑的典型，他专权受贿，贪赃枉法，陷害忠良，买官鬻爵，罪恶滔天，杀害岳飞是他犯下诸多罪状之一。

张俊：

¹⁷⁴ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第393页。

在大部分的历史记载里，都把秦桧、张俊、万俟卨三人并列造成岳飞冤狱的主要人物。对捏造岳飞父子谋反的证据而言，张俊所起的作用最大。《宋史·张俊传》中有一段记录：

南渡后，俊握兵最早，屡立战功，与韩世忠、刘锜、岳飞并为名将，世称张、韩、刘、岳。然濠、寿之役，俊与锜有隙，独以杨沂中为腹心，故有濠梁之劫。岳飞冤狱，韩世忠救之，俊独助桡成其事，心术之殊也，远哉！帝于诸将中眷俊特厚，然警敕之者不绝口。自淮西入见，则教其读《郭子仪传》；召入禁中，戒以毋与民争利，毋兴土木。¹⁷⁵

张俊享尽荣华富贵，且得高宗的宠爱，但因贪狠妒嫉，帮助秦桧杀害岳飞，而成为后代唾则的罪人。

《大宋中兴通俗演义》卷七《秦桧定计削兵权》中叙述张俊与秦桧同谋，诬陷岳飞：

世忠等既承封爵，各具表会同谢恩。惟张俊怀不平，退居府中，自以为岳飞年少于我，初只列在将校之中，今日职位拔起，居我上，必须谋陷之，方雪此愤。……自是秦桧有所为，必谋于后。俊图得高位，亦尽心为之措置矣。¹⁷⁶

接着，就写张俊诬陷岳飞父子。这些叙述大体上与《宋史》相同。

《说岳全传》对张俊的描述，不符合正史，且略去他参与岳飞冤狱的事实。第12回，他以右军都督的身份为武举主考，受贿而迫害岳飞。第25回，岳飞被张邦昌诬陷，牛皋领兵往救，张俊奉命出城抵抗，大败而归。但无诬陷岳飞的直接的描写。作者如此描写张俊，也许是为了将杀害岳飞的责任，都归于秦桧一人，突出秦桧的奸臣形象。

金兀术：

¹⁷⁵ 《宋史》卷369，《张俊传》

¹⁷⁶ 熊大木《大宋中兴通俗演义（下）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第728页。

兀术是女真国侵犯宋朝的领兵大元帅。《大宋中兴通俗演义》中兀术较为频繁地出场，他为了取胜，不择手段。下面是兀术的部将律耶哥舒与宋将王慥的战斗描写：

王慥排下阵势，横刀勒马立于门旗下对阵。兀术金盔银甲，跨乌龙骏，大叫：“宋将尚不早降，而欲邀兵迎战，莫非寻死路乎？”王慥怒指兀术骂曰：“尔乃背信敢狗败盟而来，天地鬼神亦不容汝也！”兀术顾谓部下谁敢出擒此辈。言未毕，一将应声而出，乃金将律耶哥舒也。律耶哥舒拍马挺枪直奔王慥，王慥舞刀交还。二人战上数合，胡骑众盛，宋兵先自奔走。王慥力战律耶哥舒，不为少退。兀术见哥舒战王慥不下，于马上拈弓搭箭望宋将当门矢来。弦响箭到，王慥不知持防，正中左颊，坠于马下。魏经正待救应，哥舒一枪刺透咽喉而死。可怜二将俱丧于金人之手。

177

同时他也是一位善战的统帅。

世忠得兀术约战檄书，与众将议曰：“兀术虽屡挫，其人骁勇，亦劲敌也。彼众本不利于水战，是以不能取胜。今欺我众寡莫敌，长驱欲出镇江，为中国深寇。尔诸将各宜谨慎，把截江口险要去处，金人决难以济。”众将曰：“宣抚军令，谁敢怠慢！”世忠又唤过麾下王愈及两伶人谓之曰：“兀术常先礼而后兵，吾付尔三人黄橘、苦茗答之。若见兀术，且言张枢密督兵镇江，未暇以其情劳慰。”¹⁷⁸

然而《大宋》中兀术的形象，个性到底不大分明，只是个侵略宋疆土的侵略者而已。

到了《说岳全传》，兀术的形象变得更为丰满。金丰在自序中曰“如宋徽宗朝有岳武穆之忠、秦桧之奸、兀术之横，其事固实而详焉。”¹⁷⁹而在《说岳全

¹⁷⁷ 熊大木《大宋中兴通俗演义（下）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第643页。

¹⁷⁸ 同上，第484页。

¹⁷⁹ 《新镌精忠演义说本岳王全传序》，黄霖、韩同文选注《中国历代小说论著选下》，江西人

传》中，除侵略宋朝的野心之外，很难找到金丰所说的“兀术之横”。

他“虽然生长番邦，酷好南朝书史，最喜南朝人物，常常在宫中学穿南朝衣服。”则与秦桧、张邦昌等奸臣，比起来却接近正面人物。宋金两国交战中，在《说岳全传》第15回中，他第一次出场，小说描写作了如下的形容：

头戴一顶金镶象鼻盔，金光闪烁；旁插两根雉鸡尾，左右飘分。
身穿大红织锦绣花袍，外罩黄金嵌就龙鳞甲；坐一匹四蹄点雪火龙驹，
手拿着螭尾凤头金雀斧。好像开山力士，浑加混世魔王。¹⁸⁰

他穿大红织锦绣花袍，手使金雀斧，力举千斤，正是大英雄的形象。当岳飞举兵抗金后，金兀术节节败退。爱华山一战，误入埋伏圈，险些作了岳飞的阶下囚。后来，趁岳飞打杨么之机，他发兵六十万再犯中原，自领二十万人取下金陵，在皇宫斩了康王之妃，亲自领兵去追宋高宗，将高宗君臣围困在牛头山。他虽兵多将勇，无奈岳飞手下强将如云，屡屡受挫。宋君臣由岳飞等诸将保驾回到金陵，金兀术则被韩世忠夫妇围困在黄天荡，最后只剩的三百六十骑逃走。后来他依从哈迷蚩的计谋，利用秦桧除掉岳飞。岳飞被残害后，他又起兵进犯中原，在朱仙镇与岳雷几场恶战，曾欲借僧人普风的妖术取胜而未得逞，终于被宋军打事细说一遍。哈迷蚩道：“这孩子既是陆登之子，乞赐与臣，去将他断送了，以报割鼻之仇。”兀术败，最后牛皋骑在他背上大笑，以致他“怒气填胸，口中喷出鲜血不止而死”。

他对宋朝的忠臣十分敬佩，对宋的奸臣也十分厌恶。

兀术问妇人：“你何人？抱的孩子是你甚人？”乳母哭道：“这是陆老爷的公子，小妇人便是这公子的乳母。可怜老爷、夫人为国尽忠，只存这点骨血，求大王饶命！”兀术听了，不觉眼中流下泪来道：“原来如此。”便向陆登道：“陆先生，某家决不绝你后代。把你公子抚为己子，送往本国，就着这乳母抚养。直待成人长大，承你之姓，接你香火，如何？”这才说完，只见陆登身子扑地便倒。兀术大喜，就将公子抱

民出版社，2000年，第378页。

¹⁸⁰ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（一）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第323页。

在怀中。恰值哈迷蚩进来看见，便问：“这孩子那里来的？”兀朮将前道：“此乃各为其主。譬如你拿住个奸细，也不肯轻放了他。某家敬他是个忠臣，可差官带领军士五百名，护送公子并乳母回转本邦。”一面命人收拾陆登同着夫人的尸首，合葬在城外高阜处。看番将哈利禄镇守潞安州，自家率领大兵，来抢两狼关。¹⁸¹

他占领潞安州后，见潞安州节度陆登自尽，感服他的忠心，与死陆登约抚养他的儿子。书中处处可以找到他如此地对待忠臣的描写。他追岳飞的部将吉青时，偶然见李若水母。

兀朮道：“老妈妈，你且住手。你且说你儿子是那一个？或者不是我害他的，也要讲个明白。”那婆婆打得没气力了，便道：“我的儿子叫做李若水，不是你这贼于害他的么？”又呜呜咽咽，哭个不住。兀朮听说是李若水的母亲，也不觉伤感起来。……便指着李母道：“这就是若水李先儿的母亲，快些来见了。”哈迷蚩上前见了礼。兀朮道：“这是我的军师。你令郎尽忠而死，是他将骸骨收好在那里。我叫他取来还你，择地安葬。”命取白银五百，送与老太太，以作养膳之资。命取今旗一面，插在门首，禁约北邦人马，不许进来骚扰。¹⁸²

兀朮得知老婆即是李若水母亲，安葬李若水的骸骨，送李若水母五百两银子。对于李若水母的细节也见于《大宋中兴通俗演义》：

康王因问姬姓氏，姬但泣而不言。康王再三诘之，姬乃曰：“妾世居磁州，止生一子，名李若水，仕宋朝为侍郎之职，近日因随太上皇车驾北狩，死于虏军，吾儿得为忠臣，妾不恨矣。妾闻磁、相二州留守宗泽在焉？城中食足兵强，天下事尚可为，幸大王此去勉之。”因出金银数两，献康王为路费。康王受之，相向而泣。¹⁸³

¹⁸¹ 同上，第344页。

¹⁸² 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第553页。

¹⁸³ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990，第85页。

《说岳全传》中，兀术给李若水母银子，而《大宋中兴通俗演义》中，李若水母给康王路费。通过两个上文的比较，可知《说岳全传》借《大宋》中李若水母的细节，强化兀术善待忠臣的性格特征。

《说岳全传》中兀术也被描写成为重视人伦道德的人物：

那兀术进了凤台门，并无一人迎敌，直至南门，走上金阶。进殿来，只见一个美貌妇人跪着道：“狼主若早来一个时辰，就拿住康王了。如今他君臣七人逃出城去了。”兀术道：“你是何人？”美人道：“臣妾乃张邦昌之女、康王之妃。”兀术大喝一声道：“夫妇乃五伦之首，你这寡廉鲜耻、全无一点恩义之人，还留你何用！”走上前一斧，将荷香砍做两半片。¹⁸⁴

兀术见高宗之妃荷香不保护高宗，反而告兀术康王逃走的方向，认为荷香是全无恩义之人，一斧就砍了她。

从对兀术的描写，可以推测作家的两种意图。第一、《说岳全传》的成书时期为清代，清朝自称金的后裔，因此作家有意美化兀术的形象。第二、美化兀术的形象，能更强化岳飞与秦桧之间的纠葛。

作家采取多元的手法塑造兀术这个人物。他是侵略者，也是一位出色的军人、统帅。他贪婪、残忍，也有勇有谋，因此使得这个人物丰满而有力度，从反面突出了岳飞的形象。

¹⁸⁴ 彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第553页。

第四章 《三国》《水浒》对岳飞小说的影响

在岳飞小说的形成与发展的过程中，也接受了其他小说的影响，其中比较重要的是接受了《三国志演义》与《水浒传》的影响。

第一节 《三国志演义》的影响

一、《三国志演义》与《大宋中兴通俗演义》

《大宋中兴通俗演义》多模仿前代小说，如小说第八卷中，所谓的“东窗事犯”的情节说完全模仿前代文言小说《效颦集·东窗事犯》，连回目都完全一样。还有如《大宋宣和遗事》，也对《大宋中兴通俗演义》有明显的影响，如开头部分两书就十分相似：

《大宋宣和遗事》：

京畿北路制置使种师道，及统制官姚平仲，帅泾原、秦凤路兵勤王。熙河经略姚古、秦凤经略种师中，折彦质、折可求等勤王兵至二十万，京师人心少安。钦宗听得勤王兵来至，喜甚，开安上门，命李纲迎劳诸军。是时朝廷已与金人讲和，钦宗问诸帅曰：“今日之事，卿意如何”师道奏曰：“女真不知兵，岂有孤军深入入境，而能善其归哉”钦宗宣谕曰：“业已讲和矣。”师道对曰：“臣以军旅之事事陛下，余非所敢知也。”即拜同知枢密院事。¹⁸⁵

《大宋中兴通俗演义》：

是时京畿北路制置使种师道，及统制官姚平仲，帅泾原、秦凤路兵来会勤王。熙河经略姚古、秦凤经略种师中、折彦质、折可求等勤王兵至二十万，京师人心少安。钦宗听得勤王兵来至，喜甚。开安上门，命李纲迎

¹⁸⁵ 《大宋宣和遗事》，利集。

劳诸军。是时朝廷已与金人讲和，钦宗问诸师曰：“今日之事，卿意如何？”师道奏曰：“女真不知兵，岂有孤军深入入境，而能善其归哉。”钦宗宣谕曰：“业已讲和矣。”师道对曰：“臣以军旅之事事陛下，余非所敢知也。”即拜同知枢密院事。¹⁸⁶

这两段文字基本相同。除此之外，两者相似的部分随处可见，因此我们可以说，《大宋中兴通俗演义》受到了《大宋宣和遗事》很大的影响。

上述两例，只是可见《大宋中兴通俗演义》单纯地照搬了前人作品的情节，并没有模仿其编撰方式与创作精神。因此以上两本小说，还不能算在完全意义上对熊大木小说创作带来影响。

《三国志演义》却不同，它对《大宋中兴通俗演义》是多方面地产生了较深的影响。熊大木创作实践时采用《三国志演义》“据正史，采小说”的编撰方式，又欲极力模仿《三国志演义》中采录诏旨、奏章等历史文献的做法及频繁采用的“后人诗叹曰”等形式。¹⁸⁷

除以上这些形式方面之外，在细节上也有许多相似的地方。下面两段文字，是两部小说中代表性的反面人物曹操与兀术处于困境的描写：

《三国志演义》：

超把枪望后一招，西凉兵一齐冲杀过来。操兵大败。西凉兵来得势猛，左右将佐，皆抵当不住。马超、庞德、马岱引百余骑，直入中军来捉曹操。操在乱军中，只听得西凉军大叫：“穿红袍的是曹操！”操就马上急脱下红袍。又听得大叫：“长髯者是曹操！”操惊慌，掣所佩刀断其髯。军中有人将曹操割髯之事，告知马超，超遂令人叫拿：“短髯者是曹操！”操闻知，即扯旗角包颈而逃。后人诗曰：“潼关战败望风逃，孟德惶惶脱锦袍。剑割髯髯应丧胆，马超声价盖天高。”曹操正走之间，背后一骑赶来，回头视之，正是马超。操大惊。左右将校见超赶来，各自逃命，只撇下曹操。超厉声大叫曰：“曹操休走！”操惊得马鞭坠地。看看

¹⁸⁶ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第27页。

¹⁸⁷ 陈大康《明代小说史》，上海文艺出版社，2000年，参，第263-265页。

赶上，马超从后使枪搠来。操绕树而走，超一枪搠在树上；急拔下时，操已走远。超纵马赶来，山坡边转过一将，大叫：“勿伤吾主！曹洪在此！”轮刀纵马，拦住马超。操得命走脱。洪与马超战到四五十合，渐渐刀法散乱，气力不加。夏侯渊引数十骑随到。马超独自一人，恐被所算，乃拨马而回，夏侯渊也不来赶。¹⁸⁸

《大宋中兴通俗演义》：

只听得两下一声梆子响，山上五百弓箭手一齐放下箭来，兀朮身中二矢，即弃坐下马而逃。没立拚命杀向大路，一矢飞到，正中头颈，没立坠马而死。十万大兵在此折了一半，僵尸数十里，弃旗鼓衣甲之类填满山谷。乌鲁折合急走至渭河，夺得马匹与兀朮。浮梁已被宋将汤威尽行截断，树木流塞河中，金兵又不能渡。四下喊声大震，霍武、吴璘传令：“休得走了兀朮！”兀朮与乌鲁折合上下无路，残兵皆丧胆，只待要走，乌鲁折合曰：“元帅急去了头盔铠甲，削其须髯，使宋人难认，可脱此厄！”兀朮即拔所佩刀剑削去其须髯，复弃马沿河与乌鲁折合走出宝鸡。将近一更末，前面火光迸天，一队人马拦路，兀朮叹曰：“吾合休矣！”前军不是别人，乃番将斡离球被宋军杀败，屯扎于此。兀朮心始安，与众人出得宝鸡县，传食飞凤山下，仰面大恸。¹⁸⁹

这里写两个人从困境中解脱出来时，都是采用了“拔所佩刀剑削去其须髯”，“脱红袍（头盔铠甲）”等手法，而在最紧张的关头都有部将来救他们。通过比较上述的两段文字，可知《三国志演义》在细节描写方面也给《大宋中兴通俗演义》一定的影响。

二、《三国志演义》与《说岳全传》

¹⁸⁸ 罗贯中《三国演义》，上海古籍出版社，2001年，第330页。

¹⁸⁹ 熊大木《大宋中兴通俗演义（上）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第381页。

《说岳全传》比之《大宋中兴通俗演义》，就在更多的方面模仿了《三国演义》。

首先，在细节方面，《说岳全传》第23回，粘罕被岳飞打败逃走的场面与《三国志演义》第50回赤壁大战中曹操逃走时情况相似。在《说岳全传》中是这样描写的：

铜先文郎保着粘罕，拚命逃出谷口，却是一条大路。这时已是五更时分了，粘罕出得夹山道，不觉仰天大笑。铜先文郎道：“如此吃亏，怎么狼主反笑起来，却是为何？”粘罕道：“不笑别的，我笑那岳南蛮虽会用兵，到底平常。若在此处埋伏一枝人马，某家插翅也难飞了！”话言未毕，只听得一声炮响，霎时火把灯球照耀如同白日。火光中，一将生得面如蓝靛，发似朱砂，手舞狼牙棒，跃马高叫：“吉青在此，快快下马受死！”粘罕对铜先文郎道：“岳南蛮果然厉害，某家今日死于此地矣！”眼中流下泪来。¹⁹⁰

《三国演义》第50回《诸葛亮智算华容 关云长义释曹操》中的曹操情况是：

又行不到数里，操在马上扬鞭大笑。众将问：“丞相何又大笑？”操曰：“人皆言周瑜、诸葛亮足智多谋，以吾观之，到底是无能之辈。若使此处伏一旅之师，吾等皆束手受缚矣。”言未毕，一声炮响，两边五百校刀手摆开，为首大将关云长，提青龙刀，跨赤兔马，截住去路。操军见了，亡魂丧胆，面面相觑。操曰：“既到此处，只得决一死战！”¹⁹¹

两段文字的都在敌方主将嘲笑正面人物的当时安排了伏兵的出场，而两位将军的登场场面也很相似：吉青登场时“一声炮响，霎时火把灯球照耀如同白日。火光中，一将生得面如蓝靛，发似朱砂，手舞狼牙棒，跃马高叫”；而关云长将

¹⁹⁰ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第490页。

¹⁹¹ 罗贯中《三国演义》，上海古籍出版社，2001年，第285页。

登场时也是“一声炮响，两边五百校刀手摆开，为首大将关云长，提青龙刀，跨赤兔马，截住去路”。在敌方主将逃脱的描写上，《说岳全传》中，粘罕在部将的帮助下终于脱其危难，而曹操被关羽放走。虽说二者在方式上有所不同，但单从结果来说两者都相同，只是在《说岳全传》中将铜先文郎代替众将、以吉青代替关云长而已，其他则与《三国志演义》完全相同。

另外，《说岳全传》关于何元庆的情节描写还模仿了《三国演义》“七擒孟获”的故事。岳飞讨伐栖梧山，与何元庆战了多半日不分胜负。当日夜晚何元庆去劫岳飞营寨，被岳飞所擒。何元庆不服，岳飞放了他。后来岳飞用计，趁他交战之际派人烧了栖梧山，在江上将他擒获。何元庆仍不服，岳飞又放了他。最后，他无路可走，正欲自尽，岳飞派汤怀送来船只，牛皋送来食物，他被感动，归降了岳飞：

却说那何元庆来到江口，又羞又恼，又无船只，暗想：“曹成也不是岳飞的手，真个无路可投，不如自尽了罢！”正欲拔剑自刎，只见宋将汤怀匹马空身，飞奔赶来道：“岳元帅记念何将军，着我前来远送。请将军暂停鞭镫，待小将准备船只，送将军渡江。”正说间，又见后面牛皋带领健卒，扛抬食物赶来道：“奉元帅将令，因何将军辛苦，诚恐饥饿，特备水酒蔬饭，请将军聊以充饥。”元庆泣道：“岳元帅如此待我，不由我不降也。”就同了汤怀、牛皋来至岳元帅马前跪下，口称：“罪将该死，蒙元帅两次不杀之恩，今情愿投降！”岳爷下马，用手相扶道：“将军何出此言？贤臣择主而仕，大丈夫正在立功之秋。请将军同保宋室江山，迎还二圣，名垂竹帛也！”遂叫左右将副衣甲与何将军换了。率领三军，回茶陵关扎营。传令栖梧山降卒皆换了衣甲，就拨与何元庆部领。¹⁹²

《三国志演义》第九十回《驱巨善六破蛮兵 烧藤甲七擒孟获》是这样描写的：

¹⁹² 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第795页。

孔明令押过孟获来。孟获跪于帐下。孔明令去其缚，教且在别帐与酒食压惊。孔明唤管酒食官至坐榻前，如此如此，分付而去。却说孟获与祝融夫人并孟优、带来洞主、一切宗党在别帐饮酒。忽一人入帐谓孟获曰：“丞相面羞，不欲与公相见。特令我来放公回去，再招人马来决胜负。公今可速去。”孟获垂泪言曰：“七擒七纵，自古未尝有也。吾虽化外之人，颇知礼义，直如此无羞耻乎？”遂同兄弟妻子宗党人等，皆匍匐跪于帐下，肉袒谢罪曰：“丞相天威，南人不复反矣！”孔明曰：“公今服乎？”获泣谢曰：“某子子孙孙皆感覆载生成之恩，安得不服！”孔明乃请孟获上帐，设宴庆贺，就令永为洞主。所夺之地，尽皆退还。孟获宗党及诸蛮兵，无不感戴，皆欣然跳跃而去。¹⁹³

“七擒孟获”故事在诸葛亮的很多事迹中占有较重要的位置，并且有着很强的故事性。此故事在《三国志·诸葛亮传》中没有记载，甚而整部《三国志》根本就没有孟获这个名字。诸葛亮平南凯旋归来，肯定有一些英雄的故事在民间流传，对诸葛亮征南中事，当时传说不免有溢美之处，“七擒七纵”之说可能就是当时民间颂扬诸葛亮的英雄传说之一。刘宋时裴松之为《三国志》作注，开始采习凿齿《汉晋春秋》记载的一个民间传说来补充《三国志·诸葛亮传》：“三年春，亮率众南征，其秋悉平。”这一句史事，就是这个民间传说的最初面貌。

在司马光著《资治通鉴》中可见“七擒七纵”的记载。元朝至治年间建安虞氏刊刻的《全相平话三国志》问世，该书卷下即有“诸葛七擒孟获”一节，不足两千字，可看作是宋、元时代市井说话人的底本。至元末明初，罗贯中编次的长篇历史小说《三国志通俗演义》又“据正史、采小说”，将“七擒七纵”的传说演绎为从第87回至第91回的长达五回的故事。从此“七擒七纵”又从历史走向文学，演化成一种影响很大的市井历史故事。

从上述之，可知《三国志演义》中孟获“七擒七纵”的故事，在正史上本来没有，罗贯中采取《资治通鉴》的记录与《全相平话三国志》、民间传说，加上自己的想象力而造成的故事。此故事在《三国志演义》中作用，是强调诸葛亮的智谋。

¹⁹³ 罗贯中《三国演义》，上海古籍出版社，2001年，第518页。

上述两个例子中的人物是不同的，而有关状况非常接近，《说岳全传》的主体是岳飞，《三国志演义》的主体是诸葛亮。诸葛亮在中国小说里被描写的人物之中智谋最出众的人，可推测《说岳全传》的作者之所以如此写岳飞，就是想将岳飞放在与诸葛亮同等的水平上，强调岳飞的智谋。作者的这种意图，在小说第36回诸将与岳飞的对话中也可可见一斑：

众将好生不服，便问道：“元帅两次不杀何元庆，却是为何？”岳爷道：“列位贤弟不知昔日诸葛武侯七纵孟获，南方永不复反。今本帅不杀何元庆，要他心悦诚服来降耳！汤怀兄弟，你可如此如此。”汤怀领令而去。¹⁹⁴

这里就直接地可以看到作者有意将岳飞描写成诸葛亮的继承者。

第二节《水浒传》与《说岳全传》

同样是岳飞小说，《大宋中兴通俗演义》作为“演义”小说，注意模仿演义小说的代表作品《三国志演义》，而几乎没受到《水浒传》的影响。《说岳全传》作为一部致力于描写英雄的小说，则似乎更多地注意接受《水浒传》的影响。

就《说岳全传》中描写的英雄来说，就与《水浒传》中的英雄关系密切。在《说岳全传》第36回中，呼延灼介绍自己就是梁山泊的将军：

兀术见是一员老将，鹤发童颜，威风凛凛，十分欢悦，便道：“来的老将军何等之人？请留姓名。”呼延灼道：“我乃梁山泊五虎上将呼延灼是也。你快快退兵，饶你性命。不然，叫你死于鞭下。”¹⁹⁵

就如这样，在《说岳全传》中出现了不少《水浒》英雄与他们的后代，如《水浒》英雄有周侗、呼延灼、燕青等，其后代有张青之子张国祥、关胜之子关

¹⁹⁴ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第797页。

¹⁹⁵ 同上，第807页。

铃、董平之子董芳，韩滔之孙子韩起凤与韩起龙，阮小儿之子阮良等。¹⁹⁶在《说岳全传》中《水浒》英雄与他们后代的人物形象，并不鲜明、生动，只担任配角而已。如在第36回中，呼延灼的任务就是护卫避难的高宗，而被金兀术杀死。

兀术道：“我非别人，乃大金国兀朮四太子是也。久闻得梁山泊聚义一百八人，胜似同胞，人人威武，个个英雄，某家未信。今见将军，果然名不虚传！但老将军如此忠勇，反被奸臣陷害。某家今日劝你不如降顺某家，即封王位，安享富贵，以乐天年，岂不美哉？”呼延灼大怒道：“我当初同宋公明征伐大辽，鞭下不知打死了多少上将，希罕你这样个把番奴！”遂举鞭向着兀术面门上打去，兀术举金雀斧架住，两人大战了三十余合，兀术暗想：“他果是英雄。他若少年时，不是他的对手。”二人又战了十余合。呼延灼终究年老，招架不住，回马败走。兀术纵马追来。呼延灼上了吊桥。不知这吊桥年深日久，不曾换得，木头已朽烂了。呼延灼跑马上桥，来得力重，踏断了桥木，那马前蹄陷将下去，把呼延灼跌下马来。兀术赶上前，就一斧砍死。城上君臣看见，慌慌上马出城，沿着海塘逃走！¹⁹⁷

呼延灼在《水浒传》第55回中，用连环甲马打败宋江。他当时的角色是官军，即与宋江是敌对的。所以在《说岳全传》中，也不是帮助岳飞对抗金兵的人物，而是充当皇帝的护卫者。在这部小说中，呼延灼使用的双鞭同样也是对《水浒传》的一种承袭，因为在《水浒传》中，他的绝技便是双鞭。但此时，呼延灼已老，最终无法战胜过兀术，反而被他杀死的。这就说明作者在描画这一人物时充分考量了与《水浒传》的延续关系，使其更具有真实性。

从《水浒》英雄的儿子辈的描写情况来看，也是如此。这里举关胜之子关铃的描写为例来略作说明。第40回写关铃与岳飞的儿子岳云结为兄弟，并将赤兔马送给岳云：

¹⁹⁶ 沈贻炜《论《水浒传》对《说岳全传》的影响》，《中国古代近代文学研究》，1987年，6期，参第235页。

¹⁹⁷ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第808页。

关铃年只十二，遂认岳云为兄。两个回身，又拜了员外，员外回了半礼。再坐饮酒，当夜尽欢而散。员外叫庄丁收拾房间，关铃遂陪岳云同宿。到了次日，员外细细写了牛头山的路程图，又取出金银赠与岳云作盘费，对公子道：“待等舍甥再长两年，就到令尊帐下效力，望乞提携。”公子称谢不尽，关铃将赤兔马牵出来赠与岳云。¹⁹⁸

《水浒传》第62回，描写关胜为“此乃是汉末三分义勇武安王嫡派子孙，姓关，名胜。生得规模与上云长相似，使一口青龙偃月刀，人称为大刀关胜”。¹⁹⁹如此他长得像关云长，带着青龙偃月刀。关铃也是带着青龙偃月刀，起着赤兔马。

岳雷方欲上前，旁边闪过关铃，大叫：“元帅请住马，待小将去擒来。”举起青龙偃月刀，跑动赤兔胭脂马，劈面砍来，兀朮把金雀斧架住。一场厮杀，两个战了十余合，兀朮招架不住，拨马逃回本阵，关铃拨马赶来。²⁰⁰（79回）

由此可见，《说岳全传》在关铃的塑造上完全延续了其在《水浒传》中的形象，甚至将其专用的赤兔马和青龙偃月刀传承给了其子关铃。

以上可见，《说岳全传》的作者有意识地使自己的作品与《水浒传》相呼应，使《水浒》英雄的性格、特征在《说岳全传》中重现，只是作为抗金的人物形象重新登场而已。

宋江与岳飞

在众多的英雄形象相雷同之中，主角岳飞与宋江的相似更引人注目。吕乃岩在《论〈水浒传〉（百回本）的后半部——兼论〈水浒传〉的民族思想》一文中，曾对《水浒传》后半部中所写的宋江和岳飞的一些相似点作了比较，认为：“《水浒传》后半部所写的宋江，许多方面和岳飞相同，从宋江的形象里可以看到岳飞的影子，二人不仅遭遇相同，思想性格也大致相同，看得出《水浒》后来写宋江时许多材料取自岳飞的事迹。”²⁰¹

¹⁹⁸ 同上，900页。

¹⁹⁹ 施耐庵《水浒传》，上海古籍出版社，2001年，第356页。

²⁰⁰ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1851页。

²⁰¹ 吕乃岩《论〈水浒传〉（百回本）的后半部——兼论《水浒传》的民族思想》，《文史知

《水浒传》中宋江的形象，受到历史上岳飞的形象的影响，而《说岳全传》小说里的岳飞的形象亦是《水浒传》中宋江形象的投影。《说岳全传》中有赞颂宋江的忠的描写：

李纲道：“这是什么故事？”头目道：“这是梁山泊宋大王的出身。我家大王，就是北京有名的浪子燕青。只因宋大王一生忠义，被奸臣害死，故有此大冤。”李纲又逐一看去，看到“蓼儿洼”，便道：“原来如此。”便放声大哭起来。哭一声：“宋江。”骂一声：“燕青。”哭一声：“宋江，好一个忠义之士！”²⁰²

从上文可见，《说岳全传》的作家受宋江的影响很深。

他们两人不但在性格方面，而且对君皇的盲目的愚忠方面，都十分相似，特别是在生与死考验的关键时刻，都把“忠”放在首位，而宁可牺牲自己的部下。

《水浒传》第59回写金甲神人要宋江下马受降，可免一死。宋江仰天长叹：“宋江死不足惜，只是君恩未报，双亲年老，无人奉养。李逵这几个兄弟，不曾救得。”第120回写宋江怕自己死后李逵造反，遂骗李逵来一起喝御赐毒酒。并说：

我为人一世，只主张‘忠义’二字，不肯半点欺心。今日朝廷赐死无辜，宁可朝廷负我，我忠心不负朝廷。我死之后，恐怕你造反，坏了我梁山泊替天行道忠义之名。因此，请将你来，相见一面。昨日酒中，已与你慢药服了，回至润州必死。你死之后，可来此处楚州南门外，有个蓼儿，风景尽与梁山泊无异，和你阴魂相聚。我死之后，尸首定葬于此处，我已看定了也！²⁰³

《说岳全传》第60回写岳飞被骗入大理寺，受到严刑拷打时还说：

北方闻我兵进，人人胆破；南岭见我旗至，个个心寒。朱仙镇上，百

识》第一期，1991年，第12页。

²⁰² 钱彩著，金丰增订《说岳全传（二）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第563页。

²⁰³ 施耐庵、罗贯中著《水浒全传》，岳麓书社，2001年，第889页。

千铁甲奔逃；虎将麾前，十二金牌召转。前则遵旨屯兵，今乃奉征见帝。有赋权奸，谋诛忠直。设计陷我谋反，将飞赚入监牢，千般拷打，并无抱怨朝廷；万种严刑，岂自出于圣主？飞令死去，阎罗殿下，知我忠心。速报司前，明无反意。天公无私，必诛相府奸臣以分皂白；地府有灵，定取大理寺卿共证是非。右飞所供是实，如虚甘罪无辞。²⁰⁴

与宋江一样，岳飞自知必死于奸臣之手，修书骗儿子岳云、女婿张宪同来赴死，并说：“甚好！甚好！即使圣上不准，我亦情愿与这两个孩儿同死于此，方全得我父子二人忠孝之名。”²⁰⁵

岳飞形象与宋江形象的共同之处还在于两人都是儒家模式的武将。他们都竭力维护摇摇欲坠的大宋江山，使皇帝们消除外患内忧，从而高枕无忧。尽管两人的人生道路不尽相同，但两人的出身差不多，所处的社会环境也相近，付出的代价也都十分惨重：岳飞虽然官至朝廷一品大员，最终却死于奸臣之手；宋江虽为刀笔小吏，招安后也做了几天节度使，但好景不长，终归死于温和的“御酒”。他们的动机与结果形成了强烈的悖反。

岳飞的忠臣形象始终没有变化，自宋代以来，没有任何一个人否认他的忠君报国精神和为民族独立而英勇奋战的儒将品格。宋江的形象则有正反两种截然不同的评价。宋代以来，称其为“英雄”者有之，称其为“盗贼”者亦有之，其大起大落者竟如此。

在文学作品以及文学评论中，岳飞与宋江也是两个臧否不一的形象。岳飞基本上是一个受肯定的人物，从民间文学到文人小说、戏曲，目前尚未发现把他作为反面形象来塑造的，至多有的作品过于重视他的“愚忠”一面。宋江形象在《水浒传》中是受到施耐庵大力赞颂的英雄，而在俞万春的《荡寇志》中，宋江等108将却被张叔夜手下的陈希真等人作为匪类尽数擒拿，斩尽杀绝，甚至填平水泊。

宋元时代，边患频仍，民族矛盾剧烈，人心思汉，产生于宋末元初的《水浒传》蕴含了作者浓厚的汉民族情绪，把思念宋的情感融铸在小说中，借宋江形象来影射岳飞被害一事。书中的宋江与岳飞有许多相似性，但也不可等同看待。

²⁰⁴ 钱彩著，金丰增订《说岳全传（三）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1335页。

²⁰⁵ 同上，第1337页。

宋代以来，不少学者对岳飞与宋江的悲剧原因进行过探索，少数人倾向于封建皇帝才是杀害两人的元凶，奸臣不过是帮凶而已。有的论者看到了岳飞、宋江自身性格弱点在悲剧中的作用，如岳飞性格的刚烈、质直，使他与南宋诸帅的矛盾加剧，也是悲剧形成的重要原因；宋江的重名、忠君思想，断送了梁山起义军的前程，自己也没有好的结局。

除了岳飞这一主角之外，牛皋则是《说岳全传》中的重要形象。在中国小说史上，存在着一个独特的形象系列，这就是由张飞、李逵、焦赞、牛皋、程咬金、焦廷贵等构成的传奇喜剧英雄系列。可以说，这样一个喜剧形象系列即使在世界文学史上，也是罕见的存在。他们代表了中国喜剧创造的非凡成就，是中国喜剧精神的集中体现。²⁰⁶

《说岳全传》中的牛皋形象，显然就是《水浒传》中李逵形象的延续。他们两人之间有一些共同的特点，从外貌上看，他们都身材高大魁梧，相貌丑陋，从性格上来说，生性粗鲁爽直，脾气暴躁，疾恶如仇。下面，就两人之间最突出的性格上的共同点略作分析。

第一，朴质、纯真。关于牛皋的这一特点，在前第三章中已作详述。这一性格特点，与李逵十分相像。李逵不坚持任何人为的抽象理念，不遵守规矩法度，只是凭自己的自然本性来生活。他无论做什么事，说什么话，都毫无虚假，无论想什么，都心口如一。他想爱便爱，想恨便恨，想哭便哭，想骂便骂。《水浒传》的作者安排了一个假李逵作为他的对照，一个是处处存真，一个是处处作假，李鬼冒名李逵，假充好汉。他碰见李鬼冒名剪径，愤而欲杀他，但李鬼说家中有九十老母，李逵又放了他，并给他十两银子。后来李逵知道这一切真相后，却又割下了李鬼的头。一切都是那么简简单单、无偏无党，口头心上，从没有想到过什么“仁义道德”。他斗浪里白条张顺，虽然明知道自己水里功夫不行，懂得骂道：“好汉便上岸来”，可是人撩拨得他火气，也就忍不住跳到船上，被翻倒水里，这种莽撞易于光火，不又是一个憨头吗？然而，正因为他是憨头，他才能在不打不相识之后，向张顺说出了“你路上休撞着我”。从此可看他的粗卤的一面，而粗卤中也有妩媚。

第二，杀人本性。牛皋嗜杀，也在第三章中作了说明。这种描写，与以杀人

²⁰⁶ 罗书华《中国传奇喜剧英雄发生的文化机制》，《山西师大学报(社会科学版)》，1998年，第42页。

取乐的李逵也是一致。沧州知府的小孩子才四岁，长得端严美貌。李逵为了骗朱仝上梁山，竟然把那小孩子的头劈成了两半。这样的残忍人物肯定是人嫌狗不待见的。后三打祝家庄时，李逵更是激情汹涌，杀性大发，抡着大斧，哪管青红皂白，只顾横砍竖杀。

李逵道：“你便忘记了，我须不忘记！那前日叫那个鸟婆赶着哥哥要杀，你今又做人情！你又不曾和他妹子成亲，便又思量阿舅丈人！”宋江喝道：“你这铁牛，休得胡说！我如何肯要这妇人。我自有个处置。你这黑拿得活的有几个？”李逵答道：“谁鸟耐烦，见着活的便砍了！”宋江道：“他这厮违了我的军令本合斩首，且把杀祝龙祝彪的功劳拆过了。下次违令，定行不饶！”黑旋风笑道：“虽然没了功劳，也我杀得快活！”

207

第三，牛皋与李逵两人的性格都与作品主角形成鲜明的对比。宋江与李逵，无论从哪个方面去看，十分不像，而又十分和谐。宋江与李逵的性格迥异，思想倾向也有较大的差异，作者在书中经常以浓墨重彩来描写这两个人之间的不同点及其矛盾冲突，并且所用笔墨颇具夸张的成份。例如，宋江办事沉着、稳重、细心，而李逵则特别鲁莽、冲动，甚至感情用事。在宋江身上凝聚着儒教传统所规范的种种美德，而李逵可以说是未经教化的人。双方的性格，为人处世的方式完全不一样。

在《说岳全传》中牛皋与岳飞相互冲突，又相互衬托。如果说岳飞是一个为国战功赫赫而又死于愚忠的悲剧英雄，那么牛皋则是一位不仅痛恨权臣，而且敢于指责昏君的草莽英雄。他不像岳飞那样“糊涂”，虽然粗鲁莽撞，却正气凛然，是非分明，对于昏君奸臣，始终保持着清醒的认识和强烈的反抗情绪。他没有岳飞那么多的封建教条，枪挑小梁王之后，张邦昌要斩岳飞，他就敢于挥铜打断旗杆，号召大家造反，然后他真的聚众太行，称孤道寡，替天行道，并自号“公道大王”。圣旨来招安，他说：“太凡做了皇帝，尽是无情义的，我牛皋不受皇帝的骗，不受招安。”当钦臣以异族入侵相激时，牛皋又能深明大义，以民

²⁰⁷ 施耐庵、罗贯中著《水浒传》，岳麓书社，2001年，第404页。

族利益为重，下山参加岳飞的抗金队伍。如果说，作为悲剧形象的岳飞，较多地表现了思想、伦理、道德的价值，催人泪下。那么，牛皋此人形象，在悲剧的氛围里给作品增添了喜剧的色调。与岳飞悲剧性格相比，牛皋保持了草莽英雄本色的喜剧性格非常鲜明，更真实，更富于人情味和民间色彩。

以上探讨了李逵与牛皋性格之共同点。而他们的结局，却是很相反。李逵的结局很有悲剧意味。

“……今日朝廷赐死无辜，宁可朝廷负我，我忠心不负朝廷。我死之后，恐怕你造反，坏了我梁山泊替天行道忠义之名。因此，请将你来，相见一面。昨日酒中，已与了你慢药服了，回至润州必死。你死之后，可来此处楚州南门外，有个蓼儿，风景尽与梁山泊无异，和你阴魂相聚。我死之后，尸首定葬于此处，我已看定了也！”言讫，堕泪如雨。李逵见说，亦垂泪道：“罢，罢，罢！生时伏侍哥哥，死了也只是哥哥部下一个小鬼！”言讫泪下，便觉道身体有些沉重。当时泪，拜别了宋江下船。回到润州，果然药发身死。李逵临死之时，嘱咐从人：“我死了，可千万将我灵柩去楚州南门外蓼儿和哥哥一处埋葬。”嘱罢而死。²⁰⁸

这样，李逵最后却死于自己最崇拜、最信任的大哥宋江之手。相反，牛皋的结局却很有戏剧意味：

牛皋大叫道：“兀术！今番你待往那里去！”拍马来赶。兀术大怒道：“牛皋！你也来欺负我么？”回马举斧来战牛皋。不上三四合，兀术左臂疼痛，只用右手举斧砍来。牛皋一手接住斧柄，便撇了铜，双手来夺斧。只一扯，兀术身体重，往前一冲，跌下马来。牛皋也是一交跌下，恰恰跌在兀术身上，跌了个头搭尾。番兵正待上前来救，这里宋军接住乱杀。牛皋趁势翻身，骑在兀术背上，大笑道：“兀术！你也有被俺擒住之日么？”兀术回转头来，看了牛皋，圆睁两眼，大吼一声：“气死我也！”怒气填胸，口中喷出鲜血不止而死。牛皋哈哈大笑，快活极了，一

²⁰⁸ 同上，第889页。

口气不接，竟笑死于兀术身上。²⁰⁹

小说写牛皋抓住了金兀术，骑在他身上，因为高兴，过度大笑而亡，兀术也气死而亡，这就是所谓“气死金兀术，笑死牛皋”。但在历史上，牛皋之死是因为岳飞死后，秦桧十分惧怕岳飞部将，为解心腹之患，密令部下以宴请各路大将为名，用毒酒将牛皋毒死的。《宋史》载牛皋临死前悲愤之言：“皋年近六十一，官至侍从，幸不啻足，所恨南北通和，不以马革裹尸，故死牖下耳！”²¹⁰而如今《说岳全传》的作者，一反历史上的真实，二反所借鉴的李逵的结局描写，就是为了用鲜明的对比来表达作者的愿望，达到另一种艺术效果。

²⁰⁹ 钱彩著、金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1855页。

²¹⁰ 《宋史》卷368《牛皋传》。

第五章 《说岳全传》与《林庆业传》比较

岳飞与林庆业是中韩两国具有代表性的民众英雄，这两个人物的生平也有很多相似的地方。岳飞是南宋抗金英雄，林庆业是朝鲜时代丙子战争时坚决崇明排清的英雄，而这两位英雄，最终却都无法发挥自己的才能，悲惨地死去。

记述岳飞英雄事迹的具有代表性的小说有《大宋中兴通俗演义》、《岳武穆尽忠报国传》、《说岳全传》等。记述林庆业英雄事迹的小说作品有朝鲜军谈小说²¹¹《林将军传》、《林庆业传》等。在这些作品中，以《说岳全传》和《林庆业传》的成就为最高。因此笔者拟以这两部小说为分析对象，通过对两部作品的流传过程与小说描写的两个人物的英雄化过程的比较，来考察中韩两国民众心中的英雄的典型。

第一节 流传过程

关于《说岳全传》的流传过程，上文已经探讨过，此处不赘。因此本节着重探讨《林庆业传》的流传经过，而后通过两者之间的流传过程比较，归纳出来两部小说异同。

林庆业在朝鲜时代，已经被宋时烈等多数文人学者称颂为朝鲜的名将、忠臣。经过老百姓之间流传的说话、笔写、刻本等小说的进一步描写，他的事迹广泛的流传，受到了百姓们的尊崇与热爱。他死后，被淑宗封为忠慰，在正祖时，由于《林忠慰公实记》²¹²的编撰，林庆业终于成为公认的民族英雄。以林庆业为主题的小说众多，大部分为韩文版刻本、韩文笔写本、汉文笔写本等。其名称也很多，有《林忠臣传》、《林将军篇》、《林将军传》、《林庆业传》、《님장군전》、《님경업전》、《임경업전》等。下面简略地介绍一下《林庆业传》的各种版本。

²¹¹军谈小说是军谈，则以战争故事为主题的韩文小说。朝鲜时代任辰、丙子战争以后发生，在朝鲜后期流行过。其代表作品有《刘忠烈传》、《朴氏妇人传》、《林庆业传》等多数。

²¹²《林忠慰公实记》，是林庆业死后145年，即在朝鲜正祖15年（1791年）奉王命刊行。该书，分为五卷二册，卷首有正祖的〈御製达三忠烈祠碑铭〉，后有遗文、年谱、赐祭文、传、行状、谥状、神道碑明、祠版奉安祭文、营建通文、上言。其中有宋时烈与李选的《林将军传》，黄景源的《黄朝陪臣传》等三篇的林庆业的传。编此书得意图为，后世广泛流传他的事迹，推仰林庆业。由此，可知此书与岳可编撰的《鄂国金陀粹编》的意图很相似。

韩文本：有版刻本五种、笔写本一种。《님장군전》版刻本21章本、《님장군전》版刻本27章本、《님장군전》版刻本20章本、《님장군전》版刻本17章本、《님장군전》版刻本49章本，《임경업전》笔写本36章本。

汉文本：有四种版本，都是笔写本。《林忠臣传》笔写本46页本、《林庆业传》笔写本31章本、《林将军传》笔写本33章本、《林将军篇》笔写本52章本。

²¹³ 除《林将军篇》笔写本52章本之外，其他版本的情节基本上都相同。

其中现在流传最为广泛的版本是《님장군전》版刻本27章本。因此本节中，以此本为主要研究对象。其大致内容为：

林庆业是崇祯末年朝鲜忠青道忠州人，18岁时考取状元，做白马江万号，成为天马山城中军，监督筑城而完成任务。后来成为到中国的使者李时白的武官来到南京。此时可达入侵胡国，林庆业大败可达军。强盛的胡国欲入侵朝鲜，而由于当时任宜州府尹的林庆业而未能得志。胡国转而直接攻掠汉城而招降朝鲜。林庆业事后得知，大败回军的胡兵，却因为王命而释放了他们。胡国欲侵明，向朝鲜借兵。朝鲜以林庆业为清兵长出战，但林庆业没有攻打黄子明，却在假战后招降黄子明。胡国得知林庆业假战之事，故将其抓捕。押送途中林庆业逃走。但后因中了独步的奸计而被押回胡国。胡王感服林庆业的慷慨，满足了林庆业的愿望，释放了朝鲜的世子与大君。世子与大君回朝鲜后杀死独步。胡王欲将公主许配与林庆业，但为林庆业所拒，胡王遂放其归朝鲜。金子点惧怕林庆业回国，遂谋害之，林在回国途中于宜州被抓入狱。林庆业脱狱，见王曰仔细的内膜，得知内膜的王使林庆业回家休。林庆业回家的路上被金子点派来的人打死。后林庆业显梦和王诉称自己的冤枉，王得知此事，杀死了金子点。

关于《林庆业传》的成书时期，学者之间意见纷纷：

徐大锡云：

“在京版本《님장군전》的结尾，看见在达川设立林将军的寺庙的内容，从此可确定英祖二年以后创作。”²¹⁴

李胤锡云：“京版本《님장군전》的原创创作时期为开始设立寺庙的1697年。”²¹⁵他又认为李衡祥（1853-1733）所作的《林庆业传》，是实传与现在流传

²¹³ 李胤锡，《《林庆业传》异本考》，《晓大论文集》，1982年，参 第7-14页。

²¹⁴ 徐大锡，《《林庆业传》研究》，《霞城李宜根博士古稀纪念论文集》（《韩国学论丛》），1974年，参 第291页。

²¹⁵ 李胤锡《《林庆业传》研究》，正音社，1985年，参 第25-26页。

的《林庆业传》的中间形态，在“李衡祥死亡的1733年以后，才出现与现在流传的《林庆业传》同一个内容的小说。”²¹⁶

金义政则认为韩文本母本的成书在“以在从做林将军的伸冤、复官及礼官致祭的1697至封为忠慰公的1706年间。”²¹⁷

正祖四年（1780）朴志元游历中国时，记录见闻的《热河日记》中曰：

庙中然赖游子数千人，斗热如场屋。或习枪棒，或试拳脚像盲骑瞎。马为，有座读《水浒传》者，众人环坐听之。摆头掀鼻旁若无人，着其读处则，火烧瓦官寺，而所诵者，乃《西厢记》也。目不如只字，而口诵流滑，亦如我东巷肆中，口诵《林将军传》，读者乍止则，两人弹琵琶，一人响叠钲。²¹⁸

从上文，可知《林将军传》至少1780年前，在朝鲜已经广泛流传。其所辑录的不是正祖15年（1791）才出版的《林忠慰公实记》。因此评书人以说话形式来演绎的应当是韩文本的《林庆业传》。

又据朝鲜正祖18年（1794）在日本人山土云与朝鲜使臣的笔谈记述的《象胥记闻及拾遗》中的《俗物语条》：

《崔中传》、《林庆业传》、《伯龙传》，其他《宋代物语》、《玉娇梨传》、《李自庆传》、《三国志》等，通俗物多。²¹⁹

以使臣的身份与日本人笔谈，可知其为士大夫阶级，因此《林庆业传》在1794年前，在士大夫阶级之间也有着广泛流传。

上文已经探讨过，对《说岳全传》的成书影响最大的是前代的戏剧与《大宋中兴通俗演义》等前代岳飞小说。而《林庆业传》有所不同，因为古代的韩国没有类似于中国的戏剧形式的文学作品，因此给《林庆业传》影响的，只是林庆业的“实传”与在民间流传的口传说话的两种类型。

²¹⁶ 李胤锡《《林庆业传》的形成过程考》，《文艺思想研究I》，1981年，第51页。

²¹⁷ 金义政《《林将军传》研究》，韩国大学硕士论文，1984年，第40页。

²¹⁸ 朴志元《热河日记》（I），民族文化推进会，1976年，第540页。

²¹⁹ 金台俊《朝鲜小说史》，学艺社，1936年，第216页，再引用。

先看口传说话对《林庆业传》的影响。关于林庆业的口传说话大部分内容都集中于描写在他的幼年时代。在这些关于其幼年的说话中，描述林庆业幼年时的非凡才能与他得到与众不同的武艺的故事占有很大的比重。但《林庆业传》中，叙述他幼年时代的部分却很短，仅有“话说，大明崇祯末，朝鲜忠清道丹月，有一人，姓是林，名字叫庆业。”²²⁰同样也没有直接叙述修炼武艺的详细情节，只有一句“男人生世，应当入身扬名拜王。至十余岁，在夜读兵书，在日武艺起马。”²²¹便交代过去。

因此《林庆业传》的情节与具有浓厚的说话的特质的《说岳全传》不同，其中并不存在神异的出生及幼年时代的故事。所以《林庆业传》的这一部分并未受到口传说话太多的影响。

描写林庆业入仕以后的口传说话作品不多，但其中却有几篇与《林庆业传》的情节内容类似。如胡王感服林庆业的气概，世子回国后被王打死、林庆业攻击回军的胡兵而获胜等说话的内容与《林庆业传》的情节类似。虽然，说话中内容在小说中也可见到，但也不能说《林庆业传》根据那些故事而成书。因说话也可以根据小说的情节而形成。如上面提到的说话作品中，林庆业对胡兵获胜的说话，虽说与《林庆业传》的情节很相似，但说话作品与小说的因果关系不明，给人像只罗列几篇重要故事的感觉。

此外，关于林庆业的说话很多，特别是林庆业在巫俗说话中常登场，这说明林庆业已在民间成为灵验的神。金九在《白凡逸志》中对到满州时的事情曰“我看见林庆业将军的碑阁，很开心。在碑面上刻‘三国忠臣林庆业之碑’，这里的中国人，生病时再次碑阁祭祀的风俗。”²²²由此，可知林庆业说话不但在韩国，而且在国外有所流传。

《林庆业传》的情节，几乎找不到在其他朝鲜军谈小说中常见的非现实的内容。造成这一一点的原因，可以是由于到林庆业是历史上实存的人物。而在“实记”的年谱中对他的身世有着明白的记载：

公之日录曰：我在小农堡时，除游于大池边，忽有人蛇，口含长无出

²²⁰ 京版本《林庆业传》第一章。

²²¹ 同上。

²²² 金九《白凡逸志》，西门堂，1984年，第63页。

视我。我即脱所著衣，投之于其前，蛇即惊疑，隐入于水中。数日后，天气明朗，瑞云凝结，我又出视之，则大蛇口含短物，我又解衣投之，蛇以物置于衣上，因忽不见，乃短剑也。自知一律铭其剑。²²³

公有名雅，及公逃至加平，解而放之，为人所得，仍入太廐，公歿之日，圉人语曰：“尔之旧主死矣。”马即低首流泪，一声长号而毙。²²⁴

上述引文有着浓厚的说话的特征，但其情节在《林庆业传》里是找不到的。

将林庆业关联说话与小说作品和实传可见的说话的性格，综合起来，可以推断以下几个结论：

第一，有关林庆业的说话，内容大部分都关于林庆业的幼年，未见与《林庆业传》的情节有类似者。

第二，另外一些说话，有与《林庆业传》类似的情节，但这并非是说话给小说的影响，而是小说给说话的影响，结果产生了已存在的说话与小说的情节混合的形态的新的说话。

第三，在《林庆业传》中，非现实的内容不多。从这个角度来看作者可能希望用纪实的手法来叙述林庆业的一生。

由上可知，《林庆业传》在形成过程中，受民间流行的口传说话的影响不多，而是更多地受到了历史事实的影响。那么《林庆业传》怎样受到实传的影响而成书？下面看一下实传与《林庆业传》的关系。

徐大锡在《〈林庆业传〉研究》中曰：

将京版本《님장군전》与在《林忠慰公实记》中收录的〈实际传记〉比较的结果，可知两者之间的内容大部分都不同。这说明，《林庆业传》与实传无关，在于口传说话根据而创作。²²⁵

他主张，《林庆业传》与实传无关，而成书的根据在于口传说话。但没有对

²²³ 《林忠慰公实记》。

²²⁴ 同上。

²²⁵ 徐大锡《〈林庆业传〉研究》，《霞城李宜根博士古稀纪念论文集》（《韩国学论丛》），1974年，参第371页。

给小说影响的说话的具体的言及，只是以年代己的方式，比较实传中情节与小说中情节，提示在其内容上不同之处，而下了上文的结论。

但李胤锡在《林庆业传研究》中认为：

《林庆业传》以林庆业的实记为其根底，在相当部分中，可见虚构的内容。这些虚构的内容，在一般人的意识中，他们期待于林庆业的愿望，凝固而形象化出来的。当然这部作品，由一个作者创作的，而作者的创作意图，肯定念头多数人的愿望。²²⁶

他说，将《林庆业传》与“实传”相互比较的结果，承认其内容中有不同的部分，而在小说中，多可见历史的事实。因此他主张《林庆业传》是根据林庆业的“实传”成书的。

笔者将林庆业的实传与《林庆业传》比较后，可得到下面的几个结果。第一，小说情节的骨架与实传的内容类似。第二，同一个故事有点变形。第三，同一个事件，而是间的进行顺序不同，第四，有些实传的内容，在小说中不见，在实传中不存在的情节，而在小说中存在。

小说情节的骨架与实传内容相似，说明或《林庆业传》根据实传成书，或小说与实传根据另外的某一种渊源而完成。但实传中很多内容，在小说中没有，又在实传中不存在的时间，在小说中有。据此，可推定《林庆业传》的形成根据除实传之外，还有另外的某一种渊源。但韩国的说话都是口传的形态来流传，没有文书化的，因此也不能排除当时流行过的说话现在已经不流传的可能性。

虽说“实传”与小说在同出一源，而两者之间的差别是由于“实传”是正史的侧面，以客观的立场来记录史实，但小说是从作家的主观的立场上再构成的。历史事实通过作家的创作过程而变形，由此成为一部小说作品。

通过对《林庆业传》成书过程的探讨。可以发现这部小说正史的影响大而民间说话的影响。而《说岳全传》以正史的记录与《大宋中兴通俗演义》为基本骨架，加上作者的想象力，并吸收了许多民间故事、戏剧等文学作品而成书。

总而言之，《说岳全传》里传奇性的虚构的情节多，而《林庆业传》里的情

²²⁶ 李胤锡《〈林庆业传〉研究》，正音社，1985年，参 第133页。

节大部分都现实的。《说岳全传》与《林庆业传》分别在各自的国家成为最为受欢迎的英雄传奇作品之一。这是什么原因？这可以推测，两位作者都正确地把握了当时读者的嗜好，而按照读者的口味来编书。中国人喜欢虚构的情节，而韩国人喜爱接近现实的情节。

第二节 岳飞与林庆业的英雄形象比较

本节通过比较《说岳全传》与《林庆业传》中两位英雄的形象，探讨在中韩两国的一般民众中渴望的英雄像有什么异同。岳飞与林庆业都在历史上存在的人物，因此在比较小说中显示的英雄像前，先比较一下两位英雄的历史上的实际生平与事迹。

先看林庆业的主要生平事迹。关于林庆业生平的仔细记录，在《林忠慰公实记》年谱中可见。因此，以年谱中记载的纪录为中心，看他的重要生平及事迹。

1岁：甲午年，11月初2，在忠州达川村出生。

6岁：己亥年，与群儿游戏，用石头建筑军营，自己成为将帅。

壬寅年，读项羽传中“书足以记姓名，愿学万人敌”句，叹服而曰“这正是真正丈夫之言”。

20岁：虽家庭贫穷，而见卖弓的人，脱衣服以之换弓。

22岁：与全州李氏镇安大军七代孙潜之女儿结婚。

25岁：及第武科。

31岁：拜受嘉善大夫行义兴卫副司正兼羽林卫将，在李适之乱时，与兄弟一起应募出战立功。

34岁：后金入寇，形势不利，王避难到江华。林庆业领率兵出战，成立和议。

37岁：封为平壤中军。此时，刘兴治叛乱，而据椴岛。

38岁：拜寿剑山山城防御使，对修筑龙骨诸城有功，被下赐熟马一匹。此时，椴岛都督刘兴治与北贼密通，而死于幕下沈世魁之手。

39岁：父亲丧，回忠州达川。因被冤枉而受提副审问，伸冤。

40岁：拜受宁边府使。监筑白马山城，此时明孔有得、耿仲明叛，雄据牛家

压。林庆业与明兵联合夹击，由其功除授总兵官，皇帝也下赐金花插头。

43岁：拜受义州府尹。十二月初6日，金兵入境向王都，林庆业守白马山城，追贼将耍魑而在鸭绿江斩他之首。

44岁：清欲攻极椴岛，向朝鲜请援兵。林庆业当水将军出兵。派金砺器与椴岛的世魁内通。清主除授官职，送貂裘银金，而林庆业不受。

47岁：清欲攻击锦州卫，邀请援兵，林庆业当舟师上将，领率清之诸将。用迟延作战，使明有利，密送三船，传给明都督洪承畴陈情。

49岁：被发觉攻击锦州卫时，林庆业与明密通之事，派使臣要求林庆业押送，受命而跟清使登程北上。12月，入桧岸寺，削发为僧。

51岁：与僧独步，从海丰至登州，入皇宗裔幕下。

52岁：正月，马弘周掳林庆业，降服于清。清人剃林庆业之头发，诱胁百端，但林庆业终于不屈而入狱。

53岁：金自点以使臣的身份，入清请清主杀林庆业，而清主不从。又李景等请放林庆业，清主许放林庆业。6月，林庆业到义洲，亲鞠，连累沈器远之逆谋事件而被处刑。

死后52年：复官

死后61年：谥”忠慰”

再看岳飞的主要生平事迹。记述岳飞的生平事迹的历史书较多，而在本节以《宋史·岳飞传》的内容为主。

1岁：宋徽宗崇宁二年，二月十五日在汤阴县永河乡孝悌里程岗村出生。

幼年：从小勤练武艺、好读兵书。

20岁：真定抚刘韜募敢战士，岳飞前去应募。刘韜一见武穆大奇之，使为小队长。

24岁：金人围京师，康王奉使河北。岳飞命招贼吉倩，又以铁骑三百，败金兵于侍御林，转保义郎。

25岁：金人陷京城，立张邦昌为楚帝，掳徽、钦二帝北去。康王于五月初一日即位于南京应天府，改元建炎，号高宗。岳飞上书数千言，详陈复国之计，而被奸臣夺冠归田里。

26岁：岳飞所部才八百人，以寡击众，王善、曹诚、张用、董彦政、孔彦周

贼众大败。六月，金兀术大举南侵，杜充立刻弃京师退守建康，岳飞只得跟从之。后杜充降金，岳飞所部仍继续抗金，先败金兵于安徽广德境，后复江苏溧阳县。

27岁：岳飞与金人战常州、镇江东、清水亭皆大捷，金兀术退镇江，与韩世忠相持与黄天荡，岳飞设伏牛头山，大败金兵。

29岁：巨匪曹成，由江西经历湖湘，据道州、贺州为患，岳飞引军进剿，四月初败曹成于广西贺县，再败曹成于广东连县。

30岁：伪齐和金兵入寇，知襄阳府李横，知随州李道，蔡州信阳军镇抚使牛皋等军，以防地失守，撤退南来，诏命听岳飞节制，岳家军的声势更为扩大。

31岁：奏请光复襄阳六郡，以图中原。岳飞领兵至襄阳，破伪将李成。恢复襄阳、随、郢州等之后。岳飞光复襄阳诸郡后，驻节武昌。九月兀术、刘豫称兵七十余万，聚粮入寇。十一月金人侵淮，围庐州，岳飞奉命解围，遣牛皋渡江，大败金兵。此时恰逢金太宗病死，金兵引退。

32岁：上命岳飞讨杨么。岳飞先遣使持檄至贼中招降，杨么之部将黄佐率其所部至潭城降，岳飞又遣黄佐归湖中勤人来降，有两千余人来降。六月岳飞亲临鼎州指挥，军事行动开始，不逾八日，将杨么斩首。

33岁：三月二十六日，岳母姚太夫人病浙江州，岳飞奔丧，奏请辞职。高宗再赐御礼，趣起复，不得已，乃还军次襄阳。九月，刘豫遣子刘麟、侄刘猊等，以叛将李成等，分道寇淮西，诸将大恐，刘光世欲舍庐州，张俊欲弃玳胎。高宗复召岳飞东下。

34岁：岳飞得高宗之信任，正欲率历将士，进图中原，而秦桧主其和议，嫉其成功，沮之，其义遂寝。

37岁：金人叛盟，攻拱、亳诸州。岳飞遣王贵、牛皋、杨再兴等，命经略西京、汝、郑、陈、曹、光等诸郡。岳飞自以轻骑驻郾城，兀术大恐，合大军攻郾城，企图以拐子马败岳飞军，而岳飞以麻札刀破拐子马。兀术又领兵复来，杨再兴以三百骑与兀术军遇于小商桥，而杨再兴以寡击众，壮烈战死。岳飞军进军朱仙镇，与兀术军对垒而陈，又获大胜。

38岁：秦桧欲促成和议，召韩世忠、张俊、岳飞三大将论功行赏，任命授岳飞枢密副使，名为升官，而其实削岳飞的兵权。秦桧谋诬陷岳飞之计，使张俊诱

王贵诬告张宪。十月，先将张宪入狱，再矫诏召岳飞父子证张宪之事。高宗与秦桧欲求和议再成，在绍兴十一年十月二十九日，将岳飞赐死于大理寺狱。

死后21年：高宗下诏准许岳飞家属居住自由，岳飞夫人李氏从岭南之地还。

死后22年：孝宗即位后下诏复岳飞原官。

死后27年：谥“武穆”。

从上述的他们两个英雄的生平事迹，可知类似点甚多。二人都在幼年时，喜爱读书、勤练武艺。长大后，尽忠而对抗外敌的侵略，而结果未得志而悲惨地死去。但他们都死后复官谥号。

下面再将在小说中描写的形象与史书比较，从而探讨两部小说的作者怎样将两人英雄化。

一. 幼年时期

正史中有关岳飞出生与幼年的记载如下：

飞生时，有大禽若鹄，飞鸣室上，引以为名。未弥月，河决内黄，水暴至，母姚抱飞坐瓮中，冲涛及岸，得免，人异之。少负气节，沉厚寡言，家贫力学，尤好左氏春秋、孙吴兵法。生有神力，未冠，挽弓三百斤，弩八石。学射于周同，尽其术，能左右射。²²⁷

《说岳全传》即依据这段历史记载，加以浓墨重彩的夸张美化，使岳飞的幼年时代的经历具有神异的传奇色彩。第一回写天上的大鹏金翅鸟投生在岳员外家。陈搏老祖跟踪而至，为岳飞取名“飞”、字“鹏举”，又预知灾难。果然岳飞出生三日之后，发生大洪水，岳飞父亲死，其母亲抱着他漂流到河北大名府内黄县麒麟村，被王员外救助，收留家中住。以这种方式出生的孩子，与生父母的血缘关系很浅，对满足其民族的期待有着重大意义——他是为全民族共同的意愿而诞生的。作家企图将岳飞与一般人的出生方式区别开来，来暗示岳飞成长后的不同凡响。

²²⁷ 《宋史》卷365《岳飞传》。

小说安排岳飞拜师父周侗为义父，然而历史上岳飞的父亲在岳飞二十岁时才去世。那么作者为何如此安排？因为岳飞的生父岳和太过平凡，根本不符合作大英雄父亲的条件，所以小说在岳飞出生时就让他死于大水，岳飞却有了武艺高强的义父，为他不凡的一生拉开了序幕。

与岳飞相比，《林庆业传》对林庆业幼年的描写是很简单的，甚至有些粗糙：

《林庆业传》叙述林庆业从小在偏母膝下奉养寡母与弟弟们，然而事实上林庆业的父亲直到他39岁的时候才去世了，这一点跟岳飞故事非常相似。但林庆业并没有什么义父，作者把林庆业的幼年作如此安排的意图，与《说岳全传》完全相反，作者之所以如此叙述，是为了勾画林庆业的内在的能力与资质。

历史上的林庆业并无为农的记载，而小说却强调他的生业是农业。作者如此安排的第一原因：为了表现林庆业微贱的身份。第二个原因是因为在当时社会农业是一般平民最普遍的生业，作者企图用这种方式来突出林庆业的民众英雄的身份，这一点也是跟《说岳全传》中的岳飞所不同。《说岳全传》的作者把农家子弟的岳飞写成是员外的子弟。²²⁸相反《林庆业传》的作者要把出身不明的林庆业定位作农民。这一点可以证明，韩国人理想的民众的英雄，不是出生在高贵家族的神秘的英雄，而是跟一般老百姓一样出生在农家的可亲近的普通人。

二. 活动时期

先来看岳飞的故事：

A. 枪挑小梁王：

岳飞从军以前，在正史上有记载的唯一可以称耀的事件是：

春三月，贼首长超率众数百，围魏王韩琦故墅。先臣适在墅告，怒曰：“贼敢犯吾保耶！”起而视之，超方恃勇直前，先臣乘垣，引弓一发，贯吭而踣。贼众奔溃，墅赖以全。²²⁹

²²⁸ 《三朝北盟会编·岳侯传》中记载：岳飞“少为韩魏公家庄客，耕种为生”

²²⁹ 《鄂国金陀粹编·卷第四》

然而小说中，岳飞得以扬名的事件却与此毫无相关。岳飞一行进京考武状元，比试中岳飞一枪挑死小梁王，赖宗泽救护，岳飞一行逃出京城。太行山叛贼王善兴兵犯关，朝廷命宗泽前去抗敌，宗泽冒险一人去敌营，正在危险之际，岳飞等人赶到营救，并击退了王善之兵。这一情节是《说岳全传》中比较重要的情节，从第8回写到14回。小说先写了宗泽对岳飞的赏识，再写岳飞的刚直不阿、保卫国家的“英雄精神”。其实，历史上岳飞的从军之路并不是那么顺利。把岳飞的实际经历和小说中的描写相比，可以看出小说大大增加了传奇性。因为历史上岳飞的实际情况并不符合一般中国人心目中的英雄的形象，他们理想中的英雄必须有其不凡的崛起方式。所以作者用完全的艺术虚构来塑造岳飞的英雄形象。总之枪挑小梁王的故事，虽然虚构，却可看出民间对一个英雄出身的理想，一举成名的武状元最能突显出岳飞的武艺超群。

B. 朱仙镇大捷：

朱仙镇大捷是《说岳全传》中岳飞与金国的最重要的一次决战，也是岳飞最后指挥的战争。在《行实编年》中有对于朱仙镇大捷的记载：“先臣独以其军进至朱仙镇，距京师才四十万里。兀术复聚兵，且悉京师兵十万余来敌，对垒而陈。先臣按兵不动，遣骁将以背嵬骑五百旧击打破之。”²³⁰关于朱仙镇大捷的真伪问题，学界说法并不一致。日本学者外山军治提出在《高宗实录》中并没有这段记载，因而怀疑朱仙镇大捷的真实性。邓广铭主张，朱仙镇大捷完全是孙子岳珂为了提高岳飞的威望而编造出来的。李安主张，不仅《行实编年》与《宋史·岳飞传》有记载，连《大金国志》也有类似的记载，所以可以认为是真实的。但朱仙镇大捷的真伪，在这里并不太重要。不管朱仙镇大捷是史实还是虚构，在正史上确实有记录，《说岳全传》的作者正是依据正史的记录加以大大的夸张，遂演化成决战场上的英雄岳飞。

这个情节中最精彩的部分是王佐断臂的故事。金营中的陆文龙，双枪无人能敌，岳军的众将都打不过他。王佐为了报岳飞知遇知恩，断自己的右臂使苦肉计假投降兀术，王佐知道陆文龙就是陆登之子，天天与陆文龙说书，陆文龙终于知道自己的身世，又说服曹荣之子曹宁归宋，曹宁知道父亲卖国求荣，杀死父亲欲

²³⁰ 《行实编年》

投降岳飞，岳飞认为“那有子杀父之理”，不接受曹宁，曹宁遂自尽。通过这段故事可以知道岳飞的为人。岳飞那待人以诚、不计前嫌的开阔胸襟感动了王佐，才赢得王佐真心归顺，以死相报。而其中也凸现出岳飞重视孝道的特点。此外，大破金军的“连环甲马”、“金龙绞尾阵”等，表现出岳飞的深谋远虑、统观全局，熟悉用兵之道，能够在关键时刻化险为夷，是气度非凡的军事统帅。

再来看林庆业的故事。

A. 大破可达战

纪录林庆业对明功勋的史实如下：

时中朝叛贼孔有德，耿仲明来据牛家压，将军起兵击之，适中朝大都督朱文郁，副都督吴安邦，三都督孙士厚，鉴军御士萧九韶等，亦来讨贼。将军即遣通信，两军来击，几获两贼。由三将不协缓击，故二贼得通北虏，北虏数千骑来救，遂得遁去。朱文郁等，以将军先登之意，查功奏闻，皇帝嘉之，赐金花插头，特拜摠兵，赏宾甚优。²³¹

然而《林庆业传》叙述的与此完全不同——兵曹判书李时白以上使的身份赴明的时候，林庆业随行。当时胡国被可达侵略，向明求援。明给林庆业10万大军，任命他为请兵大将，派他救援胡国。林庆业大破可达，他的名声振动了明、胡、朝鲜三国——这段情节完全出于虚构，其目的也是为了将林庆业英雄化，即为了强调他是国际性的大英雄，就需要与外寇的战争，作者因此创作了这段情节。

B. 击破龙骨队

在《林庆业传》中，胡的三万军队兵临鸭绿江，渡江之际，林庆业过江击退了胡军。胡王惧怕，使龙骨队抛弃义州绕东海直接攻击京城。结果朝鲜灾南汉山城降服龙骨队。事后林庆业方才得知，于是就在义州击破了回军的龙骨队。龙骨队联络朝鲜朝廷才得以归国。

然而实传的记载是这样的：

²³¹ 《林忠愍公实记》

乃使猛要魃，率精锐三百馀骑，忙还其国，列邑望风畏怯缩首不出…
将军身先士卒，直驰突击，追至鸭绿永上，搃落要魃于马下，而斩之…
还其所掠，男女一百二十馀人，马六十馀匹。²³²

即清太祖攻击南韩山城途中，怕沈阳被攻击，使要魃还国，林庆业击破还国的要魃。小说中的描写同样也是对林庆业进行英雄化的一种手段。小说让林庆业拒绝投降相反却取得胜利，其实是对实际上的败战虚幻为精神上的胜利，同时也完成了精神上的报仇。

在《林庆业传》里，除了表现林庆业在战场上的勇猛之外，更描写了他劝农、授武艺等一系列的善政。而《说岳全传》中也有对于岳飞的为人的描写，但直接描写的部分不太多。这一点与小说所强调的林庆业的幼年时代遥相呼应，可以看到韩国人理想的英雄，不仅是战场上勇猛的将军，而且是与一般民众亲密无间的常人。

三. 英雄的最后

岳飞朱仙镇大捷后，高宗以十二道金牌召回了岳飞。韩世忠等劝岳飞不可亲自回兵，岳飞虽然对自己的处境有清醒的认识，但不愿抗旨，终于在回兵后被秦桧下狱而死。对于杀害岳飞的元凶是谁学界有着不同的说法。小说中对于秦桧杀害岳飞的记述来自野史。宋人的《朝野遗纪》说：“秦桧妻王氏，素阴险，出其夫上。方岳飞狱具，一日桧独居书室，食柑玩皮，以爪划之，若有思者。王氏窥见笑曰：‘老汉何一无决耶？捉虎易，放虎难也。’桧掣然当心，致片纸付狱。是日，岳王薨于棘寺。”这条记载近于荒诞。实际上据《建炎以来朝野杂记》记载，是宋高宗亲自下诏：“岳飞特赐死，张宪、岳云并依军法施行，令杨沂中监斩，仍多差兵将防护。”因而高宗是杀害岳飞的元凶的可能性也很大。

林庆业的死也与岳飞类似。他被金自点下狱后，又被其派来的刺客杀死。小说中害死林庆业，全是金自点的所作所为。然而在《林忠愍公实记》的记载中：“十七日直对，初沉器远谋逆推鞠时，以将军为援引，故至是上问于大臣，及参

²³² 同上。

鞠诸臣曰，林庆业逆谋分明耶。贼臣金自点言，庆业与沉贼甚亲密…自点以分明同谋之状为对。”促使林庆业死亡的直接的原因，是因为他连累沉器远的逆谋。虽然金自点对林庆业有不利的证言，可是与他的死亡没有直接的关联。

那么两部小说为何都把英雄的死全都归咎于奸臣所为？因为小说如此的安排，进一步渲染了英雄的冤情，从而引起读者对英雄更深刻的同情心，同时加强对奸臣的愤恨。

秦桧斩死施全后，生出发背死。小说又借书生胡迪梦游地府的情节，展现秦桧谋害岳飞以后在地狱受罚的场面：

又到了一小门，窥见男子二十余人，皆披发赤体，以巨钉钉其手足于铁床之上，项荷铁枷，遍体有刀杖之痕，脓血腥秽，不可逼视。绿衣吏指着下边一人，对胡迪道：“这个就是秦桧也，已先拿到此。这万俟卨、张俊等，不日受了阳间果报，亦来受此罪孽。”…绿衣吏对胡迪道：“此辈奸臣，凡三日则遍历诸狱，受诸苦楚。三年之后变为牛羊猪犬，生于凡世，使人烹剥食肉。秦桧之妻王氏，即日亦要拿到此间来受罪，三年之后变作母猪，替人生育小猪，到后来仍不免刀头之苦。今此众已为畜类五十余世。”²³³

但对于秦桧的死《宋史·秦桧列传》记载：“丙申，诏桧加封健康郡王，擢进少师，皆致仕，塏、堪并提举江州太平兴国宫。是夜，桧卒，年六十六，后赠申王，谥忠献。”可以看出，秦桧的死与岳飞无关。

这一点，《林庆业传》对金自点死况的描写也一样，并写仁祖使林庆业的亲族报仇：“子弟皆痛苦，而数其罪，立自点不斩，各以剑削肌膂，分解其四肢。长安百姓割其余肉炙之于火，粉其骨于石上，而流之于水矣。将军子弟持子点之肝，告与将军祠前，而啖之，人皆快之。”

如此残酷的描写，在其他韩国古典小说中是找不到。然而历史上的金自点是孝宗以逆谋的罪名处死的，与林庆业并无关系。小说的这种描写是对英雄冤死的同情和对奸臣的憎恶的集中反映。

²³³ 钱彩著、金丰增订《说岳全传（四）》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年，第1665页。

综观韩国军谈小说的典型英雄，往往要经历以下的七个阶段。

1. 带有高贵的血统。
2. 非正常的出生。
3. 带有与众不同的卓越的能力。
4. 小时候遇到为难。
5. 受恩人的救援脱为难。
6. 长大以后再遇到危机。
7. 克服危机，成为胜者。²³⁴

岳飞除了第七项以外，其余六项都符合，然而林庆业与这样的英雄叙事结构却并没什么关联。因为林庆业是平民英雄，而平民英雄的叙事结构也可以作如下的归结。

1. 微贱的血统
2. 与众不同的卓越能力。
3. 能力得不到充分的发挥，悲惨地死去。

那么他们两人同样作为民众的英雄的类似点何在呢？

第一是对君主的无目的的忠，即所谓的“愚忠”。这两部作品最突出的主题，可以毫无疑问地说就是一个“忠”字。“愚忠”就现代而言实在太愚蠢，但从当时的角度来看，这却是至高的品质。所以“愚忠”这两个字对两个人物的英雄化过程来说具有最重要的意义。岳飞已经知道高宗是昏君，但他没有反抗高宗，因为岳飞心目中的君主，不管他是昏是明，都是他必须精忠的对象。其实历史上的岳飞，并没有小说中描写的那么愚忠。然而《说岳全传》的作者在刻划岳飞形象的时候，几乎在所有的地方都对真实的岳飞加以美化，只有对他的愚忠加以更夸张的描写，才是作者本身和民众都认可的英雄。作者把民众的心理把握得很准确。如果小说写岳飞反抗高宗和腐败的朝廷，消灭金国的话，也许岳飞能成为比小说中愚忠的岳飞更伟大的英雄。但绝对不可能成为当时民众的英雄。

第二是由于奸臣迫害而悲惨死去的英雄的悲剧性。拒绝败北的民众的愿望，是将英雄更加英雄化，渴望着英雄们在他们心中永远一起呼吸。

虽然时代和国家有所不同，但两个人物都是坚守对忠的信念而被奸臣杀死的

²³⁴ 赵东一《英雄的一生，其文学史的展开》，东亚文化第十辑，1971年。

悲剧性的英雄，所以他们能成为超越时代，受到一般民众无限推仰的真正民众的英雄。

结语

岳飞故事经过宋、明、清三代不断地变化与发展，已经成为中国文学中一个重要的形象。岳飞小说是岳飞故事中一个很重要的支流。本论文考察了岳飞故事的传承以及岳飞小说的发展过程及与前代小说的影响关系，最后通过《说岳全传》与《林庆业传》的比较，考察了中韩两国典型英雄的异同。

岳飞故事以北宋末-南宋初的历史与岳飞个人的生涯为基础。在这种历史背景下诞生的岳飞故事，宋话本、元杂剧、明清传奇、小说的形态，不断地发生着新变。宋话本与元杂剧是岳飞故事的萌芽期，这一时期创作的作品以岳飞的抗金斗争、秦桧报应为主要题材，而成为明清传奇与小说创作的基础。到了明清时期出版了不少传奇与小说，此期的传奇内容更丰富，出现的人物更多、篇幅也更长，对《说岳全传》的有着很大的影响。

岳飞小说之中《大宋中兴通俗演义》是历史演义类小说的代表作品，《说岳全传》是以岳飞个人的一生为主叙述的英雄传奇。在结构方面《大宋中兴通俗演义》按照史实编辑而成，以岳飞一生为时代背景，讲述南宋中兴的过程，书中人物遍及南宋诸将士文臣，焦点并未完全集中于岳飞一人。而《说岳全传》与岳飞无关的情节作家都一概省略，成为岳飞一个人的传奇。

在虚构的运用方面，《大宋中兴通俗演义》作家熊大木在其序中有明确的说明：“以王本传、行状之事迹，按《通鉴纲目》而取义，至于小说与本传互有同异者，两存之以备参考”。因此，此书中虽然也有虚构之部分，而大部分都已正史为主叙述。而《说岳全传》在《大宋》的基础上，加入了很多虚构的故事强调岳飞的事迹。

在人物描写方面，《大宋中兴通俗演义》作为一种历史演义，其登场的人物，基本上都是历史人物，就像史书一样没有生动感。而《说岳全传》里的人物，有历史人物，也有全属于虚构的人物。他们可分为民间英雄、忠臣、奸臣之三大类型。民间英雄辅佐岳飞的角色，奸臣一向与岳飞针对，而奸臣形象的增强与忠臣形象减弱，进一步强化了岳飞的忠臣形象。

在岳飞小说的形成与发展的过程中，也接受了其他小说的影响，其中比较重要的是接受了《三国志演义》与《水浒传》的影响。熊大木创作实践时采用《三

《三国志演义》的编撰方式，又欲极力模仿《三国演义》中采录诏旨、奏章等历史文献的做法及“后人诗叹曰”等形式。《说岳全传》在细节、情节等方面多模仿《三国演义》。《大宋中兴通俗演义》作为“演义”小说，注意模仿演义小说的代表作品《三国志演义》，而几乎没受到《水浒传》的影响。《说岳全传》作为一部致力于描写英雄的小说，则似乎更多地注意接受《水浒传》的影响。

《说岳全传》与《林庆业传》在流传过程、小说中描写的英雄像，均有区别。《说岳全传》里传奇性的虚构的情节多，而《林庆业传》里的情节大部分都接近现实的。即是中国人心目中的英雄是超越的英雄，而韩国人心目中的英雄是接近现实的平民英雄。而他们之间的共同点在于“愚忠”与悲剧性。因此，他们能成为超越时代，受到一般民众无限推仰的真正民众的英雄。

参考文献

B

包绍明《岳飞故事的流传与演变（上）》，《福建师范大学学报》哲学社会科学版，1994年，第四期。

北京大学中文系《中国小说史》，人民文学出版社，1978年。

C

陈大康《明代小说史》，上海文艺出版社，2000年。

陈大康《熊大木现象：古代通俗小说传播模式及其意义》，《文学遗产》，2000年，第二期。

陈大康《关于熊大木字、名的辩证及其他》，载《明清小说研究》，1991年，第三期。

陈东林《从宋江与李逵的关系看《水浒》主题思想的表现及其矛盾性》，《南京理工大学学报（社会科学版）》，2004年，第一期。

陈美林、冯保善、李忠明着《章回小说史》，浙江古籍出版社，1998年。

陈平原、夏晓虹编《二十世纪中国小说理论资料》第一卷，北京大学出版社1989年版。

陈颖《中国英雄侠义小说通史》，江苏教育出版社，1998年。

陈绍华《《精忠记》传奇思想艺术新探》，《扬州大学学报·人文社会科学版》，1999年，第三期。

褚燕《论“宋江—李逵”人物模式的最早原型》，《湖北大学成人教育学院学报》，2003年，第三期。

D

邓广铭《岳飞传》，人民出版社，1983年。

邓骏捷《岳飞故事的演变》，《明清小说研究》，2000年，第三期。

丁锡根《中国历代小说序跋集》，人民文学出版社，1996年。

F

方正耀《中国小说批评史略》，中国社会科学出版社，1990年。

冯梦龙《精忠旗》收于《中国古典戏剧传世珍藏本》，中国文史出版社，2002年。

G

郭光辑注《岳飞集辑注》，中州古籍出版社，1997年。

高尔丰《试论《说岳全传》的主题思想及时代意义》，《明清小说研究》1989，

第一期。

H

郝庆云《简评金兀术的历史作用》，《哈尔滨学院学报》，2003年，第一期。韩西山《秦桧传》，上海古籍出版社，1999年。

黄霖、韩同文选注《中国历代小说论着选》，江西人民出版社，2000年。

黄霖《明代小说史》，安徽教育出版社，2001年。

皇甫中行《文化岳飞》，中国华侨出版社，2003年。

何满子、李时人《明清小说鉴赏辞典》，浙江古籍出版社，1992年。

何竹淇《岳飞抗金史略》，三联书店，1963年。

洪迈《异坚志》，中华书局，1981年。

胡胜《〈说岳全传〉中的“因果报应”辨析》，《辽宁大学学报》，1996年，第一期。

胡适《〈水浒传〉考证》，《〈水浒〉评论资料》，上海人民出版社，1975年。

胡适《章回小说考证》，安徽教育出版社，1999年。

胡士莹《话本小说概论》，中华书局，1980年。

胡应麟《少室山房笔丛·九流绪论》，上海书店出版社，2001年。

J

纪德君《中国历史小说的艺术流变》，中国社会科学出版社，2002年。

纪德君《李逵的性格特征及其审美文化底蕴》，《广州师院学报(社会科学版)》，第九卷第五期。

纪德君《明代历史演义小说生成论》，《北京师范大学学报(社会科学版)》，1997年，第六期。

纪德君《从历史演义看古代小说章回体式的形成原因及成熟过程》，《西北师大学报(社会科学版)》，1998年，第三期。

《坚瓠集》甲集卷四《冻窗事犯》，浙江人民出版社影印民国十五年柏香书屋校印本，1986年。

江苏社科院明清小说研究中心《中国通俗小说总目提要》，中国文联出版公司，1991年。

蒋瑞藻编、江竹虚标校《小说考证》，上海古籍出版社，1984年。

K

康保成《清代政治与岳飞剧的兴衰》，《中州学刊》，1985年，第二期。

康保成《从「东窗事犯」到「东窗记」、「精忠记」》，《艺术百家》，1990年，第四期。

孔繁敏《包公传说研究》，《北京联合大学学报》，1997年，第四期。
孔另境《中国小说史料》，上海古籍出版社，1982年。
孔文卿《地藏王证东窗事犯》，徐沁君校，《新校元刊杂剧三十种·下》，中华书局，1982年。
龚维英《《说岳全传》：《水浒》的特殊续书》，《贵州社会科学》，1999年，第二期。
龚延明《岳飞》，江苏古籍出版社，1985年。
龚延明《岳飞评传》，南京大学出版社，2001年。
龚延明《岳飞是“精忠”还是“愚忠”辨析》，《学术月刊》，2002年，第4期。

L

郎瑛《七修类稿》，上海书店，2001年。
李安《岳飞史事研究》，台湾商务印书馆，1986。
李安《岳飞史事研究续集》，台湾商务印书馆，1987。
李安《岳飞事迹考》，正中书局，1976。
李安《岳飞行实与岳珂事迹》，台湾商务印书馆 1984。
李安《精忠岳飞传》，东大图书公司，1980。
李保均《明清小说比较研究》，四川大学出版社，1996年。
李福清着、李明滨编选《古典小说与传说》，中华书局，2003年。
李汉魂《岳武穆年谱》，商务印书馆，1947年。
李梦生《中国禁毁小说白话》，上海古籍出版社，1994年。
李琳《《说岳全传》研究回顾与当代思考》，《保定师范专科学校学报》，2003年，第三期。
李劲松《邹元标与仁文书院》，《南昌职业技术师范学院学报》，1997年，第一期。
李时人、魏崇新、周志明、关四平《中国古代禁毁小说漫话》，汉语大词典出版社，1999年。
李卫东《岳飞崇拜的文化原因再探》，《华东交通大学学报》，1996年，第三期。
李心传《建炎以来系年要录》，中华书局，1988年。
李修身《元杂剧史》，江苏古籍出版社，1996年。
李修身主编《古本戏曲剧目提要》，文化艺术出版社，1997年。
李玉《牛头山》收于《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年。
李忠明《17世纪中国通俗小说编年史》，安徽大学出版社，2003年。
林刚《明清英雄传奇章回小说的生成》，《南都学坛（人文社会科学学报）》，

2003年，第二期。

林世芳《新见解：岳飞愚忠与秦桧祸国问题》，《福建师范大学福清分校学报》，2004年 第一期。

林香娥《岳飞题材小说戏曲的历史演变》，《西安电子科技大学学报（社会科学版）》，2004年，第2期。

柳存仁《说岳全传》，《伦敦所见中国小说书目提要》，书目文献出版社，1982年。

刘大杰《中国文学发展史》，上海古籍出版社，1982年。

刘海燕《民间传说中关羽形象塑成探析》，《山西大学学报（哲学社会科学版）》，2004年，第五期。

刘军《论历史演义的虚构性》，《南京理工大学学报（社会科学版）》，2003年，第六期。

刘世得《中国古代小说研究》，上海古籍出版社，1983年。

刘守华《宋代的民间故事集成《夷坚志》》，《高等函授学报（哲学社会科学版）》，1999年，第二期。

鲁迅撰，郭豫适导读《中国小说史略》，上海古籍出版社，1998年。

鲁迅著，赵宽熙译《中国小说史略》，살림출판사, 1998年。

罗贯中《三国演义》上海古籍出版社，2001年。

罗烨《醉翁谈录》〈小说开辟〉，古典文学出版社，1957年。

罗书华《中国传奇喜剧英雄论略》，《赣南师范学院学报》，1998年，第四期。

罗书华《中国传奇喜剧英雄论略》，《河北师范大学学报（哲学社会科学版）》，1998年，第三期。

罗书华《中国传奇喜剧英雄发生的文化机制》，《海南大学学报社会科学版》，1998年，第一期。

罗书华《中国传奇喜剧英雄发生的文化机制》，《山西师大学报（社会科学版）》，1998年，第二期。

吕乃岩《论《水浒传》（百回本）的后半部——兼论《水浒传》的民族思想》，《文史知识》第一期，1991年。

吕天成著、吴书荫校注《曲品校注》，中华书局，1994年。

吕薇芬等《古典戏曲鉴赏辞典》，湖北辞书出版社，2004年。

M

孟元老、周峰《东京梦华录：外四种》，文化艺术出版社，1998年。

苗怀明《《三侠五义》与《小五义》《续小五义》关系辨》，信阳师范学院学报（哲学社会科学版），1997年，第三期。

闵宽东《中国古典小说在韩国之转播》，学林出版社，1998年。

母进炎《传播与接受》，《贵州民族学院学报（哲学社会科学版）》，2003年，第五期。

N

宁宗一主编《中国小说学通论》，安徽教育出版社，1995年。

Q

齐裕焜《明代小说史》，浙江古籍出版社，1997年。

钱彩，金丰增订《说岳全传》，《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年。

钱彩，金丰增订《说岳全传》，上海古籍出版社，1998年。

钱彩，金丰增订《说岳全传》，余庆堂刻本。

钱彩，金丰增订《说岳全传》，余庆堂本翻刻本。

钱彩，金丰增订《说岳全传》，锦春堂藏板。

钱彩，金丰增订《说岳全传》，福文堂藏板。

邱奇《简论中国古代长篇小说续书的分类及历史的评估》，《湖北教育学院学报（哲社版）》，1994年，第三期。

S

深殆炜《论《水浒传》对《说岳全传》的影响》，《中国古代近代文学研究》，1987年，6期。

石昌渝《中国小说源流论》，三联书店，1994年。

石昌渝《说岳全传》，刘世德，《中国古代小说百科全书》，中国大百科全书出版社，1998年。

石麟《章回小说通论》，中州古籍出版社，2000年。

施耐庵《水浒传》，岳麓书社，2005年。

孙楷第《日本东京所见小说书目》，上杂出版社，1953年。

孙楷第《中国通俗小说书目》，人民文学出版社，1982年。

T

谭正璧《三言二拍资料》，上海古籍出版社，1980年。

谭正璧编《中国文学家大辞典》，上海书店，1985年。

唐萍《金初开国功臣兀术生平刍议》，《北方文物》，1999年，第一期。

脱脱，《宋史》，中华书局，2000年。

脱脱，《金史》，中华书局，2000年。

W

- 王曾瑜《岳飞新传》，上海人民出版社，1983年。
- 王福龄、王旻《版本不同 实质未变——也谈罗、毛本中曹操形象的基本倾向》，《武汉大学学报（哲学社会科学版）》，1995年，第一期。
- 王钢《校订录鬼簿三种》，中州古籍出版社 1991年。
- 王君羊《元曲浅说》，东方出版中心，2000年。
- 王庆芳《关羽民间传说琐论》，《孝感师专学报（社会科学版）》，1995年，第三期。
- 王汝梅、张羽《中国小说理论史》，浙江古籍出版社，2001年。
- 王同书《曹操新论——兼论《三国演义》曹操形象的塑造艺术》，《江苏教育学院学报（社会科学版）》，1995年，第三期。
- 王旭川《中国古代小说续书研究》，学林出版社，2004年。
- 王志武《《三国演义》中的曹操是如何对待人才的？——为小说人物曹操翻案》，《唐都学刊》，2003年，第一期。
- 吴代芳《论《世说新语》刻画的曹操形象及其发展》，《郴州师范高等专科学校学报》，2001年，第四期。
- 吴志达，《《明清英雄传奇综论》序》，《湛江师范学院学报（哲学社会科学版）》，1994年，第一期。

X

- 《新刊大宋宣和遗事》，上海古典文学出版社，1954年。
- 向云驹《“梁祝”传说与民间文学的变异性》，《民族文学研究》，2003年，4月。
- 熊大木《武穆精忠传》，《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年。
- 熊大木《大宋中兴通俗演义》收于《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年。
- 熊大木《大宋中兴通俗演义》，《中国古代珍稀本小说续》，春风文艺出版社，1997年。
- 徐梦华《三朝北盟会编》，上海古籍出版社，1987年。
- 徐心君校《新校元刊杂居三十种》，中华书局，1980年。
- 徐台榜《从宋代社会风尚看岳飞其人》，《黑龙江农垦师专学报》，2001年第2期。
- 涂秀虹《包公戏与包公小说的关系（上）》，《福建师范大学学报（哲学社会科学版）》，1997年，第二期。
- 涂秀虹《包公戏与包公小说的关系（下）》，《福建师范大学学报（哲学社会科学版）》，1997年，第三期。

Y

- 杨东方《简论英雄传奇续书中的因袭问题》，《南阳师范学院学报（社会科学版）》，2004年，第二期。
- 杨建文《中国古典悲剧史》，武汉出版社，1994年。
- 杨柳《就《三国演义》中曹操的形象谈历史真实与艺术创造的结合》，《湖南高等专科学校学报》，1999年，第二期。
- 杨新民《关于邹元标及其小楷《赵用贤传并书后》卷》，《东南文化》，2002年，第七期。
- 姚茂良《精忠记》，中华书局，1959年。
- 于华玉《岳武穆尽忠报国传》，《古本小说集成》，上海古籍出版社，1990年。
- 岳飞研究会《岳飞研究》（第一辑），浙江古籍出版社 1987。
- 岳飞研究会《岳飞研究》（第二辑），中原文化编辑部 1989。
- 岳飞研究会《岳飞研究》（第三辑），中华书局 1992。
- 岳飞研究会《岳飞研究》（第四辑），中华书局 1996。
- 岳珂编，王曾瑜校注《鄂国金佗稗编续编校注》，中华书局，1999年。

Z

- 张大复《如是观》收于《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年。
- 张芳《李逵悲剧形象简论》，《襄樊职业技术学院学报》，2004年，第三期。
- 张火庆《《说岳全传》研究》，东海大学中文所硕士论文，民国73年。
- 张火庆《由岳专看通俗小说宿命系统下的英雄造型》，《中国小说史论丛》，学生书局，民国73年。
- 张火庆《从「说岳全传」看岳飞冤狱及相关人事》，《兴大中文学报》，1995年，第一期。
- 张俊《清代小说史》，浙江古籍出版社，1997年。
- 张稔穰《中国古代小说艺术教程》，山东教育出版社，1991年。
- 章培恒、骆玉明《中国文学史》，复旦大学出版社，1996年。
- 张平《熊大木历史演义观简析》，《沈阳师范学院学报》，2001年，第六期。
- 张廷玉《明史》，中华书局，2000年。
- 张振军《传统小说与中国文化》，广西师范大学出版社，1996年。赵弼，《效颦集》，上海古籍出版社，1957年。
- 赵文光《古典历史小说“鲁莽”——英雄形象特化及美学意蕴》，《美与时代》，2003年，5下。
- 郑铁生《叙事结构史体化与历史演义小说的开创》，《海南大学学报社会科学版》，1999年，第四期。
- 郑云波、吴汝煜《中国古代通俗小说阅读提示》，江苏人民出版社，1983年。

郑振铎《岳传的演化》，收入郑振铎《中国文学研究》，人民文学出版社，2000年。

周钧韬主编，王长友副主编《中国通俗小说家》，中州古籍出版社，1993年。

周寅宾《古代小说百讲》，广州文化出版社，1989年。

邹元标《岳武穆精忠传》，玉茗堂原本。

朱眉叔《〈大宋中兴通俗演义〉与〈说岳全传〉的比较研究》，《辽宁大学学报（哲学社会科学版）》，2000年，第四期。

朱希祖《新镌全像武穆精忠传跋》，《小说考证集》，说文社出版，中华民国三十三年。

朱佐朝《夺秋魁》，收于《岳飞故事戏曲说唱集》，上海古籍出版社，1985年。

中国历史小丛书合集《古代民族英雄》，中华书局，1997年。

韩国资料

李福揆《林庆业传研究》，庆熙大学校博士学位论文，1992年。

姜贤模《悲剧的将帅说话의研究》，汉阳大学校博士学位论文，1994年。

김은옥《〈박씨전〉과〈임경업전〉의 비교연구》，홍익대학교硕士学位论文，2002年。

韩宗求《林将军诞生传说考察》，《忠州大学论文集》，2001年，第36辑。

梁仁实《英雄小说人物像比较研究》，《建国大学校大学院论文集》，1979年，第十辑。

车溶柱《林庆业传研究》，启明大学硕士学位论文，1987年。

金光淳《韩国古小说에 있어서의 中国小说의 影响》，《庆北大学教育大学院论文集》，第19辑。

朴志元《热河日记》（I），民族文化推进会，1976年。

徐大锡《〈林庆业传〉研究》，《霞城李宣根博士古稀纪念论文集》（《韩国学论丛》），1974年，参 第291页。

李胤锡《〈林庆业传〉研究》，正音社，1985年。

李胤锡《〈林庆业传〉的形成过程考》，《文艺思想研究 I》，1981年。

金义政《〈林将军传〉研究》，旦国大学硕士论文，1984年，第40页。

金台俊《朝鲜小说史》，学艺社，1936年。

金九《白凡逸志》，西门堂，1984年。

徐大锡《〈林庆业传〉研究》，《霞城李宣根博士古稀纪念论文集》（《韩国学论丛》），1974年。

李胤锡《〈林庆业传〉异本考》，《晓大论文集》，1982年。

朝鲜光文会编《林忠慰公实记》，朝鲜光文会，1913年。

韩国语文学会编《京板本 님장군전》，莢学出版社，1984年。

后记

2001年9月，我考入了复旦大学中文系攻读古代文学博士学位。进校后，匆匆一年，即确定了博士论文的选题。以后三年的时间，忙碌于适应中国文化、学习汉语表达、查阅原始文件，收集有关岳飞的资料。

首先，要向导师黄霖先生表示我由衷的感谢。先生对我的指导可谓无微不至，从博士论文的选题到撰写，先生常常百忙之中，指导这个愚蠢的外国学生，在课堂上、在所长室、甚至在先生的寓所。我回韩国后，我只能用电话或者E-mail跟先生联系。我在韩国的时候，跟先生联系的不多，而先生常常发给我E-mail，他在发给我的E-mail中，担心我、折磨我。有时先生甚至我论文的语法上的错误与形式上的错误都帮我改。现在还不知我通过还是通不过论文，如果通过论文，都是托先生的福。即使通不过也是感谢黄霖先生。在此，谨向黄霖先生致以真诚的感谢。

最后，向岳飞将军道歉。这个愚蠢的外国学生将您那么伟大的将军，变为平凡的将军。但您别恨我，我不是有意这么做，由于我的本事不高强，只能这么做。抱歉！

论文独创性声明

本论文是我个人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。论文中除了特别加以标注和致谢的地方外，不包含其他人或其它机构已经发表或撰写过的研究成果。其他同志对本研究的启发和所做的贡献均已在论文中作了明确的声明并表示了谢意。

作者签名： 金成翰 日期： 2006.5.31

论文使用授权声明

本人完全了解复旦大学有关保留、使用学位论文的规定，即：学校有权保留送交论文的复印件，允许论文被查阅和借阅；学校可以公布论文的全部或部分内容，可以采用影印、缩印或其它复制手段保存论文。保密的论文在解密后遵守此规定。

作者签名： 金成翰 导师签名： 董霖 日期： 2006.5.31