

分类号: I24.....

学校代码: 10233.....

密 级: 公开.....

学 号: 10233130521.....



牡丹江师范学院

硕士研究生学位论文

题 目: 《说岳全传》研究

学科门类: 文学

一级学科: 中国语言文学

二级学科: 中国古代文学

研究方向: 元明清文学

研 究 生: 贾若楠

指导教师: 杨敬民副教授

答辩日期: 2016 年 6 月 3 日

中文摘要

《说岳全传》是岳飞题材故事达到成熟的标志，清代英雄传奇小说的代表作之一，郑振铎先生誉其为“是一部最完备的《精忠传》”，有重要的研究价值。

本文以《说岳全传》为研究对象，共分为三章，通过文献搜集、归纳演绎、数据统计、分析综合、调查对比等研究方法融合文艺学、历史学、社会学等多学科的相关理论知识和方法，从《说岳全传》的成书过程、思想论、艺术论三个方面逐层深入，全面系统的对《说岳全传》进行了剖析。

第一部分依据《说岳全传》聚合式累积的成书过程，将《说岳全传》的情节内容与正史及前代相关作品进行对读，并探讨了《说岳全传》对于“史料”的借鉴以及如何运用“民间故事”来完成小说文本等方面的问题。这一探析有利于我们更彻底的了解作品。

第二部分为进一步挖掘《说岳全传》的思想内涵，以作品的伦常观念为突破口，分别从“君臣观”、“家庭观”、“兄弟情”三个方面入手，深入探析了《说岳全传》作品内在的“忠君”思想观。

第三部分重点分析了该小说的结构形态、叙事艺术及人物塑造上的特点。“结构形态”方面探讨了《说岳全传》较之前代岳飞故事的结构模式的变化，这种变化更有利于主题的突出和情节的紧凑；叙事艺术方面，以“叙事模式”、“时空观念”多角度展开，在内容上注重运用理论分析和举例论证相结合的方法，力求做到全面透彻；人物塑造方面，通过对比《说岳全传》对史料和前代作品中人物的改写，来解析《说岳全传》“忠者极忠、奸者奸极”人物塑造的手法。同时《说岳全传》在人物塑造上受《水浒传》影响极深，文中将二者进行比较研究，从“核心人物”、“原型延续”、“后代传承”、“移形取神”、“手法效仿”五个方面入手，通过这种对比可以令我们对《说岳全传》在人物塑造方面的特点有更全面的认识。

关键词：说岳全传；成书过程；思想观；艺术论

Abstract

Shuoyuequanzhuan is Yue Fei story theme reaches maturity, Saga Novels of the Qing Dynasty on behalf of one, Mr. Zheng Zhenduo hailed as is a most complete loyalty, has important research value.

The *Shuoyuequanzhuan* as the object of study is divided into into three chapters, through the literature collection, deduction and induction, statistics, analysis the comprehensive investigation and comparative research methods such as the fusion of literature, history, sociology, and other disciplines relevant theoretical knowledge and methods, from *Shuo Yue* full biography into book process, theory, art theory three aspects of layer by layer depth, comprehensive system of *Shuoyuequanzhuan* are analyzed.

First chapter on *Shuoyuequanzhuan* aggregate cumulative book, *Shuoyuequanzhuan* plot content and history and the previous generation related works are to read and explore the *Shuoyuequanzhuan* for historical reference and how to use the folk story to complete the novel text and so on. This analysis will help us to understand the work more thoroughly.

In second and three chapter, the text is further studied. Chapter two is divided into three parts, respectively from the three aspects of the monarch and his subjects view, family values, Brotherhood of the in-depth analysis of *Shuoyuequanzhuan* works within the loyalty of ideological view.

In the third chapter, the structure and form of the novel, narrative art and characters are analyzed in this chapter. The techniques of shape, rewrite of the characters in the content changes in the structure of the first section on the structure to *Shuoyuequanzhuan* than the generation before Yue Fei story mode, this change is more beneficial to the topic prominent and plot compact; the second section narrative art to narrative mode, concept of time and space and narrative perspective multiple perspectives, in pay attention to the use of theoretical analysis and example demonstration. In the

combination of methods, and strive to achieve a comprehensive and thorough; the third section characters, through the comparison of *Shuoyuequanzhuan* of historical data and former generation works to express the *Shuoyuequanzhuan* and a faithful person who is extremely loyal rape pole figures. And *Shuoyuequanzhuan* in characterization by outlaws of *Shuihuzhuan* very deep influence, will be the second to carry on the comparative study, starting from the key figures, prototype continuity, heritage for future generations, moving shape from God, means to follow five aspects. Through this comparison can make us to *Shuoyuequanzhuan* characters have a more comprehensive understanding.

Keywords: *Shuoyuequanzhuan*, Book forming process, Thought, Art theory

目 录

中文摘要.....	I
Abstract.....	II
目 录.....	IV
绪 论.....	1
一、研究现状.....	1
二、论文的研究内容与方法.....	4
三、论文的创新点.....	5
第一章 《说岳全传》的成书过程.....	6
第一节 《说岳全传》对于史料的借鉴.....	6
一、以史为纲，布宿世因果.....	9
二、以史为鉴，设精彩篇章.....	10
三、以史为托，增玄妙情节.....	12
第二节 《说岳全传》对民间故事的运用.....	13
一、增删改写，演绎流畅精彩.....	17
二、选择吸收，凸显岳氏一门.....	19
三、借鉴写作手段，完善故事情节.....	20
第二章 《说岳全传》思想论.....	23
第一节 精忠无贰——君臣观.....	24
第二节 孝子节妇——家庭观.....	26
第三节 义胆云天——兄弟情.....	28
第三章 《说岳全传》艺术论.....	30
第一节 《说岳全传》的结构形态.....	30
一、复线式线状结构.....	30
二、潜隐的多层性圆形.....	32
第二节 《说岳全传》的叙事艺术.....	33
一、议论式全聚焦叙事模式.....	33
二、波澜壮阔的时空观念.....	36

第三节 《说岳全传》的人物塑造.....	37
一、“忠者极忠、奸者奸极”的人物塑造手法	38
二、《水浒传》对《说岳全传》人物塑造的影响.....	42
结 语.....	48
注 释.....	49
参考文献.....	51
致谢.....	55
攻读学位期间发表论文.....	56
独创性声明.....	57
学位论文版权使用授权书.....	57

绪 论

《说岳全传》（全名《精忠演义说本岳王全传》），清代英雄传奇小说的代表作之一，全书共八十回，署“仁和钱彩锦文氏编次，永福金丰大有氏增订”，自问世以来广受百姓喜爱，是所有同题材小说作品中影响最为深远的一部，是岳飞题材故事达到成熟的标志，坊间刊刻次数不计其数，传播范围遍布五湖四海。郑振铎先生誉其为“是一部最完备的《精忠传》。”^[1] 王延龄先生在《怎样评价〈说岳全传〉》一文中也认为：“‘岳传’是一部比较好的小说。”^[2] 贾文仁也在《古典小说大观园》一书中给了《说岳全传》很高的评价，认为在清代，只有《镜花缘》、《水浒后传》、《说岳全传》，是除《红楼梦》、《儒林外史》、《聊斋志异》之外“写得比较好的”^[3]，至于其它同时代的小说，则一概不提。

一、研究现状

自南宋以来，作家用不同的文学体裁来记载传诵岳飞的故事，作品数目恒河沙数，其中《说岳全传》乃是集大成之作，作为总结性的代表作品将前代民间传说、戏曲、小说之精华凝练于一身。郑振铎云：“这些明代的岳传，到了清初而有了一个总结束，这便是钱彩编次，金丰增订的《精忠演义说本岳王全传》。”作为岳飞题材故事的小说最终本，在中国文学史上占有一席之地。

民国时期没有给予《说岳全传》应有的重视，文章多简单提及或另有目的，所持的文学观点也比较粗疏偏执，不曾对其进行正面公允的评价与探讨。

鲁迅先生在《中国小说史略》第十五篇《元明传来之讲史》下云：

至于叙一时故事而特置重于一人或数人者……亦尝隶于讲史……有《宋武穆王演义》，熊大木编；有《岳王传演义》，余应鳌编；又有《精忠全传》，邹元标编；皆记宋岳飞功绩及冤狱。后有《说岳全传》，则就其事而演之。^[4]

介绍中对《说岳全传》只是“就其事而演之”简单的一语带过，并未多做评价，正是对此书的忽视。

谭正璧先生在其《中国小说发展史》中，也只是片言只语的以版本源流的方式提及《说岳全传》，但并没有评论性按语。

钱静方先生的《小说丛考》，是最先以较长的篇幅来谈《说岳全传》的，在《岳传演义考》起首云：“岳传一书，前集多是事实，唯前后颠倒，颇为憾；后集因飞为秦桧所诛，作者感愤，欲为平反，故所载类多失实。”^[5]

这段对《说岳全传》的总体评价，还是比较恰当的，文中还将《说岳全传》的重大情节与史书《宋史·岳飞传》进行比对，论证《说岳全传》对正史的增添润色和相关谬误缺失，但最终目的却是为了证明《说岳全传》中的情节与史实差之甚远，不可以相信。首先，钱氏仅以《宋史·岳飞传》一书进行比照，于学者研究岳飞故事的来源并无多裨益，其二，以小说依据史实的部分真假多少来判断小说良莠的观点，更是现代研究者所摒弃的。

郑振铎先生的专篇论文《岳传的演化》，指出《说岳全传》是前代所有岳传的总结束，更是最完善的一本精忠传，又十分肯定了金丰序中的“虚实相间”的小说创作理论，认为“直是道破了一切历史小说与英雄传奇的关键。”但是将《说岳全传》与其他小说作比较时的评论，认为其“文字颇平庸”无法与《水浒传》、《红楼梦》相提并论，郑振铎单以文字技巧的高低来论断《说岳全传》的优劣，实质上有失偏颇，对一本小说的评价应从其思想内涵、艺术特色等多方面进行综合分析，包括应与同类型作品进行对比研究等等，不关注《说岳全传》的产生和形成的时代背景，只就书里的文字技巧与其他名著进行对比，并不能说明一部作品的真正价值。

同时这一时期，涌现了一批主要以爱国主义主题思想来研究《说岳全传》的论文：李厚基《读〈说岳全传〉》、海燕《对谈谈〈说岳全传〉的意见》、王延龄《怎样评价〈说岳全传〉》、成柏泉《谈谈〈说岳全传〉》等。这些论文认为《说岳全传》主要的积极意义是反映了民族矛盾，表达了人民的民族意识和爱国思想。

到了二十世纪八、九十年代，对《说岳全传》的研究步入了上升期，脱离了早期专己守残、固执己见的文学观点，越来越多的文章开始肯定《说岳全传》在小说史上的地位，并且比较系统客观的对内容、主题，与《水浒传》的关系等进行研究。如张火庆的《〈说岳全传〉研究》（台湾东吴大学硕士论文，1984年）、李忠昌《〈说岳全传〉主题思想评价》（《社会科学辑刊》，1982年01期）、沈贻炜《论〈水浒传〉对〈说岳全传〉的影响》（《绍兴师专学报》，1987年02期）、胡胜《〈说岳全传〉中的“因果报应”辨析》（《辽宁大学学报》，1996年01期）等等。由北京

大学中文系编撰的《中国小说史》（人民文学出版社，1978），也以专论的形式仔细分析了《说岳全传》里岳飞等类型人物的人物形象与思想观念等等，并特意专列一节讨论了《说岳全传》和《说唐全传》及其续书，作为中国章回历史演义最后演化的两部代表性作品。可以发现，伴随学者们小说史观点的转变，《说岳全传》经过多年来不断的探讨与探索，其可读性与代表性如夜幕来临的星空愈发的闪耀璀璨。

二十一世纪以来，对《说岳全传》的研究角度进一步扩大了范围。学者们从更广泛的研究角度着手分析作品，如传播学、民俗学、考证学、文化学等等。如母进炎《传播与接收——岳飞形象在明清通俗小说中的嬗变》（贵州民族学院学报，2003年05期）、杨秀苗《论〈说岳全传〉传播与接受的价值取向》（明清小说研究，2012年01期）、邓骏捷《〈说岳全传〉的形成与编撰》（明清小说研究，2013年03期）等。越来越精确、细致的分类和多样化的研究视角与方法又为《说岳全传》研究注入了崭新的生气。

据中国知网检索，从二十世纪八十年代到现今，单篇研究《说岳全传》的论文有四十多篇，研究《说岳全传》的硕士论文六篇（2007年山东大学杨秀苗《〈说岳全传〉传播研究》、2007年陕西师范大学邹贺《〈说岳全传〉丛识》、2010年湖南师范大学朱婷婷《〈说岳全传〉研究》、2010年哈尔滨师范大学赵立光《“说岳”题材小说研究——以〈大宋中兴通俗演义〉和〈说岳全传〉为中心》、2011年安徽师范大学李燕然《〈大宋中兴通俗演义〉与〈说岳全传〉的比较研究》、2013年山西师范大学张夜丽《〈说岳全传〉与〈水浒传〉比较研究》）。

台湾地区研究概况：

孟瑶女士在其《中国小说史》（1965年，文星书店）一书中，认为《说岳全传》是明清时期历史小说中“较重要之书”，但是却认为《说岳全传》之所以广受百姓欢迎，仅是因所写人物岳飞为众人敬仰爱戴，而小说本身只是普通的历史小说，并无多少文学价值。这个观点似乎有所偏执，以所写人物的流行程度与小说文本的文学价值直接划等号，未免过于武断。而《说岳全传》既然作为岳飞题材小说系列的集大成者，也必然有其文学意义与独有的文学特色。

夏志清先生的《战争小说初论》，以“战争小说”的类型将《说岳全传》划归其中，以一个系统的方式对《说岳全传》、《杨家府演义》、《说唐前传》、《隋唐

演义》等小说进行了讨论。在探讨战争小说的相同特征时，将《说岳全传》作为此小说类型的代表，作为典型的例证而多次引用《说岳全传》的内容。如果这个“战争小说”的定义可以成立，那么又当重新评估《说岳全传》在中国小说史中的价值和地位了。

台湾硕士论文一篇：东吴大学张火庆《〈说岳全传〉研究》（1984年）。论文分为两部分，第一部分简单的阐述了元明清岳飞题材戏曲小说的内容，第二部分研究了《说岳全传》的叙事特点、思想内涵等层面问题。虽在对同题材作品和《说岳全传》的关系上表述简略，但其综合性的探究方法为以后同类型小说的研究提供了一个借鉴。

国外研究概况：

韩国金成翰先生在上海复旦大学就读时，发表其博士论文《岳飞小说研究》，其中最后一章重点比较了《说岳全传》和《林庆业传》，从流传过程和人物形象两方面进行比照，考察了作为中国典型性英雄岳飞与作为韩国典型性英雄林庆业之间的异同，具有一定的创新意义。

二、论文的研究内容与方法

本文以《说岳全传》为研究对象，从《说岳全传》的成书过程、思想论、艺术论三方面逐层深入，全面系统的对《说岳全传》进行了剖析。

第一章依据《说岳全传》聚合式累积的成书过程，将《说岳全传》的情节内容与正史及前代相关作品进行对读，并探讨了《说岳全传》对于“史料”的借鉴以及如何运用“民间故事”来完成小说文本等方面的问题。这一探析有利于我们更彻底的了解作品。

第二章“思想论”，为进一步挖掘《说岳全传》的思想内涵，以作品的伦常观念为突破口，分别从“君臣观”、“家庭观”、“兄弟情”三个方面入手，深入探析了《说岳全传》作品内在的“忠君”思想观。

第三章“艺术论”重点分析了该小说的结构形态、叙事艺术及人物塑造上的特点。第一节就“结构形态”方面探讨了《说岳全传》较之前代岳飞故事的结构模式的变化，这种变化更有利于主题的突出和情节的紧凑；第二节“叙事艺术”，以“叙事模式”、“时空观念”多角度展开，在内容上注重运用理论分析和举例论

证相结合的方法，力求做到全面透彻；第三节“人物塑造”，通过对比《说岳全传》对史料和前代作品中人物的改写，来解析《说岳全传》“忠者极忠、奸者奸极”人物塑造的手法。同时《说岳全传》在人物塑造上受《水浒传》影响极深，文中将二者进行比较研究，从“核心人物”、“原型延续”、“后代传承”、“移形取神”、“手法效仿”五个方面入手，通过这种对比可以令我们对《说岳全传》在人物塑造方面的特点有更全面的认识。

本论文力求观点清晰、重点突出、结构明确、论述系统，从宏观着眼，微观入手，注意作品与史料及前代作品的内在联系，以及特殊的社会背景对作品的影响。对文本仔细反复的涵泳咀嚼，从具体问题出发，透过表面现象观其隐性内涵，从而揭示其内在的思想精粹。在此基础上采用文献搜集、归纳演绎、数据统计、分析综合、调查对比等研究方法结合批评学、社会学、文艺学等理论，去探讨与挖掘《说岳全传》深藏在文本中的内涵。

三、论文的创新点

（一）对于《说岳全传》的成书过程，笔者在吸收前人成果的基础上，将《说岳全传》的情节内容与正史及前代相关作品进行了详细的对读，查缺补漏，并增补多种资料，为达一目了然之效，经过整合制作成两张对比图，分别为“《说岳全传》主要情节与正史记载对应图”和“前代作品情节对《说岳全传》故事情节影响对比图”，相信此对比图可以为后世研究《说岳全传》提供一些便利。

（二）关于《说岳全传》的主题思想，学术界目前有两种意见，一种意见认为是“爱国”主题思想，一种意见认为是“忠君”主题思想。笔者以小说诞生的特殊时代背景为前提，从作品的“君臣观”、“家庭观”、“兄弟情”三个方面入手，并进行分析归纳，得出《说岳全传》的主题思想是“忠君”的结论。

（三）有关《说岳全传》的人物塑造，大多研究者均从人物的外貌、语言、心理活动谈《说岳全传》的人物塑造艺术。笔者另起炉灶，谈谈小说为更好地服务“忠奸斗争”这一主要矛盾，采用的“忠者极忠，奸者奸极”的人物塑造手法。同时发现，在人物设置上作者对《水浒传》相当熟悉偏爱，笔者将《水浒传》与《说岳全传》在人物形象上进行比较，从而总结《说岳全传》在人物塑造上受《水浒传》哪些影响。

第一章 《说岳全传》的成书过程

《说岳全传》作为岳飞系列小说的总结束，是民间说话人在承继前代史料、笔记、小说、戏曲、曲艺（说书）有关故事素材的基础上，再经由底层文人的主观发挥、创作想象，对底本进行编补增删、加工渲染而成。其成书方式，不同于《三国志演义》的“滚雪球”的积累过程，而是如《水浒传》般走的是“聚合式”的路线。

石昌渝言：“聚合式累积是从宋元平话发展到章回小说的又一种方式。这样成书的章回小说，它的故事本末通常不是由一个祖本逐渐填充而丰满成形的，而是由若干个原本独立的平话或话本小说，因其故事人物具有时间和空间的同一性以及主题的内在联系，聚合而成的。最后集大成者必定是一位大手笔。”^[6]《说岳全传》正是这样一个“聚合式累积”而成的小说，其中“史料记载”与“民间故事”对此书的内容情节奠定了坚实的基础。下面笔者就这两方面，探讨《说岳全传》对史料的借鉴，以及面对多如牛毛的前代岳飞题材作品，作者又是如何巧妙的运用这些作品进行再创作的。

第一节 《说岳全传》对于史料的借鉴

金丰于《说岳全传》序云：“从来创说者，不宜尽出于虚，而亦不必尽由于实。苟事事皆虚，则过于诞妄而无以服考古之心。事事忠实，则失于平庸，而无以动一时之听。”^[7] 这番“虚实相济”的创作理论“直是道破了一切历史小说与英雄传奇的关键”，编者深刻的探讨了“史实”与“创作”二者之间当如何取舍，一部优秀的英雄传奇小说，又该怎样在史实的基础之上，体现出小说自身的艺术性。下面我们就来看看《说岳全传》是如何运用史料的。

现将《说岳全传》的主要情节与正史中对应的记载列表于下以达到一目了然之效：

表一：《说岳全传》主要情节与正史记载对应图

	《说岳全传》主要情节		正史记载
岳 飞 的 出 生 与 成 长 (第一回 至 第 二 十 一 回)	天遣赤须龙下界 佛谪金翅鸟降凡（第一回） 泛洪涛虬王报怨 抚孤寡员外施恩（第二回）		岳飞字鹏举,相州汤阴人。飞生时,有大禽若鹄,飞鸣室上,因以为名。未弥月,河决内黄,水暴至,母姚抱飞坐瓮中,冲涛及岸得免,人异之。——《宋史》
	岳院君闭门课子 周先生设帐授徒（第三回） 麒麟村小英雄结义 沥泉洞老蛇怪献枪（第四回） 岳飞巧试九枝箭 李春慨缔百年姻（第五回） 沥泉山岳飞庐墓 乱草冈牛皋剪径（第六回）		少负气节,沉厚寡言,家贫力学,尤好《左氏春秋》、孙吴兵法。生有神力,未冠,挽弓三百斤,弩八石,学射于周同,尽其术,能左右射。同死,朔望设祭于其冢。”——《宋史》
	第九回 元帅府岳鹏举谈兵 招商店宗留守赐宴		泽大奇之,曰:“尔勇智才艺,古良将不能过,然好野战,非万全计。”因授以阵图。飞曰:“阵而后战,兵法之常,运用之妙,存乎一心。”泽是其言。——《宋史》
	背 景 安 排 (第 十 五 回 至 二 十 一 回)	金兀术兴兵入寇,二帝蒙尘	建炎元年二月, …二帝已在金人军中。三月丁酉,金人立张邦昌为帝,称大楚。丁巳,韩离不退师,徽宗北迁。夏四月,粘罕退师,钦宗北迁。癸亥,邦昌尊元祐皇后为宋太后,遣人至济州访帝。…乙酉,张邦昌至,伏地恸哭请死,帝慰抚之…五月庚寅朔,帝登坛受命,礼毕恸哭,遥谢二帝,即位于府治。改元建炎。——《宋史》
		陆登尽忠,韩世忠夫妇失两狼,张叔夜假降保河间,张邦昌奸谋倾社	
李若水拼命骂藩王,崔总兵进衣传血诏			
夹江泥马渡康王,宋高宗金陵即帝位			
岳鹏举划地绝交情			
刺精忠岳母训子			
岳 飞 除 寇 抗 金 (第二十二回 至	岳飞应募		宣和四年,岳飞应募。—《宋史》
	爱华山大战（第二十七回）		
	太湖剿寇（二十八至三十回）		
	鄱阳剿寇（三十回至三十一回）		
	汜水关之战（第三十二回）		建炎二年,岳飞保护陵寝,大

第五十八)		战汜水关。——《宋史》
	计杀刘豫（第三十三回）	绍兴七年，岳飞利用“兀术恶刘豫”，以离间计使金废刘豫。
	藕塘关之战（第三十四回）	
	征汝南曹成、曹亮（第三十五回至三十六回）	建炎三年，岳飞以八百兵与王善、曹成合众五十万，战于南熏门。——《宋史》
	牛头山大战（第三十六回至四十三回）	建炎四年，岳飞与兀术战于牛头山。——《宋史》
	黄天荡大战（第四十三回至四十五回）	建炎四年，韩世忠与兀术相持于黄天荡四十八日。——《宋史》
	勤王复辟之战（第四十六回至四十七回）	诏讨戚方，飞以三千人营于苦岭。方遁，俄益兵来，飞自领兵千人，战数十合，皆捷。——《宋史》
	洞庭湖平杨么（第四十八回至五十三回）	绍兴五年，岳飞奉旨平杨么。——《宋史》
	朱仙镇之役（第五十三回至五十八回）	绍兴十年，岳飞进军朱仙镇，与义军打破兀术之兵，兀术遁还汴京。——《宋史》
	召回兵矫诏发金牌（第五十九回）	一日奉十二金字牌，飞愤惋泣下，东向再拜曰：“十年之力，废于一旦。”——《宋史》
岳飞冤狱	东窗下夫妻设计 风波亭父子归神（第六十一回）	绍兴十一年，十月，秦桧兴岳飞狱。十二月，以莫须有之罪，杀岳飞。——《宋史》
第二代抗金小英雄（第六十二至八十回）	表精忠墓顶加封 证因果大鹏归位（第八十回）	隆兴元年孝宗登基，诏复飞官，以礼改葬，赐钱百万，求其后裔官之，建庙于鄂，号忠烈。淳熙六年，谥武穆。嘉定四年，追封鄂王。——《宋史》

从上表中可以明了的看到，《说岳全传》虽有虚构、神化的成分，但整体框架还是大抵建立在史实的基础之上，除二代小英雄抗金的十九回属自主发挥创作，前六十一回的主要情节均借鉴史实，并在此之上加以敷演。作者巧妙的利用史书记载相对简略的空白地带，加以大量主观创作，以此为小说增添了迷人的传奇色彩与生动的趣味性。

一、以史为纲，布宿世因果

《说岳全传》前六十一回的故事大抵是以史料为大纲，并在这个笼统的大纲下填充具体内容，巧妙地利用了史料叙事简略的特点。如史书中关于岳飞的出生记载“岳飞字鹏举，相州汤阴人。飞生时，有大禽若鹄，飞鸣室上，因以为名。未弥月，河决内黄，水暴至，母姚抱飞坐瓮中，冲涛及岸得免，人异之。”^[8]本就富有传奇色彩的记载，作者在《说岳全传》对其进行了进一步的填充，并十分精妙的布下了全书“宿世因果”的神话背景构架。

作者首先将岳飞进一步神化，谓前世乃是佛祖头顶上的大鹏金翅鸟护法神祇，一日如来讲法，偶然在莲下听讲的女土蝠不小心放了个臭屁，金翅鸟见不得如此污秽，大怒之下将女土蝠啄死，那女土蝠死后转生为秦桧妻王氏，设计残害岳飞，以报今日之仇。而佛祖慧眼看出了这段因果，处罚金翅鸟下凡“偿还冤债，直待功成行满”。金翅鸟投胎途经九曲黄河，正撞见化身书生的铁背虬王（转生为秦桧）与虾兵蟹将在山崖排阵戏耍，便一嘴啄瞎了这妖精的左眼，又将不识时务的团鱼精（转生为万俟卨）啄死，至此结下了前世宿怨。

与此同时，作者借陈抟老祖之口道出“金兀术与岳飞”的宿世因果：宋徽宗元旦效天，误将表章上的“玉皇大帝”写成了“王皇犬帝”，惹得玉帝大怒，遂命赤须龙（转生为金兀术）下界，“侵犯中原，搅乱宋室江山”。只因宋朝气数未尽，如来令金翅鸟投胎，“保全宋室江山，以满一十八帝年数”。

大鹏转世至汤阴一户人家，蒙陈抟老祖赐名飞，字鹏举。而后铁背虬王泛洪涛来报仇，其母姚氏得陈抟老祖提点坐入花缸内，由许多鹰鸟护佑冲至岸边。

这样一小段的史料记载经作者的丹青妙笔合情合理的敷衍成两回故事，并为整个小说的主线恩怨交代了前因。在其结局处更以“表精忠墓顶加封，证因果大鹏归位”扣回前因，在一段宿世因果的背景下，整个小说故事得到合情合理的演绎。

而作者将岳飞前世设为“大鹏金翅鸟”，应是从其名“字鹏举”萌生创意，但为何将金兀术前世设为“赤须龙”，这个问题值得我们思考。其实如果深掘小说中作为佛教大鹏金翅鸟的典故就能明白作者将岳飞前世设为“大鹏金翅鸟”和金兀术前世设为“赤须龙”的深意了。

佛教故事中，大鹏金翅鸟又叫迦楼罗（梵文：Guruda），于千佛教法中镇伏

天龙八部和龙类，待劫数结束后功德圆满，于上方世界成佛。重要的是金翅鸟以龙和蛇为食。雍仲本教经典记载，天地之初，作为弱小的人类无法存活在充斥着洪水与巨大妖龙的世界，为创造更适合人类生存的安宁世界，佛祖派大鹏金翅鸟去啄走妖龙。所以百姓把大鹏金翅鸟作为保佑平安的心灵寄托当成护法神。

以上可见，作者正是高明地择取了佛教中的这段典故进行了生发和改编，从岳飞“字鹏举”的大鹏为出发点，联想到了佛教中的大鹏金翅鸟和龙的典故，故而依附大鹏鸟的设定，将金兀术前世设为“赤须龙”，“搅乱宋室江山”，以对应岳飞的前世“大鹏金翅鸟”，“保全宋室江山，以满一十八帝年数”的设定，最终定型为“鹏——龙”型人物组合。这样也就不难理解为什么作者将秦桧的前世设为“铁背虬龙”了。

和“鹏——龙”型组合斗争相对应，《说岳全传》中金兀术在遇岳飞前侵略中原可谓一路势如破竹、无往不利，更掳走二帝，将康王赵构作为人质；然遇岳飞后，则造成金兀术连连惨败，“一战于朱仙，而以武穆败之；再战于朱仙，而以岳雷趋之”的必然结局。同时对应岳飞人生的上升期与下滑期，这种斗争也产生了变化。岳飞人生处于上升期时，在沥泉洞降服老蛇怪（蛇在民间称小龙），获得神器“沥泉神矛”；而当岳飞即将魂断风波亭的时候，作为神器的沥泉枪则被一个“似龙无角，似鱼无腮，长着血盆般的口”的怪物摄走了。

总体而言，作者巧妙的利用了史料叙事简略的特点，在记载空白处发挥自己的奇思妙想，借助佛教的因果报应观念，布下了一张转世轮回、首尾相应的宿世因果网，成为小说的整体结构的支撑点。

二、以史为鉴，设精彩篇章

关于岳飞的成长与秉性，作者承袭史书之所说并进行详细的扩充，生动地敷演出岳飞少年时期的故事，精心安排了其与王贵等人的相识到认周侗为师，兄弟结义、与宗泽的相识和谈话、夺状元枪挑小梁王等大量情节，其中为抬高岳飞的地位，周侗更被作者改写为卢俊义、林冲的师父，岳飞贫困之时得周侗悉心传授学识武艺，成长为文武全才，并与众小英雄结拜；不久又得天赐神枪和“湛卢”宝剑，并择取非同一般的坐下马，一系列生动的故事安排向读者展示了一个从小便苍天护佑、志图报国、受人爱戴、文武双全，极富用兵才略的岳飞，其人物形

象也愈发丰满生动。

于岳飞成长时期的同时，作者另一方面又巧妙地借鉴史实记载，填充内容，布置下了当时宋朝的社会背景：金兀术兴兵入寇、二帝被掳，宋兵战场节节败退，忠臣尽节奸臣当道，宋高宗蒙天庇佑回至金陵，以图重整社稷，急需用兵之才。一切的悉心安排都是为了铺垫岳飞的闪亮登场，衬托与塑造出一个在沙场上所向无敌、横扫敌寇、无往不胜、非他而不能的，拯救宋朝于水火的英雄形象。同时岳飞也经受住来自兄弟和金钱的诱惑拒不为贼寇，岳母刻“精忠报国”于其背上，岳飞已彻彻底底的只有“忠君报国”这一心。

《说岳全传》中岳飞身上的这些品质与战绩也确实和史实记载相契合，作者让人物承袭了史实中岳飞的品质和战功，在既不背于史料的基础上，又进一步完善了岳飞的高大形象。可见民间虽通俗演义，但也渴望达到正史的效果，以通俗艺术的形式来传扬英雄的丰功伟绩。

为进一步彰显岳飞的地位，宣告其在除寇抗金战争中的“非其不可”性。作者特意改造了关于岳飞两次应募的细节。在史料里这两次应募都是岳飞自主自发的：第一次于宣和四年（1122年）刘韐招募勇敢的战士，岳飞主动应募。第二次是由于岳飞越职被剥脱了官职遣返回家，听说河北的张所在招兵将后，岳飞又主动前去应募。至小说中，“枪挑小梁王”、“南薰门剿王善”这两个事件早已令岳飞声名远扬，岳飞的第一次入伍是徐仁奉圣旨，宋高宗钦点，恳请他出来匡扶社稷。第二次荣耀备至，不但有皇帝语重心长恳请的圣旨，更有皇后亲手绣上“精忠报国”的龙凤旌旗一对，如此极大限度的将岳飞的历史地位提高，只为营造出大宋江山非岳飞不能保的效果。

终于迎来了岳飞征战沙场、除寇抗金的高潮部分，这一段也恰恰是让众读者大呼爽快，酣畅淋漓的部分。岳飞的用兵如神与敌寇的节节败退，刺激着读者们的快感神经，战斗场景的描写也令人高呼过瘾。

在这四十回中战争次数为十三次，其中史料中确切的记载有七次：牛头山大战、洞庭湖平杨么、朱仙镇之战、汜水关之战、计杀刘豫、讨伐汝南曹成、黄天荡之役。这七次战争于书中长达二十四回，是整本书比例的四分之一。而关于史书中没有确切记录的战争，如八盘山之战、青龙山之战等，作者高明的将真实因子植入进虚构的战争中，甚至以假乱真。这几次战争均为以少胜多之战，其计谋

多为派兵埋伏、引敌入套，完全符合史料中的岳飞“善以少击众”、“谋定而后战”的策略特点。这种以史实中的战争记录胶合小说自身的剧情创作，同时也为《说岳全传》营造出了强烈的历史真实感。也可见在虚构战争情节的部分，作者汲取了不少史料中的养分，以达到传神效果“服考古之心”。

三、以史为托，增玄妙情节

对这些枯燥的史料记载，作者还会依据小说自身的脉络发展增补情节，其中不乏一些类如“神力保佑”、“梦中传授”的玄妙情节。

历史上，北宋靖康元年春，金兵第一次包围开封府时，赵构曾以亲王身份在金营中短期为人质。

《说岳全传》依托这一段历史记载，言赵构以亲王身份送至金营中为人质，金兀术见他“年方弱冠，美如冠玉”，便认他为子。紧接着作者在此基础上，对赵构如何回到大宋领地，并于金陵即帝位的部分，增添了十分神奇的“金营神鸟引真主，夹江泥马渡康王”的故事情节。言一日兀术与赵构于营内对话，一只五彩夺目的大鸟，朝着营内大叫：“赵构！赵构！此时不走，还等什么时候？”赵构借此骗兀术此鸟是在骂他，以射鸟为幌子骑马便逃，逃至茫茫大水的夹江时，正哭诉上天无路入地无门之时，马儿跳入江中将赵构驮至崔府君神庙前，赵构再一看此马竟是一匹泥马！正在纳闷泥马沾水为何不坏时，只听一声响，那马即刻化了。

又如史料中一段讨伐戚方的记载：

诏讨戚方，飞以三千人营于苦岭。方遁，俄益兵来，飞自领兵千人，战数十合，皆捷。^[9]

十几字的记载在小说中却铺陈了两回，增添了“杨景梦中授杀手锏”的情节：岳飞于九龙山处战杨再兴不下，正巧岳云送军粮初到军营，见此情景上前助战，犯了军规。岳飞十分郁闷朦胧睡去，梦见小将上前来报，称“杨老爷来拜”，岳飞正在纳闷是何人，只见外面走来个大将，此人乃是杨景，杨再兴正是其曾孙。于梦中杨景恳请岳飞将杨再兴收为部将，将来可以建功立业。更于梦中传授给岳飞专治“杨家枪”的“杀手锏”。次日岳飞用此法成功将杨再兴收入旗下，再令杨再兴讨伐戚方。

可见作者在追求真实的同时，针对枯燥无味史料记载融入了大量民间传说、虚构情节来扩充情节内容，这些神力护佑以及梦中传授秘法等玄妙情节的加入增加了小说的趣味性与可读性，以达到“动一时之听”的效果。

以上三点，《说岳全传》中除了依史记事之外的补充，它们弥补了史书纪事技巧和情节上的不足，达到了“有起、有复、有变之足观”^[10]的效果，又增强了小说的趣味性和生动性，并在前六十一回大体未脱离史料框架的前提下，根据剧情需要略有篡改，铺陈出新的情节内容。因此，“娓娓乎有令人听之而忘倦矣”^[11]。

第二节 《说岳全传》对民间故事的运用

《说岳全传》可谓广集前代岳飞题材作品于一身，并根据自身的故事需要对这些民间故事增删改写，并有选择性的吸取内容情节，借鉴同类型小说作品的写作手段。作者对民间故事的巧妙运用，令《说岳全传》最终创作成型。无论是穿插于正史脉络的小说情节还是对于不见于正史的后十九回的故事内容，均与前代作品有着不可分割的密切联系。

现将《说岳全传》沿袭前代作品的相关情节，以表格的方式列于下方：

表二：前代作品情节对《说岳全传》故事情节影响对比图

时期	体裁	作者	作品	情节	分量	对《说岳全传》的回目影响	备注
宋	话本		《中兴名将传》	称颂宋代名将岳飞、韩世忠、刘锜、张浚的抗金事迹。			失传
	笔记	无名氏	《朝野遗迹》	秦桧画室弄橘、王氏的“擒虎说”	短篇	第六十一回 东窗下夫妻设计 风波亭父子归神	

元	志怪小说集	无名氏	《湖海新闻夷坚志续》	东窗画灰密谋、万俟卨、秦桧地狱受苦	短篇	第六十一回 东窗下夫妻设计 风波亭父子归神 第七十二回 黑蛮龙提兵祭岳坟 秦丞相嚼舌归阴府	
	志怪小说集	无名氏	《江湖杂记》	灵隐寺行者“乱言讥桧”、疯僧扫秦	短篇	第七十回 灵隐寺进香疯僧游戏 众安桥行刺义士捐躯	
	杂剧	孔文卿	《地藏王证东窗事犯》	朱仙镇大捷、被秦桧诬陷被杀、疯僧乱语讥秦、秦桧受冥报	四折	召回兵轿诏发金牌 详恶梦禅师赠偈语(59回)东窗下夫妻设计 风波亭父子归神(61回)灵隐寺进香疯僧游戏 众安桥行刺义士捐躯(70回)苗王洞岳霖入赘 东南山何立见佛(71回)	
		无名氏	《宋大将岳飞精忠》	岳飞击退金兀术	四折	第二十三回至五十八回	
明	南戏	无名氏	《岳飞破虏东窗记》	周三畏挂冠、东窗密谋杀岳飞、灵隐寺疯僧讥秦、施全行刺、何立		第六十回 勘冤狱周三畏挂冠 探圉圉张总兵死义 第六十一回、第七十回、第七十一回、第七十四回	

				见佛、秦桧受报			
传 奇	赵弼	《效顰集·续东窗事犯》	锦城胡迪梦游地狱	短篇	第七十三回 胡梦蝶醉后吟诗游地狱 金兀术三曹对案再兴兵		
	吴敬所	《国色天香·卷十》	锦城胡迪梦游地狱	短篇	第七十三回 胡梦蝶醉后吟诗游地狱 金兀术三曹对案再兴兵		
	姚茂良	《精忠记》	朱仙镇大捷、被秦桧诬陷被杀、秦桧受恶报、岳飞家族化为神仙	35折	兴风浪忠魂显圣 投古井烈女殉身(63回)牛通智取尽南关 岳霆途遇众好汉(68回)灵隐寺进香疯僧游戏 众安桥行刺义士捐躯(70回)赦罪封功御祭岳王坟 勘奸定罪正法栖霞岭(74回)		
	陈忠脉	《金牌记》	朱仙镇大捷、秦桧诬陷岳飞被杀、秦桧受冥报		第五十八回至第六十一回	失传	
	汤子垂	《续精忠》	岳飞死后岳雷与牛皋等出征伐金。		第五十回、六十三回、七十五至八十回		

		冯梦龙	《精忠旗》	岳飞背刺“尽忠报国”、皇后赐旗、东窗画柑、银瓶堕井，施全行刺、疯僧讥秦秦桧恶报，岳飞家族雪冤。	37折	第二十二回 结义盟王佐假名 刺精忠岳母训子 第四十七回 擒叛臣虎将勤王 召良帅贤后赐旗 第五十九回 第六十一回 第六十三回 兴风浪忠魂显圣 投古井烈女殉身 第七十回	
明	小说	熊大木	《大宋中兴通俗演义》	金侵略宋朝，岳飞征战立功反被秦桧杀害。秦桧冥间受恶报。	八卷八十则	第十八回、第二十回、第二十一回、第二十八回、第五十三回、第六十回、第六十一回、第七十回、第七十四回	
		于华玉	《岳武穆尽忠报国传》	把熊大木本虚构的部分均删掉，加上与历史符合的内容。	七卷二十八回		
		邹元标	《岳武穆精忠传》	《大宋中兴通俗演义》的删节另编本	六卷六十八回		
		冯梦龙	《游酆都胡母迪吟诗》	通过胡母迪之眼游地狱，对秦桧	短篇小	第七十三回	

				所受恶报进行描写	说		
清	传 奇	朱 佐 朝	《夺秋魁》	岳飞定亲、义结牛皋、岳飞完姻、枪挑小梁王、岳母刺字、洞庭湖破杨么	22折	第九回至第十四回	
		李 玉	《牛头山》	借牛头山大战之事，穿插许多虚构情节。	二十五出	第三十六至四十五回	
		张 大 复	《如是观》	从钦宗即为开始，到岳飞横扫金兵，秦桧、王氏之死。	三十出	第十八回至二十二回 第四十六回 第五十回 第五十二回	

根据上表可知，《说岳全传》吸收了大量前代岳飞题材作品的情节内容，面对来源如此之多，内容复杂繁琐的素材，作者主要采用以下三点，使得多如牛毛的岳飞题材民间故事为《说岳全传》所用，巧妙的融为一体。

一、增删改写，演绎流畅精彩

《说岳全传》在承袭前代岳飞题材作品情节的同时，会根据自身剧情的流畅性与精彩性，对其进行增删改写，并在以往的故事之上增加大量的人物与情节。

以《夺秋魁》为例，在《夺秋魁》中“张世璠女、崔莲玉婚配岳飞、牛皋”，作者将此段情节分别安排在《说岳全传》的第五回与第八回，这场婚嫁的对象，也为照顾剧情的流畅性有所变更。改为内黄县县主李春将女儿婚配给了岳飞；至于牛皋的成婚则改至三十二回，娶妻对象也改为藕塘关总兵金节的妹子。经过作

者这样的改动，作为主人公的岳飞得到了更好的突出，同时作为重要辅助性角色的牛皋形象也得到了丰满。

对于《夺秋魁》剧中的“秋场考举”，剧情大致为原本是绿林好汉的王贵、牛皋闻得岳飞英名，特来拜访岳飞，并结为八拜之交，共赴秋场考选武举。岳飞于临行前求母亲刻“精忠报国”四字于背上，时刻提醒自己取志立名。在武举考试上，因小梁王柴贵不通文章，要求武艺过他才能当状元，岳飞与其立下生死文券后，不想一拳打死了柴贵，于是坐了牢。后蒙张世麟替伸冤，宗泽保举岳飞等人平洞庭湖杨么，岳飞等人经一番谋战后大胜而归。这一段故事情节被《说岳全传》敷演为四回书，即第九回至第十二回。其中更改了王贵的出身，将其改写为岳飞从小长大的朋友，又增加汤怀、张显二人，五人结拜成兄弟，共赴秋场应试。增加了牛皋于大相国寺遇杨再兴、罗成二人，后于小校场中私抢状元的情节，这段对杨再兴、罗成武艺的描写，为之后岳飞降杨再兴入营和罗延庆投营相助做了铺垫。又增加了周三畏遵祖命赠湛卢剑，岳飞得宗泽赏识，立生死状枪挑小梁王，到反出武场。这一系列的情节安排不但丰满了岳飞的形象，更为之后发生的故事情节做了铺垫，不至于让读者觉得突兀。而“征剿杨么”的部分，《说岳全传》更是在此之上，用了整整六回书的笔墨去描述这场精彩地敌来我往的战斗。这一出戏被放在了《说岳全传》的第四十八回至第五十三回，其中增添了王佐计设金兰宴，杨钦暗献地理图，韩世忠计破藏金窟，伍尚志摆火牛阵，牛皋遇鲍方老祖，岳飞大破五方阵的情节内容，经过如此之多的智取武夺天助，方才平了洞庭湖的杨么。

作者这样的安排和增删改写，不但更符合自身行文的逻辑性，并且使得小说故事内容更加丰富精彩，人物形象也更为饱满。同时对前代故事情节的变更，也能够建立和加强不同故事间的联系性，令小说前后剧情融会一体。

再以《牛头山》一剧为例，剧中“高宗逃亡中为李俊、燕青所救”的情节内容，《说岳全传》更改为高宗逃难被燕青手下劫持，引出一段梁山泊宋江一生忠义，却被奸臣害死的故事，为最终岳飞会被奸臣秦桧害死的这个结局做了暗示。同时这种改写更符合《水浒传》中的燕青性格，燕青原本就是对朝廷心灰意冷才隐于市井，对朝廷充满了恨，又怎么可能救皇帝。再比如说剧中，黄潜善将宋高宗等人藏在自己府内后，赶忙去金营通风报信，企图将宋高宗献给金国。黄潜善

的妻子瞒着丈夫，偷偷地将宋高宗等人给放了，然后自己了结了生命。《说岳全传》将这次企图卖国行为的主角替换为“张邦昌”，这样的更改对应了《说岳全传》前文中塑造的张邦昌奸臣的形象，并使小说前后故事更为连贯。同时《说岳全传》依此情节模板又自行创作了加入了宋高宗等人被放跑后，又遇到了奸臣王铎，王铎将宋高宗拘禁在自己的后花园，想要把他们献给兀术。然后王铎的儿子瞒着父亲偷偷地将宋高宗等人放了，随后深深地觉得自己是个不忠不孝之人，便投水自尽了。

作者在吸取《牛头山》剧中故事的同时，也对原本的故事进行了扩充，增加了“呼延灼救驾”、“牛皋运粮与下书”、“高宠挑滑车”的人物情节。同时为了塑造少年英雄岳云的人物形象，又增加了“岳云义结关铃”、“岳云锤震金弹子”、“岳云韩彦直结义”等故事情节，一系列的故事安排掀起了一个抗金战争的小高潮。

二、选择吸收，凸显岳氏一门

为了加强和凸显文本以“说岳”为主线这一点，作为一部世代累积型作品，作者对前代作品的承袭是很有选择性的，只要与岳氏一门及其忠孝品质相违背或不相干的内容统统删去。如上文中详细提到的《夺秋魁》，可以说作者汲取了其中大量的情节内容，但是对其剧中“崔纵、洪皓被迫出使金国”的事情只字未提，而此事在剧中却占有多出篇幅。对于此事《宋史》中也有记载，在熊大木的《大宋中兴通俗演义》也有“洪皓持节使金国”、“和议成洪皓归朝”，明代南戏《洪皓使虏记》更是做了详细的讲述。如此重大的事件，《说岳全传》则认为“崔纵、洪皓出使金国”与岳飞没有关联，所以并不采用。这说明了作者在整合前代多如牛毛的岳飞故事素材的时候，是有选择性的在进行甄别挑选，再经由悉心改编加以主观创作。

而关于岳飞死后的情节发展，也就是第六十二回至第八十回，作者在大量收集同题材民间故事的基础上，对其进行了细致的选择和缜密的调整，明智地选择了岳飞故事中虚构性最为浓重，也是出现最晚的以岳雷为首的岳家小将故事，即《续精忠》传奇，它为岳飞死后的故事提供了一个可以续写且较为合乎情理的框架。并将经典的“东窗事犯”、“疯僧戏秦”、“胡母迪游地狱”等传说穿插在后二

十回的岳雷故事中敷衍，增强小说的趣味性。

《说岳全传》在《续精忠》之上，沿袭改写，并舍弃了《续精忠》中与史实严重相悖的内容，如岳雷等人会审秦桧，以及岳雷领兵平定秦熹的叛乱等，《说岳全传》将岳雷随岳夫人发配岭南改为出逃、结义、祭坟，又添加了柴贵之子和小蛮王的登场，形成了完整的岳家小将故事。最后将《续精忠》第十四回中写岳雷领兵抗金、牛皋大败兀术的情节大加发挥扩展，演为第七十三回至七十九回，共七回大书，使故事更加精彩丰满、情节更为壮阔曲折，成为岳家小将故事的重心部分。

因编写岳飞后代的故事，需要大量人物。《说岳全传》沿用了《续精忠》的写作手法，将岳飞及其生前的好友、部下的后代统统安排入内，如岳飞之子岳雷、岳霖，牛皋之子牛通，诸葛英之子诸葛锦，吉青之子吉成亮等，并且维持了《续精忠》的“血统论”，两代人的性格等多方面基本没有差别。而明清英雄传奇小说也正是这种普遍模式，父子几代人，子承父业，代代英雄，比如杨家将故事中的杨业父子三代，薛家将故事中的薛仁贵父子三代，呼家将故事中的呼延赞父子三代等。而《说岳全传》中亦承袭了《续精忠》里对牛通的性格、行为刻画，基本与其在《续精忠》中作为下卷主角的形象大体吻合。

由此看来，或许在明末清初岳家小将故事已早有流传，基本人物已呈现较为固定的形象。

三、借鉴写作手段，完善故事情节

成书于清代的《说岳全传》，在整合前代相关作品进行再创作的同时，也大量借鉴了明清时期英雄传奇故事写作手段。《说岳全传》将《夺秋魁》中一些不见于前代作品的情节，进行更加复杂曲折的变化，使小说“英雄传奇”色彩变得更为浓郁。如“王贵、牛皋投靠岳飞”，于史无证，前代作品也未见有相近描述，

《说岳全传》中只言牛皋剪径，王贵则早已是岳飞的结义兄弟。从史书来看，牛皋并没有“剪径”的记录，牛皋、王贵也没有与岳飞“结义”的经历；而且在《大宋中兴通俗演义》等明代作品中，岳飞与王贵、牛皋亦只是上下属的关系。因此《夺秋魁》及《说岳全传》中，岳飞与王贵、牛皋等人的“结义兄弟”关系，当系据传说故事而来，并且受到民间、英雄结义故事的影响。这类结义故事与《三

国演义》、《水浒传》以及隋唐英雄故事等处于共同的叙事环境，可见，《说岳全传》中的岳飞“出生与成长”故事的发展丰富，应是岳飞故事借鉴英雄结义故事的写作手段。

需要附带指出的是，《说岳全传》在叙述岳飞平定各地叛乱时，又写到义降猿鹤山、九宫山的落草英雄何元庆、余化龙、杨再兴等，此与“征讨杨幺”相仿，相信皆是受到明代英雄传奇小说写作手段影响从而得到启发。

当然，《说岳全传》确也深受《三国演义》、《水浒传》以及隋唐英雄故事等所影响。如第二十三回粘罕败走夹山道大笑与《三国演义》曹操败走华容道几乎如出一辙。其中以《水浒传》尤甚，如梁山好汉燕青、呼延灼等一再出现，以及关铃是关胜之子等；有时甚至连情节也照搬，如第七回中岳飞打倒洪先的场面，就是脱胎自林冲棒打洪教头一幕；第六十七回牛通闹新房，则是脱胎于鲁智深大闹洞房一幕等等。因此《说岳全传》的故事形态，完全不同于《大宋中兴通俗演义》等岳飞小说，而是属于“讲历代年载兴废，说岁月英雄文武”（《醉翁谈录·小说开辟》）的英雄传奇作品。

值得一提的是，《说岳全传》后二十回中出现了有关斗阵斗法的大量文字描写，这些大量的神仙法术方面的描写，使得《说岳全传》带有一些神魔小说的色彩。这种描写与前六十回中的战争场面差异极大，也并不见于《续精忠》，而是与“说唐”系列小说的发展趋势是比较一致的，都是越来越朝着虚构和神魔化的方向发展，应是经过民间说话人捏合其前的岳飞故事情节，在模仿《封神演义》、“说唐”系列小说等写作手段之上而成的。因此，《说岳全传》后二十回完全脱离历史羁绊，可见说话人是在吸收了明清英雄传奇小说的写作手段之下，来改写《续精忠》等“后岳传”的。

以上可见，《说岳全传》在承袭如此之多的岳飞题材作品的同时，通过作者的整合与再创作，依据自身塑造人物形象、凸显忠奸主题的需求，对人物与情节进行润饰、增删、改写，令《说岳全传》在前代作品的基础上进一步发展，显得更为成熟。

总体而言，《说岳全传》的成书过程，主要是赖以宋元以来各种岳飞题材故事作品，以及其它明清英雄传奇小说所提供的养分，从而形成一部岳飞题材故事的总结性作品。具体而言，它是以正史为大体框架，穿插前人笔记中的典型事件，

加入《宋大将岳飞精忠》、《东窗事犯》、《岳飞破虏东窗记》、《精忠记》、《精忠旗》等中的情节单元，而明末清初的四部岳飞戏则直接为《说岳全传》的编撰提供了大量的素材。同时，运用“虚实结合”的创作方式，借鉴明代以来的《三国演义》、《水浒传》、《封神演义》、《杨家将演义》、《隋唐演义》、《说唐三传》等小说的写作手段，突出地描写了岳飞、岳雷两代岳家将的英雄传奇色彩。

第二章 《说岳全传》思想论

王胜琴言：“大的政治背景、社会环境是我们不能左右的，必须顺应那个时代的潮流，也必然会创作出具有那个时代特征的艺术作品。”^[12]”

《说岳全传》成书于封建专制主义中央集权制达到顶峰的清朝，统治者希望出现“忠君”这一有利于统治的舆论声音，树立一个道德的典范，便将目标锁定在岳飞身上，并大举抬高岳飞的历史地位，将岳飞捧上神坛。乾隆多次起驾岳庙，题咏不断，特意在其《岳武穆论》一文中，将岳飞定位成“君叫臣死臣不得不死”的楷模，且看下段文字：

夫以武穆之用兵，驭将勇敢无敌，若韩信彭越辈皆能之，乃加之以文武兼备，仁智并施，精忠无贰，则古名将亦未有逮焉。知君命而不知有身，知有君命而不知惜己命，知班师必为秦桧所构，而君命在身，不敢久握重兵于分疆之外。呜呼，以公之精诚，虽死于桧手，而天下后世仰望，风烈实与日月争光。^[13]

这段文字表面上是对岳飞大加赞赏，然则“知君命而不知有身”后半段的“君臣之义”才是重点，这段评论性的文字与事实并不相符，其立意是完成对岳飞形象的篡改，彰显岳飞的“精忠”精神，要将岳飞刻画成一幅愚忠的形象。乾隆对岳飞的高度评价，集中抽取了岳飞对朝廷的极大忠诚作为核心内容，重点不在岳飞的“文武兼备，仁智并施”，而在其对朝廷的“精忠无贰”。他的目的显然是希望岳飞对于南宋朝廷的“精忠无贰”，应当成为臣子百姓对于他本人的“精忠无贰”。

在统治阶级的这种政策下，“忠君”成为了清代以来岳飞叙述的主要基调，故而应运而生的《说岳全传》全文弥漫着的忠君爱国思想、岳家兄弟间的忠肝义胆等都是封建社会特有的时代缩影。其讴歌的“忠君”思想正是有助于统治者统治的有力武器。

《说岳全传》在第一回的开篇即言：

三百余年宋史，中间南北纵横。闲将二帝事评论，忠义堪悲堪敬。忠义炎天霜露，奸邪秋月痴蝇。忽荣忽辱总虚名，怎奈黄梁不醒！^[14]

开篇的这总领全文的八句，便交代了小说发生时间为宋朝，主要歌颂的是“忠

义”二字，主要矛盾为“忠奸斗争”。事实上全文的“义”字是服从在“忠”字之下的，“忠奸斗争”的实质更多的是为了突出“忠君”的主题思想。下面笔者从“君臣观”、“家庭观”、“兄弟情”三个方面阐述《说岳全传》的思想观。

第一节 精忠无贰——君臣观

“忠”字作为《说岳全传》的核心主题思想，是书中一切价值观的大前提，当然其最为突出的反映在文中的“君臣观”上，作者在塑造主人公岳飞这个典型形象时，不是从爱国主义立场出发，把他作为爱国英雄来歌颂的；而是满怀对忠臣孝子的崇敬之情，以忠君思想为轴心组织矛盾冲突和展开情节的。

作者根据主人公岳飞忠君思想性格的发展逻辑，并以此为中心来安排小说里的各种人物、事件、环境，集中地刻划了岳飞这一忠君典型形象，从而揭示了作品主题思想中忠君的内容。《说岳全传》的作者用精细的笔触，对岳飞忠君的一生做了生动地描述，忠君思想浸透在每一个细节里。

文中岳飞自幼就受到了严格的忠孝节义封建思想教育，从小就立下“赤胆忠心匡扶社稷”的远大抱负，为了“货与帝王家”故而刻苦“学成文武艺”，自始至终把忠君视作立身行事的准则；哪怕境遇落魄亦严辞拒绝洞庭农民义军的劝说、拉拢，不为金钱左右，做出入伙为“盗”的不忠君王之事；并大肆渲染了岳母刺字的场面，将“忠”字铭刻在心，时刻不忘为了“圣上”；甚至军营中岳飞也坚持素餐，每餐必面北默念二帝而痛哭流涕甚至听到康王出逃时拔剑自刎等等，可谓“君辱臣死”，岳飞已把心中只有君王而无他念、视皇上为生命作为人生恪守的信条。哪怕最终被奸臣陷害即将魂断风波亭，面对岳云张宪的疑问：“我们血战功劳，反要去我们，我们何不打出去？”岳飞却怒斥道：“胡说！自古忠臣不怕死。大丈夫视死如归，何足惧哉！”便视死如归大步踏上风波亭。作者对岳飞被害前前后后“可歌可泣”事迹的精细勾勒，塑造了一个至死忠心不变、为帝王甘献身家性命的自我牺牲精神的岳飞形象。而对岳飞死后受封、超升为神的长篇补述，也向读者展示了忠君必得好报的结果。就这样，作者以串珠连玉的笔法，把诸多闪耀着忠君之光的散珠碎玉用忠君的金线连缀成文，为读者雕镂出一个玉体金身的高大忠君形象来。

在书中的一些小配角身上也彰显出这种“忠君”的精神，如第十六回陆登为

守住城池，与金兵展开殊死搏斗，但最终孤掌难鸣，金兵破城而入，陆登闻信，说道：“此城已失，我焉能得生？自然为国尽忠了！”^[15] 故而拔剑自刎，尸首岿然屹立不倒。

又有第十九回“李侍郎拼命骂番王，崔总兵进衣传血诏”，张叔夜为保河间百姓假投降后，俯伏接驾二帝北去的囚车，遇一路保着囚车的李若水，二人抱头痛哭后，张叔夜道了实情后，大呼：“臣今不能为国家出力，偷生在此，亦何益哉！”^[16] 拔剑自刎而死。至金国，老狼主戏耍二帝，忠心耿耿的李若水哪受得了二帝如此被辱，上前指着老狼王破口大骂，直言其为“千囚奴、万囚奴”，老狼王大怒，令人割去李若水的一个手指。李若水又换了第二个指头，指着骂：“囚奴！你把我李若水看做什么人？虽被你割去一指，我骂贼之气岂肯少屈？”^[17] 老狼王又命割了他第二个手指。如此反复五个指头皆被割断，李若水忠君之心仍不平，继而换右手指着骂，右手的手指又皆被割断。仍大骂不止，又被割去舌头，“口中流血，还只是骂。”^[18] 甚至趁老狼王不备，死命咬住他的耳朵不放，将老狼王的耳朵扯掉了，而自己也被乱刀砍成肉泥。崔孝冒死传二帝血书与康王，并为助康王逃跑，以自己的血肉之躯去阻挡金兀术的追赶。

再如三十七回，奸臣张邦昌夫人蒋氏听闻皇帝被拘留在自家，言“君臣大义，岂不灭绝天伦！”^[19] 私放高宗后，谅难卸责投井自杀。后皇帝又被奸臣王铎诱骗被擒，其子王孝如私放高宗后，又想“我不能为国报仇，为不忠；不遵父命，放走皇上，为不孝。不忠不孝，何以立于人世！”故而投水自尽。

这些臣子不惜失去生命，也要表自己的爱国忠君之情，正是作者借人物之口，表达了忠君的思想主题。

同时，作为作品中的反面角色兀术，也是一个爱忠憎奸之人，文中多有其对忠臣的喜爱、敬重，与对奸臣的厌恶、痛恨的情节刻画，每遇到一个南宋将领，他多要问身边的军师，此人是忠良还是奸佞，即便被忠臣的母亲痛打，他也一声不吭；而对于奸臣的忠心耿耿，他却用之后而除之，并不惋惜等等。以反面人物的敬“忠义”来加强作为君臣观中“忠”字思想。

并且最后作者将一切罪责都推到奸臣秦桧的头上，然而真正杀害岳飞的元凶昏君赵构却未言其他，对于结局的这种处理方式，其实是作者站在封建统治阶级的立场上发言，封建社会里皇帝是受命于天，所以永远是正确的代表，真理的化

身。臣暗才令君昏，奸臣一除，便是拨开乌云重见天日。这也是用作品宣扬忠君思想的一个佐证。

除此之外，作者文中多次插入议论性的诗词，表示对臣子“忠心”的肯定，以及对奸臣的批判，如“殉难忠臣有几人？陆登慷慨独捐身。丹心一点朝天阙，留得声名万古新！”^[20]对陆登的捐躯为国，给予了高度的赞扬。又如“骂贼忠臣粉碎身，千秋万古孰为怜？不图富贵惟图义，留取丹心照汗青。”^[21]表达了对凛然不屈的李若水拼死骂藩王这种忠君精神的赞赏。

综观全书，从“忠义堪悲堪敬”开篇，到“一门忠义名犹在”，“千年难没岳飞忠”结尾，可以清楚地看到作者的创作目的，就是站在封建统治阶级的立场上，竭力宣扬忠君思想，为作为文学形象岳飞的“精忠”立传，或者是说让岳飞用自己的一生行为谱写的一曲忠君的赞歌。其母其妻其友其子女乃至其宿敌，更是共同具有着“忠君”这一思想层面的自觉性。岳飞同他的兄弟等人围绕爱国、报国开始了他们轰轰烈烈的抵御外侮的征程。岳云及岳雷同他们的相识故交牛通、韩起凤、韩起龙等人也跟随岳家公子搏功名，为国不计生死，终成佳话。然而，明知朝廷奸人当道，蒙蔽圣听，不思如何锄奸勤王，只是一味的一服从命令，终落的风波亭惨剧。岳家军一味的忠孝节义，其中充斥的更多的是“愚忠”，但这恰恰是作者之意，不论当朝者是否明智、是否为一代圣君、是否一切为民生，岳家军也依旧要义胆忠心，以身家性命为代价护主忠君，换得封妻荫子的殊荣。因为抗外侮、全心为大宋江山的忠君爱国思想的出发点是令我们尊敬的，同时也是不容置疑的，因此，其在此之上导致的悲剧性的壮烈，更令读者对其“忠君”的印象无比深刻和感慨万分，这种思想同时也潜入了百姓的心中，成为人们崇拜的英雄悲剧性的浪漫。

第二节 孝子节妇——家庭观

《说岳全传》的作者虽以“忠孝节义”四字为思想展开，实质上谨遵儒家思想的三纲五常，三纲即“君为臣纲，父为子纲，夫为妻纲”，在《说岳全传》的家庭观中，就充分的渗透着父为子纲”、“夫为妻纲”的思想观。

作为辅助“忠”字的“孝”字是必不可少的。《后汉书·卷二十六》载：“事亲孝，故忠可移于君，是以求忠臣必于孝子之门”^[22]。大意为孝顺的侍奉双亲，

故而可将忠心移向帝君，所以寻求忠心的臣子必定在孝子的家门。可见“孝”与“忠”二字是不可分割的。

岳飞于母亲姚氏的孝顺，堪称孝子的典范。自小的时候起，岳母攒了些小钱希望岳飞可以学习书法，岳飞却体贴母亲，提出用柳枝在河沙上写字。更不必说岳母刺字“精忠报国”与其背，当然岳母刺字实是怕岳飞入伙为盗，警示他一心为君为朝廷，这也是为什么说《说岳》里的“忠”字是其核心思想，而其他都是为其服务的。姚氏死后，岳飞不吃不喝，不眠不休地守灵。对自己的义父——周侗也是如此，周侗死后，岳飞便在坟上搭个芦棚，在内守墓，直到他的兄弟们强拆了他的棚子，亦不忍离去。

至少英雄——岳云、张宪，这种“孝”的精神无分毫减色，如书中所言“孝顺儿还生孝顺儿”风波亭一回义无反顾遵从父命至牢狱受难，张保前来相救时，二人拒不出狱，言“为臣尽忠，为子尽孝，爹爹既不出去，我二人如何出去！”哪怕对朝廷有疑问，但还是服从父亲的意愿，甘心被父亲绑住一同赴死，没有丝毫反抗。十足成就了一个孝子形象。

对鲜有笔墨描写的女儿银瓶，也在得知父亲死后毅然投井自杀，这种死不受辱、殉父以节的孝心，成就了银瓶的节女形象。

值得注意的是，《孝经》中将“孝于君主”立为“孝”的最高标准。“夫孝，始于事亲，中于事君，终于立身。”^[23]即是说，所谓孝字，就是最初从侍奉父母开始，继而效忠于君主，最终功成名就，建功立业。

在《说岳全传》第五十六回有这样一段，曹宁得知父亲献黄河卖国后一心向宋，想要投入岳飞营下，为宋室王朝尽一份力量。这种对于国家的“孝心”超过了对于父亲的“孝心”，甘做逆子也要为忠臣。其父曹荣得知曹宁投宋，提刀领兵至宋营前，曹宁更出言不逊指责父亲：“我一向不知道，你身为节度，背主降虏。为何不学陆登、张叔夜、李若水、岳飞、韩世忠？偏你献了黄河，投顺金邦？眼见二圣坐井观天，于心何忍，与禽兽何异！”^[24]随后一番打斗，竟将其父挑死。

由此可见，作品汲取了《孝经》的这种观点，当“孝君”与“孝父”二者之间发生冲突时，“孝君”便凌驾于“孝父”之上。

以上可谓是“君为臣纲、父为子纲”，但是作品中似乎却出现了自相矛盾的地方：

如六十八回“牛通智取尽南关 岳霆途遇众好汉”，牛通杀了石鸾英的父亲石山，还强行与石鸾英发生关系，照理石鸾英要么愤恨于心，忍辱负重以报杀父之仇，要么羞耻难当，举剑自刎以表孝节之心，然而却都没有，反而还对牛通这个夫君死心塌地、忠心耿耿。

第六十七回，也是如此，韩起龙打伤巴秀琳之父巴云，之后巴秀琳为父亲报仇未遂反而被韩起龙强行发生关系，不但没有丝毫恨意，反而还自愿做了奸细，回到自家阵营放了吊桥，引狼入室，活活的气死了自己的父亲，实在令人瞠目结舌。而这些英雄所做的流氓之事，在作者眼里却是一桩“好姻缘”，着实让人哭笑不得。

乍一看这些安排非但不符合正常人的心理变化与行为表现，并且似乎有违作者标榜的“孝”道，但是若将“夫为妻纲”这一思想前提放入其中，从这一角度重新探看，便多少能够理解此处作者不合常理的情节安排与人物处理方式。在书中第十六回，“夫为妻纲”这一思想表现的最为明显。且看下面一段：

陆登忙对夫人道：“此城已失，我焉能得生？自然为国尽忠了！”夫人道：“相公尽忠，妾当尽节。”乃向乳母道：“我与老爷死后，只有这点骨血。须要与我抚养成人，接续陆氏香火，就是我陆氏门中的大恩人了！”吩咐已毕，走进后堂，自刎而亡。^[25]

文中陆登夫人一听丈夫要以死为国尽忠，完全没有顾忌自己尚未成人的亲生骨肉之后将如何生存，也未存有对生命的丝毫不舍。而是毫不犹豫的脱口而出：“相公尽忠，妾当尽节。”简单地嘱咐了几句让乳娘照顾孩子的话，走进后堂，便自刎而死。正是书中“夫为妻纲”这一思想的力证。

第三节 义胆云天——兄弟情

《说岳全传》在人物设置方面采取了儒将+若干绿林好汉的方式，实质上是小说史家+江湖价值体系的一种外化。作为小说史家价值体系的主要建构者，其核心人物儒将岳飞的一切行为均必须符合“忠孝节义”的准则，其中“精忠”一点是最高行为标准。而作为文中江湖价值体系的主要体现者乃是绿林出身的兄弟部将们，他们无须束缚于儒家的道德礼教，“义”才是他们举动的优先选择。故而对“义”字最为集中表现的，其实是众兄弟们对岳飞的“义”。

在对于兄弟们之所以跟从岳飞的原由，多为崇敬岳飞的忠君爱国的品质和爱

慕其过人的本领与才智。无论是最初的牛皋想为岳飞“小校场私抢状元”也好，还是后来，众兄弟们冒生命之险为其报仇也罢，都堪称两肋插刀、义中豪情。为了“义”字，他们甚至可以舍弃生命、明目张胆与朝廷对抗也无妨。与众绿林好汉不同，作为忠义皆备的儒将岳飞，当面临二者发生冲突时，“义”字便会退于“忠”字之下，对众兄弟的“义”他是这样回报的：第二十一回，瘟疫盛行，又遇旱荒，众兄弟受不住饥寒，欲上山为王，岳飞不曾深劝，便划地断义。而当岳飞被张邦昌陷害时，众兄弟听闻后，却不计前嫌、快马加鞭的兴兵来救，见岳飞无事后，甘愿自绑俯首就擒，足见情义至。又有六十回，朝廷下十二道金牌召岳飞回朝，途中冯忠、冯孝意欲扭解岳飞回京，王横护主相拦，却被岳飞命令不准动，导致王横死于冯忠刀下。岳飞入狱后，张保前来相救，岳飞拒不出狱，张保不忍岳飞受屈，一头撞死在墙上，岳飞却大笑，称“忠孝节义”全矣。第六十三回，岳飞命丧风波亭后，众兄弟痛哭、声震山岳，领兵前去与兄报仇，然而岳飞的魂魄却持“精忠报国”的绣旗显灵于天上，不许众将前去复仇，众将不肯，岳飞甚至震怒，掀翻了三、四只兵船，余化龙痛感不能为兄报仇，无颜于世，举剑自刎，何元庆也举锤自尽，牛皋更是投江而死，然而岳飞没有任何阻拦。第七十回，施全欲行刺秦桧为岳飞报仇，却在关键处被岳飞的阴灵扯住了双臂，以致被秦桧家将所砍，次日被斩首示众。而岳飞对兄弟们所做的这一切，皆是因为怕“坏了他一世忠名”。

故而在岳飞的“义”的对比下兄弟们的“义”更显得悲壮显得真情，作者如此安排的用心乃是一方面想利用绿林好汉的行为举止来衬托出岳飞的精忠不二，另一方面则借绿林好汉的行动增添小说的情节冲突与可读性，毕竟作为儒将代表的岳飞其举止严格束缚在忠孝节义的规范中是无法产生冲击性的。

虽然作者的本意是想通过兄弟们常人的行为来衬托出岳飞的“忠”，但因为过度的处理，反而在客观效果上，令兄弟们得“真性情”更加突出。

所以，《说岳全传》的思想观，总体而言是围绕着“忠君”这一核心服务的，一方面作者难逃封建礼教专制的窠臼，以儒家思想的三纲五常，为封建阶级统治和等级秩序的神圣性和合理性而辩护，具体表现为：臣服从于君，子服从于父母，妻服从于夫，弟服从于兄，这样的绝对服从关系；人物为证明自己的“忠孝节义”通常是以结束生命这种极端的方式，同时若一旦违背了以上关系，便会自发自觉地以死来谢罪。另一方面，作者则竭尽全力向读者展示了一个忠君报国、至死不渝的岳飞人物形象和忠孝节义俱全的岳氏一门。

第三章 《说岳全传》艺术论

《说岳全传》标志着岳飞题材小说的成熟，它是总集前代数据的大成，再经过作者有目的性的选择、重编、改写，神奇地将复杂繁琐的全部材料兼容并蓄，并做到各得其所，并且在此基础上赋予作品天命因果与尽忠报国的内在主题，使得来源不一的素材之间的联络性得以加强，令其成为一部大醇小疵的优秀岳飞题材英雄传奇小说。无论是在其结构形态还是叙事艺术、人物塑造等方面，较之前代更能摧陷廓清，独出机杼。

第一节 《说岳全传》的结构形态

结构之于小说是其灵魂的内在，只有经过缜密的结构整合才能将众多情节故事组织在一起，并且有其内在的逻辑与思想主题。结构构造是古人衡量一部小说优劣的重要标准之一，张竹坡曾将创作小说比喻成盖房子，认为其核心是要令梁柱框架连接得天衣无缝。下面就让我们看看《说岳全传》的结构形态。

一、复线式线状结构

《说岳全传》与前代岳飞题材故事的最大差别，首先在于重整故事的结构模式，采取不同以往的复线式线状结构展开故事。删去无关紧要的部分，使情节更为紧凑，主题更为突出。在探讨《说岳全传》的结构形态以前，我们先看看以往岳飞题材故事的结构模式。

（一）前代岳飞题材故事结构模式

1. 以《大宋中兴通俗演义》系列小说为代表，以编年史著作作为框架，叙述宋金交兵一段历史故事。内容多依史而成，虚构部分不够出色，导致小说趣味不高，又因以编年史为框架，故而岳飞以外的情节颇多，有内容冗杂的弊病；

2. 以《精忠记》、《精忠旗》等系列戏剧为代表，以传说为基础，叙述岳飞由抗金至遇害及死后的一段故事。内容比较简短，许多情节无法细致展开，故而人

物形象不够突出,只是截取一段时间的岳飞故事进行的创作,较于岳飞一生而言,不够完整;

3. 以《夺秋魁》、《牛头山》、《如是观》为代表,叙述岳飞某段人生历程的故事。虚构成分十足,多寄以作者渴望一除奸贼,直捣黄龙的理想,跌宕起伏的情节与精彩的内容直叫人成快,但同时却也过度偏离史实;

4. 以《续精忠》为代表,叙述岳雷事迹的故事。大胆畅想了岳飞死后,得以平冤昭雪,子孙们完成遗愿一捣黄龙的故事。

(二)《说岳全传》情节结构

《说岳全传》在前代岳飞题材故事的结构基础上,对故事加以整合并作了重大的调整,采取不同以往的复线式线状结构展开故事。

所谓线状结构,就是各个情节组成部分按时间的自然顺序、事件的因果关系顺序连接起来,呈线状延展,由始而终,由头至尾,由开端到结局,一步步向前发展,虽然有时倒叙、插叙和补叙,但并不改变整个情节的线式格局。

复线式结构是线状结构的一种,它又根据与情节线之间的关系分为三种:主副线式、交叉式、平行式。《说岳全传》的小说结构则属于“主副线式”,即两条或两条以上的情节线索分主次,交叉共进,如青藤绕古树。

《说岳全传》以岳飞的一生事迹为主线,完整的描写了岳飞的一生,副线则为宋金战争、与秦桧等奸臣的斗争、后代小英雄抗金。形式上以岳飞冤死为界,前段叙述由岳飞出生到遇害,后段叙述岳飞遇害后岳雷等人的故事。

作者以大鹏金翅鸟犯嗔戒被佛祖罚下凡间保宋朝满一十八帝数为开端,交代了前因。随后以大量笔墨详细地描写了岳飞的出生及少年时期的成长过程,又精彩的叙述了岳飞除寇抗金的壮年时期,至岳飞被秦桧冤死魂断风波亭,岳雷子承父命率领一众后代小英雄们抗金成功,最终以大鹏金翅鸟岳飞功成行满,正果归位为结尾。

按此框架,编书者把前代相关的故事有选择性的加以改动、增删,进行新的编排。

1. 为凸显岳飞的英雄形象,作者加入大量的情节予以塑造其丰满的血肉。首先对岳飞由出生到赴秋闹的少年时代进行了详尽的描述:第一、二回主要来交代

整个小说的主角与主题思想，早早阐明岳飞先天地存在的神性，前世乃为佛顶头上的大鹏金翅鸟明王；又以大量笔墨渲染出岳飞少年英雄的形象：孝顺聪颖、武艺高强、自幼心怀大志，希望建功立业、取得功名。情节则为岳飞拜名师周侗、与王贵、汤怀、牛皋四人结义、又沥泉洞杀蛇得神枪、择取非同一般的坐下马、与宗泽谈用兵、枪挑小梁王。其次，树立岳飞屡破金兵、机智神勇的英雄形象。通过一系列的情节描写，如一战败粘罕，二战败兀术，一路势如破竹，令金兵闻之胆寒。这些情节均不见于早前的岳飞故事。最后，强化岳飞义结天下豪杰的英雄形象，讲述岳飞平贼寇、水盗的过程中，义降吉青、余化龙、何元庆、杨再兴、王佐等将的故事，塑造了一个从里到外无丝毫瑕疵，如天神般完美的岳飞人物形象。

2. 增强故事情节的虚构性，在以往戏剧作品的基础上，强化渲染故事的传奇色彩。如《说岳全传》巧妙的吸收了《夺秋魁》、《牛头山》的相近情节，加强“虚实结合”的创作手法运用，更加层层深入，突出英雄传奇小说剧情波澜壮阔、跌宕起伏的特色。

3. 增加了岳飞死后的故事，内容是岳传中虚构性最强的岳雷为中心的岳家小将故事，《说岳全传》并未直接沿袭《续精忠》中，岳雷与岳夫人发配云南，其后诛杀秦桧夫妇及其子秦熹的这种模式，而是改变为写他出逃、结义、祭坟，增加小蛮王和柴贵之子的出场，结局统军大破金兵，气杀兀术，如此改编更为合理和豪迈，不拘在简单的杀仇人的高度上。同时《说岳全传》后二十回将经典的“东窗事犯”、“疯僧戏秦”、“胡母迪游地狱”等传说穿插于岳雷故事中进行敷陈，详略得当，衔接合理顺畅，并且未采用《如是观》一类故事的结局，以避免削弱岳飞故事的悲剧性，而是更为尊重史实的将岳飞遇害冤死推向高潮。

二、潜隐的多层性圆形

《说岳全传》的这种复合式线状结构，还呈现为一种潜隐的多层性圆形。所谓潜隐的圆形是指结局是大团圆式的，或是回归性的。例如历尽艰险、终成正果、破镜重圆、受尽磨难、美梦成真、夫妻团圆、亲人团聚、金榜题名，或者是散而聚、聚而散，合而分、分而合，盛而衰、衰而盛。

在《说岳全传》中则构成了潜隐的多层性圆形，即由大鹏金翅鸟、赤须龙下

凡渡劫——岳飞兀术凡间一生——金翅鸟、赤须龙归位的叙事大圆中，又包含金灭宋，南宋起——南宋与金交战——南宋灭金的一个中等圆，以及岳飞、兀术、牛皋、秦桧、宋高宗等小圆。在这一层层圆与圆的相互交错与重合之间作者手起笔落为读者精彩地展示了岳飞精忠传奇的一生。同时这种圆形思维也体现了中国人自古以来对“天道圆”，即天圆地方的宇宙认知，倾向性努力求索天人合一、天地交泰的和谐并存，表达了百姓心中对“圆满”的渴望。

最后在小说的结尾，即金翅鸟、赤须龙归位这个大圆的末回，《说岳全传》的作者采用了一种“不冠以‘榜’之名，但有‘榜’之实”^[26]的“榜”的结构形式。

所谓“榜”，即“通过公榜、张榜或揭榜，把小说中的主要人物按某一范围和标准作一归类，或在小说开始作一总起，或在小说中间作一提示，或在小说结尾作一收束，目的是将众多的人物和事件统领起来，给读者一个总体的把握和印象。”^[27]

如《封神演义》最后以姜子牙公布封神榜，将众将封神归位一般，《说岳全传》的作者在结尾处，令人间皇帝宋孝宗派圣旨，将一众英雄封官赐爵，并且大举追封已故的岳氏一门老小，及曾立战功的军中将士。人名十分详尽。又述天上玉皇大帝下玉旨将“所有火龙、大鹏并一众星辰阵亡魂魄”予以赏罚：

牛皋乃赵玄坛坐下黑虎，仍着赵公明收回。秦桧诸奸臣等，着冥官分拟轻重，俱入地狱受罪。岳飞乃西天护法降凡，即着金星送归莲座，听候玉旨发遣。岳云、张宪，本雷部将吏，今加封为雷部赏善罚恶二元帅。王横、张保，并授雷部忠勇尉。飞女银瓶封为地府贞节仙姑。^[28]

剩余的降凡星官各归原位，以分封群官了结了神界人界的两世因果。作者以这样的收束法“总绾全书人物情节”，体现了一种“回环兜锁”的结构美^[29]，完整的结束了整篇小说。

第二节 《说岳全传》的叙事艺术

一、议论式全聚焦叙事模式

《说岳全传》整体上以议论式全聚焦叙事模式来讲述小说故事，所谓议论式

全聚焦叙事模式是指：“这类模式的叙述者不仅全知全能，而且君临一切，常常以第一人称直接登场亮相凌驾于故事之上，通过发表感想与议论来干预叙述的进程。”^[30] 议论式全聚焦的叙事模式对于《说岳全传》这种具有繁复的情节线索，众多的人物体系以及广阔的背景布局的小说具有极好的表现力，它可以令作者充分地展示各个历史事件中纷乱的因果关系，同时插入大量议论性、解说性的话语，来引导读者阅读，与其庞大的时空观相辅相成，将小说故事演绎的更为有声有色。

同时，作者采取这种叙事模式大抵与古时注重历史叙事要“穷天人之际，通古今之变”这种世代相传的精神有关，作者必须站在上帝的视角才能阐释人物的前世今生方法、内在因果，并讲述同一时间不同地点发生的事情，方能剖析历史变迁、个人荣辱的历史原因，以前车之鉴为后车之师。

如《说岳全传》第十五回作者就利用了全聚焦模式的特权，根据剧情需要任意跳转故事场景，不被时地所限。

岳大爷大喜，施全等忙请众位上山，摆了香案，一齐结为兄弟。各各收拾行李，跟随岳大爷一齐回转汤阴居住，终日修文演武，讲论兵机战法。按下慢表。且说那北地女真国黄龙府，有一个总领狼主，叫做完颜乌骨达，国号大金。生有五子：大太子名为粘罕，二太子名为喇罕，三太子答罕，四太子兀术，五太子泽利。^[31]

原本上文还在讲岳飞与众兄弟结拜之事，紧接着作者笔锋一转，开始讲述金国的事情，为读者交代同时间段金国发生的重要事件。

同时这种全聚焦模式还可以令作者的笔触延伸到人物的内心世界中，如：

且说周侗回至馆中坐定，心中暗想：“禾生双穗，甚是奇异。这小小村落，那里出什么贵人？”一面想，见那三张破题摆在面前，拿过来逐张看了，文理皆通，尽可成器。^[32]

如此一来，读者就可以一览无余的了解周侗内心的心理变化，作者也可以借此为点展开下文。

这种全聚焦的叙事模式的好处在于，首先可以提前交代故事情节。《说岳全传》的作者大致在每回结束均采用在情节关键处戛然而止的手法，并在结尾处以“正是”、“有分教”等套话来安排几句话示意下一回故事的脉络走向，以期激发读者兴趣，比方说第四回：“那岳飞言无数句，话不一席，有分教：千人丛内，显穿杨手段；五百年前，缔种玉姻缘。不知岳飞说出几句什么话来，且听下回分解。”^[33] 我们大概就知道下一回岳飞要展示自己高超的箭法，并会结下一段姻缘。

的情节。作者有时也会通过一些有预知属性的人物来透露未来的故事情节。比如说，在小说第四回中，志明长老赠岳飞兵书后对周侗说道：“我与老友俱是年迈之人，后会无期。再二十年后，我小徒弟悦在金山上，与令郎倒有相会之日。”这种伏笔式的安排足以激发读者想要了解见面时的情况和这二十年中间到底发生了什么事情。

其次，可以讲解故事情节前后的关联性。作者一般会插入大量议论性、解说性的话语，以“列位，你道……”、“看官，你说……”的形式切入到故事的发展中。比方说，第二回就有：

列位，你道这水因何而起？乃是黄河中的铁背虬龙要报前日一啄之仇，打听得大鹏投生在此，却率了一班水族兵将兴此波涛，枉害了一村人性命。却是犯了天条，玉帝命下，着屠龙力士在刚龙台上吃了一刀。这虬精一灵不忿，就在东土投胎，后来就是秦桧，连用十二道金牌，将岳爷召回，在风波亭上谋害，以报此仇。后话不表。^[34]

一句“列位，你道……”引出洪水起源之原因，交代了故事的前因后果，使读者清楚洪灾与神化背景的必然关系。如果一些情节作者觉得需要引导读者解除疑问，便会以这种方式暂停故事进程，而具体交代事情的因由，同时也会对客观事实进行补充说明。最后则是为了读者提供注释般的说明，以助读者能够顺利阅读和理解故事内容。第十一回，岳飞和梁王进行文试，张邦昌故意偏袒梁王，看完岳飞的文章便丢掷地上，宗泽看到这一幕便说道：“岳飞！你这样才能，怎能取得功名到手？你岂不晓得苏秦献的‘万言书’、温庭绮代作的《南花赋》么？”紧接着作者一句“你道这两句是什么出典？”便对这两个故事的典故进行说明，以表宗泽特意以“妒贤嫉能”的典故讽刺张邦昌之意。第十四回，作者也是出于这种考虑，详细说明了“承信郎”这个官位。

这种议论式全聚焦叙事模式，通过作者不断插入或直接讲述的方式，确实有助读者正确地理解作品所想要表达的主题和价值观，同时将读者引导向作者预设的思考方向。这些都是在这种叙事模式下作者独有的权利。

但是这种叙事模式也有一定的弊端，故而这种全知全能的视角方便作者为读者展示最全面的故事概貌，但同时这种一目了然的表现形式，使得读者对想知道的内容垂手可得。小说很容易丧失掉其悬念之美，造成缺乏吸引力的后果。针对这种情况《说岳全传》为增强小说传奇性效果，达到吸引读者注意力的目的，也

用了一些手段。

首先，文中每回结束均采用在情节关键处戛然而止的手法，这种特意的留白方式很容易吊起读者的胃口。其次，作者有时会特意保留一些重要讯息引发读者的好奇心。比方对文中大部分好汉的出场隐瞒其姓名与动机，只讲述其外貌特征，这样便可以触发一场战友双方在不知敌我的情形下上演的一场精彩绝伦的较量。又如第二十八回，花普方擒牛皋回寨，岳飞假扮汤怀与张保来寨子借下战书之名观察山势，杨虎见后暗暗觉得这个“汤怀”仿佛见过，怀疑其实此人是枪挑小梁王的岳飞假扮的，便偷偷让人带牛皋来试探。牛皋一出现在门口，张保立即“大惊”，在此危急场面如果被拆穿后果可非同一般，立即急中生智地说道：“小人跟随汤怀老爷在此下战书。”当牛皋到了殿上，杨虎让他叫人，岳飞只“吓得魂不附体，暗道：‘这道罢了！’”。这时，岳飞不知张保先前有所暗示，而读者也不知道牛皋是否理解了张保的暗示，让人心中不禁捏了一把冷汗。此处作者有心不言明牛皋的心理想法，只用“牛皋也不再言，进来望见岳爷坐着，暗暗叫苦”一句带过。读者就会自动依据前面对牛皋鲁莽性格的认识，极有可能没明了张保的言外之意而说出“张保竟唬弄我，这分明是岳大哥！”的话，至此紧张的气氛让人绷紧了神经，读者几乎提心吊胆，而最终伴随牛皋的一句“原来是汤怀哥”，终于过了这场虚惊，长长的吐了一口气。

最后，《说岳全传》中多次出现神话和“梦”的意象，作者添加的这些富含神秘感的情节，某种程度上也令读者感受到朦胧之美，同时这种安排或许寄寓着作者的原始意图，但综合全文来说，或许更多的是为了设置“一个超凡脱俗的等级秩序的背景”^[35]。

二、波澜壮阔的时空观念

从宏观来看，《说岳全传》是以神话为背景，讲述了一段以岳飞为核心的传奇故事。这种“神话—现实—神话”的故事背景转换，其内在需要一个庞大的时空观念予以支撑。

小说从第一回篇目的起始就呈现了一幅穿越性的叙事时空结构图：作者从残唐五代说起，一日陈抟老祖抬头看见了五色祥云，道出了“一胎生二龙”的偈语，作者借此交代了其中一龙是赵匡胤乃霹雳大仙转世，建立了大宋。又一句“自

太祖开国至徽宗，共传八帝，乃是：太祖，太宗，真宗，仁宗，英宗，哲宗，神宗，徽宗。”^[36]，年代变更至宋徽宗。这短短几段的描述，却是近两百年的时间跨度。此时故事地点一转至西方极乐大雷音寺，佛祖讲法，金翅鸟因犯嗔戒被罚谪凡，与此同时，长眉大仙转世的宋徽宗祭天时错写表文，玉帝大怒，令赤须龙下凡侵犯中原，如来佛祖怕无人降伏赤须龙，遣大鹏鸟下凡，保护宋室江山。随后金翅鸟飞至九曲黄河与铁背虬王（转生为秦桧）、团鱼精（转生为万俟卨）结下前世恩怨。然后故事的地点转移至河南相州汤阴的岳家庄，此时大鹏金翅鸟转生为岳员外的儿子岳飞，至此才真正开始了全书叙事的主体。

这第一回的开篇即是叙事元始^[37]。可见短短的几段文字在叙事时间和空间上都有极大的跨度。作者以时间整体观为精神起点，进行宏观的大跨度的时空操作，从天地变化和历史盛衰的漫长行程中通过时间的飞速流转，使得“叙事元始”与“叙事主体”间不在同一叙事层面上。在叙事元始部分，时间的流速极快，开篇的半回，时间的跨度是一百五十五年；以后的七十八回（不包括最后一回）由宋徽宗写至宋孝宗时间跨度约只有八十年，平均一回就只有一年。两者之间的时间流转速度相差几乎三百倍。作者通过叙事元始飞速的时间流转，反省了宋朝的兴衰，融合了天人之道，为之后描述的宋金战争、岳飞与秦桧等人之间的矛盾给予一种天定因果的神话色彩解释。在叙事元始的包围下，叙事主体呼应其带有神话意味的归因，但是更充满着真实性，栩栩如生的描述了有血有肉的岳飞一众英雄好汉的忠肝义胆、战场英姿。

在叙事主体部分，即后七十八回（不包括最后一回），更多表现的是空间的变换，借此间接的表达时间的推移。少有出现实质意义上的年、月、日。假设说第一回与最后一回是纵向的叙事空间转换，那么叙事主体部分就只是横向的地理空间的切换，通过岳家庄—麒麟村—沥泉山—昭丰镇—爱华山—康郎山—洞庭湖—九宫山—巩家庄—牛头山—金山—太湖—金牛岭—朱仙镇，作者通过转换地理空间的方式产生时间上的流动，令小说在叙事顺序上流畅自然。

第三节 《说岳全传》的人物塑造

与以往的岳飞题材故事不同，《说岳全传》在人物塑造上采用“忠者极忠、奸者奸极”的手法，以突显“忠奸斗争”的主要矛盾，同时在人物设置上可知作

者对《水浒传》相当熟悉偏爱，不但将梁山义军的余威剩勇穿插到岳飞抗金的阵容之中，就连小说本身的人物塑造也与梁山好汉在性格形象上颇为相近，可见《水浒传》在人物塑造上对《说岳全传》有极大的影响。

一、“忠者极忠、奸者奸极”的人物塑造手法

《说岳全传》全篇行文中处处表现着忠奸斗争的矛盾冲突，无论是从最初的“枪挑小梁王”初次展露的奸臣们的丑恶嘴脸，还是至后来秦桧矫诏发十二道金牌召岳飞回京，并将其谋害致死魂断风波亭，忠臣和奸臣一直处于水火不容的对立状态。为了更好的服务“忠奸斗争”这一主要矛盾，作者在人物塑造上体现为一种“忠者极忠、奸者奸极”的极端性手法。

岳飞作为小说中“忠义”的化身，《说岳全传》在塑造岳飞为一个忠君儒将，集忠、孝、仁、义、勇于一身的完美英雄形象的同时，又塑造岳氏一门人物群像，如深明家国大义的慈母形象—岳母，少年英雄遵父命至死不反抗的孝子形象—岳云，死不受辱殉父以节的节女形象—银瓶，宁死不屈、待主至亲的义仆形象—张保、王横，正如岳飞所说一门“忠孝节义四字俱全”（第六十回）。

其实早在前代岳飞题材故事中，岳飞并不全然如此，相较于《说岳全传》中“君叫臣死臣不得不死”拥有大无畏精神的岳飞，前代作品中的岳飞更与人性贴近。

早在明代南戏《岳飞破虏东窗记》的第十八折中，岳飞进牢狱，受周三畏拷打是，唱有一曲【山坡羊】：

为奸臣奏上官理（里），为冤家丧吾其命。父子三人都受刑，何时得脱此灾危？相怜念，救我身，未审吉凶判断然。若得上苍来念，我三炷明香答谢天。^[38]

第二十三折中，又言岳飞在狱中被万俟卨拷打，唱有一曲【楚江岸边】：

朝廷建大功，英雄猛勇，赤心报国期尽忠。做了郊园鸟尽也，弓藏也，世事叨叨，只落得亡身命。想我功劳也是空，名高也是空，都做了一枕南柯梦。^[39]

试看以上这两首曲子，前者岳飞希望父子三人早日脱得牢狱之灾，乞求老天垂怜，他日若得相救必然焚香答谢上天。如此可怜乞求活命的岳飞，与《说岳全传》中想要塑造的那个对朝廷的至死不渝、直言“忠臣不怕死，大丈夫视死如归”的岳飞不符，故而这一情节没有被采纳；而后者则高喊“飞鸟尽良弓藏”，为朝

廷立下了丰功伟业，最终却只落得个亡身命。作为“忠臣”的岳飞是断然不能表露出对朝廷的怒气的，《说岳全传》对此做了修改，让岳云、张宪来表达这一情感：“我们血战功劳，反要去我们，我们何不打出去？”怒气虽仍在，但已不属岳飞。而岳飞在面临万俟卨试图屈打成招时，则通过写招状的形式，细述了自己的赫赫战功，又言“有赋权奸，谋诛忠直。设计陷我谋反，将飞赚入监牢，千般拷打，并无抱怨朝廷；万种严刑，岂出于圣主？飞今死去，阎罗殿下，知我忠心。”表达了自己的忠心耿耿就算被奸臣骗至牢狱，遭受严刑拷打，都无怨于朝廷、无怨于圣上。

作者这样的改写和安排，无疑是要塑造一个“极忠”的岳飞人物形象，不可以让岳飞身上有一点叛逆之嫌，而是要彻彻底底表现出其“忠”的本质，但是这样过度的“彻底”，反而令人觉得有一点“愚忠”的表现，不如前代作品中的岳飞更有一些勇士的味道。

当然这种“忠者极忠”的塑造手法，还体现在美化有污点的人物，如王贵、王渊二人，王贵是岳飞麾下屡立战功的部将，秦桧唆使张俊诱发他诬告岳飞，“贵初不从，竟劫贵阴事，贵不得已从之。”显然王贵是个历史有污点的人物。但《说岳全传》于王贵污点矢口不提，反而写他为岳飞的拜把兄弟，愿将身家性命交于岳飞，当岳飞被秦桧害死后，更是随牛皋等人召集兵马，渡江前去与兄长报仇，而当他听说施全被杀，更是与张显悲伤过度，“是夜得了一病，又不肯服药，不多几日，双双病死。”成为始终忠于岳飞的重义之士。

同样，王渊虽然屡次建功，但是却是一个自私自利的人，在金兵逼近扬州时，他利用自己的职权，只将自己和宦官康履的家财与家眷运往杭州，致使军马百姓争渡坠江而死的不计其数。并在杭州镇压过哗变军人，以搜赃物为名搜刮富商大户家财。王渊力主以杭州为行在，逃避金兵威胁，和主战派唱反调。他勾结康履获得高宗宠信，不但受贻误军机处分，还提升为签书枢密院事兼都统制，致使“诸将籍籍”（《宋史·王渊传》），《说岳全传》把这样一个害人利己的人，写成有知人之明，保举岳飞，由于严肃军纪，促成苗、刘之变，始终是“忠心尽力，保扶社稷”的大好人。

《说岳全传》中对奸臣代表的秦桧、秦桧妻子王氏、万俟卨、张邦昌等人物的塑造则是采取了“奸者奸极”的手法。

在书中秦桧被描写成是金国派来的奸细、媚事敌国，残害忠良，是杀害岳飞的罪魁祸首。朱熹言：“秦桧之罪所以上通于天，万死而不足以赎买。”而其妻子王氏更是东窗密谋的始作俑者，在秦桧接到万民伸冤的传单时，犹豫不决要不要杀掉岳飞以绝后患之际，王氏只将传单略微看看，便在炉灰上写了七个字“缚虎容易纵虎难”，为秦桧拿定了主意，又主动为秦桧出招，将小票藏于万俟卨送来的黄柑中，教勘官今夜于风波亭将岳飞父子三人除去。活脱脱的一个诡计多端、凶狠的歹妇形象。但实际上在前代岳飞题材作品中，秦桧与其妻并没有坏的彻头彻尾，而是保留了一些人性的存在。

《岳飞破虏东窗记》中第三十折，描述了秦桧夫妻俩在杀害岳飞以后，十分懊悔，便决定一同去灵隐寺为岳飞父子超度。但是在《说岳全传》中只保留了其后的“疯僧讥秦”的部分，只言秦桧二人去灵隐寺进香求平安。《岳飞破虏东窗记》第三十六折，秦桧唱一曲【卜算子】：

全无三思病恹恹，念兹在兹，料想是岳飞为祸，当初是我不是。^[40]

第三十七折又有王氏唱【山坡羊】：“念当时一时拨志，到如今悔之无计。”秦桧唱【水红花】：“鄂都将到事临危，怎徘徊心中惊惧？”这些表达秦氏夫妇反悔之意的内容，《说岳全传》一并舍弃了，抹杀掉了其人性的表现只留下其歹毒的部分，以塑造一个“奸极”的狠毒奸佞的反面形象。

而万俟卨这个角色也被《说岳全传》改写，并安排了他的前生乃是团鱼精被岳飞打死，这一世特来报仇。《岳飞破虏东窗记》中万俟卨与岳飞并不相识，以前也没有任何利害关系，只是单纯的受秦桧之命拷打岳飞。《说岳全传》却选择了《精忠记》的改写部分，即万俟卨曾因押解军粮误期受到岳飞责打，后来和秦桧结为同党，故而趁机报复。在《岳飞破虏东窗记》第二十三折，万俟卨还有一段独白，表达了自己对杀害岳飞后的反省：

思想起来，岳飞父子三人诉出真情，都是赤胆忠心，杀了他天理也不容。若有甚事，自有丞相做主，不干我之事……^[41]

这些在《说岳全传》中为了达到“忠奸对立”的艺术效果，一并抹去。

同样，对于全书花了最多笔墨描写的奸臣——张邦昌，更是采取了这种“奸者奸极”的人物塑造手法，在史料中张邦昌其实根本算不上叛臣，至多算为小人。他只是在宋徽宗、宋钦宗北迁后，被金人立为帝，僭位了三十几天，但其实张邦

昌自身根本没想过要当皇帝，据《三朝北盟会编》载，当张邦昌被告知将被立为帝的时候，张邦昌是强烈拒绝的，金人谎称只是让他辅佐太子治国，他才勉为其难进了汴梁。最终之所以成为理论上的“皇帝”，也是因为京城百姓的苦苦相求。在这期间张邦昌一直与金人斡旋，提出“不毁赵氏陵庙，罢括金银，存留楼橹，借东都三年，乞班师，降号称帝，借金银犒赏”等七项重要提议，为南宋王朝的复辟和发展奠定了基础。高宗登基后，张邦昌便被贬至潭州授昭化军节度使，过些时日就被赐死了。也就是张邦昌自宋高宗便基本退出了历史舞台，照理而言，他同岳飞不应该有丝毫瓜葛，更不能成为岳飞的迫害者。但《说岳全传》却自小说十一回开始，便化身为岳飞事业的阻挠者，在武举考试时便让张邦昌因梁王的贿赂，拒阻岳飞成状元因而结怨。接着，又于第二十五回，故意假诏岳飞骗其进京，从而诬陷岳飞想要行刺皇帝，欲除岳飞之后快。甚至在第三十七回中，将原本《牛头山》中“黄潜善藏高宗于家中，后赴金营报讯，妻私纵高宗，自刎而死”的情节，人物由“黄潜善”改为“张邦昌”，后又加入“王铎拘高宗于后园，欲献与兀术，其子私纵，投水而死”一事，如此作为主要奸臣的张邦昌、王铎二位的叛国形象就愈加饱满了。以上这三桩罪，无论哪一条都令读者恨之入骨。但是这些情节于史无征，全部都是作者蓄意加深张邦昌的罪过虚构而出的，目的是要将其成功的塑造为一个彻头彻尾的奸臣形象。

对于小说中的宋高宗，历代评价倾向于定位为昏庸之主，据《宋史》记载“高宗恭俭仁厚，以之继体守文则有余，以之拨乱反正则非其才也……其始惑于汪、黄，其终制于奸桧，恬堕猥懦，坐失事机。甚而赵鼎、张浚相继窜斥，岳飞父子竟死于大功垂成之秋……帝方偷安忍耻，匿怨忘亲，卒不免于来世之诮，悲夫！”作者依据史实将其塑造成一个“恬堕猥懦，坐失事机”昏君的形象并没有问题，但关键是历史上杀害岳飞的幕后真凶恰恰是宋高宗赵构，并不是如《说岳全传》中皇帝并不知情，而是被奸臣蒙蔽视听。可见作者故意营造出臣暗才令君昏的，奸臣一除，便是拨开乌云重见天日的效果，来加强了“忠奸斗争”的矛盾，令奸臣在读者眼中更显可恶。

这种“忠者极忠、奸者奸极”的人物塑造手法，的确可以让读者强烈的感受到忠奸二者鲜明的对比，对一干“忠将”的爱之极深，必然能转化为与此站在对立面的“奸臣”的恨之极切，同时也能够很好的服务“忠奸斗争”这一主要矛盾，

但是这种过度性的极端处理，客观上也导致了原本想表现的“精忠”其最终效果却变成了读者心中的“愚忠”，就好像鲁迅先生在《中国小说史略》中评论《三国演义》时所说：“至于写人，亦颇有失，以致欲显刘备之长厚而似伪，状诸葛之多智而近妖。”^[42]

二、《水浒传》对《说岳全传》人物塑造的影响

《说岳全传》作为《水浒传》的一部特殊续书^[43]，在《水浒传》的直接影响下产生，二者虽所写内容不同，但其在人物塑造和思想倾向方面基本一致。笔者通过比较两部著作在人物塑造方面的异同，以期从另一个角度探析《说岳全传》人物塑造的特点。

《水浒传》中的一百单八将，素有“群英谱”之称，所谓“英雄尽于《三国》、《水浒》也。”可见《水浒传》奠定了英雄传奇小说中人物的基本类型。

《说岳全传》的作者更是对《水浒传》相当熟悉偏爱，不但将梁山义军的余威剩勇穿插到岳飞抗金的阵容之中，就连小说本身的人物塑造也与梁山好汉在性格形象上颇为相近。

（一）核心人物

宋江和岳飞分别作为两部小说的核心人物，在人生遭遇、和思想性格上却趋于相同。

首先，两人的人生遭遇有惊人的相似，亦有着共同的命运悲剧。宋江，原为天魁星，曾攻读经史，胸怀大志却只能做一刀笔小吏，一句“他日若遂凌云志，敢笑黄巢不丈夫”一表心中渴求建功立业理想抱负，后主张并接受朝廷的招安，连续征讨辽国、田虎等，最后被蔡京等奸臣设计，饮御赐毒酒而死。

而岳飞，本为佛顶大鹏金翅鸟，因果循环，降生宋朝，出身贫寒，天资聪颖但不得老天眷顾，写下“功名未遂男儿志，一在时人笑敝裘。”渴望扬名立万，成就功名，后因外敌压境而被重用，平内乱退外敌，立下汗马功劳，最后却惨死奸臣手中，魂断风波亭。

其次，在思想性格上两人表现出了相似的封建道德伦理观，宋江被称为“孝义黑三郎”“及时雨”“呼保义”，而《说岳全传》中岳飞更被塑造为“忠孝仁义”

的化身，二者以“义”闻名，梁山的108将结义人才辈出，宋江区区小吏能坐上头把交椅，靠的就是众人公认的“义”字，而岳飞手下的猛将多半与其是结义兄弟，两书中许多经典桥段就是宋江或岳飞打败对手后义释对手，最后与其结拜兄弟。但是二者的“义”都是排在“忠”字之下的，并且表现出了极其强烈的“愚忠”行为。

宋江坐得头把交椅后，将聚义厅改为“忠义堂”，也埋下了将来为忠弃义的伏笔，坚称“今皇上至圣至明，只被奸臣闭塞，暂时昏迷”。九天玄女授天书给宋江做得示意中有个最主要的精神，即是“为主全忠仗义，为臣辅国安民”。最后被奸臣设计饮毒自尽前，仍表：“宁可朝廷负我，我忠心不负朝廷。”的忠心，还骗李逵共饮毒酒，怕他“坏了我梁山泊替天行道忠义之名”。

而岳飞在此更是有过之而不及，他对皇帝唯命是从，十二道金牌令其回京，他明知是奸臣弄权却不敢抗旨，使得抗金事业毁于一旦，回京途中，蒙冤被擒，王横护他，王横要保护岳飞，岳飞竟加阻拦，让钦差将王横乱刀砍死。风波亭就义时，他竟然亲自绑了岳云、张宪防止他们“打出去”，施全为给岳飞报仇行刺秦桧，岳飞竟然显灵抓住施全的双臂，使他被捕斩首。牛皋要捉秦桧报仇，他却手持精忠报国旗显灵，掀翻战船。以保全自己“忠君”的名节，证明自己的所谓的精忠报国。

也正是宋江、岳飞的这种“愚忠”造成了他们共同的悲剧结局。

（二）原型延续

在《说岳全传》里，值得注意的是，岳家军的主要战将竟大都是各地起义的绿林好汉，文中还多次发自肺腑地歌颂梁山好汉的忠义。在三十六回处，借兀术之口称颂道：“久闻得梁山泊聚义一百八人，胜似同胞，人人威武，个个英雄。”三十七回处，李纲于蛇山燕青处，观两廊壁画，于“蓼儿洼”处放声大哭，赞“宋江，好一个忠义之士！”在《说岳全传》中，梁山好汉俨然成为“忠义”的化身，其精神覆盖了大量篇幅。

如首先出现的周侗，于小说中他不但是林冲和卢俊义的师父，儿子亦参加梁山军中征辽阵亡，并收岳飞为子，而《宋史·岳飞列传》仅有“学射于周同，尽其术，能左右射。”语，此“周同”非彼“周侗”，如此提升周侗的社会地位，也

就使得岳飞自少年起就带有与梁山好汉相传承的忠义精神，也刻上了悲剧英雄的烙印。

在康王逃难途中，作者又安排了梁山好汉双鞭呼延灼、浪子燕青、神医安道全的出场。康王君臣七人逃至海盐县，招呼延灼来保驾，老卿家饭未吃便急急而来，一举取了杜充首级，不受兀术封王安享富贵的巧言诱惑，明知年老不敌，却依然一力护主，魂断兀术斧下。当呼延灼以老迈之躯，跃马迎敌，金兀术问道：“老将军何等之人，请留姓名。”时，呼延灼道的却是：“我乃梁山泊五虎上将呼延灼是也。”在老将军最后铿锵的字句中，宣布的身份是“梁山好汉”而不是“大宋将军”！可见作者对梁山好汉的敬爱之心！这一结局也前后照应了《水浒传》中呼延灼“受御营指挥使，每日随驾操备。后领大军破大金兀术四太子，出军杀至淮西阵亡”的结局。

而随后出场隐退的燕青，做了蛇山的大王，他与“公侯之家，必复其祖”的呼延灼不同，在《水浒传》九十九回，燕青与卢俊义主仆的那段对话中，燕青早已看透朝廷“鸟尽弓藏，兔死狗烹”的丑陋本质，故而心灰意冷的他作了劫驾的英雄，叫人将逃难至此的康王一众砍了，也引出了宋江等人的结局。

最后出场救治康王的安道全虽一笔带过，却实为不可或缺的出场人物。因为这四位英雄，正代表着梁山军为国抗敌后截然不同的命运，或为国捐躯、或遭奸人迫害、或急流勇退沦为草寇、或安享朝廷俸禄。作者在人物选择上恰到好处，笔墨精炼，按照原文的命运走向合理延伸，将水浒几位英雄续写安排的颇为到位。

（三）后代传承

作者不单将梁山好汉穿插到小说之中，更将其后代安排在了岳家军内，忠义刚烈，技艺超群的梁山子孙均成为了岳家军的得力干将。

像是子承父技的张青之子张国祥，兵器仍旧是父亲的一条棍，董平之子董芳，也仍使两条枪。韩滔之孙韩起龙、韩起凤，更为岳雷的左膀右臂，阮小二的儿子阮良，二十七回出场时，水上擒兀术一段描写着实精彩眼目，阮良扮作渔翁，计诱兀术上船，“渔翁道：‘你想，大兵在此，不去藏躲，反在这里救你，那有这样的呆子？只因目下新君登位，要拿你去做个进见之礼物，倒不如你自己把衣甲脱了，好等老爷来绑，省得费我老爷的力气。’……一个翻觔斗，扑通的下水去了。

那只船，却在水面上滴溜溜地转。……”俨然再现“三雄擒何涛”一幕！

然而大多二代英雄的形象，均只停留在袭姓失神的地步，并没有在作者笔下血肉丰满，人物塑造上基本采取简单化处理方式，相貌、身材、武器、坐骑，甚至性格都与先辈大同小异，并无水浒中鲜明的性格特征，千篇一律的忠义两全，技艺过人，完全没有先辈的独特个性，徒有其形，只是单纯的利用水浒的人物典型在群众心理的深刻印象，借托是其后人再现文中，托古自重。

但也有例外，如五虎将之首关胜之子——关铃，“捉老虎”一幕，就做了个性化的填充：“忽听得山冈上喝道：“孽畜还不走！”公子抬头看时，见一个小厮年纪十二三岁，在那冈上拖一只老虎的尾巴，喝那虎走。”情景颇为有趣，关铃调皮执拗的孩子气，完全还原了一个十几岁的孩童贪玩童真的本性。

（四）移形取神

除了在《水浒传》中直接取用梁山好汉的人物、姓氏之外，还有不少和梁山好汉形象相似、秉性相仿的人物，如牛皋、王横、余化龙等。

这些好汉无不如水浒英雄一般，身怀绝技、重情重义，如第二十五回，张邦昌陷害岳飞行刺，原本被岳飞“划地绝情”在太行山悠闲地做“公道大王”的牛皋协同汤怀、王贵等七个兄弟，听闻此事快马加鞭的兴兵来救，见岳飞无事后，甘愿自绑俯首就擒，足见情义至深。此等例子，不胜枚举。

就以牛皋为典型，“面如黑漆，身躯长大”的他与生得粗壮黝黑的李逵简直如出一辙。

在《水浒传》中，对李逵这一形象是通过对其某一特征反复渲染的类型化塑造来获得激烈的艺术效果，其万分醒目的重要原因，是作者通过大手笔的夸张变化渲染出的浓烈的喜剧色彩，以及他那豪放的蛮力、不羁的个性，对难脱俗世诱惑、奔走于红尘名利的普通世人心灵所产生的强烈冲击效果。

《说岳全传》的作者深谙其理，在牛皋身上再现了“李逵”的艺术生命，食量如牛、酷爱喝酒，举止不拘、思想单纯、轻死重义、行事鲁莽，从不顾全大局，只图杀个痛快，面对世道不公，他就嚷嚷“先把奸臣杀了，夺了汴京，岳大哥就做了皇帝，我们四个都做了大将军，岂不是好？还要受他们什么鸟气！”敢于反抗，痛恨奸邪，但当岳飞大怒，喝他闭嘴，他又呶着嘴道：“就不开口，等他们

兵马赶来时，手也不要动，伸长了颈脖子，等他砍了就是。”说得任性可爱，令人觉得又好气又好笑。

然而与李逵不同的是，牛皋并没有那么嗜血如命，可以说李逵无差别杀人的本性并不讨喜，事后更无罪恶感，常常大呼痛快，杀人是他快乐的一种方式，这种过度嗜血令其形象大打折扣！而牛皋身上剔除了这种杀人如麻的恶习，反比李逵更惹人喜爱。

（五）手法效仿

《说岳全传》的作者在塑造人物时，多采用传奇手法，抓住人物一二特征，着重刻画，突出其非凡的气质或武艺，与常人拉开距离，以此强烈的打动读者心理，这种手法与《水浒传》相同，但总体来说，人物性格不够复杂、前后变化较少、描写角度过于单一。

这种粗线条的塑造手法也有明显短处，缺乏对人物复杂心理感受的表现，水浒中也有这样的弊病，像扈三娘，其父扈太公以及一门老幼均被李逵砍死，后又指给王英做妻，只怕内心相当复杂，而书中竟然全无对此的描写。这一大欠缺却被《说岳全传》原封不动的“承袭”了，例如，文中巴秀琳和石鸾英，本为父报仇却被韩起龙、牛通轻薄，后身处敌营的他们，竟与扈三娘一样为敌效力，其中本应错综复杂的心理感受只字未提。但相较而言，《水浒传》多数情形还是较注重人物心理活动描写的，如武松打虎时的心理变化曲线，展示了人物心理的矛盾冲突，情感起伏细腻明晰，加强了人物表现的真实性。这一点在《说岳全传》中却不甚明显。

在战争描写上，与《水浒传》相同，好强调英雄的个人行动所起的重大作用，只长于一枪一棒的描写，鲜有金戈铁马的恢弘场面，但确实也能着重突出飒爽英姿的英雄形象。崇尚个人英雄主义，却往往又把贪图美色、侮辱妇女等流氓行径加在一些英雄身上，使英雄形象大为减色。后二十回人物场面的描写也与前六十回有不少重复，可谓全书之瑕。

以上可见，《水浒传》的人物塑造对《说岳全传》的影响颇深，人物形象和塑造手法多有模仿，亦有创新，但碍于作者自身的文学修养和思想高度所限，糟粕精华并取，人物形象细节处理的不够细腻、真实，一定程度上弱化了小说的审

美特性。虽未挣脱“水浒式”英雄的桎梏，但在清代这样一个较为特殊的历史背景下，出于对社会现实的需要，它毕竟反映了极度渴望忠义无双的英雄来济世拯民的社会文人心理，其中寄寓了广大群众的美好的愿望。

结 语

《说岳全传》作为一部聚合式累积型小说，它没有最初的雏形，而是广义汲取前代岳飞题材故事聚合而成，从宋代话本《中兴名将传》至清代传奇《夺秋魁》、《牛头山》、《如是观》，所有这些不同题材包含的复杂繁琐的素材，被《说岳全传》的作者巧妙的融为一体，加强了故事间的联系性，并以“忠奸斗争”为主要矛盾，赋予了全书“忠君”的内在的主题思想。

小说以正史为框架，利用史书记载相对简略的空白地带，加以大量主观创作，布下了全书“宿世因果”的神话背景构架，填充了精彩的内容情节，弥补了史书纪事技巧和情节上的不足。面对大量的前代同题材作品，有选择的吸纳，并依据自身塑造人物形象、凸显忠奸主题等方面的需求，对人物与情节进行润饰、增删、改写。小说为更好的表现“忠君”这一主题思想，将“忠”字渗透在“君臣观”、“家庭观”、“兄弟情”中，通过人物的思想来潜移默化的表达这一主题。

在结构方面，《说岳全传》重整前代同题材作品的结构模式，删去无关紧要的情节。其创新之处在于：无论是对岳飞一生以至岳雷等岳家小将的描写，都加入大量与前代作品相比虚构性更强的情节，大力渲染英雄意识和传奇色彩，在《夺秋魁》等清初戏剧作品之上，进一步突显“英雄传奇小说”的特征。叙事艺术方面，《说岳全传》采用议论式全聚焦的叙事模式配以宏大的时空观念将小说演绎的颇为精彩。人物塑造方面，采用“忠者极忠、奸者奸极”的人物塑造手法，更好地凸显了小说“忠奸斗争”的主要矛盾。同时由于作者受《水浒传》影响极深，在人物塑造方面对其多有效仿，亦有创新。

总体而言，《说岳全传》作为岳飞题材故事的集大成者，是一部优秀的英雄传奇小说。虽有瑕疵，并不能否定其整体的价值。笔者在此仅做了初步的探析，对《说岳全传》的研究还有待其他学者继续深入展开。

注 释

- [1] 郑振铎.岳传的演化[M].人民文学出版社, 1988年.第279页.
- [2] 王延龄.怎样评价《说岳全传》[J].读书月报, 1956年(10).
- [3] 贾文仁.古典小说大观园[M].丹青图书公司, 1983年.第432页.
- [4] 鲁迅著.中国小说史略[M].上海书店, 1990年.第176页.
- [5] 钱静方.岳传演义考[M].上海古典文学出版社, 1957年.第221页.
- [6] 石昌渝著.中国小说源流论生活[M].读书·新知三联书店, 1994年.第319页.
- [7] (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第1页.
- [8][9] (元)脱脱.宋史[M].中华书局, 2000年.第375页、第377页.
- [10] (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第2页.
- [11] 陈洪.中国小说理论史记[M].天津教育出版社, 2005.第221页.
- [12] 王胜琴.浅谈艺术家的创作环境[J].青春时期, 2015年(15).
- [13] 殷时学.岳飞庙志[M].中州集出版社, 1984年.第115页.
- [14][15][16][17][18][19][20][21] 钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第2页、第127页、第152页、第152页、第152页、第312页、第127页、第152页.
- [22] (南朝)范晔.后汉书·卷二十六[M].中华书局, 1965.第214页.
- [23] (春秋)孔子.孝经[M].新疆青少年出版社, 1996.第1页.
- [24][25] (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第471页、第127页.
- [26][27] 孙逊, 宋莉华.榜与中国古代小说结构[M].学术月刊, 1991年(11).
- [28] (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第410页.
- [29] 孙逊, 宋莉华.榜与中国古代小说结构[M].学术月刊, 1991年(11).
- [30] 徐岱.小说叙事学[M].商务印书馆, 2010.第210页.
- [31][32][33][34] (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第61页、第12页、第30页、第8页.
- [35] 浦安迪.中国叙事学[M].北京大学出版社, 1996年.第131页.
- [36] (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海古籍出版社, 2004.第2页.

- [37] 杨义.中国叙事学[M].人民出版社, 1997.第 129 页.
- [38] [39] [40] [41] (元) 无名氏.岳飞破虏东窗记[M].古本戏曲丛刊初集影印明富春堂刊本.
- [42] 鲁迅著.中国小说史略[M].上海书店, 1990 年.第 175 页.
- [43] 龚伟英.《说岳全传》:《水浒传》的特殊续书[J].《贵州社会科学》, 1999 年 (2) .

参考文献

- 1 陈大康.明代小说史[M].上海：上海文艺出版社，2000 年.
- 2 陈美林，冯保善，李忠明.章回小说史[M].浙江：浙江古籍出版社，1998 年.
- 3 陈平原，夏晓虹.二十世纪中国小说理论资料[M].北京：北京大学出版社，1989 年.
- 4 陈颖.中国英雄侠义小说通史[M].江苏：江苏教育出版社，1998 年.
- 5 邓广铭.岳飞传[M].北京：人民出版社，1983 年.
- 6 丁锡根.中国历代小说序跋集[M].北京：人民文学出版社，1996 年.
- 7 方正耀.中国小说批评史略[M].北京：中国社会科学出版社，1990 年.
- 8 （明）冯梦龙.精忠旗[M].北京：中国文史出版社，2002 年.
- 9 郭光辑注.岳飞集辑注[M].河南：中州古籍出版社，1997 年.
- 10 黄霖.明代小说史[M].安徽：安徽教育出版社，2001 年.
- 11 高玉海.明清小说续书研究[M].北京：中国社会科学出版社，2004 年.
- 12 皇甫中行.文化岳飞[M].北京：中国华侨出版社，2003 年.
- 13 何满子，李时人.明清小说鉴赏辞典[M].浙江：浙江古籍出版社，1992 年.
- 14 何竹淇.岳飞抗金史略[M].上海：三联书店，1963 年.
- 15 胡适.章回小说考证[M].安徽：安徽教育出版社，1999 年.
- 16 胡士莹.话本小说概论[M].北京：中华书局，1980 年.
- 17 纪德君.中国历史小说的艺术流变[M].北京：中国社会科学出版社，2002 年.
- 18 龚延明.岳飞[M].江苏：江苏古籍出版社，1985 年.
- 19 龚延明.岳飞评传[M].南京：南京大学出版社，2001 年.
- 20 （明）郎瑛.七修类稿[M].上海：上海书店，2001 年.
- 21 李安.岳飞史事研究[M].台湾：台湾商务印书馆，1986 年.
- 22 李安.岳飞史事研究续集[M].台湾：台湾商务印书馆，1987 年.
- 23 李保均.明清小说比较研究[M].四川：四川大学出版社，1996 年.
- 24 李福清著，李明滨编.古典小说与传说[M].北京：中华书局，2003 年.
- 25 李汉魂.岳武穆年谱[M].台湾：台湾商务印书馆，1947 年.

- 26 李梦生.中国禁毁小说白话[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1994 年.
- 27 (宋)李心传.建炎以来系年要录[M]. 北京: 中华书局, 1988 年.
- 28 李修生.元杂剧史[M]. 江苏: 江苏古籍出版社, 1996 年.
- 29 杜颖陶编.岳飞故事戏曲说唱集[M].上海: 上海古籍出版社, 1985 年.
- 30 刘大杰.中国文学发展史[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1982 年.
- 31 刘世德.中国古代小说研究[M]. 上海: 上海古籍出版社, 1983 年.
- 32 鲁迅撰, 郭豫适导读.中国小说史略[M].上海: 上海古籍出版社, 1998 年.
- 33 (明)罗贯中.三国演义[M].上海: 上海古籍出版社, 2001 年.
- 34 (明)吕天成著, 吴书荫校注.曲品校注[M].北京: 中华书局, 1994 年.
- 35 吕薇芬等.古典戏曲鉴赏辞典[M].湖北: 湖北辞书出版社, 2004 年.
- 36 (宋)孟元老.东京梦华录: 外四种[M].北京: 文化艺术出版社, 1998 年.
- 37 宁宗一.中国小说学通论[M].安徽: 安徽教育出版社, 1995 年.
- 38 齐裕焜.明代小说史[M].浙江: 浙江古籍出版社, 1997 年.
- 39 (清)钱彩, 金丰.说岳全传[M].上海: 上海古籍出版社, 1998 年.
- 40 钱静方.岳传演义考[M].上海: 上海古典文学出版社, 1957 年.
- 41 石昌渝.中国小说源流论[M].上海: 三联书店, 1994 年.
- 42 石麟.章回小说通论[M].河南: 中州古籍出版社, 2000 年.
- 43 (明)施耐庵.水浒传[M].湖南: 岳麓书社, 2005 年.
- 44 孙楷第.日本东京所见小说书目[M].上海: 上海出版社, 1953 年.
- 45 孙楷第.中国通俗小说书目[M].北京: 人民文学出版社, 1982 年.
- 46 谭正璧.三言二拍资料[M].上海: 上海古籍出版社, 1980 年.
- 47 谭正璧编.中国文学家大辞典[M].上海: 上海书店, 1985 年.
- 48 (元)脱脱.宋史[M].北京: 中华书局, 2000 年.
- 49 王曾瑜.岳飞新传[M].上海: 上海人民出版社, 1983 年.
- 50 王汝梅, 张羽.中国小说理论史[M].浙江: 浙江古籍出版社, 2001 年.
- 51 王旭川.中国古代小说续书研究[M].上海: 学林出版社, 2004 年.
- 52 (明)熊大木.大宋中兴通俗演义.古本小说集成[M].上海: 上海古籍出版社, 1990 年.
- 53 (宋)徐梦莘.三朝北盟会编[M].上海: 上海古籍出版社, 1987 年.

- 54 徐沁君校.新校元刊杂居三十种[M].北京:中华书局,1980年.
- 55 杨建文.中国古典悲剧史[M].湖北:武汉出版社,1994年.
- 56 (明)姚茂良.精忠记[M].北京:中华书局,1959年.
- 57 (明)于华玉.岳武穆尽忠报国传[M].《古本小说集成》,上海:上海古籍出版社,1990年.
- 58 岳飞研究会.岳飞研究(第一辑)[M].浙江:浙江古籍出版社,1987年.
- 59 岳飞研究会.岳飞研究(第二辑)[M].河南:中原文化编辑部,1989年.
- 60 岳飞研究会.岳飞研究(第三辑)[M].北京:中华书局,1992年.
- 61 岳飞研究会.岳飞研究(第四辑)[M].北京:中华书局,1996年.
- 62 岳珂编,王曾瑜校.鄂国金佗粹编续编校注[M].北京:中华书局,1999年.
- 63 张大复.如是观.岳飞故事戏曲说唱集[M].上海:上海古籍出版社,1985年.
- 64 张俊.清代小说史[M].浙江:浙江古籍出版社,1997年.
- 65 张锦池.《水浒传》考论[M].北京:人民出版社,2014年.
- 66 郑振铎.岳传的演化.中国文学研究[M].北京:人民文学出版社,2000年.
- 67 朱桓夫.岳飞故事——史实的拘泥与民间性的失度[J].明清小说研究,2005,(04).
- 68 朱婷婷.《说岳全传》研究[J].湖南师范大学硕士学位论文,2010年.
- 69 邹贺.《说岳全传》丛识[J].陕西师范大学硕士学位论文,2007年.
- 70 李燕然.《大宋中兴通俗演义》与《说岳全传》的比较研究[J].安徽大学硕士学位论文,2011年.
- 71 李继伟.从简单到复杂——“说岳”故事人物形象流变历程考论[J].首都师范大学硕士学位论文,2009年.
- 72 赵立光.“说岳”题材小说研究——以《大宋中兴通俗演义》和《说岳全传》为中心[J].哈尔滨师范大学硕士学位论文,2010年.
- 73 杨秀苗.《说岳全传》传播研究[J].山东大学硕士学位论文,2007年.
- 74 王延龄.怎样评价《说岳全传》[J].读书月报,1956,(10).
- 75 王路坚.论《说岳全传》与佛教之因缘[J].海南师范大学学报,2014,(10).
- 76 沈贻炜.论《水浒传》对《说岳全传》的影响[J].中国古代近代文学研究,1987,(6).

- 77 母进炎.传播与接受——岳飞形象在明清通俗小说中的嬗变 [J].贵州民族学院学报, 2003, (6).
- 78 李厚基.读《说岳全传》 [J].光明日报, 1956, (4).
- 79 李忠昌.《说岳全传》主题思想评价 [J].社会科学辑刊, 1982, (1).
- 80 李琳.《说岳全传》“说本”来源和乾隆成书说新证 [J].郑州大学学报, 2004, (9).
- 81 龚维英.《说岳全传》:《水浒》的特殊续书 [J].贵州社会科学, 1999, (2).
- 82 胡胜.《说岳全传》中的“因果报应”辨析 [J].辽宁大学学报, 1996, (1).
- 83 邓骏捷.岳飞故事的演变 [J].明清小说研究, 2000, (3).

致 谢

三年，1095 天，26280 小时，这明明应该是一个很漫长的地球公转周期，却在我的主观意识中被认定为转瞬即逝。仔细回忆，图书馆几乎成了我对研究生生活最主要的记忆。这三年大部分的时光是在图书馆里度过的，积累知识、查阅资料，完成一篇篇论文，但也乐得将自己沉浸在书本之中。这三年让我认识到了自己很多的不足，同时也学习到了很多以往没有接触过的东西，如今到了收获的时候，也觉得自己内心满满的、沉甸甸的。

感谢这些年老师们和同学们对我的帮助，在这里，首先我要感谢我的导师杨敬民老师，是他的用心指导和悉心提点帮助我完成了毕业论文的写作，并且常常和我认真探讨论文中的一些问题，提供给我很多参考资料，在这里非常感谢老师的辛苦。

其次，我要感谢阮素芳老师，无论是在论文和生活上，都给了我很多宝贵的意见，真的很谢谢您！

再次，我还要感谢宋娟老师、张钧老师、姜丽华老师、孟斌斌老师、李培志老师、高春花老师在课上对我的帮助。同时感谢侯敏老师在开题的时候给予我的宝贵意见。

如今一晃已快毕业，真的很怀念，老师们为我们上课的那段时光。脑海中抹不去的是杨敬民老师的严谨豁达，阮素芳老师的细心温柔，宋娟老师的善解人意，张钧老师的博学洒脱，姜丽华老师的蕙心纨质，孟斌斌老师的怀瑾握瑜，李培志老师的多才认真，高春花老师的可爱随性。

最后我要感谢我的母校牡丹江师范学院，在这里我渡过了七年的学生生涯，每一个角落每一个季节都有着独一无二的回忆。感谢我的父母亲和朋友，谢谢你们一路走来对我的支持鼓励，或许这句话很俗气，但是我爱你们。

2016 年 3 月 15 日

于牡丹江师范学院图书馆

攻读学位期间发表论文

- 1、《水浒传》对《说岳全传》人物塑造的影响[J].名作欣赏，2015，（30）.

