

华南理工大学
硕士学位论文
广州光孝寺建筑与文化研究
姓名：曹劲
申请学位级别：硕士
专业：建筑历史与理论
指导教师：邓其生
2000. 6. 1

摘 要

在人类历史文明的承传中，建筑文化作为科学技术与艺术的综合结晶，忠实地记载了人类思想与足迹。

广州光孝寺历史悠久，规模宏大，是岭南珍贵的古建筑遗产。在中国历史、文化、对外交流和宗教法系中都产生过重要作用。其主体建筑大雄宝殿始建于东晋，虽经历代修葺，但主体结构仍保留了南宋绍兴年间大修后的形制风貌。分析其建筑形制，对比《营造法式》和北方官式建筑，并比较福建、台湾宋代遗构甚至日本“大佛样”建筑，探究其间所保留的营构古制和特殊地方手法，对于研究岭南古建筑的品格特征和南北建筑文化的交流融合都有重要意义。

近年来，随着我国的旧城区改造和新城建设事业的发展，当务之急是如何继承民族文化遗产，如何保持历史的连续性，如何使古建筑遗产在现代城市化过程中保持生命力？光孝寺文物保护和维修工作在这一方面展开的探索为此提供了可贵的借鉴和参考。

关键词： 光孝寺 建筑形制 岭南格貌 区域交流 文物保护

Abstract

During the long history of human civilization, the architectural culture, as a crystalization of synthetic art, science and technology, records faithfully the thoughts of mankind and the footmarks of its progress.

Guangxiao Temple is famous for its long history and great scale. Though has been renovated several times since it was built in 541 A.C, the main building Daxiong Hall maintains Song style. By analyzing the structural carpentry system and comparing with the ancient buildings of northern China and other southeastern provinces such as Fujian, Taiwan, even the " Tian Zhu Style " buildings of Japan, the paper is trying to discover the old carpentry regulations and distinctive patterns reserved in Daxiong Hall. Furthermore, the research is helpful to comprehend the characteristic of Lingnan Architecture and the communication between the north and the south.

These years, with the development and trans for Chinese cities, the new questions are now to reflect the historical continuity; how to carry on the national cultural legacy, and now to keep the vitality of the architectural legacy in the city modernization. The projects of protecting and preserving the ancient architectures in Guangxiao Temple are of referential value to architects, planners and preservers of cultural relics and ancient history sites.

Keywords: Guangxiao Temple, structural carpentry system, Lingnan Style, regional communication, ancient architecture preservation.

第一章 绪 论

1.1 选题意义

光孝寺是广州古代五大丛林中历史最为悠久、规模最大的寺院，“未有羊城，先有光寺”早成口碑。上继三国贤臣学韵，下启南朝禅律宗风，光孝寺挟千年之法嗣，傲踞岭南古刹之首。其殊胜因缘，名胜古迹，早为历来教内外人士所咏赞。

选取光孝寺作为研究对象，其意义不仅仅在于对这座千年名刹作一个系统的整体性的论述、分析。在岭南特殊的地理、历史和文化背景下展开的千余年的演变，使光孝寺成为目前岭南最重要的寺庙文物建筑，它的平面布局、建筑法式和建筑艺术成为研究岭南古代建筑史重要的范例和依据。它丰富而悠久的历史也与岭南传统文化的发展息息相关。对于建筑历史和建筑形态的研究，其意义是超乎于此的。

1.2 研究的背景与现状

岭南地理气候、历史和文化的发展对本地建筑产生了巨大的影响，形成了不同于其它文化区域的建筑形式与建筑风格，并在与其它文化交流融合的过程中，不断得以完善和成熟，最终建立起了深具特色的岭南建筑文化体系。对于光孝寺的研究，从寺史沿革，建筑形态，到保护、维修和发展，都不能不在这一背景下展下。

1.2.1 岭南文化格貌

岭南古属百越之地，在祖国南方五岭^[1]之南，背山面海。自秦始皇二十六年（221 年）分兵过五岭，统一南疆，设置南海、桂林、象郡起，岭南地域就基本确定。秦汉到清末的两千多年间，岭南的行政划分虽有变化，但其地域概念基本保持一致，包括今广东省、海南省、广西大部分地区、香港以及澳门特别行政区。

特殊的自然环境和历史社会背景，孕育了岭南特有的文化形态与艺术格貌，以其极大的兼容性、融和性接纳了各方、各路、各种文化，多元共存，矛盾统一，

形成了多姿多采的“岭南文化大观园”。

历史上几次民族的南迁和各朝代中央集权的官员南下，使中原汉族文化成为岭南文化的主流，同时兼纳了楚、越、苗、瑶、黎、壮侗族等文化。

岭南历来科举兴盛，封建教育体系健全，且深入城乡，张九龄、邱睿、海瑞、陈献章等儒生拔粹辈出。韩愈、苏东坡、柳宗元、冠准等名官学士的南来，使岭南文化以孔子儒家文化为正统，融合了佛、道、伊斯兰、天主教等文化，而形成了岭南文化既封闭又开放，既理性又浪漫，既重利又求实的形态特征。

汉代杨孚《异物志》、唐代刘恂《岭表录异》、清代屈大均《广东新语》和《粤中见闻》、《楚庭稗珠录》等岭南地方文献，记述了岭南古代的文化艺术、风土人情、乡土物产等特色。以文相传，增加了岭南文化发展的沿续性。

从10多万年前的“马坝人”文化遗存始计，岭南文化经历了“独立发展期，百越文化圈期，汉越文化融合期，中西文化碰撞期”，^[2]衍息至今，历久不断而灿烂辉煌，深深打上岭南地域的烙印。作为中华文化的一朵奇葩，岭南文化既保持自己特有的连续性，又继承和发展了中原文化，也兼收并蓄了外来文化，形成以鲜明海洋文化为主的多元复合文化。

1. 2. 2 岭南建筑文化特征

岭南建筑是岭南文化艺术的综合现象，体现着多元复合，兼收并蓄的特征，凝聚着岭南多样文化的内涵。

由于地理气候的影响，土著越人有着特殊的人文风俗，早在新石器时代晚期，岭南人民就创造出一种适应这种湿热气候的建筑形式——干栏居。它是唐代以前岭南地区主要的建筑形式，从考古资料和民族学的资料中，可以发现其主要特征：干栏构架、架空楼面、通风屋顶、大进深平面等，这与北方同期的建筑是大相径庭的^[3]，并在后来岭南建筑的演变过程中产生了深远的影响。

随着历代统治者对南疆的开发和几次移民浪潮，中原建筑文化不断输入广东，出土文物资料显示，汉代已有多种建筑形式和建筑技术自中原传入。北方官式做法逐渐与原有建筑融合，产生了新的建筑文化。

从现存的广东古建筑形式分析，约在北宋时期，一些文化发达地区的建筑的

大木构架技术已经成熟。以北方抬梁式为主,兼有地方特色的构架体系日趋完备,在具体构造做法上,许多建筑甚至到清末仍保留了唐宋时期的月梁、梭柱、生起、侧脚、柱木质、扎牵等常用做法,而在建筑材料、建筑工艺与建筑装饰艺术上,亦表现出鲜明的岭南地方特色。所有这些,使岭南建筑体系成为中国古建筑体系中别具特色、不可或缺的部分。

1. 2. 3 广州光孝寺的研究现状

广州光孝寺作为岭南第一名刹,历来受到学界各方的广泛关注。从史籍方面来说,《高僧传》、《续高僧传》、《中国佛教史》等均涉及多位与光孝寺有密切关系的高僧和史实,《羊城古钞》、《岭南史地与民俗》中也有论述与记载。《光孝寺志》为清乾隆时顾光所修,后于中华民国 24 年由省编印局重刊,是关于光孝寺寺史沿革记录较为详细的一部史籍。从建筑研究来说,光孝寺所保留的珍贵建筑遗存大雄宝殿、伽蓝殿、六祖殿、瘞发塔、东西铁塔、大悲幢等,都引起过我国著名古建专家陈明达、罗哲文等诸位前辈的关注和兴趣。已故著名古建筑学家龙庆忠先生更是亲自参与了光孝寺修复与复原工程,对诸多史籍进行了细致详实的考证,为修复规划定下基本的框架。在此基础上,从 1988 年光孝寺修复工程开展以来,华南理工大学系古建教研室的几乎每一位先生都亲力参与了这项工程的论证、规划与复原设计甚至施工监督。其中程建军老师还在其博士论文《广东古代殿堂建筑大木构架研究》中对光孝寺大雄宝殿的木构架做了精辟的分析研考。

另外,从考古学的实践来说,广东省文物考古研究所正在光孝寺内进行某些建筑遗址的发掘工作,其成果可能对现有的平面布局及寺史沿革之推测都有重要影响。

众多的研究成果凝聚着学者和专家们的智慧与汗水。但是,从另一个角度来说,这些珍贵的成果又散落在彼此独立而不相关连的专业性领域——佛学、史学、考古学、建筑学以及文化学等等。而本文正是企图以一己之才疏学浅,收集、拮取这些研究素材,通过归纳、分析和整理,使光孝寺这座千年古刹全面而系统地展现其独特的风采。

1.3 研究的内容与方法

对于光孝寺的研究工作主要由三个方面展开：

1. 光孝寺寺史沿革。以《光孝寺志》为依托，参考《高僧传》、《后高僧传》、《中国佛教史》、《羊城古钞》、《广州文物志》、《广东通志》《广州城坊志》等相关史籍，并参考其它研究成果，进行分析和考订，采信更为可靠的证据，综述光孝寺千余年来的兴衰历程及其在中国文化、交通、历史及宗教法系中的重要地位。

2. 光孝寺建筑形制与风格分析。根据光孝寺之现状及相关史实，对寺庙的平面布局演变，建置兴毁，主体建筑大雄宝殿及其它重要的文物建筑遗存等进行论述，探讨南方大型佛寺平面布局的演化和成熟、大木构架体系的风格特点以及地方性建筑构造、建筑技术及建筑装饰艺术的特点。

3. 光孝寺的修复与复原工程。自1988年以来，在国家文物局、省宗教局、省文化厅的领导下，光孝寺开始了耗资巨大的修复工程，至今未辍。在众多学者专家的积极投入和关注下，修复成就斐然，梵宇重光，宝刹庄严。但同时也存在一定的遗憾。随着国内与国际在文物保护领域的不断探索和进步，一些新的更全面更科学的理论应该被引用到光孝寺的修复实践中来。结合光孝寺内考古发掘工作的进展，如何能将遗址发掘工作与寺庙修复规划更好地结合也是一个新课题。

在研究手法上，采用以下研究方法：

1. 整体性、系统性研究

在深入分析的基础上，对大量的史籍资料及研究素材进行考订，印证和归纳，形成综合性的结论。

2. 对比研究

将光孝寺的建筑营造与北方官式做法比较，与宋《营造法式》比较，与岭南及相近地区同期建筑比较，探求建筑文化的承传、交流和融合演变。

3. 时空交织研究

研究中不仅致力于特定历史时期背景下的分析，同时企图将最新的理论成果引入，例如最新的文物保护理论动态，以及建筑学与考古学之间更密切更有机的合作。

注释:

[1]五岭指越城岭、都庞岭、萌渚岭、骑田岭、大庾岭。

[2]李权时主编《岭南文化》，广东人民出版社，1993年。

[3]程建军《广东古代殿堂建筑大木构架研究》，华南理工大学建筑学系博士学位论文，1997年。

第二章 未有羊城 先有光孝

——光孝寺寺史研究

2.1 佛教在中国的流入与传播

佛教于公元前六世纪至公元前五世纪由古印度迦毗罗国净饭王的太子乔达摩·悉达多（即释迦牟尼）创立，公元前三世纪开始向亚洲各国传播，公元一世纪前后传入中国。

释迦牟尼创立的佛教思想体系是从缘起理论出发，认为一切存在都是因缘所生。过去的积累是因，现在的是果；现在的积累是因，将来的为果，因果重重，相续无尽。一切现象的生起，都是由各种现象相互关联所造成的，然后经过成、住、异、灭四个阶段，又蕴育了新的生命。佛教的信仰理论不是只关注飘渺虚无的彼岸世界，它也注重人生现实问题，对人生作出价值判断。佛教特定的崇拜对象佛和菩萨不是主宰宇宙的神，他们不会审判众生，他们是信徒依赖和寄托的对象，给信徒的是一种信任感，给苦难深重的心灵以温情光明的慰藉。

印度佛教的发展经历了原始佛教、部派佛教、大乘佛教、密教四个阶段，从崇拜对象，理想追求，修持方法和理论学说上均有不同；而就传播的地域而言，佛教经中亚向北传到中国、朝鲜、日本等国的北传佛教是以大乘佛教为主；佛教向南传达斯里兰卡、又传到东南亚诸国的南传佛教，自称上部座佛教，按佛教史的传统说法属于小乘。

佛教传入中国的确切年代传说颇多，概而言之，可归纳为汉明帝时与汉明帝以前两类。按照学者一般意见，佛教在中国的肇始当以西汉末年最为可信。尔后，由于道教崛起，与之相抗，互竞先后，佛教遂将佛教东传的年代愈推愈远，至于三代^[1]。

关于佛教最初进入中国的文字记载中，最具影响力的是有着强烈中国色彩的传奇故事即“永平求法”，永平七年（公元64年）汉明帝刘庄夜梦金人，遂派蔡愔、王遵等十二人赴天竺求经，迎回印度僧摄摩腾和竺法兰，以白马驮佛像和佛经于永平十年（公元67年）回到洛阳，第二年照天竺佛寺样式建立中国的第一座

寺院：白马寺。自此佛教在统治上层流布渐广。恒帝时，于“宫中立黄老浮屠之祠”。^[2]至于汉末，丹阳笮融聚众数百往依徐州牧陶谦，大起浮图，远近从者近数千户，^[3]佛教影响剧增。中原佛教的传播路线，据汤用彤先生考证，认为主要是陆路——丝绸之路，南方则或来自海路——香料之路。^[4]此外，根据近年来的考古发现，东汉末年蜀地广汉、新都、彭山、东山等地也已有了佛教的弘传，其传播路线或有可能来自南方丝路——蜀身毒道。

三国时期，北以洛阳、南以建业为重镇，分别成为南北佛教弘传的两个中心。其间沙门朱士行的西行求法既是中土沙门西行求法的嚆矢，更是此一时期佛教影响扩大的有力证据。西晋时期，著名佛教学者竺护法，安法钦等人分别在敦煌、洛阳、长安、蒿山、陈留、淮阳、相州、广州等地弘教译经，把佛教的影响拓展到更为广泛的地区。

佛教在东晋时期随着南疆北界的形成分成南北区域。北方从十六国到符坚统一北域，均大弘佛教，及至后秦，广究大乘而尤精于般若性空教义的西域沙门鸠摩罗什至长安译经传教，引致四方沙门群集长安，次第增至3000余人，鼎盛时长安僧尼数以万计。^[5]南方划江而治的东晋王朝随着当时名僧的不断南移，则形成了庐山和建康两个中心。

南朝各代对于佛教的态度大略与东晋相同，统治阶级及一般文人学士也大都崇信佛教。其间多次出现诸帝大修佛寺并舍身为奴。至太武帝（446年）出现中国历史上第一次灭佛事件，沙汰僧尼，令50岁以下沙门一概还俗以充兵役，佛教暂时受挫。文成帝嗣位，即明令重兴佛教，而至孝文帝，广作佛事。北魏分裂以后，北齐诸帝多半好佛。北周以代，明帝年年大度僧尼，当时名僧昙延、道安称为“玄门二杰”。但不久即有武帝灭法（577年）的事件发生，佛教势力直至静帝即位方才恢复元气。

隋朝建立，一反北周武帝的灭佛政策，大力倡佛。及唐代隋，十分重视对于佛教的整顿和利用，重兴译经事业，遍建寺院，并有玄奘等人西行求法。唐代佛教形成了法相、律宗、华严、密宗、禅宗、净土六大宗派，在国内外影响都很大，国外僧人学成归国开教与中国僧人外出求法传道结合使中国佛教各派声播域外。至武宗（841—846年）灭佛，毁天下寺院四万余所，^[6]唐代佛教影响始见衰微。

五代，北方后梁至于后汉各代政教多袭唐代旧规，但对僧尼管理较严，至周世宗再次沙汰佛教（955—959 年），废天下寺院三万余所。与北方不同，南方各国佛教影响有增无减。唐代佛教各派至此时次第衰落，唯禅宗一系宗风不泯，衍出五支，竞雄南北。

宋代一反后周抑佛政策，给佛教以一定保护，停止毁废寺院，由政府设译经院，雕版印经，佛教传播迅速恢复和发展。至宋徽宗，改佛为道，并使佛号僧尼都道教化，给予佛教较大打击。南迁以后，佛教得到一定的发展，尤其是禅宗寺院一度兴盛，形成以“五山十刹”为代表的寺观林立之景象。^[7]

辽代、金朝均崇佛，华严、禅、净、密、律各宗都有相当发展，而以禅宗最盛。元代喇嘛教兴起，佛教发展受到一定限制。明代汉地传统佛教得到扶持，禅、净、律、天台、贤首诸宗又死灰复燃，但同时明代对佛教有严格的控制，僧制、僧官悉有详细规定。清朝对于佛教的政策几乎完全承袭明代。清初佛教以喇嘛教较盛，继有禅宗诸系并起。道光以后，国势衰落，佛教随之一蹶不振。

2. 2 光孝寺寺史沿革

光孝寺作为岭南名刹，自创建以来，历时千余年，其间兴毁更拆，以一寺之兴衰具体而生动地体现出佛教在中国历史上的演播与流传。其历经“三武一宗”灭法及兵火战乱之厄，仍然保留至今，堪言珍贵。

有关光孝寺寺史的史籍资料中，最为详实的当属《光孝寺志》，乾隆时顾光所修，版毁已久，仅有钞本为番禺盛季莹濠堂所藏，辗转传钞，赖以不灭。现有版本为中国民国 24 年由广东省编印局重刊。根据《光孝寺志》及其它相关典籍资料分析，光孝寺的发展基本上经历了几个阶段：

由东晋隆安五年大殿创建至唐会昌五年武宗灭佛，寺被改为西云道宫，其间建置不多而译经活动兴盛，应为其创始阶段；由唐宣宗大中十三年恢复为寺，发展宋徽宗宣和元年毁佛信道，再次改为宫观，其间陆续有添，为其发展阶段；由宋高宗绍兴七年诏为报恩广孝禅寺，至元世祖至元十六年因倡兴喇嘛教而改僧尼服色，是寺庙发展史上建置最多的时期，伽蓝七堂之規制已趋完备，为其鼎盛阶段；自元世祖至元十九年至清道光二十九年，时间跨度较长，但建置不多，主要

是保留宋代所遗之规模和建构，平稳维持和发展，是其延续阶段；自道光二十九年（1829）后，光孝寺被官方征庙产办学，自此未归佛门，进入衰落阶段。1986年，经国务院批准交回宗教部门，千年古刹，始获重兴。

2.2.1 创始阶段（东晋隆安五年至唐会昌五年）

光孝寺寺址最初原为西汉南越王第三世孙赵建德旧居，三国吴大帝年间，吴国骑都尉虞翻谪徙广州，居此聚众讲学，辟其宅为苑囿，并广植苹婆、荀子，时人称为“虞苑”，又曰“柯（荀）林”。虞翻歿后，其家人返吴，施宅为寺，名“制止寺”

东晋隆安五年（397年），宾国三藏法师来游，就此建立大殿五间，易名为“王苑延寺”，又曰王园寺，别称白沙寺，随此寺奉敕办译经，武当沙门慧严笔授。^[8]

刘宋武帝永初二年，梵僧求那跋陀罗飞锡到此，始创戒坛，立制止道场，并指柯子树曰“此西方诃梨勒果之林也”，宜曰“诃林制止”，并立碑预谶曰：“后有肉身菩萨于此受戒”。

梁武帝天监三年（502年），梵僧智药三藏自西竺国携菩提树航海而来，植于坛前，志曰“吾过后一百七十年当有肉身菩萨于此树下开演上乘。”

梁朝普通八年（527年），菩提初祖达摩自印航海抵粤后，驻锡寺内，以禅教海人，后被梁武帝迎至金陵，又渡江止嵩山少林寺，奠下禅宗基础。

陈朝永定元年（557年），梵僧波罗末陀三藏，即真谛法师来游，延居本寺，请译佛阿毗昙金刚般若经，无止依经，佛性论等共计四十部，皆沙门慧恺笔授。

唐太宗贞观十九年（645年），重修后改名为“乾明法性寺”。

唐高宗仪凤元年（676年），禅宗六祖惠能于菩提树下剃发受戒，开演东山法门。

唐武则天天授元年（691年）依伪撰大云经下令诸州各置大云寺，光孝寺亦改称为大云寺。

唐中宗神龙元年（705年），武后崩，寺复称为“法性寺”，梵僧般刺密谛三藏于此译《楞严经》，相国房融笔授，后宋经略使蒋之奇建轩曰“笔授”。

唐武宗会昌五年（845年）废佛，改“乾明法性”为“西云道宫”。

此一时期内，多位印度高僧来寺宣译佛经教养僧徒，并有六祖惠能开东山法门（禅宗），使光孝寺在中国佛教史研究中占有重要地位。虽然建置不多，并改为道场，但佛教史中数位重要梵僧及他们在寺中的活动尤其是所译的多部经典，为光孝寺的创始时代抹上一笔笔传奇亮丽的光彩。

2. 2. 2 发展阶段（唐宣宗大中十三年至宋徽宗宣和二年）

唐宣宗大中十三年（859年），重复“乾明法性寺”名，时仰山小释迦慧寂通智师，得汾山法印归隐东平广师迎入本寺说法。

宋太祖建隆三年（962年），改“法性寺”为“乾明禅院”。

宋真宗大中祥符间，颁赐大藏经安于乾明禅院。

宋仁宗景祐四年诏并寺为祖堂，后复赐“乾明禅院”额，祖堂仍旧。

宋徽宗崇宁二年（1103年），改乾明禅院为“崇宁万寿寺”。

宋徽宗宣和元年（1119年）帝信方士灵素之说，毁佛信道，易寺为宫观，改佛为大觉金仙，僧为德士。

此一阶段在经过会昌灭法的56年厄运之后，重新恢复作为岭南名寺的地位，从受诏改名到获颁赐大藏经，不仅体现出佛教的复兴，亦可看出光孝寺受到统治上层的重视。期间建置不多，宣和年间虽再次改为道宫，但大殿在二年后即政和七年获得重修，建筑因而得以更新留存，当为幸事。

2. 2. 3 鼎盛阶段（自宋高宗绍兴七年（1137年）至元世祖至元十六年（1279年））

宋高宗绍兴七年（1137年）下诏改“崇宁万寿禅寺”为“报恩广寺禅寺”。

宋高宗绍兴二十一年（1148年）改称“报恩光孝祥寺”，寺之苛林改名为“柯林”。

元世祖至元十三年（1276年）临寺瞻礼，遣卒守卫。

元世祖至元十六年（1279年）诏设僧录司，僧尼皆改服色：主持服黄，讲主服红，常僧服褐，以茶青皂为禁，并免寺院税粮。

光孝寺自宋宣和元年改为宫观至南宋绍兴七年，期间仅历十九年，此后至元世祖十六年之间两百多年，建置颇多，基本形成了迦蓝七堂之规模，成为寺宇发展史上的极盛阶段。据寺志所载，此期内修复工程颇多，有 殿、风幡堂、四方殿、戒坛、东西铁塔等。而大殿在此期的淳祐甲寅或咸淳五年曾重建，但具体形制已难考，龙庆忠先生推测其可能在宋政和七年重修的单檐歇山之平面上加设副阶而为重檐歇山，使殿宇崇高。

2. 2. 4 延续阶段（自元至元十六年至明洪武廿四年）

元世祖至元十九年（1282 年）诏禁道经，唯留老子道德经。

元世祖至元三十年（1293 年）修饰寺宇。

明洪武十五年（1382）设僧纲司。

明洪武二十四年（1391 年）广州大毁寺观，而此寺幸存。

明宪宗（1449 年）赐“光孝寺”匾额，寺名自此沿用，未再更改。

明神宗（1627 年），憨山清德大师主持，提倡禅净双修，并重修殿宇。

明崇祯（1644 年）时，天然禅师主持，发起重修，复兴古迹，重建风幡堂并亲题匾额。

清顺治（1654 年）重修大雄宝殿。

清康熙（1692 年），主持僧无际募缘重修大殿。

这一阶段由于元代统治者倡兴喇嘛教，光孝寺亦受到影响，僧尼均改服色，而建置不多，主要是保留南宋所遗之建构。新建者有观音殿、悉达太子殿、檀越堂、翠微亭，而维修项目有毗卢殿、风幡堂、东西铁塔、大悲幢等。

至明代，由于社会经济较为发达，且有憨山、天然等佛门大师主持，光孝寺得以平稳维持和发展。明朝统治者对佛教发展虽持扶持态度，但又加以相当严格的控制，故寺院基本维持原状，只在明末添设了寺院庵堂。清初得以幸免于兵乱。清初大殿得到两次重修，但崇祯间废掉了许多宋元建筑，是为憾事。

2. 2. 5 衰落阶段（自清道光二十九年 1849 年至 1986 年）

1904 年清末两广总督岑春煊征庙产办学，光孝寺亦在被征之列，自此之后，光孝寺即未归佛门。

1921年初广州市地方政府占用为警官学校，法政学院，很多文物在此期间遭到破坏。

1938年广州沦陷，很多殿堂被拆毁，光孝寺被伪政府占为和平救国军总司令部。

1945年抗战胜利，国民党政府广州市教育厅接管光孝寺，办美专学校，大殿被辟为宿舍。

1956年有信士复修大殿、天王殿及东铁塔，但由于缺乏文物知识，破坏了东铁塔的表层，降低了其文物价值。

解放后，人民政府文化局在寺办华南人民文学艺术学院，后又改为华南歌舞团的舞蹈学校，全寺均被占用，并将睡佛楼砌墙隔开。

1979年，人民政府拨款重修大殿祖堂等，并重挂佛教协会赵朴初会长二十年前题写的“光孝寺”匾额。

2. 2. 6 光孝寺的重兴

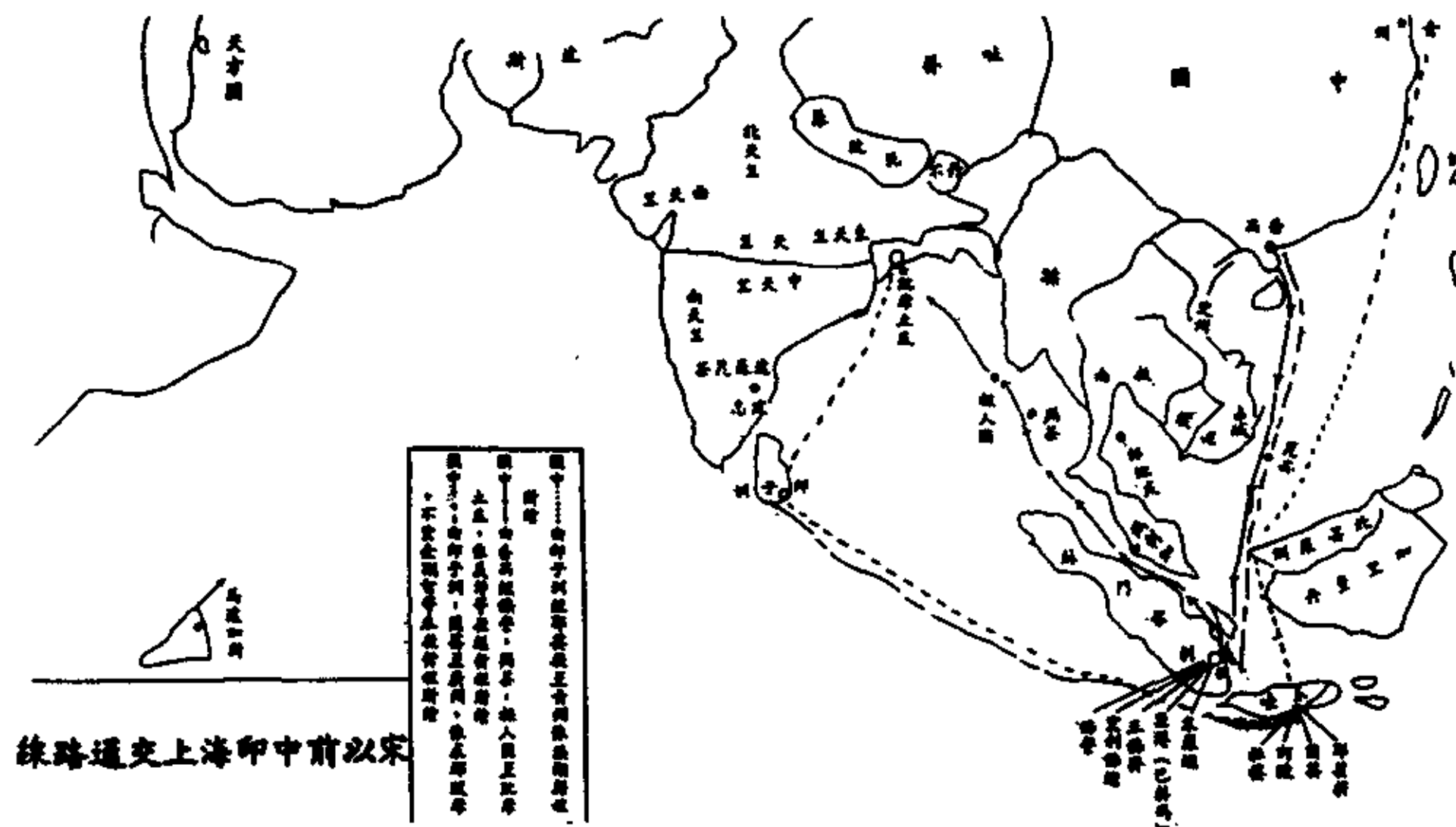
1986国务院批准光孝寺交佛教团体管理，作为宗教活动场所开放。

1989年经国家文物局批准，光孝寺实施第一期修复工程，工程内容包括天王殿落架重修，重建钟、鼓楼，重建东、西廊，重建千菩萨殿及山门等。为了保护光孝寺的文物及其环境风貌，恢复光孝寺的历史面貌，适应开展正常宗教活动的需要，从1993年起，又开始第二期修复工程的论证及实施。

2. 3 光孝寺在法林中的尊显地位

2. 3. 1 交广道上最重要的古刹

光孝寺位于印度佛教传入中国途径的交广道上。交广道是中国南方对外交通之海上渠道，与北方之敦煌道，永昌道及青州道同为与西方交通贸易及传播佛法之四大途径。交指交州或交趾，相等于现在越南等地，广表广州，由广州起航经交州，再绕过马来半岛，可直达锡兰及印度南部，故广州乃中印交通贸易往来之起讫站。



(图 2-1 宋以前中印海上交通图)

自三国时起，交广道上之往来贸易已很频繁，魏晋以后，外族盘踞北方，政治纷乱，文化经济重心南移，交广道更显重要，来华商贾僧侣或有志往印度求法之沙门多取此道。历魏晋南北朝并隋唐两代，华梵僧侣，四方缁流常以广州为集散地，广州成为佛教重心所在，其最有力之表证为制止寺（即光孝寺）之创建，此处原为儒士讲学之所，虞翻歿后家人施宅为寺，说明佛法不但传入，且已深入民间。

东晋以前中国内地各处佛教皆以自敦煌道所传入者为主体，自刘宋时，梵僧求那跋陀罗与达摩等经交广地区，而至内地弘法，时会所趋，遂有由南而北之局势。

2. 3. 2 岭南最重要的译经场

翻译佛经是传播佛教的根本事业，也是早期中外文化交流的主要媒介。中国古代的翻译文学主要由佛经的传译表达出来，对我国传统思想及文学之影响深远。自东晋时代起，光孝寺已成为岭南最重要的译经场，至陈、隋两代更具规模。中国四大著名译经家之一的真谛三藏法师在此展开他的毕生宏愿，翻译并宏扬摄大

乘论、俱舍论、大涅槃经论及唯识论等。摄大乘论于陈隋间演为中国佛教之重要宗派，并由南而北传至中原，其主宗之地位历经八十余载直至盛唐，至六祖慧能一派南宗大行，其固有之摄论地位，始为所夺。

光孝寺历代译经不断，其在中国佛教发展史上产生重要影响的有：

- 昙摩耶舍 (Dharmayasas)

宾国（今克什米尔）人，东晋安帝隆安间（307—401）来华，在这里创建大殿并译出差摩经一卷，武当沙门慧严笔授。

- 求那跋陀罗 (Gunabhadra)

中天竺人，刘宋武帝永初元年（420 年）来华，于此创建戒坛，译伽毗利律及五百弟子自说本起经。

- 波罗末陀 (Paramartha)，即真谛三藏

西印度优禅尼 (Ujiayani) 人，陈武帝永定元年（577 年）来华，广州刺史延请驻止光孝，译摄大乘论、僧诤多律舍论、大涅槃经论、俱舍论、唯识论、佛性论、无止依经、佛阿毗昙金刚般若经等共四十余部，由沙门慧恺笔授。为唐代佛教发展奠下了根基。

- 般刺密谛 (Paramatra)

中印度人，唐中宗神龙元年（705 年）居止光孝，诵译大佛顶如来密因修证了义菩萨万行首楞严经一部十卷（即通常简称的《楞严经》），乌长国法师称弥伽释迦译语，相国房融笔授，沙门怀迪证译。

- 义净三藏

唐高宗至武后期间，义净三藏法师自广州往室利佛逝（今之印尼）译经，挂单光孝寺。后并回广州物色助译道侣，得贞固律师、道弘、法朗、孟怀业等四人相从，数年后携所译梵经、佛像及舍利回国，前后两出两进，均进止光孝。

2. 3. 3 南方传戒的主要道场

佛教以戒律为重，遵守戒律是修行第一要律，无论任何宗派之佛教徒，出家或在家，均须严持净戒，而传戒亦是佛教仪轨中一项庄严隆重的典礼。佛教体系中，中国最先有律寺，禅寺之丛林清规即脱胎于佛教戒律的演变。光孝寺是中国

南方第一所创立戒坛的寺院，梁代法云法师奉敕制丛林规约亦是以律教溶合禅宗而创立。

光孝寺屡屡传戒宏律，影响粤地皆着重律学，历代在此有关戒律之著名大德有：

- 东晋安帝隆安中（397—401 年），昙摩耶舍来此驻锡，善育毗婆沙律，教诫徒众。
- 刘宋武帝永初元年（420 年），求那跋陀罗始创戒坛，立制止道场，传授戒法，并译出伽毗利律。
- 陈武帝永定年间，真谛三藏译僧涩多律。
- 唐高宗仪凤元年（676 年），禅宗六祖慧能大师在此祝发受戒。
- 唐武则天时，贞固律师在此讲学达九夏，启发颇众。
- 唐玄宗天宝年间，鉴真和尚欲东渡日本传戒，取道扬州出海，遇风至南方，遂於闽粤宏法，受请至光孝寺设坛传戒，驻锡一春，宣扬律学。

2. 3. 4 历代高僧驻锡之道场

自东晋（397 年）昙摩耶舍创建大殿后的一千多年中，光孝寺乃无数中外僧侣修行宏教之胜地，其中戒德庄严之高僧大德难以历数。阅《中国佛教史》、《高僧传》、《后高僧传》等佛教史籍，其中涉及光孝寺者多处，亦可证此地实为历代高僧驻锡之道场。而计其表表者，则包括禅宗祖师、著名译经家、传戒律师及密宗上师不下数十人。

- 东晋安帝时（397 年），昙摩耶舍尊者建大殿五间，译经宏法。
- 刘宋武帝时（420 年），求那跋陀罗创戒坛，传戒及译经律二部，因其通达大乘，游法性海，故光孝寺一度又称为法性寺。
- 梁武帝时（520 年），智药三藏自西竺持菩提树一株，航海至粤，植于坛前。
- 梁武帝时（527 年），禅宗初祖达摩自印航海抵粤后，被迎到寺内驻锡，居于柯林，传授四卷楞伽经，以其禅教海人。
- 陈武帝时（557 年），真谛三藏于此译出重要经律共四十余部，随学者众而所译传之经论，实开法相唯识之先河。

- 唐高宗至武后期间（671—695 年），义净三藏自广州往印尼求法译经，两出两进，均止于光孝。

- 唐高宗时（676 年），印宗法师讲述涅槃经义，又为惠能大师落发受具足戒。惠能于菩提树下宏演东山法门，自此开一代南禅之宗风，而惠能六祖受戒时，除印宗法师外，尚有西京智光律师为授戒师，苏州慧静律师为羯磨，荆州通应师为教授，中天竺耆多罗律师为说戒，西国密多三藏为证戒，一时中外高僧云集，光孝寺法缘之盛于此可见一斑。

- 唐武则天时（702 年），贞固律师开讲律典，敷扬律教，影响远钜。

- 唐武后时（705 年），般刺密谛三藏诵灌顶部首楞严经，是为有密教法之始。

- 唐玄宗时（742 年），不空三藏立广州最大规模灌顶道场，授灌顶法，传授密教。

- 唐玄宗时（749 年），鉴真和尚往日本前，被迎请本寺，登坛传戒。

- 唐宣宗时，汾阳宗之仰山慧寂禅师号小释迦，受请入寺说法。

- 五代南汉时，云门宗达岸禅师尝至光孝寺挂单说法。

- 明神宗时（1598 年），憨山德清大师寄居柯林，重修殿宇，讲述净土，并撰语录。

- 明末清初（1642 年），天然和尚重修风幡堂并书横额。

- 清乾隆，至善禅师驻锡，以武艺导人。

- 清光绪，铁禅和尚得光绪帝赐“清修忠悃”匾。

2. 3. 5 光孝寺与法林各宗的关系

- 为禅宗的发祥地

禅宗自唐以后盛行，而光孝寺与禅宗之渊源可谓深矣。刘宋时期，梁武帝时（527 年），禅宗初祖达摩自印由海路来华，先驻足于光孝，诲人以禅学，并传授四卷楞伽经，是为光孝寺所由成为禅宗重镇之启发。至唐高宗仪凤元年（679 年），已得五祖暗传衣钵之慧能大师隐居于此，因辩风幡奥义而被识于世，主持印宗大师喜为剃发受戒，正式正为禅宗六祖，即于寺内菩提树下首演东山法门，别开顿悟一说，南派禅宗自成一系，与北方渐悟禅教互放异彩。

禅林规约是禅宗的重要制度，唐朝百丈怀海禅师创立禅林清规乃历来通说，但译考史实，则梁朝时已有光孝寺之法雲法师奉勅制定禅林规约，惜未广为推行，为人所略。

光孝寺先是初祖始传法音之地，继为六祖法缘深系之处。又因六祖阐扬之南派禅宗盛行，北方一系亦渐归其门，迨后分为五支：云门、法眼、曹洞、临济、沩仰，一花五叶，禅宗遂无南北之分。而凡禅门弟子，皆以光孝寺为祖庭，若尝游化闽粤，必来礼谒。

● 与密宗的关系

密宗在广州盛行亦与光孝寺有极密切关系，以刘宋武帝永初元年求那跋陀罗建毗卢殿始为端倪，并于唐时盛行于广州。光孝寺大殿前李唐宝历二年（826年）所造大悲陀罗尼经幢堪为实证。该幢由庐江郡何宥则为亡兄而立，幢身八面，刻千首千眼观世音菩萨广大圆满无碍大悲心陀罗尼神妙章名，为当时主持钦造所写。大悲心陀罗尼经属密教部。密宗以秘密之真言为宗，在佛教属灌顶部。

唐武则天垂拱年间（685—688年），梵僧恭闍梨在光孝寺劝悟诸人，是为广东有灌顶师莅临之始。唐中宗神龙元年（705年），般刺密谛三藏在光孝寺译出首楞严经，为广东有译本灌顶部经典之始。

至唐玄宗开元中（724年），印僧善无畏、金刚智等入华传译大日经等，驻止广州，其徒不空金刚复继其后，於此建立灌顶道场，主持广州史上最隆重之灌顶法会，相次度人，至数达万众，密教因此在粤地盛行一时。不空后为唐玄宗、肃宗及代宗三朝之灌顶国师，而其门下惠果之弟子日僧空海学法后再东传至日本，建立日本真言密教。

● 与净土宗的关系

光孝寺在宏扬净土宗方面卓有成绩。曾译出净土法门之无量寿经的刘宋时期梵僧求那跋陀罗与光孝寺渊源甚深，而至明神宗（1598年）憨山清德大师主持光孝寺，于中兴禅宗外，响应唐朝永明延寿禅师倡禅净双修之说，兼宏净土，念佛法门大行其道。

● 与楞伽宗的关系

楞伽宗因禅宗之祖师以楞伽经为入道安心之门故名。首先译出楞伽经之刘宋

求那跋罗陀三藏法师及最早以楞伽经授徒之梁朝禅宗初祖达摩禅祥师皆曾先后在光孝寺传法，楞伽大义自是包含其中。

- 与摄论宗、俱舍宗、涅槃宗及唯识宗的关系。

摄论宗、俱舍宗、涅槃宗等之形成皆因有摄大乘论、俱舍论、涅槃经论的传译所致。详考其源，陈朝文帝天嘉元年（560年），真谛三藏法师停居光孝，译出上列论著并竭力宏扬，江南等地之僧侣慕名来学者众，继而往广州各地讲授，造就名僧多人，并有弟子经北方各地弘传，以致蔚然成风，并渐次成宗，至隋唐趋于成熟，成为极盛之宗派。

而粤中之涅槃之学，不仅始于真谛所译之大涅槃经论，又因唐朝印宗法师善讲涅槃经而驻于光孝，获得进一步宏扬。慧能六祖于光孝寺剃发受戒皆因往听印宗法师宣讲涅槃大义，遂辩风幡，示真面目。

至唐中叶，摄论与俱舍宗式微，唯识宗代之而起。考此宗亦本源于摄论。由此亦知由光孝寺译出的多部佛教经论，对中国佛教发展的影响实谓深远。

2. 3. 6 光孝寺与政治文化之关系及影响

佛教自传入中国以来，便一直深受来自世俗的皇权的支配和影响。其敷扬发展，皆因统治上层乐于推扬以匡其教治；而其几度遭灭法之灾，亦因佛教势力对政权上层的统治造成威胁所致。光孝寺做为岭南名寺，事实上它并不能象佛教教义所倡扬的那样追求和获得超尘出世的脱解，而是从建寺之初就与当地的乃至中央的统治机构、与世俗的政权有着千丝万缕的纠缠。地方官吏常参与迎请大德进驻寺内，而寺名几经更改乃至易为道观，亦皆由皇帝诏定，可证光孝寺与政治文化之纠葛由来已深。考寺志可见：

- 真谛法师抵广州时，由刺史欧阳颢延请至本寺；
- 鉴真和尚由端州太守迎引，送至广州，太守卢焕率众出迎城外，恭敬承事，引入光孝寺，四事供养，登坛说戒；
- 达摩自天竺至，止于光孝，广州刺史萧励上表朝廷，梁武帝遣使迎至金陵；
- 般刺密谛于寺中译楞严经，时相国房融笔授，经成后入奏京师，此举为光孝寺留下一段千百年来方内外颂传的佳话。后宋朝知军州蒋之奇为此建译经台及

笔授轩于寺内，而名士苏东坡亦有文赞云：“大乘诸经，至楞严则委曲精尽，胜妙尽出，以房融笔授故也”。融当时所用大砚至六代犹存。

- 唐朝庐江郡守何宥则为亡兄康州司马何省卿造大悲心陀罗尼经幢立于寺内。
- 不空金刚初至南海郡，来访使刘巨麟，恳请灌顶，乃于光孝寺，相次度人，百千度众。
- 五代南汉以广州为都，帝主奉佛，致力宏扬，大兴寺庙，新旧共立二十八所，光孝寺为其一。刘𧀾在位时，与挂单光孝寺之远岸禅师共相往还，又兴造铁塔于寺内，塔上有铭文为记。

此外，寺名之更改皆由皇帝诏定；及宋真宗颁赐大藏经，宋仁宗赐“乾明禅院”额，元世祖亲至寺中瞻礼，明宪宗赐“光孝寺”匾额等，均说明光孝寺做为岭南名刹，一直受到最高统治机构的重视。其虽为佛门清修之所，实则与历代政治文化密切联系，难以割断。

2. 3. 7 为佛教藏经之重地

经、律、论三藏乃佛门之法宝，光孝寺历来为南方佛教藏经之重地，不但曾经藏有真谛法师自天竺携来之多罗树叶梵本佛经，又于宋朝及明朝蒙皇帝颁赐大藏经供奉。

- 陈隋间，真谛三藏携来以多罗树叶所书梵本佛经二百余夹，珍藏寺内；
- 宋真宗曾颁赐大藏经五千零四十八卷，并建轮藏阁供放；
- 明英宗又颁赐大藏经典一藏，合十大柜，奉安于大殿；
- 明世宗时，寺僧通轼曾赴京购补大藏经；
- 《光孝寺志》卷四载：光孝寺历朝共珍存之经律论三藏共一千四百四十部，五千五百八十六卷，其中经占一千一百八十八部，律有九十七部。论则一百五十五部。

惜乎历经朝代更迭，几度兴衰，又有兵火战乱，这些经典多已遗散不存，实为文化遗产之巨大损失。而这也说明，追求远离红尘、禁欲清修的佛教文化，实际上几乎不可能保持其独立性，而且在遭到来自世俗社会的侵害时，它又是那么

脆弱。

2.3.8 珍贵的文物资源

光孝寺自东晋创建大雄宝殿以来,保存、发展至今,其丰富的文物蕴藏,已成为广东历史发展的生动见证,其历朝所遗之建筑物、佛像、幢、塔、碑、匾额、铭文等,远可溯至唐以前,近则不过于明清之间,具有很高的历史、科学、艺术价值,是岭南地区不可多得的文物宝库。

2.3.9 中外文化交流的传播站

作为南方佛教传演之重心,许多取道广州登陆的海外梵僧或赴外求法或传经的沙门皆曾驻足于光孝寺,形成华梵共处的局面,中外文化由此透过佛教传播而起着相互交流促进的作用,从语言文字、思想哲学、工匠艺术乃至植物医药均有所涉猎。这其中不仅有中印文化的交流融合,同时光孝寺也在佛教传往日本及东南亚等国的过程中起过重要作用。

在早期佛教的传入过程中,作为交广道上最重要的古刹,光孝寺曾是多位梵僧大德驻锡之地,在翻译宏扬佛法之里程中,对中印语言文化、宗教思想及工匠艺术起着促进交流的作用,前有文多有涉及,已无须赘述。而寺内现存之柯子树及菩提树,则是这种交流最生动的侧证。

自汉末至三国,交州(即越南一带)已有印度商贾与僧侣寄居,且将佛教传入南京,但由东晋以后,越南东京一带之佛教,一方面继续由印度传入,一方面则从中国内地或广东间接传入。可考者如:公元580年陈宣帝时,达摩之四传弟子梵僧毗尼多流支曾至广州译经,弘法度众,其后至越南东京法云寺传授禅教。公元820年唐宪宗时,六祖四传弟子无言通禅师赴越南北宁仙游建初寺宏扬顿悟之禅教,禅宗南派成为越南佛教重心。

公元671年唐朝义净三藏由光孝寺泛海南航至室利佛斯(今印尼苏门答腊),修习梵文,又西航经末罗瑜国、羯荼国(今马来半岛西南端),达印度研修佛法,公元685年返室利佛斯,从事佛典翻译,越四年重返广州光孝寺,并邀四人再赴室利佛斯助译梵经,最后于695年携梵本经律论近四百部及佛像舍利回国,停留

光孝寺再北上洛阳。

公元 749 年，唐朝鉴真和尚欲东渡日本，取道扬州出海，遇风至南方，遂于粤地宏法，驻锡于光孝一春，由此种下光孝与鉴真和尚东渡日本传法之因缘。

综论

由东晋至今历朝兴替之间，光孝寺数度盛衰而保留至今，殊为不易。除了经历过多次战火兵乱，还曾濒临灭寺之教难。唐代宗会昌五年废佛毁寺及宋徽宗毁佛信道，光孝寺均因易为道宫而幸免于难。明洪武 24 年又曾逢大火毁寺观，而光孝寺幸未波及。种种机缘，致广州虽于五代南汉之极盛时曾置有廿八寺之多，但仍能屹立至今者仅余光孝与六榕两所，而光孝寺始终保持着岭南第一名刹之地位，不仅是佛门幸事，亦为中国历史文化不可多得的珍贵遗产。

注释：

[1] 段玉明《中国寺庙文化》，上海人民出版社，1994 年。

[2] 《后汉书·襄楷传》。

[3] 《三国志·刘繇传》。

[4] 汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》，中华书局，1983 年。

[5] 《高僧传·鸠摩罗什传》。

[6] 《旧唐书·武宗纪》。

[7] 田汝成《西湖游览志余》卷 14。

[8] 中国早期的佛经翻译采取传译的方式，一人口授，一人笔录，（段玉明《中国寺庙文化》，上海人民出版社，1994 年）。

第三章 巍峨原朴 唐宋遗风

——光孝寺建筑制度及风格分析

光孝寺作为岭南名刹，其建筑主体不仅在法林佛事弘扬中扮演重要的场所角色，更是岭南传统文化中宝贵的建筑遗产，其布局自唐宋以降基本上未有大的变动，而主要建筑大雄宝殿、伽蓝殿和六祖殿虽为明清遗构，却保留了宋代遗韵。探析光孝寺总体布局的演变和主体建筑制度的风格，有助于深入认识岭南建筑风格，亦有助于体会岭南文化的深刻内涵。

3.1 光孝寺建筑布局及规模之演变

寺院作为伴随外来之佛教而产生的建筑类型，在产生和演变的过程中留下了独特的与传统建筑类型相互影响而融合的轨迹，充分体现出中外文化间的浸润和消融。

3.1.1 中国佛教寺庙布局演变略考

在佛教传入中国之后大约两千年的发展中，形成了独特的中国佛教建筑体系。至佛教传入之前的中国建筑，若从石器时代始计，大约经历了一两万年的发展，已经积累了丰富的经验方法，具有结构的科学性和建筑的艺术性，形成了独特的建筑体系，包括了住宅、宫殿、衙署、作坊、仓库等世俗建筑类型以及满足精神需求的坛庙、家庙、仙山楼台等，中国的佛教建筑就是在这样的历史基础上发展起来的。

一、中国佛教寺院的发展

佛教寺庙在印度称“Sangharama”——“僧伽蓝摩”，也称“僧伽蓝”，略称“僧伽”、“伽蓝”。“僧伽”是僧众的意思，“蓝摩”是园的意思，合而称之即为“僧众共住的园林”，故梵汉并举又译为“僧园”、“僧院”。僧伽又有 Vihara——“精舍”与 Caturdesa——“支提”之分。精舍初为讲道场所，后演化为僧众住所，立有塔像，中为殿堂，四周环置僧房。支提也称“招提”，因为舍利塔，也称舍利殿，一般多是依山开建。此外，印度佛教寺庙也称“Aranyaka”或“Aranya”——“阿兰若迦”，简称“阿兰若”、“阿练若”、“兰若”，原意为树林，意译为寂静处、

空闲处、无净声、远离处。初指比丘习静修行处所，后亦成为佛寺的泛称。至于“梵刹”的意思，有两种解释，一种认为“梵”——“Brahma”的意思是清静，“刹”——“Ksetra”的意思是地方，相连而为“清静的地方”。另一种认为，佛寺前的幡杆称为“刹”，梵指印度，合称即指来自印度的寺庙。^[1]

中国汉地佛教建筑作为僧人和佛教徒进行佛教活动的场所，称为佛教寺庙，简称佛寺，这体现出受汉代官署称名的影响。寺与庙的建筑称谓早在佛教传入中国之前就已有了。寺在先秦是阍人（即宦官）的专称。秦时以宦官任外廷之职，遂将宦官任职之所通称为寺。汉代官署称为寺，“三公所居谓之府，九卿所居谓之寺”。稍后，寺的意义泛化，寺不仅成为一般官署的代称，而且超出了朝廷直属官府机构的范畴。汉明帝时，中亚僧人伽摩腾、竺法兰应邀来汉传教，住在专涉外交事务的鸿胪寺内，后于洛阳城外专门修建居舍，因其以白马驮经而来，称“白马寺”，这是中国佛教建筑以寺为名之嚆矢。之后，由于政府官署以寺相称的淡化，“寺”逐渐成为佛教活动场所的专称。隋唐以降，寺的概念又扩大成为一切宗教活动场所的泛称，但仍以佛教为主。庙，来自祭祀祖先的宅舍——祖庙，后来则泛指一切祭祀活动场所，即原始宗教的神祠，再后也成为其它宗教活动场所的泛称。寺、庙二词连用称呼一切宗教活动场所，是在明清以后才逐渐流行的。^[2]

鉴于梵文 Buddha——佛的音译为“浮陀”、“浮屠”，早期也有仿照中国原始宗教寺庙的称呼称其浮屠祠者。两晋以后，随着佛经翻译的普遍，伽蓝、精舍、支提、兰若之类梵文称谓亦随之移入，成为中国佛寺的常见名称。杨玄之在其《洛阳伽蓝记》中既有“于是昭提栴比”之称，又有“今所录中，上大伽蓝”之说，而以“寺”称最多，反映出此一时期佛寺称名的多样化。至隋，又称“道场”。唐太宗时，玄奘取经回国，政府特设译经院于寺中——如翰林院、监察院等为政府机构，“院”遂逐渐成为继寺之后中国汉传佛教寺庙的又一泛称。唐时规定：佛教寺庙官赐额者为寺，私造者为招提、兰若。

唐宋而下，丛林制度兴起。通常大的寺院称为丛林。丛林之制起于禅宗。初时禅宗僧人多居岩穴，或寄住律宗寺院。禅宗僧众聚居之处，不分尊卑。直至慧能的四传弟子怀海，在洪州百丈山传道，禅众云集，秩序混乱，感到有设立规矩法度的必要，遂制定《禅门规式》，创立禅院。“丛林”的意义，是取草木不乱生长之喻，表示其中有规矩法度。《大智度论》卷三称：“僧伽，秦言众，多比丘一处和合，是名僧伽；譬如大树丛聚，是名为林。”“众”者，丛也；“林”者，聚也。

僧伽丛聚之所当然即指寺院。受此影响,“僧林”、“禅林”、“檀林”之称并起,不可遍说。化于梵刹而来的则有“寺刹”、“僧刹”、“宝刹”种种。尽管如此,“寺院”一直是中国汉传佛教寺庙最为常见的称名。^[3]

此外,由于寺庙大小规模与等级关系的不同,又常有院、庵、堂、茅蓬等称谓,相对于寺,往往规模较小,与大寺有隶属关系或属于寺的一部分,诂统相传脉络分明。

从建筑形态来说,汉地佛寺在汉代主要按当时的官署布局建造。不少官吏、富豪舍宅为寺,因此沿袭下来,佛寺的布局总体上与中国传统的院落形式相似。

魏晋时期,佛教活动主要还是翻译经籍,并被越来越多的官吏、民众所信奉。南北朝时,佛教已传播到整个汉族地区。相传北魏末期有寺院三万余所,僧尼二百多万人,形成了独立的寺院经济和社会势力。到了隋朝和唐朝,佛教进入鼎盛时期,寺院林立,佛经如山,名僧辈出,并形成了具有民族特色的中国佛教宗派。会昌五年,唐武宗下令灭佛,没收寺院土地财产,毁灭寺院佛像,强迫僧尼还俗,给佛教以毁灭性打击。取消灭佛令以后,佛教又很快得到恢复。

唐代以前,汉地佛教主要有石窟寺、塔庙两种形式。北魏至唐代,相继开凿了诸多艺术价值极高的大型石窟,如敦煌石窟、云岗石窟、龙门石窟等,窟内设支提塔,雕刻佛像,绘制壁画,并在石窟周围建立寺院。石窟的造像与配置,与印度支提窟大体略同。而对中国佛寺建筑影响最大的还属塔庙。塔庙也称浮图寺,是以塔为中心,周围建立殿堂、僧舍。塔中供奉舍利、佛像等,是寺院的中心建筑。

唐代以后,佛塔多建在寺前、寺后或另建塔院。形成了以大雄宝殿为中心的布局形式。宋代禅宗兴盛,佛寺建筑有很大发展。大型寺庙按层层递进的院落式布局,殿堂僧舍依主次分布在中轴线上或左右两厢。

明清以来,佛寺建筑格局已成定式,一般在中轴线上由南向北依次分布着山门、天王殿、大雄宝殿、法堂、藏经楼等。按照递进的院落,东西两侧的配殿依次为:钟楼与鼓楼、伽蓝殿与祖师堂、观音殿与药师殿。有的大型寺院还有五百罗汉堂、佛塔等。东西生活区,两侧主要有禅堂、接待室等,是前来修行僧人修行之所。生活用房多称寮舍,如清众寮是寺内僧人的住处,云水寮是行脚僧的住所,香积寮(即香积厨)为厨房,如意寮为病房,等等。

汉地佛教的寺庙建筑在漫长的历史发展过程中结合了本民族、本地区的优秀

建筑文化，在建筑布局、形制、结构、装饰等诸方面相互融合，相得益彰，形成了独特的建筑艺术风格和独立的建筑体系。

二、影响寺院布局变化的几种因素

在汉地佛教寺庙建筑布局的演进过程中，起过深远的影响和推动作用的因素主要有：

1. 以塔为中心的寺院格局

东汉时代佛教刚刚传入中国时，佛寺建筑应还保留较多普通官署或住宅建筑的特点。永平求法之后，东汉官方在洛阳城西雍门外建白马寺，成为中土第一座佛寺。^[4]现存的汉白马寺为后代重修，已非汉代旧貌，但据《魏书·释老志》载：“自洛中构白马寺，盛饰浮图，画迹甚妙，为四方式，凡宫塔制度，犹依天竺旧状而重构之，从一级至三、五、七、九，世人相承，谓之浮图。”由此可见，作为中国寺院的发轫之作——白马寺已经具有塔庙的布局，而根据当时对于佛寺一般以“浮图”或“佛屠”来代称的情况，显然对于这一外来宗教的建筑形式是很重视的。至东汉末，笮融聚众“大起浮屠寺，上累金盘，下为重楼，又堂阁周回可容三千余人”，^[5]显然也是塔庙的布局形式。

塔庙兴起之后，南北朝的佛寺保持了早期塔庙的布局传统。根据洛阳北魏永宁寺的发掘情况，及《洛阳伽蓝记》的记载，可大体恢复其平面方形、四面开门、中央耸立主体建筑的塔院式平面布局。^[6]永宁寺作为当时在都城内规划建立的唯一僧寺，其前塔后殿的配置应是当时寺院布局的典型。

从同期的石窟中亦可发现这种塔院布局的影响。洛阳龙门石窟中的潜溪寺、宾阳洞、敬善寺等，就是这一形制留下的惠赠；而以北魏云冈第二期开凿的第五、六窟为例，明显的塔殿相连的佛寺格局，^[7]亦充分显示出平地佛寺建筑的影响。

北朝末期，北方佛教的发展已渐重义理而少倡戒行，这使得寺院中各类不同功能的建筑的地位发生变化。佛塔虽仍为寺院中不可或缺的建筑，但由于讲经弘法活动的增加，使得寺院中对于讲堂之类的建筑更加重视，加上“舍宅为寺”性

质的寺院在适应这种新需求所具有的优势，使得时人在新建寺院中开始考虑新的格局。

2、“舍宅为寺”对寺院布局的影响

北魏太和年间，在冯太后与孝文帝的倡导下，佛教的流布渐重义理。^[8]正是北方佛教趋向义学的发展，使得可以作为佛学宣讲场所的佛殿成为人们佛事活动的必须，而顺理成章地出现在佛寺建筑群中。佛殿需求的出现则催生了“舍宅为寺”的现象，笃信佛法义理的贵族，因经常在家论辩义理，自然产生将住宅改为寺院的想法；而其住宅中原有的正房适可作为佛殿或讲堂，只需再增建佛塔，就可摇身一变，成为不折不扣的佛寺了。《洛阳伽蓝记》提到的六十余座寺院中，属于“舍宅为寺”性质的有十四座，这其中包含佛塔的寺院仅两座，可见在北魏建都洛阳时期，佛塔已经不是寺院建筑不可缺少的元素。

由于舍宅为寺的施主绝大多数是王公贵族甚至皇帝，这些豪宅往往是布局复杂的院落，“博敞弘丽”“廊庑充溢”，也多具前堂后寝的格局，献佛之后，自然成为多院落式的寺院。此外，这些豪宅往往包括风景优美的私家园林，适合僧人及信徒的参禅活动，对于隋唐后的佛寺格局产生了重要的影响。在这一点上，大量的诗作向我们描述了寺院园林布局充满禅意的种种景致：“古木无人径，深山何处钟”、“曲径通幽处，禅房花木深”、“映阶碧草自春色，隔叶黄鹂空好音”等，寺、园一体的格局一直相沿不废于明、清。

“舍宅为寺”使佛教建筑表现出与世俗建筑无论是在建筑风格还是平面布局上的共性，散发出更多的尘世气息。

3. 传统官署建筑的影响

佛教初传入中国的西汉年间，两位西域僧人摄摩腾和竺法兰首先被安置在洛阳汉政府专涉外交事务的鸿胪寺，第二年汉明帝下令建造了中国第一座寺院——白马寺。以“寺”——中国官署建筑的名称为名而不名之以“伽蓝”，事实上就已种下佛教建筑与官署建筑难分难解的因缘。而寺院造型的官署化也正是它在其

后两千年的发展和流变过程中最为鲜明的倾向。

寺庙布局和造型官署化倾向最明显的表现形式，就是从以高耸的佛塔为中心的具有立体感的建筑群，转变而成为向着纵深平面铺开整体格局。在这种格局中，每个建筑群中的各个单体建筑单位之间都是等级森严的，它们的大小、高低以及位置的排列，直到相互之间的空间关系都体现出一种严格的等级观念，这也就使得中国各地的寺庙在建筑格局上都不同程度地吸收了从皇宫到一般官署所特具的那种形制。从伊东忠太《中国建筑史》中所作的“中国建筑配置形式比较图”，可明显感受到，汉地佛寺在趋于成熟后，与传统建筑之宫殿、官署、住宅等平面格局表现出一脉相承的统一，即以中轴线纵向展开主要建筑，配合东西院落，主从有序，等级分明，即使是建于山林的寺庙也莫不如此。

任何宗教建筑在形制上的特征都与其宗教信仰的内在模式密切相关。佛教传入中国以后，经历了一个相当明显的中国化的自我整合的过程。作为一种宗教，它的高度形而上的精神信仰逐渐淡化，而服从于世俗权力的不可抗拒的权威，服从于秦汉以来已经在中国人的意识形态中扎根的政治一体化的社会价值观念，^[9]而与世俗的社会结构之间产生了惊人的相似。这表现在寺院庞大的建筑群、严整的轴线布局、规整的结构，甚至也表现在所供奉的神佛体系也被官僚化而呈现严格的阶梯式等级。

三、寺庙建筑布局形式

中国佛教寺庙最初脱胎于官署这种世俗建筑，中轴对称布局形式对于表达宗教的崇高十分相宜。即使最初受到印度佛寺以塔为中心的影响，那仍然是一种中轴对称的布局。从南北朝到唐朝，当塔的主导地位渐渐被佛殿代替，加之舍宅为寺之风行，“以前厅为佛殿，后堂为讲堂”，^[10]很符合佛寺的使用功能，致使中轴对称的官署布局形式几乎无改动地用于佛寺建筑群的建造。

从唐宋至明清，中国佛教的发展又经历了千余年的历程，出现过不少派别，然而对佛寺建筑似乎影响不大。以明清佛寺典型布局与唐宋或更早的佛寺相比较，

早期的院落似更趋封闭，后来建造的佛寺则更强调轴线，更有利于突出中轴线上的主体建筑，主体建筑已不止一座，可沿中轴线有序排列，两侧配殿，厢房连续成行。

中轴线上的主要建筑一般有山门、佛殿、法堂、藏经楼等，山门可能有两道，即外山门和二山门；佛殿一般不止一座，可能有天王殿、弥勒殿、圆通殿、大雄宝殿等；法堂往往建成楼房，楼下是讲经的讲堂，楼上是藏经楼，也有在法堂之后另建藏经楼的。左右旁院主要是僧众生活及寺庙事务用房，例如厨房、斋堂、管理日常事务财务及生活用品的部门，储藏保管用房组成一个旁院，统称“库房”。有的寺庙还有以匠作寮为主形成的院落，是维修工匠住宿及劳作场所。僧舍往往有数座，其中方丈的住所单独建造并可能位于中轴线后部，其余僧房均在两厢或在旁院。

大型佛寺里，沿纵向延伸的院落系列正是适应于佛教活动的需要。例如，大殿以前为大祀部分，即寺庙的主要佛事活动区，人流集中，院落宽敞；大殿以后至藏经楼，为僧人讲经诵经及一般佛事活动区；藏经楼之后为寺的内部使用区，是方丈、主持和管理机构所在。旁院的形成不仅解决了大量附属用房的布局问题，而且使整个寺庙具有明确的功能分区。

3. 1. 2 光孝寺建筑布局现状及演变的考证

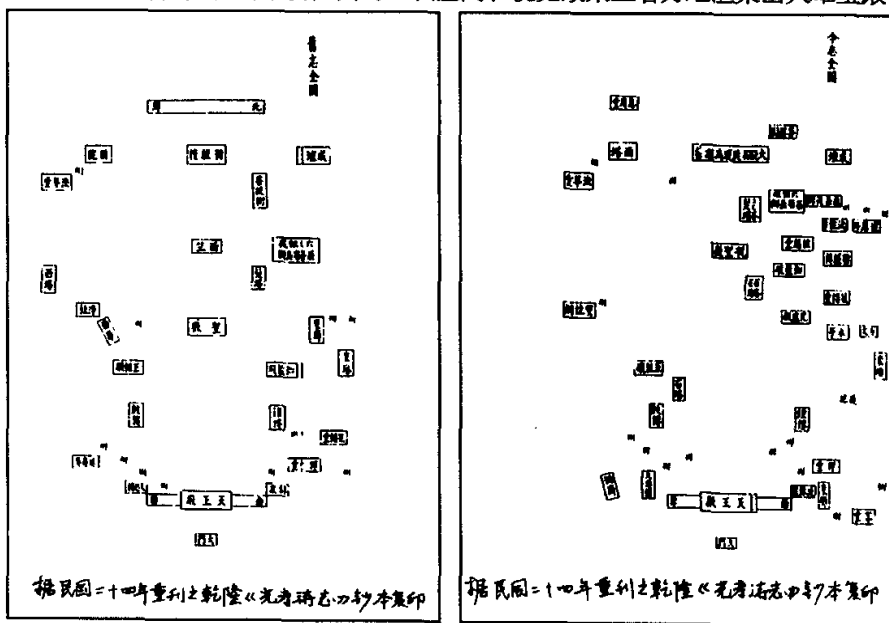
一、光孝寺建筑布局现状及演变略考

“光孝菩提”在宋代即已成为“羊城八景”之一。^[1]据《光孝寺志》卷一载：光孝寺原有十三殿六堂，三阁，二楼及僧舍坛台等建筑物，号称“十房四院”，规模宏伟，妙相庄严，位岭南佛教丛林之冠，本地民谚“光孝和尚，跑马烧香”是其最生动的写照。至清代末被征庙产兴学后，寺庙范围逐渐缩小，建筑大部分都已毁圮，至1986年回交宗教部门管理时，仅余天王殿、大雄宝殿、伽蓝殿、六祖殿等，遂于1989年开始实施第一期修复工程，并于1993年基本完成了中路天王

殿落架重修，重建钟、鼓楼，重建千菩萨殿及山门等工程。

现光孝寺占地3万多平方米，坐北向南，沿中轴线布置有山门、天王殿、大雄宝殿、六祖殿，东侧有伽蓝殿、睡佛殿、钟楼、洗砚池、莲花池、东铁塔、洗钵泉；西侧有鼓楼、大悲幢、西铁塔、回廊等，还有唐石笠筒、宋刻石像、元刻石像、菩提树、柯子树等文物。寺内空间恢阔，殿宇栉比，古木婆娑，环境幽雅，实为佛教徒咏经事佛、清静潜修之宝地。

光孝寺平面布局是中国传统大型佛寺平面配置的典型，在中轴上纵向延伸由主体建筑构成的院落，配以东、西两路由辅助用房构成的次要院落，次序井然，等级分明，功能分区明确。中路建筑上，山门与天王殿之间是一狭小的庭院，它隔开市井的喧嚣，是进入隔绝红尘的寺院的过渡空间。而天王殿与主殿大雄宝殿之间则是寺内尺度最为宏大的院落。这个空间从功能上满足了大殿前容纳四方香客及举行大祀活动的需要，如供佛教徒礼佛参拜并举行隆重的宗教仪式，或容纳中外信徒朝拜祖庭礼谒聚会；同时还从空间和视觉效果上着力地渲染出大雄宝殿



3-1 光孝寺明清时期平面布局

在寺中的最高地位，形成中轴线上的高潮所在。

按志史光孝寺原为南越王第三世孙赵建德故宅，三国时虞翻家人施宅为寺，这为光孝寺奠定了最初的布局基调。虽然北方佛寺曾深受印度塔庙的影响而产生过以塔为中心的布局形式，但以广州地处南隅之偏，应该未受到这种影响。唐末南汉时寺中由帝刘鋹增建西铁塔；唐仪凤元年建瘞发塔，立于大殿后，宋端平间移原开元寺铁塔于寺中并建殿覆之，但它们都没有在寺庙布局中唱主角，而是作为重要的辅助建筑点缀在以中轴线控制的院落布局中。至南宋光孝寺之布局已基本定格，大门、天王殿、大雄宝殿、钟楼、鼓楼、伽蓝殿、五祖殿、毗卢殿、睡佛阁、风幡堂、笔授轩等，似有伽蓝七堂之制。至于明清，基本保存了中轴线上的主要建筑，而附属建筑有增有毁，见《光孝寺志》中所附之“旧志全图”及“今志全图”（图 3-1），其间之保留或变更，明晰了然。

舍宅为寺的历史给寺庙布局带来的另一个影响是寺庙的园林化。园林作为宅第的一部分，也归属佛寺，园林布置方法也随之移植到佛寺中去了。光孝寺内的白莲池及柯子树、菩提树及古榕等构成南方禅院深邃隽永的意境，它不仅是对舍宅为寺的园林部分的继承，也是南方寺院不断园林化的结果。寺园一体，情景相融，为清修的佛子提供了谈玄论经、事佛修道的绝佳场所，也让世俗的游客在此获得心灵上的歇息和涤尘除垢，充分体会宗教旅游的雅趣。正是“借得云房半榻



3-2 意境深邃的南方禅院

眠，三生夙结静中缘。茶炉漫着松枝火，跌坐蒲团听夜禅”。

二、南方大型佛寺布局特点

光孝寺的总体布局，突出体现了南方地区大型佛寺的特点。首先是严格的伽蓝制度，即主体建筑配置遵循规距法度，中部绝对对称，山门内对称布置钟、鼓楼，然后是天王殿、大雄宝殿，两侧有配殿。“伽蓝七堂”之制始于禅宗，起演于南方禅院而后渐渐影响北方各宗。七堂所指不一，较通行的说法为山门、天王殿、钟、鼓楼、大雄宝殿及东西配殿，而另一种有代表性的说法为：佛殿、法堂、僧房、库橱、山门、西净、浴室等。^[12]南宋时期日本僧人来中国游历五山十刹，图写式样而归，为日本禅寺所模仿，其中载有“伽蓝七堂”之制度。但七堂所指殿宇说法亦未能统一。按禅宗反对一切有形的规制，未必能规定出严格的寺院制度，应是大体沿用前代传统形式即“前殿后堂”，另外按需要增建某些建筑如法堂、讲堂、浴室之类。^[13]七堂之说虽然所指不确，但有一点是确定无疑的，即有明确的中轴线，对称在轴线两侧及轴线上布置重要的殿堂楼舍，光孝寺之平面布局正是依此法而演。

然而，与北方佛寺相比，以光孝寺为代表的南方佛教寺庙更引人入胜的还在于其总体空间格局中体现出来的禅味隽永的园林意味。早在南北朝“舍宅为寺”之风盛行时期，南方贵族官僚的宅第已盛行建造山水风景园之风，於宅中或旁院穿池筑山，疏建亭台楼阁，种植珍木秀竹，园林布置任倾自然。光孝寺之前身曾为虞翻宅，于园中遍植苹婆、柯子，时人称为“虞园”、“柯林”，施为寺后，园林自然亦成为寺庙格局中重要的构成要素。南禅兴起之后，其所属的寺院风景区又有新的兴修，以“五山十刹”为代表的南方禅宗寺院，一步步将寺庙园林化的倾向推演至高潮，并影响佛教其它各宗。禅宗寺庙的伽蓝七堂布局，虽然是强调中轴对称的极规整的形式，但是中国园林的方法却被大量采用，例如院落内的绿化布置，古树修竹，亭廊小筑，寺的前后左右的园林景观，有的组成别院，有的则与周围环境结合，作为人工环境与自然环境之间的过渡，扩展了寺庙的空间范围。

使用中国园林的传统方法，加深环境意境，是南方佛寺的普通追求；相比之下，北方寺庙往往追求恢宏雄伟，尤其是敕建的寺庙，布局更趋规整严谨。因此，在园林化的成就上，北方要远逊于南方寺庙。

园林化使寺庙在充满了宗教气氛的同时，带上一定程度的凡间气息，整体布局中威严雄壮的主殿建筑与妩媚动人的花园并存，使寺庙过分突出的宗教气氛得到了局部的中和，也使得各地的寺庙更宜于吸引一般信仰者。另外寺观建筑的充分园林化的造型特色，亦是佛教利用中国传统园林艺术文化作宗教传道特殊手段的结果。地狱和天堂几乎是所有宗教传道都要利用的两种境界，佛教净土宗的《无量寿经》这样描绘极乐世界：“所居之宅，称其形色，……楼观栏循，堂宇房阁，广狭方圆，或大或小，或在虚空，或在平地，清静安稳，微妙快乐。”经理写的是佛教想象中的极乐世界，然而它的蓝本却离我们的日常生活不远，实际恰恰是借人间的园林形象，以文字来描绘天国的景象，佛教壁画中的极乐世界——重楼华宇，回廊殿阁，碧池荡漾，虹桥卧波，廊外有山林美景，天上有美丽的飞天……也都是以园林的形象来渲染天国风光。而在中国，传统的园林艺术就直接被用来作为描绘天国的特殊手段。寺观建筑用宫殿式建筑和园林景色，为佛道神仙提供人间的宫殿和苑囿，并极力向世人展示天国的景象，寺观殿宇楼阁和自然环境构成的园林仙境与人间苦难生活形成强烈对比而产生极大诱惑力，吸引人们对宗教世界的向往。^[14]因此，南方佛寺的寺、园一体的格局不断发展，取得了整体构成上的园林化的高度艺术成就。

3. 1. 3 光孝寺中的殿堂楼舍

一、山门

寺庙的山门又称三门，是群众与寺院的第一重接触，进入佛寺的第一道必经之门。所谓三门，除表征寺院的大门三门并立外，



图 3-3 山门

更代表进入佛教的三解脱门，即空门、无相门、无作门，山门犹如明灯，指引众生走向解脱之道。通常供力士一对守护山门。

在寺庙里，山门并不是可有可无的一种仅仅用于点缀的建筑附件，它本身就具有鲜明的象征意义，它意味着一个分界，一道门槛，一种将一般的信教者们所生活的世俗环境与宗教世界分离开来的要求。以山门作为寺庙与世俗世界之间的分界线，这即是中国寺庙中特有的一种建筑形制，同时也体现出了中国式的宗教特有的观念。

光孝寺之山门曾为拜亭，一座三门。宋主持僧子超建。清代大门毁为街道，改旗舍，现有山门为光孝寺第一期修复工程时重建。面阔三间，进深两间，歇山顶，采用中国寺院山门通常所用的“分心槽”形式。

通常山门前辟为开阔广场，以为寺庙前的空间延伸。而光孝寺居于广州最繁华的旧城内，门前为狭窄的街道，恢复广场几无可能，这也是设在历史地段的城镇佛寺通常面临的处境。

二、天王殿

天王殿乃进入山门后第一重殿。旧系三门金刚殿，主持僧子超建，明嘉靖十九年、万历三十九年及天顺五年三度重修及修饰，清改为仪门，金刚殿，乾隆三十四年，主持沙门圆德因重建大门，遂加修建。

天王殿供养弥勒菩萨及四大天王。弥勒菩萨（俗称布袋罗汉），为佛在将来的化身，将要转世来拯救世人，供于天王殿中央，祝愿早降娑婆，引接众生。四大天王在印度象征地火水风，在中国象征风调雨顺，又称四大金刚，故天王殿亦有称金刚殿。



图 3-4 天王殿

东方持国天王身白色执琵琶，护持国土，利益众生；南方增长天王身青色执宝剑，护令众生善根增长；西方广目天王身红色执缠蛇，以净眼观察，慈悲众生；

北方多闻天王身绿色，右手执伞，福荫众生，润万物而福生也。[15]

天王殿修复工程基本上保留原构架屋顶，仅适当改造了部分内部砖墙。面阔五间，进深三间，无斗拱铺作，采用抬梁与穿斗混合梁架，节点构造简单，装饰少，室内空间高敞通透。

三、大雄宝殿

大雄宝殿是全寺最主要的佛殿，始于东晋隆安五年由昙摩耶舍尊者建。宋政



图 3-5 大雄宝殿

和七年重修，绍熙年间复修。淳佑甲寅年，重修大殿并装佛像。元大德八年复修。明永乐十四年大修，彩饰佛像，弘治七年重修大殿四围檐题，嘉靖二十九年及崇祯十年重修大殿及饰佛像。清顺治十一年重修改建七间，额曰祝圣殿，雍正七年重装大殿及弥陀佛金身一尊，

乾隆五年修月台，正甬道两廊地基。

大殿主要供养释迦牟尼佛，文殊菩萨及普贤菩萨，不仅可供佛徒礼敬瞻像，亦用于举行大规模的佛事活动。

大殿坐北向南，东西面阔七间，南北进深六间，重檐歇山顶。下檐设斗拱铺作层，明间、次间各设两朵，梢间、尽间各设一朵，斗拱雄硕疏朗，外施六铺作单抄双下昂，里转三跳华拱。上檐无铺



图 3-6 钟鼓楼

作层，以插拱出跳。正立面在檐柱间全部开有门窗，出檐深远，有“唐风宋韵”。是岭南古建筑中不可多得的珍贵实物。

四、钟楼与鼓楼

钟楼位于大殿前左，宋时住持空山所建，明天顺三年毁于火灾，越五年募

捐修复，万历三十九年寺僧论田捐资修复。

钟楼用以悬放铜钟，钟乃寺院不可缺之法物，百丈清规卷八云：“钟者丛林号令资始也，晓击则破长夜，警睡眠；暮击则觉昏衢，疏冥昧。”寺僧晨昏作息，讲经，饭僧，法事等皆以敲钟为号。

鼓楼位于大殿前右，宋时住持僧空山建，旧志载废作书舍，乡绅区怀瑞等修复；明万历三十九年寺僧论田捐资修复。

鼓楼用以悬放法鼓，与钟对设，所谓“左钟右鼓”，又应“晨钟暮鼓”之矩。至于遇隆重法会时，钟鼓齐鸣相合，其庄严气象令人诚敬之心油然而生。

现之钟楼鼓楼为光孝寺第一期修复工程时重建，形式相同。均为二层，歇山顶，面阔三间，进深两间，檐下采用仿大殿的单抄双下昂斗拱铺作层，但尺度略小。侧面为直棂窗。

五、伽蓝殿

伽蓝殿三间在大殿东，创建未详，明天顺五年修饰伽蓝像，弘治七年重修，至嘉隆间废为书舍，后赎回为禅堂接待十方，万历三十九年重修，清仍为伽蓝殿。面阔三间，进深三间，单檐歇山顶，檐下外施六铺作单抄双下昂，里转三跳华拱，



图 3-7 伽蓝殿

材高 23cm，材厚 8cm。槲高 8cm，材高厚比为 2.88:1，相当于法式中的五等材。殿身构架为七架桁屋前后双步梁用四柱。其结构形式，构造及装饰手法均与大殿十分相近，而风格似乎更为古拙。

六、五祖殿（千菩萨殿）

五祖殿三间在大殿西，创建未评，明天顺五年修，弘治七年重修，万历三十九年及崇祯二年重修，先是殿已废为书舍，天启丁卯赎回重修为接待十方用。至清末已毁。现于原址按伽蓝殿之规制重建，供养千手菩萨，用作佛教徒纪念观音

菩萨慈悲为怀的悲愿。

七、六祖殿

六祖殿五间在大殿东北，宋大中祥符间檀越郭重华建，匾曰祖堂，咸淳五年冬焚于回禄，主持僧祖中募缘重建。明天顺三年重修，成化七年建殿外拜亭一座。嘉靖二十六年重修拜亭及栏于阶石，崇祯二年重修拜亭增深数尺及垒高菩提围石并天阶栏干。



图 3-8 六祖殿

清康熙壬申间住持僧无际捐资重建并改建拜亭，工程坚固，至今尚新。

六祖殿内安奉禅宗六祖铜像及光孝寺历代祖师灵位，建殿尊奉祖师是禅寺之特色，并为其它宗派仿效。禅宗六祖惠能于光孝内辩明风幡妙理，菩提下剃发受戒，敷演大乘，开南派顿悟之禅学，是佛门中的千古佳话，在此建六祖殿，意味尤为深远。



图 3-9 六祖殿内古柱础

虽经清代大修，而六祖殿仍保留了宋代风格。

面阔五间，进深四间，歇山顶。柱网分内外两圈。檐下外施六铺作单抄双下昂，里转三跳华拱。材高 19.5cm，厚 8cm，架高 8cm，材高厚比为 2.16:1。殿身构架为七梁桁屋前后三步梁用四柱。殿内最珍贵的是金柱柱础，扁方形，表面为一圈覆莲瓣，四角还有残破的雕刻，从形式看应在晚唐以前。这些柱础应是前朝旧物，在后期重新利用，上覆以很高的礅再承金柱。

殿内有石笠筒，大可盈抱，旧志载唐时物也。

八、睡佛阁

旧五间，今三间，在东廊外的莲池北。唐神龙间修，明万历二十一年重修，清顺治六年迁于今址，并供明正统时所颁大藏经于内，称敕经楼。现存建筑为清

代所遗，两层，下层供禅宗达摩初祖，曰祖堂。

九、东塔殿

宋端平年间移原开元寺铁佛塔于寺中浴所墙外，建塔殿覆之，清乾隆二年重修。三间硬山顶，构架简单，门窗已为现代式样，总体面貌呈清末民国风格。

除了上述的楼堂殿舍，在光孝寺一千多年的历史发展中，还曾出现过很多重要的建筑，如毗卢殿、风幡堂、笔授轩等，惜已毁圯多年，在此不作赘述。

3. 1. 4 光孝寺中的塔幢池树等重要文物

层层递进的殿堂构成宝刹庄严的气氛，而点缀其间的佛塔、经幢、古树、亭池和碑刻等又使寺庙充满灵性，意味隽永，它们同时也是承传至今弥足珍贵的历史文物。

一、西铁塔

西铁塔铸于南汉大宝六年（963 年），是南汉后主刘鋹的太监、内太师龚澄枢与邓氏三十二娘联合所造，是我国现存有确切年代可考的最早的铁塔。该塔平面呈正方形，原为七级仿楼阁式，抗日战争期间由于房屋倒塌，被压塌了上面四层，现余三层。塔身各面遍铸小佛小龕，正中铸一大龕，其内供奉端坐于莲花座的释迦佛、弥陀佛等，形态各异，生动精美。塔檐有生起曲线，檐下铸饰飞天、飞鹤、飞凤、云彩等精美图案。塔基座为两层须弥座。第-



图 3-10 西铁塔

一层须弥座的下枭以下部分为灰页岩石雕刻，饰有合莲花瓣图案，其束腰部分为花岗石雕刻，四角雕出竹节柱，东西面饰重叠菱形花纹，南面素纹，北面饰大小双狮戏珠。第二层须弥座为铁铸，四角置立人顶柱，下饰一周仰莲瓣，其中束腰各面均饰双龙。西铁塔铸造工艺精致，造型优美，反映了

我国当年较高的冶铸水平，具有极高的文物价值。

二、东铁塔

东铁塔以刘鋹的名义铸造，成于南汉大宝十年（967 年），其形制风格与西铁塔相类。原置于开元寺，宋端平年间主持僧绍喜移至广州光孝寺，并建殿覆盖，元泰定元（1324）曾作维修，明正统十四年重修，清乾隆二年及十三年装金。塔平面四边形，七层仿楼阁式，高 7.69 米，塔刹略残。塔身每层各面铸饰铭文八行，楷书体，具唐碑风格。其铭文如下：“大汉皇帝以大宝十年丁卯岁 有司用乌金铸造千佛宝塔一座七层并相轮莲花座高二丈二尺保龙躬有庆祈_□历无疆万方咸使于清平八表永承于交泰_□然后善_□资_□三有福被四恩以四月乾德节设斋庆_□潜_□谨记。塔基为两层，第一层须弥座为花岗岩石雕刻，第二层须弥座束腰及其以上部位为铁铸，束腰处各面铸饰“行龙火珠”、“升龙降珠三宝珠”等图案及铭文，逼真生动，东铁塔是我国目前已知保存最大最完整的铁塔。

1961 年光孝寺（含东、西铁塔）公布为全国重点文物保护单位。

三、大悲幢

唐敬宗宝历二年（826 年）庐江郡何宥则为亡兄造大悲陀罗尼经幢曾立于寺之大殿台阶下右边，八面楷书大悲咒，字迹依稀难读，有款识二行，其左曰：同



图 3-11 大悲幢

经略副头使仕郎前守辰州都督府医博士庐江郡何宥则敬为；其右曰：亡兄节度随军文林郎守康州司马有选造。东面又有一款一行：宝历二年岁次丙午十二月一日法性寺住持天德兼蒲涧寺大德僧钦造书。这些款刻为寺内现存石刻中最早有绝对年代可考者。此幢宝盖状出伞高一尺许，身如短柱高三尺许，以青石制成，下有八角形幢座，座下有方形基，四角及每面中间刻有力士浮雕。幢身顶上宝盖下于檐枋与角梁相交刻出一跳华拱承托。其

姿采典雅而形制简约，应是唐建而元修。陀罗尼经幢是唐初随密宗东来而出现在

寺庙建筑中的新类型，“幢”之一词为梵文 Dhvaja 和 Ketu 的意译，原指佛像前所立用宝珠丝帛装饰的竿柱，后改用石制。密宗相信，这种经幢具有无限的法力，可以驱魔镇邪、护佑太平。光孝寺大悲幢是我国现存最早的经幢，它同时也昭显了光孝寺与密宗之渊源。

经幢经五代至宋发展到顶峰，数量愈多，形制愈繁，趋于细高繁复，雕造精美，但象光孝寺大悲幢这样年代早而简约拙朴者亦愈显其珍贵。目前大悲幢已按古志全图上所记之原有位置安奉于大殿之西南角。

四、洗钵泉

又称罗汉井，在光孝寺东廊，相传达摩洗钵于此。衣和钵乃禅宗之传法信物，而这一口禅宗初祖洗衣净钵之古井，格外令佛子细味体验，发追古思今之幽情，亦是千年沧桑之见证。现井保存完好，覆以亭与东廊相连。



图 3-12 洗钵泉

五、瘞发塔

又名六祖发塔，位于大雄宝殿后，唐仪凤元年四月八日法性寺住持僧法才募众建立。据《六祖坛经》所载，惠能六祖得五祖弘忍秘传禅宗衣钵后南逃隐匿十六年，“（惠能）……一日唯思，时当弘法，……，遂出至广州法性寺。值印宗法师讲涅槃经，因时有风吹幡动，一僧曰风动，一僧曰幡动，议论不已。慧能进曰：不是风动，不是幡动，仁者心动。一众骇然。印宗延至上席，征诘奥义。见慧能所言简理当，不由文字。……印宗闻说，欢喜合掌，言某甲讲经，犹如瓦砾，仁者论义，犹如真金。于是为慧能剃发，愿事为师。”自此开南禅一派，传“即心即佛”顿悟之旨。住持僧法才建塔瘞发，此本印度旧风，含意尤深。

据《瘞发塔记》所言，该塔初建成时，“八面严结，腾空七层，端如涌出”。现塔平面八角形，七级，高 7.8 米，仿楼阁或实心砖石塔。塔基座用红砂岩石雕

制，其下有三级枭混线，束腰各角置节柱，其上置仰莲花瓣。塔身每层 各面设佛龕一个，龕内置一尊佛像。塔身外墙隐砌红色角柱和阑额，柱头与横额上放置方枌斗承托梁尖，斗歇内檐下施皿板。各层檐角起翘，使檐面显现出曲线美感。塔刹为葫芦刹。此塔或经后代维修，但仍明显保留了原构结构特点。

六、法幢石塔

位于大雄宝殿前台基上，《光孝寺志》载：“创制未详，明嘉靖二十四年（1545）年本寺众僧换殿前法幢石塔二座，幢高一丈二尺，大围七层如塔式，石青色。”法幢之竖立源于密宗，象征佛法高扬远播，亦为纪念释迦牟尼佛祖而建。这两座法幢石塔形制均同，平面八角形，七层花岗岩石质地，为仿楼阁式实心塔，高 4.95 米。塔刹呈葫芦形。塔身雕饰檐面与拱形券门。塔基座刻饰重叠双菱图形与仰莲。现存法幢仍属明代原塔的形制风格。



图 3-13 瘞发塔

七、柯子树

光孝寺为虞翻宅时，曾遍植苛子树，时人呼为苛林。后来历代亦有增植，明季尚余五六十株，今仅存一株，为公元 420 年植，其时梵僧求那跋陀罗三藏到此传教，说苛子树即西方的诃梨勒果，改“苛林”为“柯林”。



图 3-14 法幢石塔

古遗嘉树，先寺而有；著称南海，其皮与子为每岁州贡，可入药，唐李珣之《海药本草》，宋朝唐慎微之《类证本草》及明朝李时珍之《本草纲目》

皆有详载。逢寺僧汲井水与柯子同煎汤以延宾客，士大夫争投饮之。

此树原产地为印度，故可谓中印交通之证物，更形珍贵。其态苍茂翠郁，堪供鉴赏。



图 3-15 柯子树

八、菩提树

现存于大殿东六祖殿拜亭前，据传至今有一千五百余载。按志载，梁武帝天监年间（502）梵僧智药三藏，自西竺国持菩提树一株航海而来，植于坛前并预志曰：“吾过后一百七十年有肉身菩萨于此树下开演上乘，度无量众生。”至唐仪凤元年丙子，得一百七十五年，六祖至此祝发果符斯语。

此树为东土菩提第一株，它是佛法由印度经海路传入中国的见证，在佛门象征释迦牟尼证道之树种在中国生根，又有禅宗六祖树下剃发受戒的佳话，具有很高的历史及宗教价值。“光孝菩提”为羊城八景之一，另其树叶可以疗疫，并可以浸以成纱。



图 3-16 菩提树

九、白莲池（放生池）

方池位于寺院东部，又名白莲池、放生池，相传唐已有之。清雍正年间（1723年）住持敏言建水亭其上，现已不存。又相传房融译经时有洗砚池，早废，现仅存其碑。

根据净土经典“观无量寿佛经”和“阿弥陀经”说西方净土“有七宝池，八功德水充满其中”或“极东园土，有八池水，……七宝所成”，设方池于净土殿前表现西方净土楼阁与宝池之殊妙庄严。

放生池、白莲池与菩提树、柯子树等带有佛教净土园林的意趣。佛教禅宗最基本的思想是澄心静虑，以坐禅忘念来求得自我解脱，通过面壁凝观，参禅悟道，以破除尘念的目的。禅宗寺院往往采用小庭院空间组织来体现幽玄深邃，具有透

迤抽象的风格。幽静的小庭，精心配置的珍木秀竹、山池亭凳等使人在静观中获得沉思默想的魅力，给人以和、寂、清、净的气氛。这种庭园是禅僧精神活动的体现，也是禅宗主观唯心艺术的体现。

3.2 光孝寺主体建筑营作探析

光孝寺作为岭南历史久而规模宏伟的十方丛林的代表，其寺庙实体中最重要的空间限定即寺庙建筑无疑也是我们目光投注之焦点。“一座古代的寺庙之所以美不是因为它曾经作过某种社会秩序或与这种社会物序有关联的宗教保护伞，而因为它的形式产生于一种作为造型关系的纯感觉。这种艺术感觉在寺庙的修建中用物质表达出来。今天，在我们看来它具有永久的生命力”。^[16]

3.2.1 岭南建筑文化格貌

岭南又称岭表、岭外、扬越，位于中国最南部，地处我国南疆边陲，北抗五岭——大庾、骑田、越城、萌渚、都庞山脉，南临南海，西连云贵、东接福建。

秦汉之际，赵佗割据岭南，建南越国，时历九十多年，汉武帝时复归统一。三国属吴，划分为安州和广州。唐代置岭南道。五代期间，刘岩据岭建南汉。宋代又把岭南划分为广南东路和西路，为广东、广西之始。元代改为广东与广西两道。到明代，广东、广西是全国十三个行省最南两省。清代，岭南依明制仍称省，设两广总督统管岭南政治与军事。其间虽历经战乱分合，但岭南文化源出中原同属炎黄，是有史可证，有据可依的。同时，岭南以其极大的兼容性，把吴越楚、汉苗瑶等文化融合接纳，形成了多元共存、多姿多彩的岭南特有文化形态。

岭南特殊的自然环境和历史社会背景孕育了岭南文化艺术气质，并直接影响着岭南建筑的发展。

以岭南建筑的历程与成就而观，秦对岭南的统一，使岭南的城市与建筑得到重大的发展。岭南作为“海上丝绸之路”的起点，在两晋南北朝时，海外交通频

繁, 印度佛教随之传入, 对岭南建筑的发展颇有影响。隋唐是岭南建筑发展的重要时期, 在城市规划、楼阁、园林、寺庙等建筑, 都得到较大的发展。唐代, 禅宗六祖慧能降生于广东新兴, 演法于光孝, 弘教于曹溪, 岭南逐步成为禅宗佛教中心, 新兴的国恩寺、广州的光孝寺、韶关的南华寺等都与禅宗有密切关系。

宋代, 岭南建筑布局向纵深方向发展, 进数增多; 建筑平面布置与自然环境配合较密切, 注意到景观和观景, 内部较开敞通透, 内外渗透, 建筑因形就势; 楼阁和塔成为建筑群体的构图中心, 注意群体组合的错落参差, 建筑的轮廓变化灵活, 艺术形象丰富, 建筑细部向精巧、细致的方向发展, 向图案化、标准化过度; 门窗和栏杆样式多了, 装饰线脚和花纹较为秀丽和绚柔, 建筑风格上进一步吸取北方和江南的形式。广州光孝寺、肇庆梅庵、六榕寺花塔可为这一时期的代表。

至明清, 岭南地区政治比较稳定, 是封建社会最后一个高潮, 民间建筑普及中有所提高, 现今留下来的古建, 有百分之九十是这段时间留下来的, 虽然历经人为破坏和自然耗损, 而愈显其珍贵, 足以反映岭南古建文化之辉煌。

许多具有悠久历史的古代建筑在这一时期也得到很好的维修、保存、发展和完善, 例如, 建筑群体有向大型群组方向发展的趋势, 寺院增大, 多进多路的组合构成巨大的建筑群, 且建筑与自然环境进一步结合。难得的是, 单体建筑结构和构造在趋于成熟的过程中形成了独特的风格。在具体的构架和构造作法上, 许多建筑仍然保留了唐宋时期的月梁、梭柱、生起、侧脚、扎牵等常用作法, 甚至延续到清末, 而这些做法在中原宋元以后就难觅其踪了。同时, 许多地方特有的建筑手法和建筑材料的运用, 也灵活地与北方官式作法结合在一起, 对研究岭南建筑史具有无可估量的价值, 也深深凝聚着岭南文化兼容性和多元化的内涵。

3. 2. 2 光孝寺大雄宝殿建筑形制分析(大殿图则见附录)^[17]

一、平面布局

自东晋以降,屡经修葺,初期木构难考,唯平面布局保留了早期痕迹,将文献记载与现存实物印证比较,可推测出大殿平面的变化。原殿面阔五间,南宗绍兴年间曾大修,故大殿现仍为宋代建筑风格;清顺治十一年(1654年)扩至七间,现存大殿便为是次遗构。

平面东西阔七间,南北深六间。柱网整齐,分内外两周。即《营造法式》中所载之“金厢斗底槽”式。外檐柱 26 根,内檐柱 18 根,金柱 8 根,内槽三间后金柱前后有石雕佛座,上立释迦牟尼和文殊、普贤菩萨,释迦两边立阿难、伽叶二弟子,这也是佛教寺院最典型的佛像布置。佛像屏风墙后为观音山和立千手千眼观音像。

殿内地面铺粘土白泥阶砖,中间佛座前为石板地面,在入前门三间的石板面中分别铺有三块黑色拜石,大者为 $233 \times 118\text{cm}$,小者为 $141 \times 107\text{cm}$ 。门窗分布为:心间及次间前后开门,东西山墙为砖砌实墙,余墙开窗。

面阔和进深的开间尺寸是平面构成最重要的尺度。近年来的研究成果表明,唐辽宋建筑在平面尺度构成上,存在着与日本奈良时代建筑相同的构成手法,即整数尺柱间制(直接以整数营造尺为构成单位),而并非像学界过去所普遍推测的那样,受材分制约。当心间的尺度构成是殿堂的等级标志之一,宋代建筑基本上承的是唐以来的传统形式。柱间尺度虽然有增加的趋势,但在北方宋构上,仍保持着传统的当心间不越 18 尺的规制。《营造法式》“总释”定平条有:“凡定柱础取平,须更用真尺较之,其真尺长一丈八尺。”真尺是用来较相邻两柱础之间的水平,故可知间广最大值为 18 尺。

唐大尺 1 尺 = 31.45cm ,宋营造尺(三司布帛尺)亦在 31.4cm 左右,以此度量光孝寺之面阔、进深尺度如下表,可见其心间略大于梢间 5 尺,梢间又大于尺间 3 尺,心间 20 尺为整尺数,基本合于古制。当心间尺度增大的做法,是辽、金建筑以及南宋建筑的特点。辽代建筑善化寺心间间广达 24 尺,南京玄妙观三清殿当心间为 20 尺,和光孝寺大殿当心间的 20 尺,都表现出南宋建筑尺度显著增大

的倾向。

光孝寺大雄宝殿平面尺寸

单 位	面 宽					进 深			
	心间	次间	梢间	尽间	总面宽	心间	次间	梢间	尽间
厘米	629	612	455	383	3547	400	455	383	2459
营造 尺	20	19.5	14.5	12.5	113	13	14.5	12.5	80

值得注意的是进深方向的尺寸，金柱前后跨距达 800cm，计 26 尺，使内槽空间十分宽敞，充分满足佛事礼仪活动的功能要求。平面柱网布置的灵活性，是为了适应室内活动的需要，而不拘泥于柱网匀齐的古制，平面的进步同时导致了结构上的突破和创新。这也是我国传统木构架不断发展的表现之一。

大殿平面宽深比为 $3541:2459=1.44:1$ 。与中原建筑常用的比例相近。将光孝寺大殿及广东地区和北方相近时期的建筑平面做比较，可以探讨出南北方在平面构成比上的差异。（表见下页）

根据陈明达先生《营造法式大木作制度研究》，房屋面广与进深的比例在实例统计中为 1.2:1 至 2.8:1 之间，而由《法式》推算则在 1.5:1 至 2.75:1 之间。值得注意的是，方形或近于方形的平面，《法式》未作记述。似乎《法式》时期房屋平面，趋向于增加正面间数，避免采用方形或近于方形的平面。“这种将平面向长的方向扩大，很可能出于对立面外观的考虑”，但更重要的原因，可能还在于北方建筑强调冬季保暖，争取日照，所以建筑面宽加大，而平面阔深比值通常达到 1.6:1 甚至在明清以后趋于更大。

相比之下，岭南古建筑多采用大进深的平面形式，平面宽深比平均值在 1.27:1 左右，大部分平面是近于方形的矩形平面，甚至出现了象光孝寺伽蓝殿、德庆学宫大成殿及佛山祖庙大殿这样进深大于面宽的平面。这是由于岭南气候高温湿热，大进深的平面形式可避免过多的热辐射，取得较为阳凉的室内气候效果，大进深

平面在岭南早期的穿斗及干栏建筑中已经表现为一种明显的特征，并一直在民居建筑中得到发展沿用不移，而在北方官式大木作法南传后，大进深平面结合了彻上露明造等做法更加强了通风去湿效果，以保持室内干爽阴凉，形成了岭南建筑明显的地域特征。

广东与北方地区古建平面尺寸比较

建筑名称	面阔	进深	阔深比	建筑名称	面阔	进深	阔深比
肇庆梅庵大殿	1458	920	1.58:1	南禅寺大殿	1162	726	1.6:1
德庆学宫大成殿	1736	1758	0.990:1	佛光寺大殿	3400	1700	2:1
佛山祖庙大成殿	1230	1268	0.97:1	镇国寺大殿	1157	787	1.47:1
增城万寿寺大殿	1191	1170	1.018:1	华林寺大殿	1567	712	2.2:1
南雄学宫大成殿	1756	1244	1.411:1	独乐寺山门	1657	1017	1.62:1
封开大梁宫殿	1548	1480	1.046:1	永寿寺雨花宫	1331	832	1.6:1
光孝寺伽蓝殿	1187	1260	0.984:1	保国寺大殿	1191	833	1.43:1
光孝寺六祖殿	1593	1392	1.144:1	奉国寺大殿	4820	2494	1.933:1
广州五仙观大殿	1234	996	1.289:1	善化寺大殿	4054	2343	1.73:1
高要学宫大成殿	1987	1665	1.193:1	华严寺海会殿	2765	1728	1.6:1
潮州开元寺大雄宝殿	2626	2155	1.218:1	佛光寺文殊殿	3156	2010	1.57:1
韶州学宫大成殿	2379	1570	1.515:1	华严寺大殿	5390	2695	2:1
海丰学宫大成殿	2148	1493	1.438:1	崇福寺弥陀殿	4094	2451	1.67:1

大进深平面亦对建筑造型产生一定影响，例如屋顶坡度较为平缓，立面构图中屋顶所占比重大，形象较为扁矮等。

殿身周台基尺寸为 3931×2879cm，殿前有广阔的月台，一对清代石塔分立左右。月台正前无阶，而是从左右而上至大殿前，这或是地方保留之古制。参考光孝寺志所载，其原为西汉时南越王赵建德故宅及三国虞翻舍宅为寺，因此有学者认为，这可能是史籍中主阶、宾阶制度之孑遗。但是东、西阶应是从正面分左右而上，因此更恰当的说法应该是侧阶。侧阶亦是一种古老的阶级形式。

二、立面

大殿立面外观为重檐歇山，高 12.64 米。

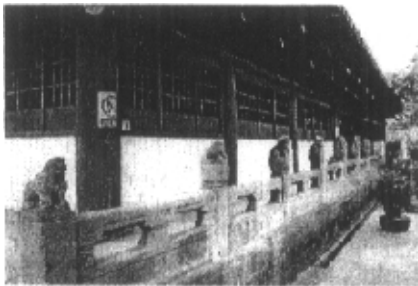


图 3-17 大殿后之宋代栏杆

台基平阔低矮，高 1.4 米，四周围以石栏杆。殿后整列为南宋年间所遗的撮项云拱单勾栏，望柱头饰雄健的石狮，姿态各有不同，虽然历经沧桑，已有不同程度的风化残毁，仍然表现得栩栩如生，神态宛在，实为不可多得的艺术珍品。其余栏杆为后代打制的双钱纹勾栏。

殿身采用重檐歇山顶殿堂形式。但与其它地区或同期的类似木构遗物相比，例如太原晋祠圣母殿，或福建福州华林寺大殿，光孝寺大殿的立面构图别有一种沉稳庄严的气派，水平线条长而重心低，在其前广庭古榕的衬托下，更显雄阔壮观。究其原因，首先是檐柱较低矮，高仅 310cm，而开间尺寸大，明间达 629cm，为檐柱高的两倍，且下檐斗拱雄大，高 129cm，檐出达 252cm，出檐深远平缓，这些都一再强化了立面造型上的水平方向的构成意味。其次是上檐不用斗拱铺作层，仅在内檐柱用一跳插拱出跳，使上檐出檐较短，上檐与副阶起脊处垂直距离短，上下屋顶紧凑接近。据龙庆忠先生推测，这可能是由于清顺治年间重修时，“下檐设于昔日之裳阶上”，而使大殿之立面“成为更扁矮之形象”。同时大殿的月台平阔低矮，更强化了立面构图沉稳庄严的特征。

正立面在檐柱间全部开有门窗，斗拱间无拱垫板，体现出岭南古建筑空间通透的特色。

侧立面两际有山花板，两边各施悬鱼一条，造型简洁、朴素。

屋顶坡度平缓，屋脊造型优美，正脊由中间向两端逐渐升起达 55cm，显得柔和而具有升腾之动感，令人有古越舟楫之联想。两脊端为灰塑吞脊鳌鱼，造型雄浑有力，中间为宝瓶葫芦饰。正脊立面中间为卷草纹饰，垂脊上立有将军、伽

娼、狮子等脊饰，下檐角脊为卷曲吞脊龙，卷曲有力，造型生动。从装饰题材到风格，都流露出浓郁的岭南地方特色。

光孝寺大殿基本上保存了雄伟庄重的唐风宋韵。但现状是经过近千年几十次大小修理所形成的，它的艺术上的完整性，每次修理的承前性，正说明岭南古代工匠的兼容能力，从现实需要出发，继承中有发展，把中原、唐的建筑发展成为具有岭南特色的建筑。宽广的台基，宋代的古栏杆，唐宋式的檐柱与拱，重檐歇山稳重优美的轮廓，得体简明的脊饰，构成了岭南早期佛殿建筑的典型。

三、大木构架

如前所述，光孝寺大雄宝殿的立面造型反映了地方传统的审美趣味，而其平面布局则是踵事增华渐次扩充的结果，但是使这二者得以成立并为建筑精髓的，是其大木构架。

木构框架体系是我国传统建筑的主要构成，与西方的砖石建筑相比，难以延年。在气候干燥的北方，木构唯忌火灾、兵乱；在气候温湿多雨的南方，木构则难免糟朽蚁蚀之虞，这造成了我国唐宋古建筑大多保存于黄河流域的现状。岭南地区由于特殊的地理条件，真正的宋代遗构只有肇庆梅庵。光孝寺大殿早期原构已不可考，宋绍兴二十一年曾经大修，明清各期亦数度修葺，目前构架为清顺治十一年重修之遗构，但却保留了早期唐宋的建筑风格和构造手法，这也与岭南文化起步滞后于北方，而民风笃厚嗜古有关，使其前代多种手法得以延续，成为研究中国建筑历史重要的实物证据。

下面分述大木各部。

（一）立柱

光孝寺大殿采用外檐柱 26 根，内檐柱 18 根，金柱 8 根。其中金柱在 1957 年修缮时换为钢筋混凝土柱，其余为木质圆柱。外檐柱无侧脚，有升起，角柱比平柱高 7.5cm（合 5.5 分）。

中国历代建筑立柱，有从粗至细的明显发展趋势。汉至南北朝，坟墓、石窟

及雕刻中所见到的立柱的长细比约为 $1/5-1/6$ 。唐代存有木建筑实例，其立柱长细比约为 $1/8$ 。宋、辽、金时期檐柱大致保持唐代粗壮比例，内柱则较细长。元、明两代长细比渐渐超过 $1/9$ 。清代规定为 $1/10$ 。这是以北方官式建筑而论，而南方建筑常有不拘此规者。

光孝寺大殿 立柱尺寸表		柱高	最大直径	细高比	柱顶径	柱底径	上收分率	下收分率
外檐柱	角柱	299	51.9	1:5.76	40	44.5	23%	14%
	平柱	306	61.4	1:4.99	48	54	21.8%	11.7%
内檐柱		663.5	70	1:9.5	61	59	12.8	15.7%
金柱		845	72	1:11.7	63	63	12.5%	12.5%

由表中可见，外檐柱径粗大，以材架度之，（材见后“斗拱”一节内考），平柱约 2 材 2 架，柱约 3 材，符合宋《营造法式》“凡用柱之制，若殿阁，即径两材两架至三材”之规定。细高比为 1: 5，其稳定度大大超过唐宋，丰腴壮美而具汉魏之风。内檐柱细高比 1: 9.5，与唐宋细高比相符。

全部柱式采用梭柱形式，上下均有收分。这是形制较古的一种柱式。河北定兴北齐义慈惠石柱上端的小屋和江苏宝应南塘一号墓出土的木屋模型都采用了这种形式，但宋以后在中原地区和江南地区均已少见。通常来说，将柱子分为三段，中间一段为直形，上段予以卷杀，叫上梭柱；上下两段都卷杀，叫上下梭。光孝寺大殿之梭柱即属此种。《营造法式·卷第五大木作制度二·柱》：“凡杀梭柱之法，随柱之长，分为三分，上一分又分为三分，如拱卷杀，渐收至上径比栌斗底四周各出四分，又量柱斗四分，紧杀如覆盆样，令柱头与栌斗底相副，其柱身下一分，杀令径周与中一分同。”据此梁思成在《营造法式注释》中推断为：柱身的上部从三分之一处向柱头逐渐卷杀，中下为直柱，但也可能是上下两端都有卷杀的形式。

对比法式，光孝寺大殿立柱的特点有二。其一是上下都有卷杀，且卷杀率大。其二是柱身上没有明显的中分的直柱段，而表现为缓和的曲线，造型饱满大度，

这也是广泛见于岭南的梭柱形式。

柱础为本地产咸水石面，又叫鸭屎石。内外檐柱柱础形式相差很大。外檐柱柱础一般高 35cm，宽 75cm，不足《营造法式》规定为柱径之二倍而仅比柱径大一材左右。底为方形，上收为八角，再向上为圆形覆盆，表面素平，无过多装饰，造

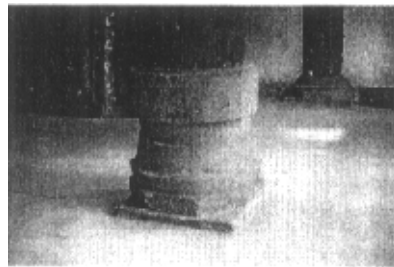


图 3-18 大殿柱础

型古朴，洗炼。金柱及内檐柱较高大，型制相仿。金柱础高 96cm，宽 80cm，内檐柱础高 76cm，宽 75cm。最下为方形础底，向上收成八角形，再上为圆形古镜式，最上为鼓形覆古镜形，上承柱子。这样使柱础中有束腰，类似须弥座，柱础虽高而不显其笨，与德庆学宫大成殿之柱础相似。岭南湿热，高柱础可避湿防潮，使柱脚干爽不湿。

（二）构架

殿内整体构架为《营造法式》中所谓“彻上明造”之制，不施天花藻井，一切梁枋椽栿皆露明视而可见。北方唐宋建筑中，较隆重的殿堂类建筑室内常采用天花板，其上部构件加工简单，不事雕饰，谓之草栿；天花板以下构件加工精细，谓之明栿。这是由于北方冬季寒冷，故屋顶厚重，外墙封闭并施以天花藻井以卸寒气和增加室内美观，而岭南地区气候湿热，为利于通风散湿，需求室内空间高敞，木材尽量外露，避免构件腐朽并防白蚁。这种做法同时也显露了结构之美，以构造的简明和有条不紊产生韵律。

殿身构架为十二架椽前后三椽栿用四柱形式，其副阶檐柱用斗拱铺作层，而殿身和副阶构架为厅堂式构架。斗拱依宋制，使用月梁，梭柱，型制古朴。《营造法式》将大木构架分为“殿堂式”和“厅堂式”两种，而从广东地区来看，真正纯粹的殿堂式几乎是不存在的，而常见的都是种种穿斗与抬梁结合的形式，即采用梁柱承重体系，而类似带斗拱的唐宋厅堂梁架。按古建专家陈明达先生的分类，

应属“奉国寺型”，这种类型亦广泛见于广东、福建等南方诸省。例如福建福州华林寺大殿、莆田玄妙观三清殿、广东肇庆梅庵大雄宝殿等。光孝寺大殿的结构特点是：内柱升高，梁尾入柱，构成垂直的横向构架似厅堂型，而其柱间重叠多层拱枋构成内槽，从而兼具殿堂建筑庄严壮观的气氛，又能体现厅堂建筑刚健稳定的格调。



图 3-19 大殿梁架

岭南自古多台风多地震，木构架的刚柔处理始终是岭南建筑的核心问题，长期的探索形成了它独特的结构形式。光孝寺大殿梁架的硬朗坚实和硕大斗拱的柔化转力正是这种抗风抗震结构的最好诠释。由于厅堂的内柱可以升高到梁下，直接与梁连接而不必象殿堂那样以斗拱为媒介，前后檐柱与金柱之间可以用梁枋与柱子直接相连，简化了构造，加强了刚度和稳定性。陈明达先生认为，这种结构形式“平面布置较为灵活，结构整体性更强，设计或施工更繁难，需要更高的技巧。”正因为如此，自宋以后，在北方官式建筑中，人们亦逐渐认识到殿堂构造的不合理性，因而建筑构架从唐代以来形成的内外柱等高系统开始转向内柱升高的厅堂构造，整体结构性得以加强。

由于这种结构的灵活性，大殿的构架处理极其恰当地处理了平面和空间上的功能要求，主槽六椽栿跨距达 800cm，宽敞的拜仰面积，高大的佛座空间，简明有力的结构构架衬托出佛像的肃穆和华丽。视觉的作用使前来瞻拜的香客游人在心理上产生情绪的升华，在不自觉中陡升崇敬之心。

纵向梁架中内檐额枋、金柱之间以穿插枋作为两缝梁架之间的连结。次间两缝梁架高于心间两缝梁架，配合举折形成双曲屋面。副阶檐栿与斗拱相接，置于柱头铺作上，梁端伸出，即为耍头，成为铺作的一部分。梁头出跳部与挑檐桁和外拽枋多重交结，梁与斗拱之间联结坚实。梁与斗拱铺作、外檐柱与内檐柱遂成

有机结合之构架。在这里再一次体现出岭南古建结构体系中对于梁柱结构的整体性追求。

按现梁架分析，大殿主要构架并非唐宋之物，应是在明中叶至清初改建和重建中形成的，它简化和发展了宋代中原厅堂式梁架，更合适于岭南的自然环境。此后，佛山祖庙大殿、曲江南华寺藏经阁与钟鼓楼、广州大佛寺与海幢寺大殿、广州濠畔清真寺大殿均类似此梁架式样。

（三）举折和收山

中国古典建筑的横断面上，南北撩檐枋水平距离同其连线至脊檩高度之比谓之举折，以全国论，早期缓平，晚期陡峭。

部分广府地区古建与北方古建举折比较

	举 折	建筑名称	举 折
光孝寺大殿	3.64:1	南禅寺大殿	5.61:1
光孝寺伽蓝殿	3.7:1	佛光寺大殿	4.9:1
光孝寺六祖殿	3.52:1	镇国寺大殿	3.78:1
德庆学宫大殿	3.87:1	独乐寺山门	3.89:1
佛山祖庙大殿	3.25:1	永寿寺雨花宫	3.88:1
五仙观大殿	3.75:1	保国寺大殿	3.02:1
大佛寺大殿	3.75:1	宋《营造法式》	3:1—4:1
海幢寺大殿	3.51:1	清《营造则例》	3:1
广州府学大殿	3.96:1	曲阜孔庙大殿	2.5:1

光孝寺大殿身前后撩檐枋心距为 1912cm，撩檐枋上皮至脊檩上皮举高为 524cm，举折为 3.64:1，介于《营造法式》的厅堂与殿堂之间，屋顶坡度较为平缓，与五代所建镇国寺大殿和辽构独乐寺山门相接近。副阶内檐柱至撩檐枋水平长为 527cm，举高为 190cm，举高为 6:1。极为平缓，深具古风，从容大度。

由表中亦可看出，广东地区由宋元至明清殿堂建筑的举折变化不大，平均值在 3.67:1 左右，这个数字与中原宋以前的建筑举折值大致相等，却比中原明清建筑的屋顶坡度平缓得多。即是说，广东地区古建举折没有象中原地区一样出现由唐宋至明清从平缓向陡峭的演变。由气候条件看，广东的年平均降雨数和强度都远大于北方，屋面坡度似乎应该较为陡峻以利于雨水流泄，但事实却正相反，这其中该有值得深究的原因。首先可能是建筑技艺承传中受民风笃厚嗜古的影响，

使唐风宋韵得以保留沿袭，二是本地区多台风，过陡的屋顶不利于抗风，这应是本地工匠在长期的建筑实践中总结出的经验。而以现代的建筑物理理论分析，建筑受风荷载的大小与建筑物形状有关，和风载体形系数 K 值的大小成正比。双坡屋顶迎风面的风载体形系数与屋顶坡度的大小有关，当坡度为 30° 时， K 值为零即建筑物屋顶迎风面不受风压影响，此时举高比为 3.48:1。广东殿堂之平均举折接近这一数字，有利于抗风，正适应本地多台风的气候特点。

收山指的是歇山顶两侧墙面自山面檐柱中线向内收进的方式，宋代规定山花自最外一缝架出一步架，清代规定自山面檐柱中线收一檩径，其演化趋势是收山由大而小，正脊则由短变长。

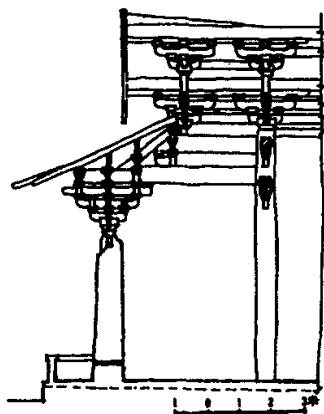


图 3-20 北方宋辽殿堂建筑收山做法

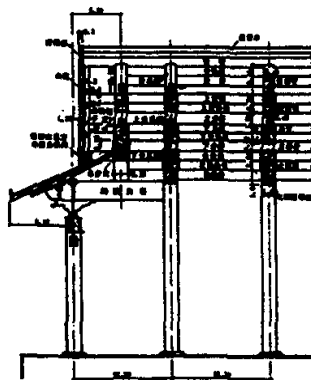


图 3-21 清大木大式建筑收山做法

光孝寺大殿山花未从最外一缝架出际，实则收进整整一梢间。中原的歇山顶建筑，收山部分有较复杂的构造，在顺扒梁上立采步金梁架，而光孝寺大殿及岭南地区其它歇山建筑则采用完全不同的做法，很少用顺扒梁立采步金梁架，而是将采步金梁架置于边缝梁架金柱顶外侧承托侧面檐板，因此收山大，采步金梁位置高，山面也较小，而结构简明合理，并由此形成了本地区建筑在建筑造型和外

观上的鲜明特色。相近区域的建筑如福建泉州开元寺大殿也如此处理，这与南方早期干栏、穿斗结构之演变有关。比之唐构南禅寺大殿和宋隆兴寺转轮藏殿，光孝寺大殿等南方歇山的这种大收山现象，更有一种飘逸灵动之美。同时，这也和岭南防台风斜雨有关，功能上的要求作用于结构，而造就了独特的建筑形象。

（四）阑额和梁枋

阑额是立柱间的联系构件同时承受补间铺作荷载。北方唐代实例中，补间铺作至多一朵，阑额受力不大，故断而较小，为矩形。宋代以后，补间铺作逐渐增多，阑额断面加大，且于其上增置普柏枋。明代补间多至六，清代更达八朵，补间数量剧增，则承载之阑额断面愈大，斗拱单件渐小，则放置座斗的普柏枋愈窄。总其趋势，阑额由小到大，从宽到窄。

光孝寺大殿阑额贯穿檐柱柱头之间，高 28cm，宽 26cm，断面呈腰鼓形，至角柱出头，垂直切割，粗犷豪放，是为古制。其上为普柏枋，宽度为 38cm，厚 11cm，出头处略似海棠曲线。所有铺作置于普柏枋上。分析各代形制可知，宋代的普柏枋宽度大于阑额，与阑额断面成 T 字形；清代之普柏枋称平板枋，其宽度小于额枋之厚；明代之平板枋则介于二者之间，其宽度与额枋厚相近。光孝寺大殿之阑额和普柏枋正合乎宋制。此做法既增加了桁架间的整体刚度，又便于放置硕大斗拱。

《营造法式》中有“造月梁之制”指明用于彻上明造，但明清以后，月梁渐渐消失而替之以直梁。月梁又称虹梁，梁呈新月或彩虹的形式，其梁肩呈弧形，梁底向上拱起，外观饱满有力，秀柔美观，在中原宋以前的等级较高的建筑中，露明的梁袱多采用月梁的做法，在明清官式建筑中已不多用，但在江南和岭南建筑中仍有沿用，因为加工较难，费时费工，造型优美，因而成为较高级的一种梁式，如光孝寺的殿堂、梅庵大殿、濠畔街清真寺大殿等。其梁式加工方法与《营造法式》略有差异，梁的两端入榫处的变化也较多。光孝寺大殿之梁看似直梁，但梁端入柱处肩部略作卷杀，梁之腹部亦凸出，刚柔相济，制式优美，有月梁之意，这种梁尾处理方法与法式相比，法式的梁肩卷杀后梁尾高度仅是原梁高的一

半左右，而广东地区的月梁梁尾的高度实际上并未减少，即入榫部分高度不减，厚于榫厚的部分上作卷杀，下作斜项，这样在梁尾入榫处，加强了结构的抗剪性能。又和失梁肩卷杀的美观，显示了民间建筑的灵活性。

主槽六椽枋跨距达 800cm，由断面 $57 \times 35\text{cm}$ 的大梁和 $32 \times 21\text{cm}$ 的缴背组成叠合梁。大梁断面高宽比为 1.6:1，接近《营造法式》中对于矩形承重断面 3:2 的规定，即接近最佳受力断面。平梁断面为 $39 \times 22\text{cm}$ ，高宽比为 1.77:1，介于唐 2:1 和宋 3:2 之间。四椽枋断面为 $43 \times 42\text{cm}$ ，近圆形，接近明清 5:4 之比例。殿身外槽之劓牵断面为 $25 \times 30\text{cm}$ ，因其只起联系拉结作用，为不承重的辅助构件，故不受 3:2 之限制。

角梁部分由仔角梁、老角梁和递角梁组成。老角梁断面为 $20.5-16 \times 20\text{cm}$ ，梁长跨两个步架以上，梁头卷杀成瓣状，为“鹰爪”梁式，底面起脊卷杀。对比官式及江南做法，可知北方官式建筑是仔角梁平放于老角梁上，仅尾部呈折线状微翘，而江南地区则采用嫩戗，即仔角梁斜插入老角梁上，所以其起翘极大。光孝寺大殿之角梁作法，起翘率介于上述二者之间，既端庄大度，又不失轻灵柔和之美。

（五）椽和翼角

北方古建筑，自宋至清，檐椽及其上椽断面均为圆形，檐椽以下飞子断面矩形，光孝寺大殿用 $12 \times 7\text{cm}$ 扁方椽，椽头钉封檐板（断面 $22 \times 2.5\text{cm}$ ），刻为滴水状花纹，加强了檐口强度而富艺术性。用扁方椽及遮檐板，不仅广泛见于岭南，也同福建、台湾宋以来建筑遗构完全相同，并与云南民居及日本“大佛样”建筑一致无二。而且岭南、闽南及云南均呼椽为桷，这也暗示了一种古老的渊源。《易》云：“鸿渐于木，或得其桷。”《说文》：“椽方曰桷，短椽谓之棟。”《博雅》：“椽、撩、桷、棟。椽也。”

南北方用椽之制迥异，从构造上可以得到更好的解释。由于对屋顶的保暖性能要求不高，南方屋顶不象北方那样钉望板施苫背，而是瓦直接铺于椽条上，故椽断面做成扁平的板条状（即桷板）以便承瓦。铺排方式亦有所不同。按《营造

法式》用椽之制,“椽每架平不过六尺,若殿阁则或加五寸至一尺五寸,长随架斜,至下架即加长出檐,每搏上为缝,斜批相搭钉子。”可见北方宋制一架一椽,为求坚固,且上下错列。而南方的桷板由于直接承瓦,则是上下通长,间距同宽,以使瓦面铺砌整齐,瓦垄通顺,利于排水。另桷还有充分利用大料,并与圆桁钉合易的优点。桷板中距为 32cm,用瓦规格很大,板瓦为 33×35cm 绿琉璃瓦,筒瓦直径为 17.4cm,长 35cm。

由于将瓦直接铺于桷板上,这还导致了岭南建筑中瓦坑的数目和大小与开间的大小有直接的关系。所以面宽设计先以瓦坑数来初步确定,再作调整。瓦坑的多寡有等级的规定,一般心间用单数,次间以降用双数,心间最大不超过 21 坑,次间最大不超过 18 坑。瓦坑的间距视所用瓦的大小尺度又有大小两种规格,大瓦坑间距为 28—30cm,小瓦坑为 25—27cm。光孝寺大殿属于规格等级都相当高者。

大殿之翼角作法另具一格,通常来说,北方角椽常用撒网状,北方常用平行椽构造。平行椽最早见于南北朝之石刻建筑,唐以后少见于北方。而南方之所以保存这种古制,或许与其屋面构造有关。平行椽尾钉在角梁上,悬挑力小,适合南方较轻的屋面荷载以及椽上铺瓦的构造方式。光孝寺大殿的翼角之桷板采用撒网状,并在此一范围内钉上望板以承瓦。上檐翼角亦为撒网状,但飞椽却采用了岭南常用的平行椽行式,体现出地方建筑手法的不拘一格。翼角处起翘幅度不高,檐口曲线柔和,起翘之势较江南等地平缓。

(六) 斗拱和材枋

斗拱为大木构架组成部分,是传统建筑最重要的构成要素,亦是进行古建筑研究分析最为关注的焦点所在。

1. 斗拱布置

我国历代古建筑中,柱头恒有斗拱一朵,而柱间额枋上斗拱数量变化较大,因而成为断代考证中的重要依据。一般说来,唐代以前柱间无斗拱,唐代多为一朵,宋《营造法式》规定:“当心间须用补间铺作两朵,次间及梢间各用一朵。”元代遵循宋制,明代数量剧增,多达六朵,清代更至八朵。

光孝寺大殿用斗拱制度为心间、次间各两朵，梢间与尽间各一铺作，与宋《营造法式》用斗拱制度相吻合。从结构观点看，判定大殿带有浓郁的宋构遗风，此为第一要素。

2. 铺作高与柱高之比例

铺作高与柱高之比例也是判断中国古建筑时代风格的重要因素。早期木构最明显的特征就是“斗拱雄大，出檐深远”。随着补间数量的增多，铺作体量不断缩小，从北方现存实例看，这一比例在唐及辽初（五代）约为45%，宋代约30%，元代递减，明代约20%，清代重要代表故宫太和殿仅12%。

光孝寺大殿的当心间柱头铺作，自坐斗底皮至撩檐椽下皮的垂直高度为120cm，檐柱连柱础高340cm，铺作高与檐柱高比为35.3%，风格之古拙不言而喻。

3. 斗拱用材

为便于施工和管理，我国古代建筑很早就开始运用模数概念。以实物看，至迟唐代就已普及，而宋《营造法式》的出现，则是对这一时期成熟的模数制度的总结。其大木制度云：“凡构屋之制，皆以材为祖。”材份是确定建筑尺度的标准。材高即拱高，材宽即拱宽，两拱相叠其间的高度为槩，材高之十五分之一为份，以材份量度一切构件尺寸。清代改用斗口为模数，用材趋小。

光孝寺大殿斗拱沿宋制，以殿身铺作中拱高为材，材高20.5cm，厚12cm，槩高7.5cm，相当于宋《营造法式》八等材中的第五等材（ 6.6×4.4 寸，即 21.14×14.08 cm）。材高宽比为1.7:1，大于宋制用材断面3:2的比值。这种高而窄的断面同时体现在枋、栿等构件上。

用高宽比为2:1的材以至更高更窄的材的传统，仍在闽粤许多古建筑中保留下来，上自唐宋，下至明清，都不乏其例。究其源流，首先是因袭了南方穿斗建筑之用材传统，穿斗建筑的穿枋和插拱穿插在柱子上，必须采用高而窄的断面，才不致使柱身的断面和强度受较大影响；其次是屋顶较北方轻薄，屋面荷载小，斗拱承受荷载也就较小，因此用材薄而高。另外，岭南自明以来，常用由南洋进

口和海南广西产的坤甸、格木、山樟、梢木、乌梅等坚实木料，用大材开料，较小的断面即可承受较大的荷载，也是产生这种现象的另一原因。

在宋《营造法式》中规定，材、槩、份是量度进深、间广、柱高的标准化模数，材的高宽比为 3:2。但在岭南尚未有发现严格按此规定执行的，这说明岭南工匠因地制宜，灵活变化的建筑思维。现存岭南的高要梅庵、容县真武阁、增城万寿寺大殿、梅州灵光寺大殿、潮州开元寺大殿、文昌县大成殿等，其用材的高宽比，大体均似光孝寺大殿，约为 2:1。

4. 大殿各式斗拱分述

大殿所用斗拱包括下檐铺作（柱头铺作、补间铺作及转角铺作斗拱）、上檐插拱及隔架斗拱。

柱头铺作

檐柱柱头外施单杪双下昂六铺作，内转三跳华拱，施于柱头普柏枋上。外跳自栌斗外出一跳华拱，二跳下昂，三层出跳跳头均施以令拱，外跳为计心造，华拱跳头之上令拱上又横出慢拱，拱上横施以令拱，拱上横枋与檐枋梁头相交，梁头刻为耍头状。外檐斗拱里跳为偷心造，以三层华拱出跳，第三层华拱斗承托檐木伏梁底。外跳每跳长 47cm，里跳从一层至三层出跳依次递减为 42、30、28.5cm。用拱长度除令拱为 88cm 与《法式》相符外，其余拱长皆较《法式》为长。各拱都是单材拱，拱眼的上稜抹斜边，外浅内深，利用视觉的错觉造成拱头微微上翘的效果。拱头砍杀柔和，无明显分段，不似北方之圆满而砍削有力、棱角分明，别有一种清秀柔美。

外跳令拱之上的散斗直托撩檐桁，断面为 23×13cm，合 1.77:1，用材高而薄。最上一跳不施令拱，直接在跳头上置斗承托檐枋，这种做法亦见于元代广东德庆学宫大成殿，并可见于敦煌石窟宋初窟檐之斗拱以及北方一些宋辽斗拱，可推测为宋辽时的流行做法。

柱头铺作与梁的连接方式是正心桁与乳栿延长部分相交，檐栿与正心慢拱和撩檐枋相互接结，梁头出头为耍头式。六铺作里拽枋与铺作拱相交，拱尾承托乳

枅底面。各构件之间连接硬朗坚实，有条不紊。

值得注意的是铺作中的用昂制度。首先是将泥道慢拱改为 45° 平身出的假昂（俗称八字昂）。在岭南为通风防湿取消拱垫板的情况下，八字昂起有填充的美化作用，同时增加了斗拱的立体分量。这种沿柱头枋方向出昂的形式亦见于陕西韩城司马迁祠寝殿，其建于西晋永嘉三年（309年），宋宣和三年重修，大木结构手法古朴，似为宋代遗制。陈明达先生在其《建国以来所发现的古代建筑》中特别提到了光孝寺大殿斗拱中这种特殊的昂，认为它或许正是宋、元间社会变革过程中的良好例证，具有值得重视的意义。此种昂样式与下昂相同，仅尺寸略小，但琴面为平面，不起脊龕。它所起的作用只相当于瓜拱，没有特别的受力作用，但却使斗拱造型有了变化，更为生动而建筑立面更有韵律，也使铺作净间距变小，铺作斗拱之间空间轮廓更优美活泼。

用昂的另一特点是使用假昂，即在拱枋头上出跳，与拱成斜交状，无昂尾，昂下无华头子，不承担真昂所起的杠杆作用。此式在宋《营造法式》中称为插昂，但在北方建筑斗拱中并不多见，而岭南古建筑却使用得很普遍。主要原因可能是因为南方建筑屋顶荷载小，出跳虽远也无需强有力的真昂承托屋檐重量，用一般拱即可胜任，但又为了保留昂之造型，所以导致了这种插昂在岭南地区的流行。光孝寺外檐柱斗拱的琴面昂与北方略有不同，琴头不向内收，反而向外斜出，所谓“檐牙高啄”，飘逸潇洒。

栌斗方 42cm，斗底宽 32cm，斗高 16cm，其中斗欹高 7.5cm，斗平为 2.5cm，斗耳为 6cm，斗耳、斗平、斗欹高比为 2.6:1:2.4。十八斗和散斗尺寸为 $23 \times 23 \times 14$ cm，斗底、斗平、斗耳分别高 6cm、2cm 和 6cm，其高比为 3:1:3。与宋《营造法式》相比，各斗的斗耳与斗欹均显得较大。

补间铺作斗拱

补间铺作与柱头铺作基本相同。其与柱头铺作之间以两层柱头枋、撩檐枋、正心桁、老檐桁、两外拽和两内拽枋相连接。其拱式在五铺作处是以拱枋代替柱头铺作的檐枋位置。拱枋出耍头，拱尾向上弯起承托里拽隔架枋。六铺作以切几

头枋替代乳栿与正心枋交接。

转角铺作斗拱

转角铺作斗拱实为纵横两面的柱头斗拱相交而成。泥道拱与华拱相列之列拱二件相交于栌斗口中，其上二层昂和耍头皆由三层柱头方伸出，即柱头枋与昂枋相列。45°斜角线上出角华拱及角昂，二层侧昂枋外转成二跳下昂，三层柱头枋外转成三跳下昂。45°方向外内拱昂按一般拱昂头的倍加长。无宝瓶之类构造。较之唐宋时期常见的鸳鸯交手拱之类的转角铺作，大雄宝殿的转角铺作更为简洁、结构更加合理。另外值得注意的是，在45°方向上应出耍头的位置没有用耍头，而是用了一个三跳下昂，这一构造在向下趋势的下昂到向上弯起的角梁之间成为一个自然顺畅的过渡。

上檐斗拱

光孝寺大殿的上檐未采用斗拱铺作层，而采用插拱出檐。即在内檐柱外侧出一跳插拱，内角檐柱则出正、侧及45°角三个插拱，插拱用材尺寸为24×11cm (2.3:1)，出跳长80cm，插拱上置散斗托耍头枋，耍头枋前托上撩檐枋，后尾入内檐柱。这种斗拱出自柱身承檐而以柱顶承檐椽的方法，在广州出土的汉明器中已有初形，并广泛见于岭南及福建等地如广东潮州开元寺大殿、福州华林寺大殿、莆田玄妙观三清殿等，在日本“大佛样”建筑中，也大量使用类似这种插入柱身的斗拱。另外，这种出檐形式亦广泛见于贵州等西南地区的民居。

“插拱”可见于《营造学社汇刊》三卷三期《大唐五山诸堂阁考》之注释“插拱乃重叠之拱，后端插入柱内，非载于座斗之上，如奈良东大寺中门”。而在《营造法式》中，称之为丁斗拱，但在北方殿堂等高级梁架结构中少见。插拱出挑的构作简单，扛杆悬挑平衡力较科学合理，按出檐的深度可以是单挑，双挑、三挑。可以是斗与拱结合，也可以采用花尾、垂柱、龙头、瓜墩代替方斗。岭南的插拱出挑非常普遍，无论在祠堂书院，或是少数民族民宅竹舍都处处可见，在砖石建筑和其他亭楼桥阁中也常有出现。

隔架斗拱

光孝寺大殿梁架中有多种类似隔架斗拱的驼峰斗拱,其中较特别是在脊檩下,没有使用蜀柱和叉手以及北方和江浙地带常见的“丁华抹额拱”,而采用大斗下坐随拱枋,上为一斗三升形式,升上置梁枕木,其上便为脊檩,斗拱下用驼峰承垫。这种隔架之位置少见于北方殿堂,而多见于南方之建筑,是由于岭南古建屋面荷载小,因此不必使用叉手蜀柱等承托脊檩,也可能为穿斗建筑影响之古制。另外,其他梁头与檩桁间同样用此驼峰斗拱来转载屋面荷载,例如补间铺作里拽拱上亦置有这种隔架斗拱,以承托老檐桁隔梁枋,平檐下亦有隔架料,采用一斗三升,下为泥道拱,上为慢拱,承托平檐。此作法保留了宋《营造法式》厅堂露明造梁架的基本作法,它取消了蜀柱与叉手,有抗震、美观和施工方便的优点。

四、装修与雕像

大殿上檐槛窗及下檐门扇保留较为完整,疑为清代遗制,其余窗子则不存原样。上檐槛窗绕殿身一周,形式为上下有华版,中为鱼鳞波纹格子。门扇上中为万字腰花板,上下尺度均分,上为鱼鳞波纹斜方格,下为左右两分裙板。其鱼鳞格孔以半透明压平的蚌壳制成,既可采光又可防水防潮,为地方传统工艺之杰作。门外设门亮子和竖枋脚门。

光孝寺内重要的建筑遗存如大雄宝殿、伽蓝殿、六祖殿等均为明清时期的遗构,虽然它们仍保存了明显的宋代风格,但建筑材料及构件都是明清实物,而早期实物在地面建筑中已无从体现。近年来在光孝寺的修复和维修工程中,为配合基建而展开的考古发掘工作使部分早期建筑遗物得以重见天日,为研究寺内唐宋及以前的建筑形貌提供了实物依据。

发掘中出土的建筑遗物主要是瓦当和砖瓦,例如两宋文化层中发现的素面(外)布纹(里)瓦当、菊花纹瓦当、砖等;五代北宋文化层中发现的汉代绳纹瓦当、南朝长方形砖、脊吻及脊饰残片等,脊饰残片为黑陶质地,分素面和有釉两种。这些实物使我们对于早期建筑的装饰及材料有初步直观的认识。另外,发掘中还对部分建筑遗址进行了清理,这些内容将在第四章中详述。

大殿内槽三间后金柱前有石雕佛座,中央供奉释迦牟尼,两边为胁侍菩萨即

大智文殊菩萨和大行普贤菩萨。释迦佛两侧为两大弟子，少者为阿难，老者为迦叶，这是佛寺大雄宝殿中最为典型的布置。佛像屏风墙后，原有地藏十王像座，现改为观音山和立千手千眼观音像。在东西两侧稍间稍前靠东西檐柱，有罗汉座，原立有十八罗汉像，佛台均为石砌。

佛殿、佛塔乃至整座寺院的建立是为了奉佛，为僧侣，信徒提供禅修、拜佛的场所，所以除佛寺布局和塔、殿外观设计外，如何安置佛像才能使塔、殿对佛像起很好的衬托作用，也是佛教建筑艺术中很重要的一个方面。佛像多设在居中稍靠北的佛坛上，四周有道路，供佛徒绕坛行香，分析现存佛殿的布设情况，基本上可以得出两点结论，一是由内、外槽空间构成的格局中，往往形成在空间形式和阔狭、高低上的差异和对比，在宏敞的内槽空间中，表现佛的伟大和人的渺小。光孝寺大殿的木构架将内柱升高至梁下，而前后柱距达 800cm，形成高敞宏阔的内槽空间，奉以高大的佛像，令入殿礼瞻的香客游人陡升崇敬之心。

从视线的角度来看，中国佛教寺院大殿内的像设布置也是经过精心设计的。从现存实例分析，基本上都把瞻礼佛像之点的仰角控制在较好的 30° 左右，这就是说，从人进入殿内起，到进至拜佛处上，人的视角不需改变就可以先看到佛坛全貌，然后再看到佛的全貌。^[18]光孝寺大殿佛像的布置也正遵循了这一规则。

3. 2. 3 伽蓝殿及六祖殿建筑形制分析

光孝寺中其它的重要建筑尚有六祖殿及伽蓝殿，这两殿的基本情况已在 3.1.3 节光孝寺中的殿堂楼舍涉及。象大殿一样，这两殿亦是岭南古代木构中的珍品，深具岭南地方特色。

一、大进深平面

光孝寺伽蓝殿的平面型制突出地体现了岭南古建筑大进深平面的特色，其面宽 1187cm，进深 1260cm，宽深比为 0.984:1，进深超过面宽；而六祖殿面宽 1593cm，进深 1392cm，宽深比为 1.144:1，平面构成近于方形。如 3.2.2 节中所述，这种大进深平面是南方早期木构为适应高温湿热的气候而形成的地域性建筑特征。当

北方建筑为获取更多的日照而越来越趋于面宽尺度的增加时，南方建筑为求室内干爽阴凉，却一如既往地保持着这种大进深平面，由此可观，不同的地理、气候条件对于地域建筑特征的形成起着不可低估的影响作用。

二、大收山构造

歇山建筑的大收山现象是南方建筑的普遍特征，象光孝寺大殿一样，伽蓝殿和六祖殿的收山亦收进整整一间，并且对整个建筑造型产生了更重要的影响。这不仅是由于它们的收山大，采步金梁架位置高，山面小，更是由于它们的面宽小，平面近于方形，使得正脊很短，而戗脊很长，举折平缓，粗檐较大，从而使整座歇山建筑不象北方歇山一样具有庄严稳定的风范，却别有一种近于亭榭的飘逸灵动之美，轻盈舒展。

三、高而窄的用材

宋《营造法式》中规定材的高宽比为 3:2，至明清北方用材渐趋矮厚，高宽比常为 5:4 甚至更大，但南方尤其是闽粤地区却长期保留了用材高而窄的传统，高宽比常达 2:1 甚至更高更窄，由唐宋至明清沿袭不移，这是受南方早期穿斗建筑之影响，也与本地特殊的建筑构造和建筑材料有关。光孝寺伽蓝殿和六祖殿突出地表现了用材高而窄的特征，伽蓝殿檐下外施六铺作单杪双下昂，里转三跳华拱，其材高 23cm，材厚 8cm，梁高 8cm，相当于法式中的五等材，面材的高厚比为 2.88:1；六祖殿檐下外施六铺作单杪双下昂，里转三跳华拱，共材高 19.5cm，厚 8cm，梁高 8cm，相当于法式中的六等材，材的高厚比为 2.16:1。另外，这两殿的椽栿也都体现出高而窄的断面特征。

四、姿采浪漫的脊饰^[19]

与北方古建筑相比，岭南古建筑的艺术造型带有强烈的地方风格，尤其强调脊饰的表现，脊饰比例比较高，从装饰母题到风格都流露出明显的地方特色：基调豪放、不拘一格、内容丰富，融“三雕”、“三塑”手法为一体，常令人叹为观止。

光孝寺伽蓝殿和六祖殿以及大殿的脊饰，都表现了岭南古建筑的地方特征，

而这些特征背后又蕴含着深远的历史文化渊源。

1、船形正脊

岭南自古有沿海水田渔盐之利,《广东新语》云:“广为水国,人多以舟楫为食”,沿海百越民族的长舟是其赖以生存最重要的生产、生活工具,舟船演为图腾而塑于脊上,使正脊形成两端高翘如船形脊,造型优美舒展,光孝寺大殿及伽蓝殿,广州六榕寺六榕亭正脊皆为舟船之造型,体现出古之岭南“舟楫为生”的渔猎生活方式的深远影响。

2、鳌鱼吻

两广古建筑正脊常饰以两相对硕大倒悬鳌鱼,其脱胎于鱼和鳄鱼形,健硕有力、栩栩如生的造型丰富了正脊的轮廓线。光孝寺大殿、伽蓝殿和六祖殿正脊两端均采用了雄犷生动的鳌鱼吻。鳌鱼饰是与沿海沿河文化分不开的。赖水为生,以渔为业,使古百越之地产生了以鱼和鳄鱼为崇拜对象的图腾文化,鱼纹是常见的装饰图案,江浙一带也有鱼形吻(图 3-22),鳌鱼饰和鱼形吻均为沿海沿河人们对“鱼图腾”崇拜的结果,流布广泛。



图 3-22 南方鱼形吻造型

3、草尾纹饰

光孝寺大殿、伽蓝殿及六祖殿的正脊、垂脊和戢脊侧面均绘有卷草（又称草尾）的图案，其构图手法多变，与北方官式程式化的脊饰纹构图相异。这种卷草纹饰与北方之卷草纹饰不同，应与沿海沿河文化有关，是以水草为母本，抽象变体而组合成的一种装饰图案，多由曲线、圆叶、并且有圆形突起浮雕构成，藤蔓舒卷，枝叶缠绕，变化自如又玲珑剔透，其图案设色多以黑为底，以白作纹，有一种“黑白之黼”的古雅之美。

3.3 从光孝寺及岭南几座古建筑遗构试析岭南地区古建筑风格特征

3.3.1 岭南古建技术与艺术特点

光孝寺的主体建筑是岭南大木遗构的佳作，将其与岭南地区其它一些古建筑相比较，与附近区域如福建、台湾、云南等区域的古建筑相比较，与北方官式建筑，江南地区建筑以及宋《营造法式》相比较，可以获得岭南古建筑营作制度及风格的基本认识。这些比较和分析已在3.2.2中涉及。综而论之，主要有以下几点：

1. 礼制的群体布局与丰富多变的平面布设

封建礼制始终是岭南古建筑的设计中心思想。中轴对称、方整庄重、规则协调是岭南建筑平面布局的主流。光孝寺的平面布局正是这种思想的完美体现。层层递进的院落将中轴线上的主要建筑逐渐展示出来，有铺垫，有高潮，有主从高下，秩序井然。而附属建筑相对灵活，并有池树塔亭点缀，为严谨的礼制性布局增添禅意浓郁的园林意味。因此，以庭院为核心，循序渐进的院落空间序列，是岭南建筑群的组织灵魂。在庭院处理上，通常庭院的比例尺度较小，比较紧凑；庭院间多有庑廊、门、檐廊等过渡和联系空间；厅多为敞厅，门窗多向天井开敞。庭院形式变化多端，内中水池常为方形或多边几何形。岭南花木四常青，秀毓飘

香，茂树浓荫，有一种憩静幽雅的特殊意境。

2. 坚实硬朗的抗风抗震结构

为抗御岭南常遇的台风和地震，木构架的刚柔问题始终是岭南建筑的核心问题，因而产生了它的特殊的结构形式。虽然中原常用的传统抬梁式也曾被应用，但岭南的木结构还是以穿斗式为主流，并产生了抬梁与穿斗的多种灵活组合，形成有别于中原的自成一格的构架体系。

为加强抬梁的刚度，岭南地区常见的手法有：筒柱变为瓜柱；把瓜柱的比例加长；以隔架驼峰斗拱代替蜀柱、瓜柱；抬梁架的下梁与金柱用榫固接；采用复合梁；把抬梁与外槽穿斗式框架组合成整体，共同受力。结构上还常见以檐柱直接承托桁条，挑檐桁的荷载直接压在挑枋和华拱上，挑枋和华拱穿过檐柱，与双步梁或搭牵组成整体，以达到力的平衡，实际上是穿斗式建筑构架原理的灵活运用。

3. 灵活适宜的建筑构造

与规范严谨的官式建筑不同，岭南古建筑中有许多灵活适宜的构造手法。例如在高等级的殿堂建筑中采用“彻上露明造”；木材尽量外露以利通风；无拱眼板；采用高而窄的用材制度；常采用插拱出跳；斗拱中采用独特的用昂制度如八字昂和插昂；使用扁方椽（楠板）；大量采用驼峰斗拱；歇山建筑采用独特的大收山结构；柱位布置灵活；常用高柱础、石柱础以防潮；用材特点是就地取材，因材致用；等等。概而言之，即不受某一型制的约束，按实际条件随宜变化，少有相同，在变化中求适应，因地因材因条件而制宜，充分展现了民间建筑活泼生动的创造力。

4. 独具的立面造型与空间格调

岭南建筑的艺术造型，无论是壮丽豪华，或朴素淡雅，都带有强烈的地方风格。强调脊饰的艺术造型作用，脊饰比例比较高，脊饰母题多是民间爱好和岭南风物人情。强调入口的端庄与气派，强调柱范的艺术造型，柱础样式丰富。建筑色彩处理适宜而不夸张，醒目清新。

岭南建筑的空间格调在群体上主要着重跟自然环境的调和。建筑群的起伏，多变的屋顶形式和门窗的虚实安排，处理得有层次，有节奏。在变化中求统一，在端庄中求活泼。

5. 材美工巧的装饰装修

建筑的装饰装修是表现传统文化的重要手段之一。岭南建筑集岭南乡土文化于一体，反映了浓厚的地方特点，工匠们还用三雕（砖、木、石）、三塑（灰、泥、嵌瓷）及彩画等工艺，施饰于梁架、柱、门窗、脊、檐、台等处，令人观而叹止。

总而言之，岭南古代艺人在不同的历史阶段内，刻苦经营，延绵不绝，高峰迭起。在特定的地域环境内，善于吸收外来文化的滋养，刻意创新，创造了特具的岭南古代建筑艺术，在建筑史中享有独标的声誉。

3. 3. 2 岭南古建筑风格特征形成之渊源

如前所述，岭南地方古建筑具有独特的总体性格特征：坚实硬朗的抗风抗震结构体系，独具的立面造型及空间格调，灵活适宜的构造手法以及诸多古制古法的保存等。这种地方特征的产生和发展主要是以几方面的因素为推动的。

一、独特的地理环境、历史文化渊源造就了岭南古建的个性。在东汉的广州明器中，就已有成熟的穿斗架建筑形象。尽管由于南北建筑文化的相互渗透和交融，使北方的抬梁式结构进入岭南，但穿斗建筑及其遗风仍随处可见。使用插拱挑檐；用隔架斗拱承脊桁；用高而薄的材以至用抬梁与穿斗的混合结构，穿斗建筑的影响似乎无处不在。

二、南北建筑文化的交流使岭南古建体系趋向完善和成熟。从考古和史籍资料分析，岭南地区在汉代已有多种建筑形式和建筑技术自中原传入。随着历代统治者对南疆的日益重视与开发和几次移民浪潮，中原建筑文化不断输入广东，北方的官式作法与岭南民间传统有机融合，终于产生出新的建筑文化。新的建筑形式是南北建筑技术的有机结合。一方面保留了适应岭南气候的大进深平面，通透的建筑空萃形式，干栏构架的构造方式，另一方面又吸取了北方抬梁式等先进的

梁架结构形式和砖瓦等先进的建筑材料,改善了建筑使用空间和耐久性,提高了建筑的艺术性,至迟至宋,这种结合就已相当成熟了。以广州光孝寺为代表的岭南大木作,在主要形制上仍忠实而可贵地体现着宋代建筑的风格,是研究南北建筑文化交流融合的珍贵范例。

三、中原新建筑经验南传的过程和延迟使岭南古建筑中保留了更多的古制。建筑文化的流传和演变象其它任何事物一样不是一朝一夕的事,尤其是岭南地偏一隅,这种传播的过程更为漫长,而且在这远离中央集权的地方,各种制度规范的实施也不一定很严格,这使得很多早期的建筑手法,在岭南可以保存到明代,甚至到晚清。例如梭柱,生起,月梁等等,都可以在以光孝寺大殿为代表的岭南木构中保存下来。

完成了对光孝寺大殿建筑形制的探析之后,我们工作的全部意义恐怕还远不止于此。在研究过程中我们深深体会到,真正打动人的并不是孜孜求证其合乎于《营造法式》或其它官式作法的地方,而是发现其中所体现的地方建筑手法和所保留的古制,或是与其它地区手法相呼应的地方。在某种意义上,正是种种独特之处才使一座建筑显得更有个性更鲜活而富有感染力;而同时,法式的种种规定也不是拘泥刻板的,它始终贯穿着“随宜增减”和“因材施用”的原则,允许并提倡灵活变通。推而广之,在今天的现代建筑设计中,尤其是在新建筑民族特色的探索中,注意吸收地方传统建筑手法,创造更有个性更有生命力的作品,这也许是我们所获得的更意义深远的启迪。

注释

- [1] 段玉明,《中国寺庙文化》P64,上海人民出版社,1994年。
- [2] 《中国美术全集》之《南方佛教建筑艺术》P6。
- [3] 同[1]P65。
- [4] 《高僧传·释慧皎》。

- [5] 《后汉书·陶谦传》。
- [6] 中国社会科学院考古研究所,《北魏洛阳永宁寺》(北京:中国大百科全书,1996年。)
- [7] 宿白,《东汉魏晋南北朝佛寺布局初探》,收入《庆祝邓广铭教授九十华诞论文集》,河北教育出版社,1997年。
- [8] 宿白,《中国石窟寺研究》P114—P144。
- [9] 傅谨、沈冬梅,《中国寺观》P16,浙江人民出版社,1996年。
- [10] 《洛阳伽蓝记》卷一,建中寺。
- [11] 仇巨川《羊城古钞》P68,广东人民出版社,1993年。
- [12] 罗哲文,《罗哲文古建筑文集》P112,文物出版社,1999年。
- [13] 罗哲文、王世仁,《佛教寺院》,收入《中国古建筑学术讲座文集》P124,中国展望出版社,1986年。
- [14] 同[9]P36。
- [15] 柴泽俊,《佛教知识点滴》,收入《中国古建筑学术讲座论文集》P403。
- [16] 何尚主编,《接近天堂的美》P59,广东经济出版社,1999年。
- [17] 本节内容数处引用参考程建军《广东古共殿堂建筑大本构架研究》,华南理工大学建筑系博士论文,1997年。
- [18] 傅熹年,《傅熹年建筑史论文集》P142,文物出版社,1999年。
- [19] 参考程建军《岭南古建筑脊饰探源》,《古建园林技术》1988年第四期。

第四章 柯林旧制 刹宇重光

——光孝寺建筑的维修保护与复原

1969年国务院将光孝寺列为全国重点文物保护单位。解放后，政府曾两度拨款维修。但是，直至1988年，落实国家宗教自由政策，将寺移交广东省宗教事务所及佛教协会管理后，才真正开始在国家文物局的直接关注下，展开系统、全面而深入的保护修复和复原工程，务使千年巨刹，重现庄严。

文物保护是一种高度专门化的技术，错误的修缮和重建不仅可使文物建筑部分地、甚至可以使它全部地丧失历史价值。早在1877年，莫里斯在《古建筑保护协会宣言》中就指出：“最近50年的知识和关怀对它们（古建筑）的破坏比过去几百年的革命、暴乱和忽视都厉害”。《内罗毕建议》也特别强调在当前要注意“无知的破坏和不合理、不恰当的重建”的危害作用，在这里，甚至只是一些纯技术上的失误，如修复过程中对新材料和新技术的不恰当的运用，都能造成严重的后果。^[1]因此，在对光孝寺至今未辍的浩大重整工程作记述和论证之前，我们有必要将目光投向目前国内和国际在文物保护领域展开的探索和取得的成就。

4.1 国内与国际文物保护现状及研究

国内的文物保护工作主要在《中华人民共和国文物保护法》和《中华人民共和国文物保护管理暂行条例》的规范下展开。关于古建筑的修护原则，文物保护法第十四条规定：“古建筑保护单位在进行修缮、保养、迁移的时候必须遵守不改变文物原状为原则”。而条例第十一条规定：“一切核定的文物保护单位……在进行修缮、保养的时候，必须严格遵守恢复原状或者保存现状的原则”。

另外，对于划定绝对保护范围和建设控制地带，并对文物单位周边的视线走廊和建筑高度加以控制，从而保护文物单位原来的生存环境；以及对文物保护单位的使用、开发从而使其在更高的层面上获得保护和新生；在这些方面，都不仅

有越来越多的法规性条文确立，更有大量的理论和实践上的探索，使我国的文物保护水平在近年来得到了迅速的提高。

在这个过程中，国际性文物保护和修复思想的成熟对国内产生了巨大影响，其中具代表性的是国际组织拟定的一系列条约，它们并不具备约束力，却表达了在文物保护和修复思想方面的共识：

1. 《雅典宪章》(1931 年)
2. 《威尼斯宪章》(1964 年)
3. 《保护世界文化和自然遗产公约》1972 年
4. 《内罗毕建议》(1976 年)
5. 《马丘比丘宪章》(1977 年)
6. 《华盛顿宪章》(1987 年)

这一系列条约的确立，表现出从保护对象、保护范围、保护深度到保护的方法和手段上所展开的不断深入和不断成熟，并开始被中国所认识和接受，使国内的保护观念开始变化。但是中国传统文化及其古建筑有其特殊的存在因素，因此，如何认识东西方在文物保护思想产生的文化背景上的差异，从而确立我们正确的文物保护观念，这是摆在我们面前最迫切的课题。

4. 2 光孝寺的保护，修复和利用

光孝寺真正的全面而深入的保护、修复和利用是从 1988 年正式开始的。国内尤其是华南地区的多位专家和学者都投入了大量的热情和精力。目前第一期工程已顺利完成，而第二期工程亦正紧锣密鼓地展开。为了将这一浩大繁重的工程在一个有条不紊的系统背景下展开论述，我们首先要面对的还是公认的文物保护措施的分类及总的保护原则的确立。

英国费尔顿博士把当前各国所采取的保护文物建筑的措施归纳为下列几条，这大概可算是一种比较通行的分类法，^[2]即：

防止衰变 (Prevention of deterioration) 又称间接保护，指经常的、定期

的检查文物建筑和环境，及时清除隐患，避免破坏的发生；

维持现状 (Preservation of the existing state) 即直接处理文物建筑本身，使其现行状态得以持续或进行修缮以防止进一步的破坏；

加固 (Consolidation of the fabric) 又称直接保护，指在文物建筑现有组织中注入粘结材料或对它局部施加支撑以保护其结构的稳定和完整；

修复 (Restoration) 即修复缺失部分 (当缺失部分在总体中只占很小份量时)；

使用 (Rehabilitation) 指通过修复或改造使文物建筑重新处于有用的地位或状态，并通过使用保护文物建筑 (可以对建筑进行适当的变更，也可以不加更动)；

复制 (Reproduction) 即复制现存的作品。通常是为了取代建筑物中某些缺失的，或部分损坏的，或受到环境威胁的部分 (特别是有价值的艺术品、装饰部件等) 以维持建筑现状的统一和艺术协调；

重建 (Reconstruction) 即在严重损坏的废墟或遗址上重新按原样建造文物建筑。迁移亦可视为另一种形式的重建。

实际上，间接保护和直接保护，都是为了维持文物建筑的现状，使其不再继续遭受破坏。而修复和重建则属另一个范畴，特别是重建，一般只在非常特殊的情况下才允许采取这种措施。

文物建筑的保护原则，大致可归纳为下列几条，这也是国际上公认的几条最基本的准则：

全面保护的原则 所谓全面保护，是指保护文物建筑所具有的历史、文化、科学和情感等各方面的价值。也就是说，既要重视文物建筑作为历史见证物的方面，也要重视它作为艺术作品的方面。不可只见到文物建筑的某些方面的价值而忽略了其他方面，要保护它的全部历史信息。具体来说，空间上要求保护从建筑平面、立面，到室内的装饰、雕刻、绘画乃至当时的家俱、陈设等；时间上要求保存不同时代的叠加物和痕迹。

最大限度保存文物建筑原存部分的原则 文物建筑的原存部分，作为历史信息的真实载体，是文物建筑主要价值所在。必须保证各种历史证据不被破坏、窜

改或移动。那怕是一砖一石一瓦，都必须加以保护，决不允许散失和毁坏。

尽量避免增添和拆除的原则 一般说来，修复缺失部分和拆除后加部分，都是不允许的。只有经过充分研究并有公认的理由时才可以进行。但修复和拆除的部分必须只占很少的份量。

只采取最必要措施的原则 对文物建筑所采取的一切措施都应该是最必要的。也就是说，只有在非做不可的时候才允许做，一时找不出理想的方案时，可以采取各种临时措施。特别要防止把事情做过头，做得太多。必须记住，在对文物建筑进行的有效干预中，最少的永远是最好的。

可逆性原则 一切措施都应该是可逆的，这是为了不致妨碍以后采取进一步的措施或用更好的方案代替，同时也为了保证日后有可能对文物建筑的所有历史证据作进一步的研究。

可识别性原则 任何措施都必须完全尊重文物的美学、历史和形体的真实性。因此，凡不属于文物古迹本身遗存部分的加固措施或修复补缺部分，均应和原迹有所区别，即具有可识别性，而不可与之混淆，以假乱真。甚至拆除部分，也应留下恢复其原状的痕迹。凡此种种，都是为了保护文物建筑的真实性和可读性。

缜密的原则 在采取任何措施前都必须对文物建筑及其环境的历史和现状情况进行全面充分的调查，处理过程中使用的所有方法和材料都必须有充分的文献依据。计划的实施过程要有详尽的记录。所有的调查研究材料和记录应形成档案供人查阅或公开出版。

光孝寺的复兴工程具体而微地涵括了上述的种种文物保护措施，并且尽其所能地遵循着上述的保护原则，成就是巨大的，但难以避免的遗憾却又似乎更值得品味深究。

4. 2. 1 单体建筑的保护和修复

个体建筑的修复成就是最易彰显的。这其中主要包括：

1. 维持和加固工程——大雄宝殿等

作为光孝寺的主体建筑,大雄宝殿在宋绍兴年间大修后,其后又经历了不间断的小修小补,这也是它为人盛赞有宋代遗风的根本原因。而这个漫长过程同时也表明,即使在没有最先进的文物保护原则的指导下,我们的前人也已经不自觉地实行着“保持现状”、“恢复原状”或“修旧如旧”的种种措施,例如防止隐患,维持现状;又如复制,即更换建筑构件中的残损部分,以严格按照残损构件的原状或根据同类完整构件而复制的新构件取而代之。光孝寺大殿主体结构的完整性和风格的统一性正是这一点的最好说明。

1957年的大殿维修工程中,对槽朽蚁蚀的金柱进行处理时,在金柱的空腔内灌注了混凝土,虽然它在外形上仍保持了原有梭柱的形象,但这对于大殿的文物价值仍然构成了损害。在文物修复工程中替换损坏的建筑构件时,新构件的材料要求和原材料在质地和外观方面相配,而不够审慎地引用新材料,有时会造成严重的后果。虽然是次更换为混凝土柱有其历史背景或经济因素的考虑,但这也确实实地在一定程度上破坏了大雄宝殿大木构架的统一性和完整性。而更具有争议性的是,在进行灌注混凝土的处理之前,已故著名古建专家龙庆忠先生认为,金柱的空腔并非由蚁蚀造成,它极有可能原来就是空心的,因此灌注混凝土是草率而欠审慎的,它有可能引起新的危害并破坏了文物原状,破坏了大殿木构中有特色的构造手法,其伤害不言而喻。

据悉目前大殿将面临新的修复维护工程,相信在更科学的原则指导下,以更严密精确的考证、更审慎的态度为保证,以更先进的修复技术为支持,所将取得的成就也是试目可待的。

另外,寺内珍贵的文物遗存唐大悲幢,在1977年局部重修时,使用了水泥材料,这违反了文物保护的“可逆性原则”,对其文物价值造成了难以言喻的损伤。

2. 修复工程——天王殿

天立殿是在原殿的基础上修复而成的,虽然原殿在明清两代的毁、建过程中已不再具有初始的风貌。其面阔三间,进深三间,单檐歇山顶,无斗拱铺作层,采用抬梁与穿斗结合的结构形式。与天王殿后的大雄宝殿和伽蓝殿相比,我们可

以明显感受到它们在风格上的差异。天王殿的细长的石檐柱，简单明了的结构形式，极度简化的节点构造，小尺度的梁枋用材断面，高敞的室内空间使它具有一种轻快的格调而更像一座岭南清末的民间殿堂。

这种差异使人自然地联想到修复工程前所面临的选择：是坚持以这种与初始状态迥异的现状为蓝本，还是否定它而以寺内建筑成就的最高代表大雄宝殿为参考而另起炉灶？前者显然是一种更理性更慎审的选择。《威尼斯宪章》明确强调“修复的目的不是追求风格的统一”，这不仅表现在对各时代加在一座文物建筑上的正当的东西加以尊重，同时也应尊重建筑群中一座文物建筑在不同时代下的不同状态。在完全没有依据的情况下，我们不应该毁掉一座明清时代的建筑而仅凭复古的热情去创造一座“宋代风格”的建筑以追求所谓的“恢复原状”。在这种情况下，保存现状的修复才是最大限度地保护和再现文物建筑的历史和美学价值。它体现了对于记录时代演变过程的历史信息的可贵的忠实，保持了历史的可读性，不伪造，不使文物建筑的历史失真。

3. 重建工程——山门、钟鼓楼、千菩萨殿及东西廊

重建是指在严重损坏的废墟甚至是残迹全无的遗址上重新按照“原样”建造文物建筑。只有在极特殊的情况下才允许重建文物建筑，它容易造成文化史的错误认识，真假不分甚至虚伪和欺骗。光孝寺是千年古刹，在其主体建筑保存尚好的情况下，对部分已毁的次要建筑进行重建以恢复寺院场所的完整性，不仅是满足当地人民普遍的感情需要，也是满足继续进行宗教活动的使用功能需要，从而使光孝寺作为文物建筑在使用中获得更好的维护，恢复其生命力。

重建工程中的山门和钟鼓楼明显地表现出对于大雄宝殿和伽蓝殿的岭南宋代风格的追随。它们都采用了最具识别特征的带八字昂和插昂的六铺作檐下斗拱层，符合宋断代特征的T形断面的普柏枋和阑额，相似的隔架驼峰斗拱，大收山的歇山构造等。其中钟鼓楼因体量小而采用了较小的材枋制度。千菩萨殿在大雄宝殿西侧，与伽蓝殿中轴对称，完全按伽蓝殿的形式重建。东西廊亦按中轴东西对称布置，从天王殿后展开，将钟鼓楼、大雄宝殿、千菩萨殿及伽蓝殿等围合成

院落。其石檐柱亦按大殿的檐柱形式做成梭柱形式，柱础形式亦同大殿之外檐柱础，只是尺寸缩小。

但是我们始终应该认识到，即使经过详尽的考证和认真的复原，这些重建的建筑也不可能载有任何历史的痕迹和信息，不具有真实的品性。重建的价值主要体现在创造当前状态下寺庙院落的完整性。

4. 2. 2 寺内建筑遗址的发掘和考证

根据《文物法》的有关精神，为避免建设中对可能埋藏的地下文物造成破坏，在国家文物局的直接领导和关注下，广东省文物考古研究所在光孝寺修复工程进行中进行了两次考古发掘工作，这两项考古发掘的收获突破了以往对于器物遗存的寻找，而引起了通过遗址考古探索寺庙布局演变的思索和尝试。以往对于寺庙建筑和文化的研究，主要停留在对地面遗存建筑的勘测，和文献资料及出土造像、器物的研究，在建筑学和考古学之间是一片空白，未能建立联系而衍生通过建筑遗址发掘而探测寺院整体情况的意识，这使我们在进行在进行寺庙重整规划时因缺乏充足严密的证据而使推测和假设的成分居多。在这个意义上，正是佛寺考古工作的展开，使得佛寺建筑及其布局的研究得以深入。

第一次发掘工作在第一期工程重建钟鼓楼的位置，在地表下一米处即发现大量的建筑构件和生活器具、钱币等遗物，其中有不少珍贵的南朝实物。限于当时工期紧迫，亦由于对建筑遗址的忽略，即考古工作者对佛寺建筑格局的重要性认识不足，这次发掘很快结束并在此基址上重建了钟鼓楼。事实上根据所获得的出土资料，完全有理由推测在南北朝时期这一带是寺庙院落的重心之一。但由于重建工程已告结束，再重新进行建筑遗址的探寻已无可能，对于研究光孝寺布局演变来说，丧失了一次宝贵的进行严密探索和获得确凿证据的机会。

第二次发掘从 1999 年 11 月开始，位置在寺内规划兴建的僧舍、方丈室范围内。由于探掘阶段在此发现了历史时期的土台建筑基址线索，参考《光孝寺志》的相关记载，南朝刘宋时期始建，历多次维修或重建的戒坛，其基址极可能分布

于此。这引起了各方的极大重视，建筑遗址的发掘清理工作更细致全面地展开，以期对光孝寺的平面格局演变获得可信的了解和认识。

一、发掘位置和堆积层位

发掘位置选在六祖殿的东北方，共布 10×10 平方米探方 9 个。由于发掘区北部紧邻寺院东北院墙和墙外民居，为安全起见，北部 3 个探方实际发掘宽度为 6 米。总计发掘面积逾 800 平方米（部分探方有扩方）。

发掘区地表残留不少现代建筑废弃后的堆积。区内文化层分布相对水平。明清至民国文化层堆积厚度较大，分布普遍，但多为民国以后的遗迹单位如灰坑、房屋等打破，致使地层呈断续分布状。唐宋时期文化层分布普遍，保存状况较好。文化层堆积厚度最深超过 4 米，平均厚度超过 2 米。根据土质、土色和包含物情况分 6 层。现以 T0303 -0305 西壁为例说明如下：

第 1 层：厚约 70 厘米，灰色杂土，土质疏松。层表大部为水泥地面，较平整。该层夹杂大量碎砖瓦，出土一些现代陶瓷残片，为现代层。

第 2 层：厚约 50 厘米，灰黑色土，土质较松散。层表有灰砂地面或石板（条）铺砌面（如道路等），灰砂地面下常常铺垫 5—10 厘米厚的黄沙。该层出土碎砖瓦、清代陶瓷片、民国钱币等遗物，为晚清民国层。

第 3a 层：厚约 30 厘米，灰褐色土，土色斑杂。层表部分地区分布有石块铺砌面。出土明清陶瓷残片、砖瓦碎片、建筑构件等。瓷片多为青花瓷，碗底常有款识。为明清文化层。

第 3b 层：厚约 40 厘米，黑褐色土，分布范围较 3a 层宽。出土遗物与 3a 层相似，为明清文化层。

第 4a 层：厚约 60 厘米，褐色土，土质稍细密。含少量贝壳。出土遗物主要为宋代陶瓷片和同时期建筑构件。瓷片有青瓷、青绿瓷、青黄瓷、青白瓷、白瓷、酱黑瓷等，陶片多灰陶、灰黑陶、红褐陶等，可辨器类有碗、盏、罐、盆、钵等。建筑构件有素面（外）布纹（里）瓦、菊花纹瓦当、砖等。为两宋文化层。

第 4b 层：厚约 25 厘米，褐色土，土色较 4a 层纯净。出土遗物数量较少，物征与 4a 层相同。层表部分地区经修整（夯实）。为两宋文化层。

第 5 层：厚约 20 厘米，黑色土，土质纯净。出土少量五代至北宋时期陶瓷残片和砖瓦碎片，为五代北宋文化层。

第 6 层：厚约 45 厘米，红褐色土，土质较纯净。出土遗物与 5 层相似。为五

代北宋文化层。

上述地层中还出土一些两汉、六朝、唐代遗物如汉代陶盒、汉代绳纹瓦、南朝长方形砖、唐代青瓷供养塔、唐代橙黄色陶供器、唐代青瓷碗、唐代灰陶四耳罐等。这些早期遗物在越早的地层中出土数量越多。

6 层以下为含砂量较大并夹杂大量贝壳的黑色淤土，无文化遗物出土，为原生土。

二、遗迹

除发现明清至民国时期的房屋、水井、灰坑、池塘、水沟、道路、排水管外，最为重要的是发掘出五代两宋时期殿址 7 座。这些殿址中时代最晚者为 3b 层叠压，且出土遗物时代晚至南宋，故为南宋时期殿址。时代最早者为五代至北

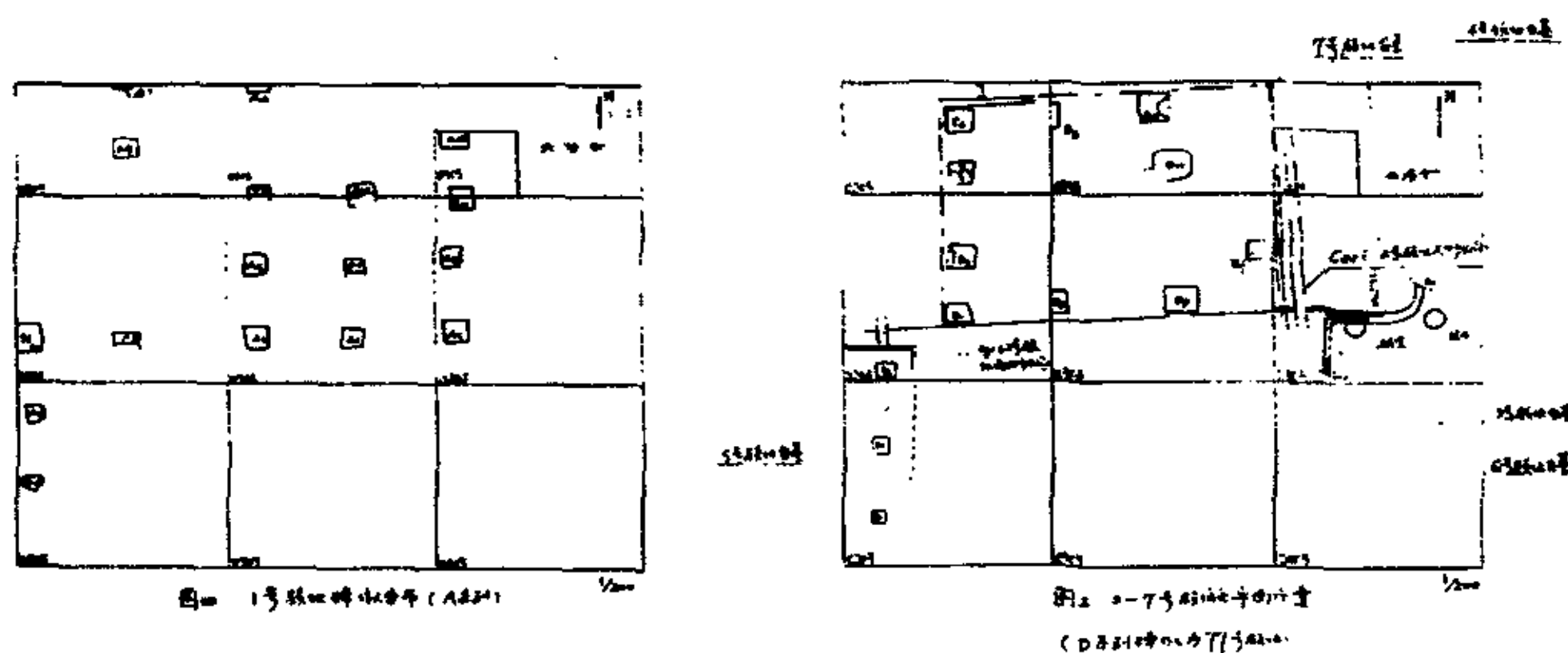


图 4-1 发掘区平面图

宋初。根据遗迹间叠压打破关系，上述殿址从晚到早依次编为 1 至 7 号。

7 号殿址。分布于 T0204-0404、T0205-0405 内。残存台基、漫道、散水。台基平面为长方形，东西长 15.50 米，南北宽 11.70 米。南侧和东侧台壁包砖保存较好，南侧台壁包砖有明显收分。台基堆土而成，经夯打。台基上发现礅墩 10 个，礅墩平面方形，内以泥土和砖瓦碎片隔层夯实，保存最好者有 20 层。根据礅墩平面分布情况复原该基址上的殿堂面阔 3 间进深 3 间，有减柱。台基东南有砖砌漫道，台基南发现砖砌散水和排水沟。(图 4-1)

6 号殿址。分布于 T0404 内 7 号殿址东南。仅清理了其西北角，发现西侧北段和北侧西段台壁包砖。该建筑的兴建时代稍晚于或同于 7 号殿，推测为 7 号殿

的配殿。(图 4-1)

5 号殿址。分布于 T0203-0204 内 7 号殿址西南。仅清理了其东北角,发现其东侧北段台壁包砖。台基北部被一条东西向砖砌暗沟打破,界限不甚清楚。台基系黑色土夯成,台基上发掘出三个礅墩。该建筑兴建时代与 6 号殿相仿,估计亦为 7 号殿的配殿。(图 4-1)

4 号殿址。分布于 T0204-0404、T0205-0405 内,系 7 号殿台基向东、西、北三个方向扩大而成。台基平面呈长方形,东西长 23 米,南北宽超过 13 米(台基向北跨出探方部分,因安全问题未清理)。南侧台壁包砖系 7 号殿址南侧台壁包砖加高加长而成,添加部分用砖或夯土。南侧台明抹白灰,此白灰批荡共 5 层,乃多次修缮所致。东、西两侧台壁包砖仅残存部分。台基扩大部分堆填黑土。在 T0205 近北壁处发现一个属于该基址的礅墩,且正好位于 7 号殿址西侧礅墩向北的延长线上,因此我们认为 4 号殿利用了 7 号殿旧有礅墩,并有所扩大。值得注意的是,4 号殿台基加宽部分并未发现礅墩。在台基南属于散水的位置上,发现铺砌过长方形石条的痕迹。(图 4-1)

3 号殿址。分布于 T0404 内 4 号殿东南,仅发现其东北角台壁包砖。台基北有砖砌排水沟。台基以黄红色土夯筑而成,台基上发现 2 个圆形礅墩。该建筑兴建时代与 4 号殿相同,估计为 4 号殿的配殿。(图 4-1)

2 号殿址。分布范围同 7 号殿址。仅发现台基外东、西两条南北向砖砌排水暗沟,沟壁采用叠涩砌法,向北排水。沟打破了 4 号殿址台壁包砖,时代较之晚。由于两条水沟之间的范围与 4 号殿台基的一部分重合,估计利用了 4 号殿址的部分台基和礅墩。推断该殿存在的依据是两条排水沟的发现,直接的证据由于后期扰动已难于辨识。(图 4-1)

1 号殿址。分布于 T0204-0404、T0205-0405 内。由于被晚期遗迹打破,该殿址仅存 14 个礅墩的底部。台基的范围、台壁的情况均不详。礅墩打破了 2 号殿址东边的排水沟,故该殿兴建时代较 2 号殿晚。复原 1 号殿址上的建筑应为面阔 5 间进深 3 间。(图 4-1)

三、遗物

汉代遗物:主要有绳纹板瓦残片、方格纹陶罐残片、刻划水波纹陶盒等。

六朝遗物:主要有印菱格纹的长方形砖等。

唐代遗物:主要有青绿釉泥团叠烧饼足碗残片、青瓷供养塔(残)、模印供养

天人图仰莲瓣贴塑橙黄陶供器（残）、敞口卷沿灰陶四耳罐（残）、长方形灰陶砖、灰陶莲花纹瓦当等。

五代遗物：主要有青瓷、青白瓷唇口（又称厚唇）或花口（又称葵口）圈足或玉璧底碗、南汉“乾亨重宝”铅钱等。

两宋遗物：日用器皿有青瓷、青白瓷、青黄瓷或白瓷圈足碗、青瓷四耳罐、青白瓷（又称影青）壶、釉下刻花圈足碗、青瓷盆、青瓷双耳瓶、青瓷烛台（灯盏？）、灰陶研磨盆、灰黑陶四耳罐等。建筑材料有灰黑陶、灰陶联珠菊花纹瓦当、灰陶素面筒瓦等。此外，尚有不少两宋钱币等遗物。

明清至民国遗物：以各种青花瓷器为主，另有陶器、钱币等。

四、认识与收获

1、就本次发掘的五代、两宋时期殿址性质，我们进行了初步推断。据《光孝寺志》（民国二十四年广东省立编印局校刊本）载“刘宋永初元年，梵僧求那罗跋陀三藏飞锡至此，始创戒坛，立制止道场……”，同书收录的《今志全图》、《旧志全图》和有关记载表明，戒坛在大殿、六祖殿东北方。本次发掘的殿址，其位置正好在今光孝寺大殿和六祖殿东北，如果唐宋以降光孝寺大殿位置未曾有过大的移动，殿址的位置与戒坛的位置即可能重合。有专家从建筑史的角度研究后认为，唐以后光孝寺中轴线基本没有移动过，这在一定程度上肯定了我们的上述判断。从近代汉传佛教寺院典型配置中亦可看出，寺院东北后区（即大殿东北方）正是戒坛殿所在，且常“自成格局，另为一院”，是“三坛传戒”中最隆重的二坛戒（传具足戒）的地方。光孝寺戒坛的创立是否可早到刘宋，戒坛最早式样如何，是否有坛无殿等等问题，由于尚无其它资料，未能详考。不过籍《光孝寺志》的相关记载，倒是基本可以确认晚明清初（嘉靖—乾隆）戒坛的情况：即为“深三进，阔三间”的殿堂类建筑，所处位置“被截出本寺后街，另为一区”，曾与“旗舍毗连”，“头门扁曰‘戒坛’”，最后一次“募修”为乾隆十六年。乾隆三十四年重修新志时，戒坛在“本寺后街”，“另立大门”，“旧志殿宇”之“戒坛”已被“今志并入古迹”，极可能已挪作它用，不久废毁。据《今志全图》，“后街”与六祖殿平行相连，如果在今六祖殿附近发现所谓“后街”的迹象，是否可以作如下推论：五代两宋时期光孝寺已有戒坛殿并曾多次维修、重修、其规模、结构也曾数次发生变化，但一直到清初废毁时，戒坛殿的位置没有大的变动。明清时期修筑的戒坛殿，其基址被晚期堆积破坏而荡然无存，本次发掘的殿址，则为五代两宋时期

光孝寺戒坛殿的基址。

2、光孝寺因禅宗的实际创始人六祖惠能而成为汉传佛教重要的寺院之一。唐代百丈怀海法师创立禅门规式，禅宗的丛林清规制度臻于成熟。汉传佛教中“禅宗的殿堂配置最有章法，比较固定”，以至其它“各寺多从之”。光孝寺五代两宋时期殿址的发掘，无疑有助于我们了解五代两宋时光孝寺戒坛殿的基本情况，并为复原光孝寺的寺院布局，研究汉传佛教寺院布局的演进历史提供素材。

3、光孝寺发掘在建筑考古学的田野工作和相关研究方面意义重大。光孝寺的建筑除有着寺院建筑的特性外，亦遵循着建筑发展历史的一般规律。在我国其它地区发现的许多同时期殿堂建筑基址中，就广有可资比较者。（宋）李诫《营造法式》所述“筑基之制”等条，在光孝寺殿址发展过程中时有映照，因此这些殿址又是研究我国五代两宋时期建筑基址特征的极好范例。由于历史时期的建筑基址发掘与一般田野考古发掘不尽相同，故此次发掘对将来岭南历史时期，特别是唐宋以后建筑基址的发掘工作具有指导意义。

4、光孝寺发掘出土遗物不仅数量众多，种类丰富，而且时间跨度长，使得研究涉及的领域和深度，能够极大程度地拓宽和加深，这是本次发掘的又一重大收获。

4. 2. 3 对寺庙重整规划的再思考

完整的建筑群或纪念性建筑物，只要主体建筑尚存，经过一个时期的废弃之后再行修复，在各国都是常见的事。光孝寺的全部修复工程之肇始，亦是制定总体规划。规划方案将寺院按功能划分为朝圣区、宗教活动区及庭园区、学术研究区及僧人生活区、安养区、对外综合活动区等几大区域。其中朝圣区基本保留了寺内的主体建筑及格局。在当时的历史情况看，这个规划方案是综合考虑了几方面的因素：史志所载的寺庙全图、寺庙现状、寺庙使用和发展的需要等。因此，虽然在分区规划中有调整和深化，但总的规划原则和大的分区一直保持不变。

但是，寺内最新的考古发掘工作，揭示了寺内大殿，六祖殿东北方在五代北宋时期即已存在着一组重要的建筑，并有可能就是寺志中多次提到的戒坛殿。这使我们可以有所依据的情况下对寺庙布局演变做一些推测。但是，由于发掘工

作是在寺庙重整规划方案已成定论之后才开展的，发掘区现已被回填掩实并按规划方案兴建僧舍和方丈室，这又使是次的发掘工作多少带上一丝遗憾。不难想象，如果寺内全面的考古发掘和遗址清理工作能够先行，必定可以使我们对寺庙布局演变有更确切的认识，亦使修复规划多一些凭籍和依据，少一些猜测和遗憾。毕竟，对于寺院总体布局及早期建筑形貌的探索仅仅依靠对地面遗构的分析研究是不够的，而这样的不足之处在考古学真正发展之前亦是不可避免的，因为，汉唐佛寺总体布局及建筑类型的变化很复杂，仅靠实地观察及存留碑文的记载解决不了问题。

这两次的发掘使我们认识到，在进行寺院修复规划时，考古发掘工作先行的的重要性，以及建筑学与考古学进行学科合作的必要性。早期的研究中，学者们的目光多留连在传世的佛教造像、器物 and 庙宇建筑，勘查、测量与绘图是获取并整理材料的主要手段，造像风格和建筑结构成为讨论的焦点。随着中国考古学的发展，特别是地层学和类型学的运用，深埋地下的佛教世界逐渐显现，从造像的出土、地宫的发现到寺院基址的揭露，学者们所能触及的不再是个别而零星的佛教文物，于是，造像如何成为寺院设计的一环，寺院又如何作为城市规划的一部分，成为学界的关怀所在。面对这些需要整体考量的论题，考古界要更彻底地脱去挖宝的习气，勤于勘查器物出土地周围是否留有属于寺院的痕迹；在有机会处理地层叠压复杂的城址时，除仔细而完整地呈现分属各代的遗迹外，应多留意宫殿官署以外的礼制宗教建筑的线索。而建筑界亦应凭借对建筑结构和构造的认识更多地研究建筑遗址所传递的历史信息，以获取更多更可信的对早期建筑形式及布局的了解，而不是仅仅将目光停留在地面遗存的建筑上。如此，再结合文献和经典的研究力量，才可为揭开寺庙建筑及布局演变的真实过程提供更坚实的基础。^[3]

光孝寺的总体规划已经进入不可逆转的实施过程，但是如果我们能在规划之前认识到考古发掘工作先行的的重要性，或许可以使寺庙规划工作多一些依据，少一些遗憾。

4. 2. 4 光孝寺重归佛门的使用和保护

文物建筑不仅具有历史的、文化的、情感的和象征性的价值，同时还具有物质使用的价值。大部分历史建筑都处于被使用的状态，时时承受着各种各样的荷载——静止和动态的、恒载或活载，抵抗着来自各方面的破坏因素和影响。这正是它和其他文物不同的地方，也是它独特价值所在。

使用文物建筑具有多方面的好处：从社会方面来讲，它使城市和生活其中的居民得以保持它们的正常机能状态和和谐一致的关系，从文化方面来说，它使文物建筑的考古、艺术、建筑和文献价值能得到全面的保存，这里说的不仅是它的内在价值，也包括它对城市主体的贡献；从经济来说，由于利用已有资产和现有道路等基本设施，免除了拆迁费用和节省能源，也可以获得相当的效益。

把使用和维护结合起来是使用文物建筑的一条重要原则。维奥莱·勒·迪克早就指出，保护文物建筑最好是“给它找一个合适的用途”《威尼斯宪章》第5条特别提到：“为社会公益而使用文物建筑，有利于它的保护”。许多事实都表明，在严格控制下妥善而合理地使用文物建筑是维持它们并使之传之永久的一个最好的方法。它不仅有助于保护工作的落实，而且赋予文物建筑以新的活力。

使用文物建筑的第一种，也是最好的方式，是继续它原有的用途和功能。国外绝大多数的宗教建筑——基督教教堂和清真寺——都属于这一类型。^[4]

光孝寺在1986年由广东省统战部及宗教事务局报请国务院并获批准，重新归交广东省宗教事务局及省佛教协会管理。这不仅体现了党和政府的宗教政策，使佛教组织开展正常的宗教活动，亦有助于确立广州历史文化名城的地位，并在对外文化、经济交流等方面做出重要贡献。

重归佛门使光孝寺在使用中获得更好的保护，真正全面的寺庙重整规划亦在这之后展开。而对寺庙建筑的保护亦从单纯的保护和修缮上升到更积极的层面。这意味着对文化建筑的保护和使用应和更好地恢复文物建筑和历史地段的生命力相结合。《内罗毕建议》提出：“在保护和修缮的同时，要采取恢复生命力的行动”（第33条）。为此，很多国家和地区在对文物建筑进行保护、修缮和使用的同时，

还制定了专门的政策复苏历史建筑及群体的文化生活,使它们在社区和周围地区的文化发展中促进作用,同时,把保护、恢复和重新利用历史建筑同城市建设过程结合起来,使它们具有新的经济意义。

所谓“恢复生命力的行动”,其积极意义超越了仅仅对建筑实体的关注而从社会学和文化学的角度考量寺庙文化和民众生活。在漫长的社会发展过程中,以寺庙为中心而形成的风俗文化几乎已深入涉及到民众生活的方方面面,诸如年节祭会、信仰祭祀、巫卜禁忌、寿诞丧葬、婚姻生育、服饰饮食、礼仪交际、组织制度、建筑居住、交易赈济、游艺收藏、器用工艺等。^[5]其中最有代表意义而又影响最大的则是寺庙游俗——旅游,节祭及与之有关的收藏。根据史籍所载,至迟在宋、元之际,寺庙游冶已经成为中国一般民众游冶的主要内容,随着社会经济的不断发展,甚至到了旅游事业发达的近、现代,寺庙亦一直是中国士庶游冶的主体。据熊伯履氏之考证,民间寺庙游冶内容计有上元观灯、夏日纳凉、秋冬赏雪、佛阁高望、僧院品茶、具餐饮酒、听琴观画、作字书碑、观剧问卜、买物漫游等等,几乎涉及了传统旅游的一切方面。无可否认,在公共娱乐场所不很发达的古代,寺庙作为士庶游冶的主体,其存在对于民众生活的丰富功不可没。

光孝寺作为岭南巨刹,千百年来已经成为本地文化生活构成中不可或缺的因素,在地区文化发展和民众生活中扮演着重要的角色,它既是游冶的主体,亦是节庆的中心,并以其丰富的收藏引人入胜。

游冶的主体

按照现代旅游学的定义,作为一种旅游资源必须满足以下两个条件:第一,它必须具有相当的可游性,即必须通过它所具有的游素刺激旅游者的感觉而获得某种身心的满足或享受;第二,它必须具有相当的开放性,即必须对任何人都是一视同仁的开放,而不是如禁苑秘地似地重门深锁。

显然,仅仅从寺庙的定义——进行宗教活动的公开性建筑宅院出发,寺庙旅游的形成就是顺理成章水到渠成的。

寺园一体的南方禅宗园林景观是光孝寺最具特色的旅游开发要素。由其历史发展而看,原为南越五赵佗三世孙赵建德故宅,三国时为虞翻宅,称虞园,园中广植苹婆,荀子,也称“荀林”,这为寺庙定下了最初的园林基调。在南方禅宗寺庙园林化成就的背景下,光孝寺虽为城镇寺庙,无山林野趣,却因历代僧众的努力,凿池建亭,莳花植树,曲尽种种,终成佳趣。绿荫影浓,深邃幽静,情景

相融，清逸超尘。一方面向是宗教责任赋予给寺庙的开放特性，一方面是园林景致厚赐给寺庙的浓郁游素，不仅是在公共娱乐场所极为缺乏的古代，即使是在旅游业发达的今天，光孝寺都当仁不让地成为极富人文特色的旅游胜地。

除了特观上的环境景观因素，寺庙僧众也历来有供茶容宿的传统，为发展寺庙旅游作出了可贵努力。中国古代寺院大抵均设知客或典客，典宾一职，专司寺中的迎来送往。其序执位次颇高，由此亦可一窥中国古代寺庙僧众对寺庙旅游的重视。而供茶之意义除方便香客行旅之外，还扩大到茶道斋筵，备添雅趣。光孝寺中有古柯子树，可入药，逢寺僧汲井水与柯子同煎汤以延宾客，士大夫争投饮之。是为寺庙文化习俗中别有情趣的雅事。

寺庙旅游的兴起不仅丰富了当地民众生活，从另一方面，士庶乐于寻游的寺庙香火旺盛，经济收入丰富亦使寺庙长盛不衰，得到更好的保护和发展。

节祭的中心

几乎所有的宗教都有自己特定的节祭活动，并以寺庙作为活动的中心。光孝寺是岭南最重要的佛教道场，在此展开的佛教节祭活动亦成为信徒香客生活中的重要内容。

佛教一年一度的节祭活动除影响极大的盂兰盆会外，宽忍编著的《佛教手册》中有一份《诸佛菩萨圣诞表》：

- [正月] 初一日：弥勒佛圣诞
- 初六日：定光佛圣诞
- [二月] 初八日：释迦牟尼佛生家
- 十五日：释迦牟尼佛涅槃
- 十九日：观世音菩萨圣诞
- 廿一日：普贤菩萨圣诞
- [三月] 十六日：准提菩萨圣诞
- [四月] 初四日：文殊菩萨圣诞
- 初八日：释迦牟尼佛圣诞
- 十五日：佛吉祥日
- [五月] 十三日：伽蓝菩萨圣诞
- [六月] 初三日：护法韦陀尊天菩萨圣诞
- 十九日：观世音菩萨成道

[七月] 十三日：大势至菩萨成道

廿四日：龙树菩萨圣诞

三十日：地藏菩萨圣诞

[八月] 廿二日：燃灯佛圣诞

[九月] 十九日：观世音菩萨出家纪念日

三十日：药师琉璃光如来圣诞

[十月] 初五日：达摩祖师圣诞

[十一月] 十七日：阿弥陀佛圣诞

[十二月] 初八日：释迦如来成道日

廿九日：华严菩萨圣诞

传统节祭仪式和内容包括浴佛、施斋、放生、占谷价、赛礼神、剪龙舟、诵经等。现代城镇寺庙内主要保留了诵经、作法事、施斋、放生等项目。另外寺院每月初一、十五均有法会。光孝寺每逢此时，寺内香客云集，诵经持斋、酬谢祈福。

寺庙收藏

收藏是物质生活日益丰富之后衍生的一种文化活动，中国寺庙收藏约在两晋之际拉开帷幕。至于隋唐，大寺每以佳藏以显声名，常以“十绝”、“三绝”为炫耀之本。经宋发展到明、清，寺庙收藏成为风气，几至于寺寺有藏、庙庙有珍。以藏品论，包括造像，法器，陶瓷、舍利、典籍、书画、碑刻等，涉猎广泛，文物荟萃，不可尽说。

光孝寺曾是岭南最重要的译经场和藏经重地，又因与当地政治，文化关系密切积累了丰富的庙藏文物。但自清末衰落之后，寺藏亦流散毁失得相当厉害。近年寺庙重兴，除对文物建筑进行抢救修缮，对寺院主体进行重建规划之外，对寺藏文物亦进行了清理和保护。其中整为珍贵的计有唐石签筒、宋刻石像、元刻石像、碑匾楹联、法器、书画等。寺庙收藏作为寺庙历史演变之实物佐证，多以公开的姿态供游人信步观赏，为学者研究提供方便。

寺庙收藏的成就体现在对古物的保存和对游众的吸引。中国现存文物的相当部分均得益于旧时寺庙的收藏，可证其在保存古物方面功莫大焉，而寺庙旅游中，参观寺藏亦是十分重要的一项内容，则反映了寺庙收藏在民俗学方面的特殊价值。

毫无疑问，把使用和维护结合起来的的原则使寺庙焕发了新的活力，游俗的发

展，佛学的宣扬使寺庙有机地融入城市文化生活中，亦使文物建筑的考古、艺术、建筑和文献价值得到更全面的保护。

注释：

[1]、[2]、王瑞珠，《国外历史环境的保护和规划》，淑馨出版社，1993 年。

[3]、赵永洪，《近百年汉唐佛寺考古的回顾与展望》，收入《中华文化百年》，台北历史博物馆编，1999 年。

[4]、同 [1]。

[5]、段玉明，《中国寺庙文化》P665，上海人民出版社，1993 年。

结 语

时为六月，已入初夏，在为论文的照片拍摄而再次徜徉于光孝古庭时，满院的浓荫，早夏的蝉鸣扑面而来，有说不尽的亲切和恍惚。想起数年以前，任职于广东省文物管理委员会办公室时，就多次参加过光孝寺修复工程的论证会并办理寺庙修复的公文往来。那时候山门和天王殿刚刚完工，东西廊和千菩萨殿还没有起，第二期工程规划方案还在不断的斟酌反复之中；那时候，我所景仰的古建专家龙庆忠先生不顾年事已高，亲临寺内指导保护和修复工作，他那学者执着和严谨的风范似宛在眼前；而那时候，我也决没有想到，有一天会将光孝寺建筑与文化研究作为自己的硕士论文选题。一切因缘，都要在回首之时，才能看得历历在目吧。

几个月来的考量从佛学、史学、建筑学和考古学几方面入手，其中又着重于建筑制度的研究。对于这样一座蕴藏丰厚的大寺，这些努力虽然还远远不够，但至少是学海拾珠，企图从建筑和文化角度建立起对这座佛教史和建筑史中都占有重要地位的岭南名刹的基本认识。

1、光孝寺自创建至今已逾千年，它曾是交广道上最重要的古刹，岭南最重要的译经场，中外文化交流的传播站；亦是历代高僧驻锡和南方传戒的主要道场，与法林各宗渊源深厚；还是佛教藏经重地，有珍贵的文物蕴藏，并为历代政治机构所重视，在地方政治文化生活中扮演重要角色。其兴衰荣辱，是岭南文化发展史中最生动的侧面观照，而其在当下的重兴，则不仅是佛门幸事，亦有助于确立广州历史文化名城的地位，丰富和复苏地方文化生活，并在对外文化，经济交流等方面焕发出新的活力。

2、寺内保存的大量文物，是研究岭南文化发展不可多得的珍贵实物。其中主体建筑大雄宝殿、伽蓝殿及六祖殿等，又是研究岭南建筑史不可阙如的范例。这些建筑在大木构架、构造手法、材料及艺术装修上既表现出对中原官式做法的继承，又保留了相当多的古制，并融合了地方传统手法，具有鲜明的岭南建筑特征，这些特征，亦正诠释了岭南传统文化格貌中兼收并蓄、多元复合的内涵。在当前世界普遍关注文化个性的背景下，在建筑界发出“现代主义的地区化和地区主义的现代化”的吁请中，岭南建筑界已开始呼唤“新岭南风格”，致力于促进地区主

义的复兴。而通过对光孝寺等岭南古建筑的深入研析，探导岭南建筑的空间和美学意匠，获得对于岭南传统文化格貌最本质的认识，对于新建筑民族风格和地方特色的经营，追求建筑文化的而不同，无疑具有溯本求源的深远启迪。

3、光孝寺内不仅有珍贵的地面文物遗存，地下亦掩埋了千年沧桑的无数证物。为配合基建而开展的考古发掘，使部分深埋地下的文物有机会重见天日，为研究岭南古代文化发展补充了素材。同时，是次发掘着重于建筑遗址的寻找和清理，在发掘过程中注意考古学和建筑学的有机结合，并试图对寺院的建筑类型和平面布局演化进行探讨。因此，这次发掘成果不仅为了解寺院格局取得了重要的第一手资料，还在建立新的学科合作，发展建筑考古学方面有所开拓。

“一千五百年间事，只有滩声似旧时”。“南朝四百八十寺，多少楼台烟雨中”。穿越朝代更迭的时空，巍峨梵宇激起我们多少纵浪大化的追古怀今，其兴衰之间有许多机缘，许多奇遇，许多宗教之外的机缘和奇遇。它承载着太多的历史文化信息，又在当下的生活中敷演新的生机——从这样一个角度来说，本文所做的全部努力也许仅仅是一个开端。

参考书目:

- 1、陈明达《营造法式大木作制度研究》 文物出版社 1981 年
- 2、梁思成《中国建筑史》 百花文艺出版社 1998 年
- 3、伊东忠太《中国建筑史》 商务印书馆民国二十六年
- 4、陈明达《中国古代木结构建筑技术》 文物出版社 1990 年
- 5、山西省古建筑保护研究所《中国古建筑学术讲座文集》 中国展望出版社 1986 年
- 6、文化部文物保护研究所《中国古建筑修缮技术》 中国建筑工业出版社 1983 年
- 7、罗哲文《罗哲文古建筑文集》 文物出版社 1999 年
- 8、陈明达《陈明达古建筑与雕塑史论》 文物出版社 1999 年
- 9、傅熹年《傅熹年建筑史文集》 文物出版社 1999 年
- 10、柴泽俊《柴泽俊古建筑文集》 文物出版社 1999 年
- 11、程建军《广东古代殿堂建筑大木构架研究》 华南理工大学博士学位论文 1997 年
- 12、罗哲文《中国古代建筑》 上海古籍出版社 1988 年
- 13、广东省房地产科技情报网等《岭南古建筑》 1991 年
- 14、泉州古建筑编委会编《泉州古建筑》 天津科学技术出版社 1991 年
- 15、东南大学建筑系《建筑历史与理论研究文集》 中国建筑工业出版社 1997 年
- 16、梁思成《营造法式注释》 中国建筑工业出版社
- 17、张十庆《五山十刹图与南宋江南禅寺》 东南大学出版社 2000 年
- 18、中国文物研究所《祁英涛古建筑论文集》 华夏出版社 1992 年
- 19、马炳坚《中国古建筑木作营造技术》 科学出版社 1991 年
- 20、北京市文物研究所《中国古代建筑辞典》 中国书店 1992 年
- 21、广东省文物考古研究所《广东古塔》 广东省地图出版社 1999 年
- 22、王瑞珠《国外历史环境的保护和规划》 淑馨出版社 1993 年
- 23、李雄飞《城市规划与古建筑保护》 天津科学技术出版社 1989 年

- 24、梁思成《清式营造则例》 中国建筑工业出版社 1981 年
- 25、傅谨 沈冬梅《中国寺观》 浙江人民出版社 1996 年
- 26、段玉明《中国寺庙文化》 上海人民出版社 1993 年
- 27、清·道光《广东通志》
- 28、仇巨川《羊城古钞》 广东人民出版社 1993 年
- 29、明·嘉靖《广东通志》
- 30、广东省立编印局《光孝寺志》 1935 年
- 31、屈大均《广东新语》 中华书局 1983 年
- 32、李国豪主编《建苑拾英》 同济大学出版社 1990 年
- 33、曾昭璇《广州历史地理》 广东人民出版社 1991 年
- 34、张容芳 黄淼章《南越国史》 广东人民出版社 1995 年
- 35、广东省文化厅编《中国文物地图集》广东分册 广东省地图出版社 1989 年
- 36、广东省文物管理委员会编《广东历史文化名城》 广东省地图出版社 1992 年
- 37、广州市文物志编委会编《广州市文物志》 岭南美术出版社 1990 年
- 38、李公明《广东美术史》 广东人民出版社 1993 年
- 39、李时权主编《岭南文化》 广东人民出版社 1983 年
- 40、司徒尚纪《广东文化地理》 广东人民出版社 1993 年
- 41、刘圣宜 宋德华《岭南近代对外文化交流史》 广东人民出版社 1996 年
- 42、汤用彤《汉魏两晋南北朝佛教史》 中华书局 1983 年
- 43、《高僧传》
- 44、中国社会科学院考古研究所《北魏洛阳永宁寺》 中国大百科全书 1996 年
- 45、宿白《东汉魏晋南北朝佛寺布局初探》，收入《庆祝邓广铭教授九十华诞论文集》 河北教育出版社 1997 年
- 46、《广州城坊志》
- 47、《洛阳伽蓝记》
- 48、《古建园林技术》各期相关文章
- 49、《建筑师》各期相关文章

致 谢

相识是缘。佛家说同舟共渡要修五百年，那么，在我们的生命中那一份份相知相助的缘份，又该是经过了多少漫长的修炼呢？我又如何才能说尽心中的感激，向所有给我以无私的关怀和帮助的师友亲朋？

感谢我的导师邓其生先生。从本科的毕业论文开始，到现在的硕士学位攻读，十年间他给了我许多学业和生活上的照拂，言传身教之间，他那执着严谨的治学风范和从容淡定的生活态度已成为我期望企及的范本；

感谢陆元鼎、吴庆洲、程建军、郑力鹏、郭谦以及所有教过我的老师。每一位先生的谆谆教诲，都各有精妙神采，或平实质朴，娓娓诱人，或洒脱飞扬，深藏机锋，使我获益匪浅；

感谢我的同学和朋友，廖志、王晖、余汉生、叶卉、费向克、冯江、周毅刚……，我说不完。在论文的写作当中，他们给了我许多实实在在的帮助，而他们的期许和注视，也一直是我不敢松懈不断向前的动力；

感谢光孝寺的释戒成师，认识已有十年了，他不仅在论文调研中给我提供了许多帮助，还以他的耿直敦厚和澄明无私使我相信佛法中真有奥义，而生命的修炼无处不在；

感谢我的同事邓宏文、崔勇，在光孝寺的考古发掘中，我学到了一些考古学的基本知识，更感怀于田野工作者的踏实与坚韧；感谢省文物考古研究所的领导，在他们的支持下，我才得以顺利完成三年的学业；

最后，是我的亲人们，这所有的缘份中最让我珍视和心怀感激的。是他们至深至厚的宠爱、鼓励、宽容和理解，使我能勇敢地面对生活中的烦压和学习的艰辛，从容不惊地前行。

大音希声，请让我俯首以谢。

附图部分

广州光孝寺大雄宝殿及伽蓝殿

实测图

（此图为一九五三年广州市建筑设计公司实测绘制）

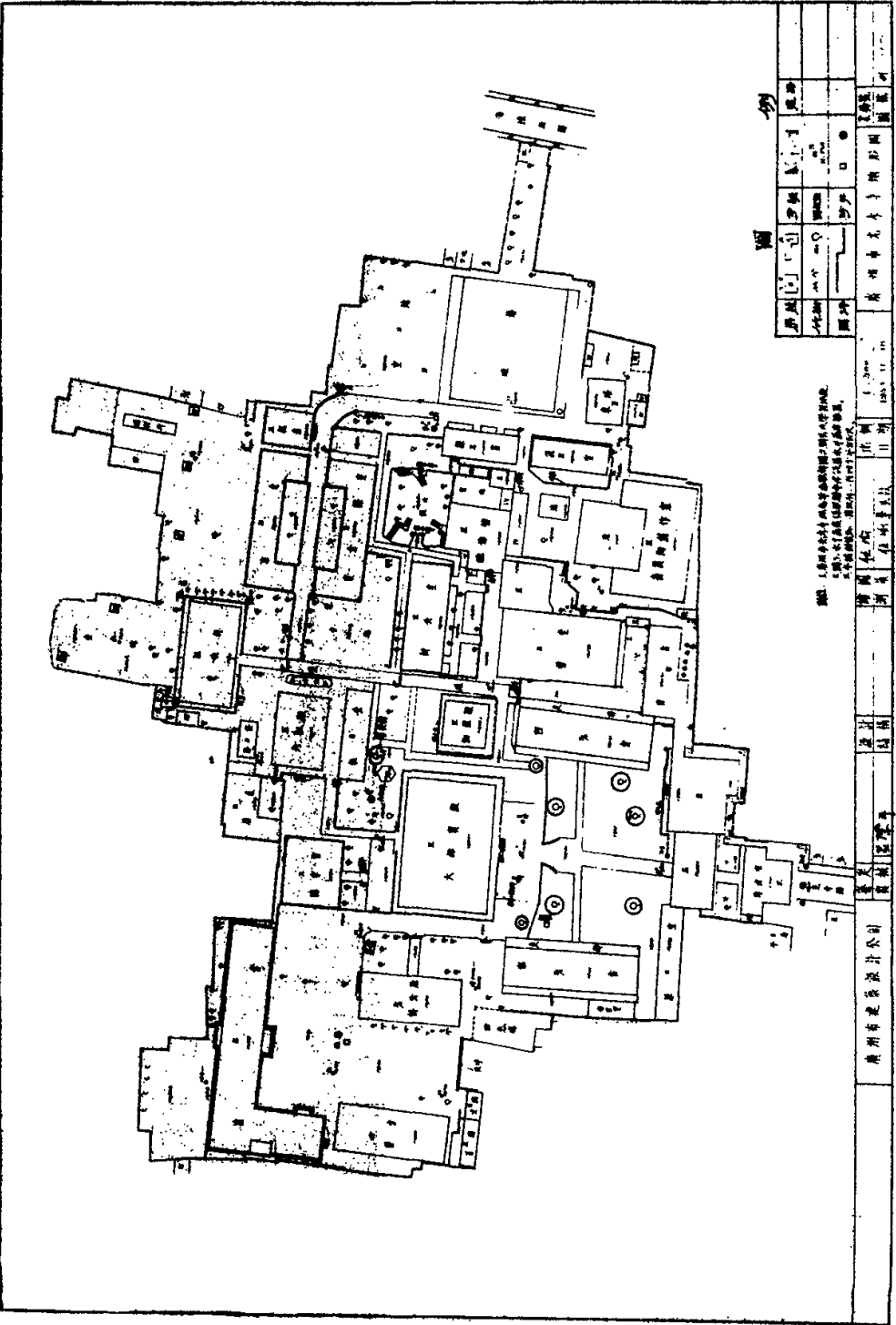
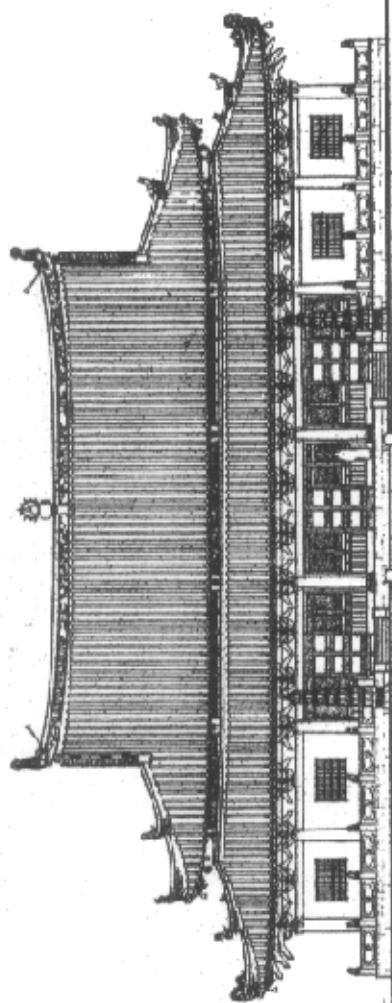


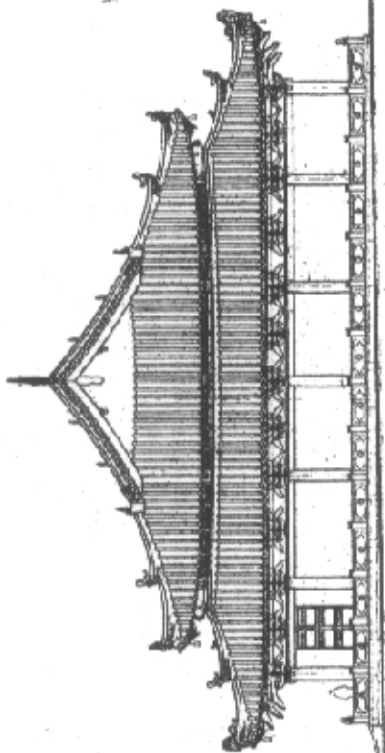
圖 1. 廣州沙面大新公司建築設計圖

比例	1:100
圖名	廣州沙面大新公司建築設計圖
設計	沙面大新公司
繪圖	沙面大新公司
校對	沙面大新公司
審核	沙面大新公司
日期	1934.11.11

廣州沙面大新公司

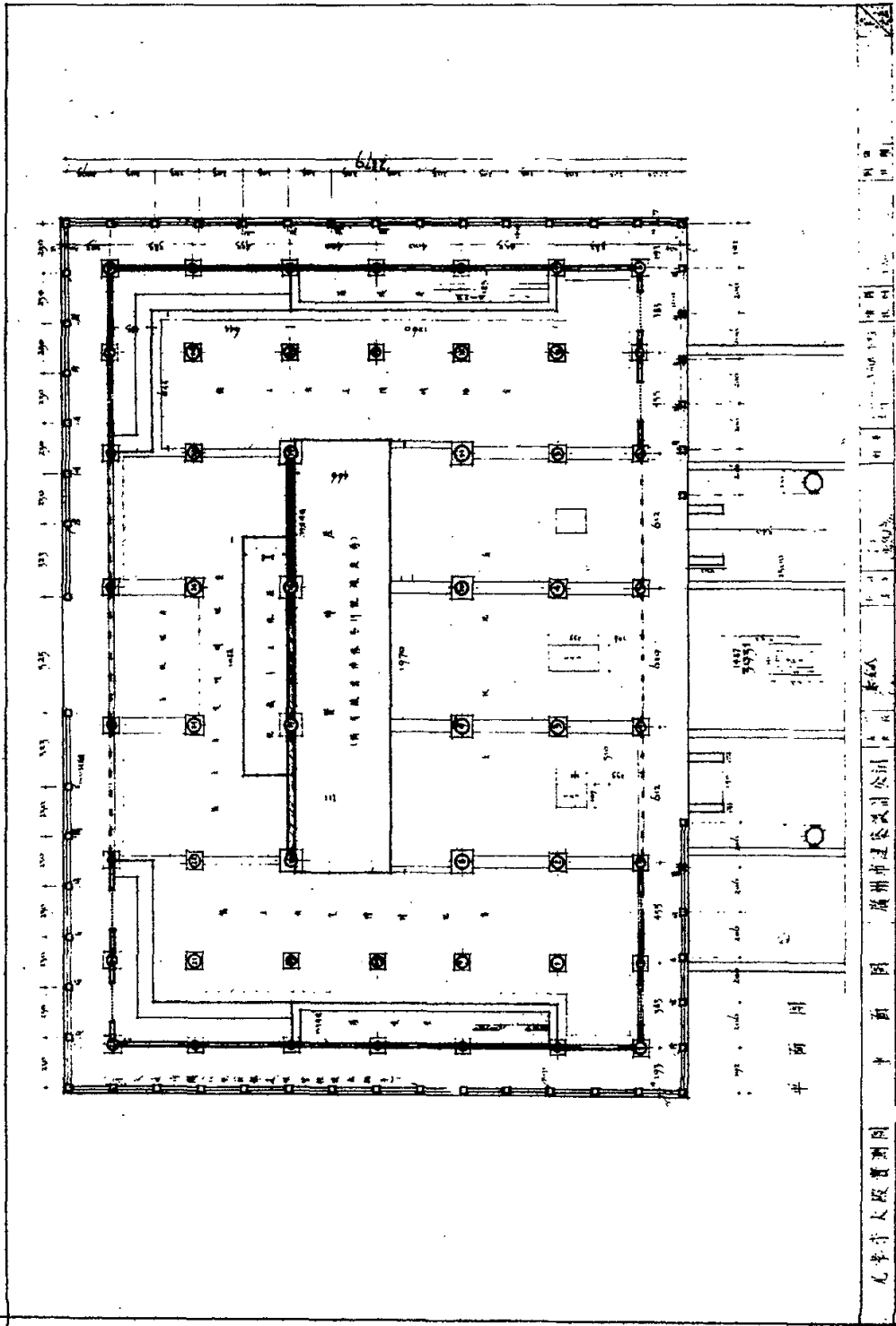


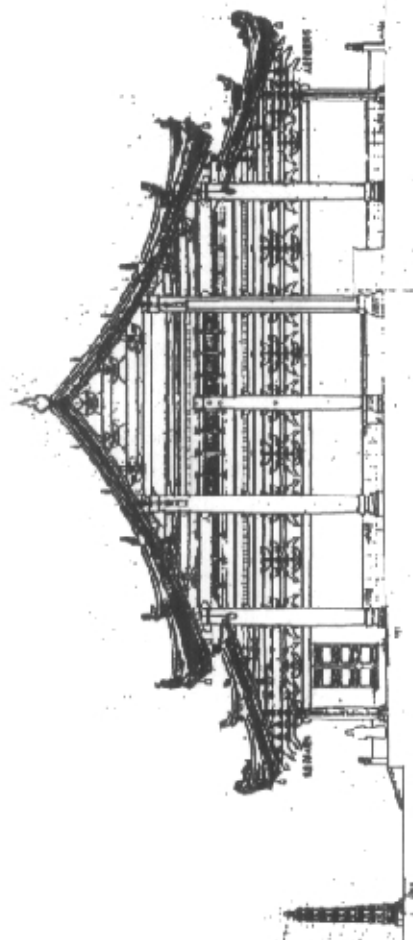
正立圖



側立圖

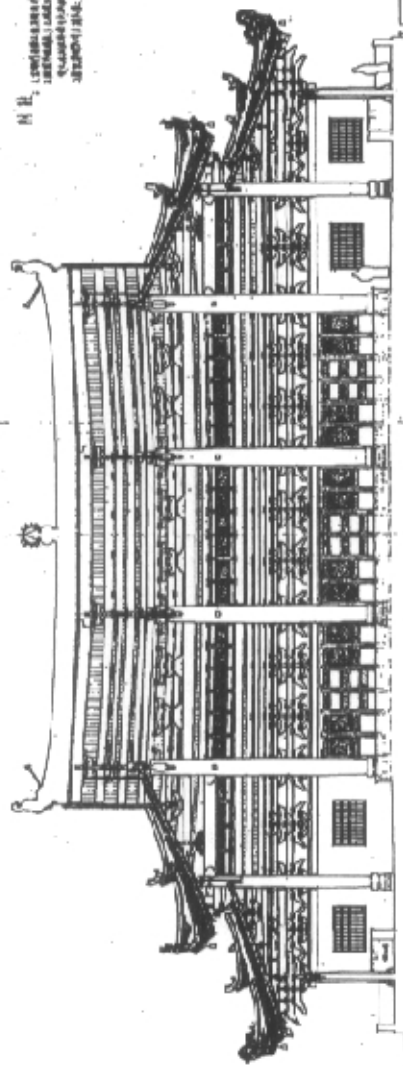
附註
 1. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 2. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 3. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 4. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 5. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 6. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 7. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 8. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 9. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製
 10. 本圖係根據古蹟調查報告之資料繪製





光覺寺大殿正面

附註：
1. 本圖係根據現存之舊圖繪製，其比例尺為 1:100。
2. 本圖係根據現存之舊圖繪製，其比例尺為 1:100。
3. 本圖係根據現存之舊圖繪製，其比例尺為 1:100。



光覺寺大殿側面

光覺寺大殿實測圖

經緯剖面

廣州市建築設計公司

設計人

校對人

繪圖人

日期

比例

圖名

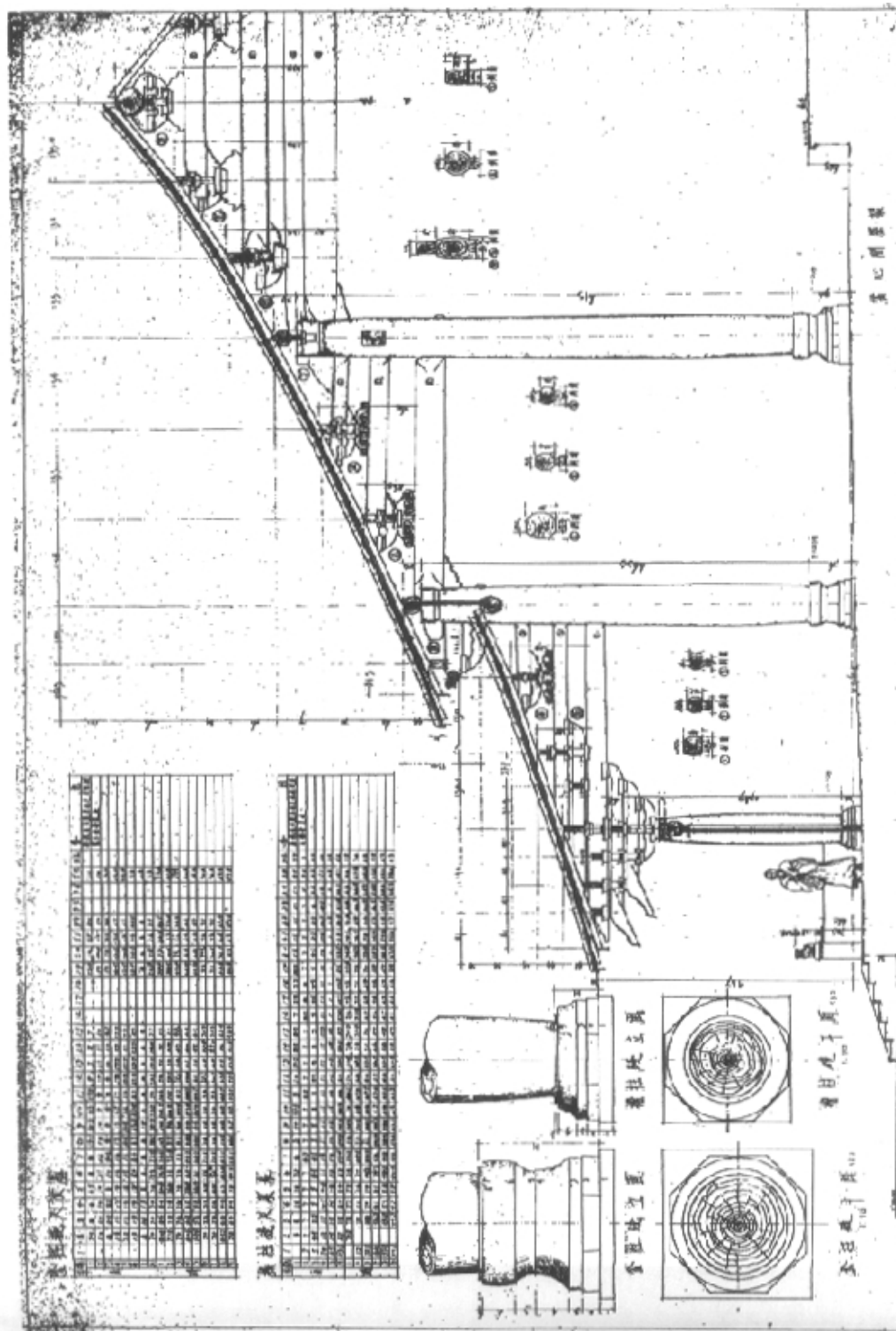
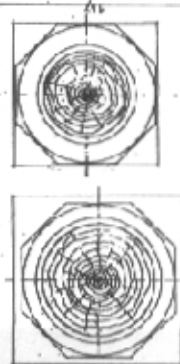
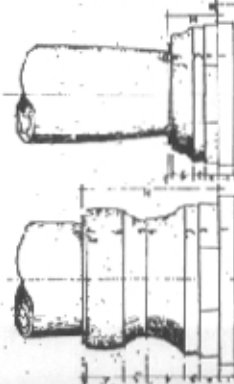
頁數

色相義、不實義

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

源社建义其系

Date		Time		Location		Weather		Temperature		Humidity		Wind		Pressure		Visibility		Clouds		Precipitation		Other	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7																	



以家書文獻並刊

三、

廣州書畫出版社

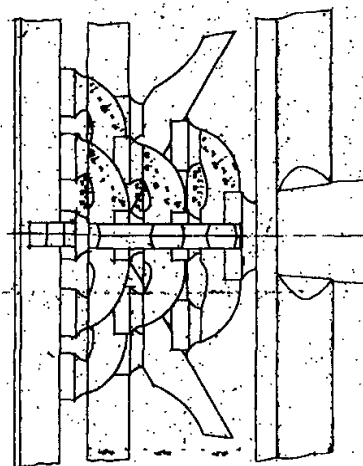
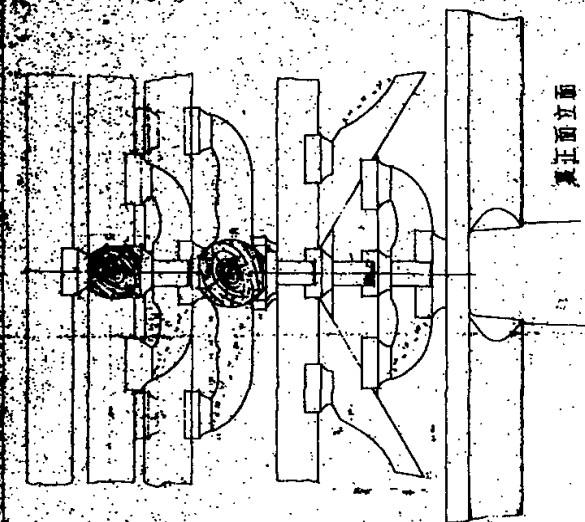
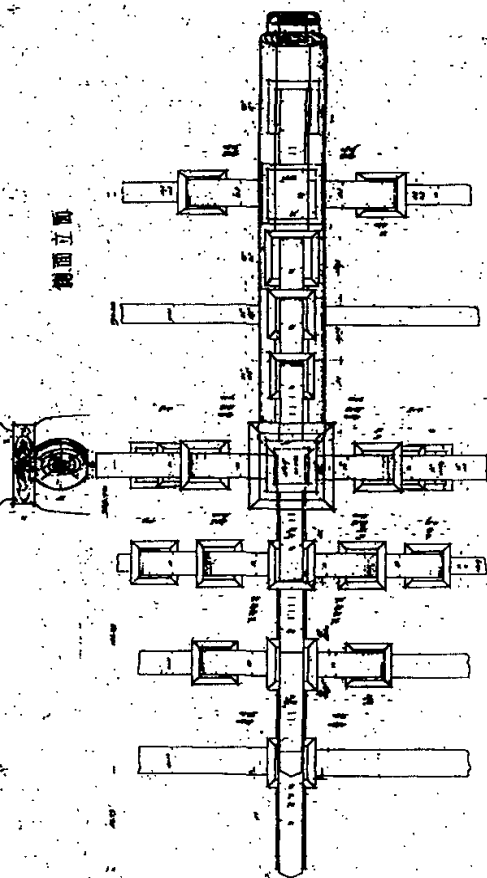
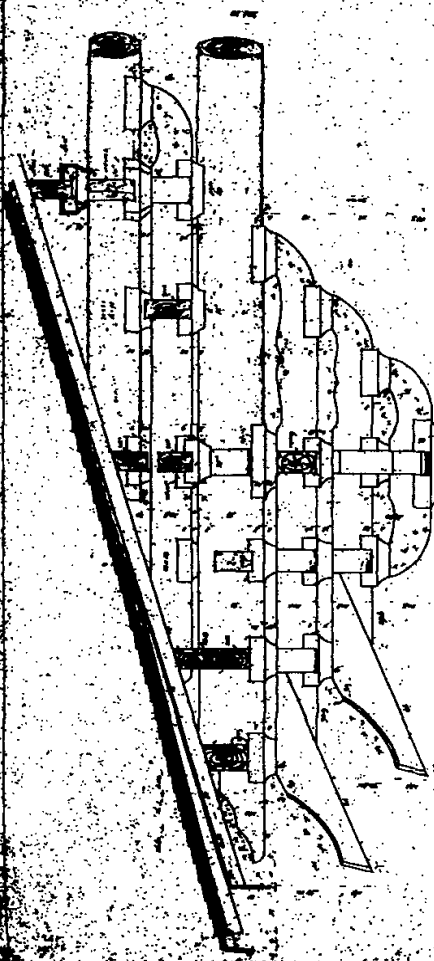
子	父	母
子	父	母

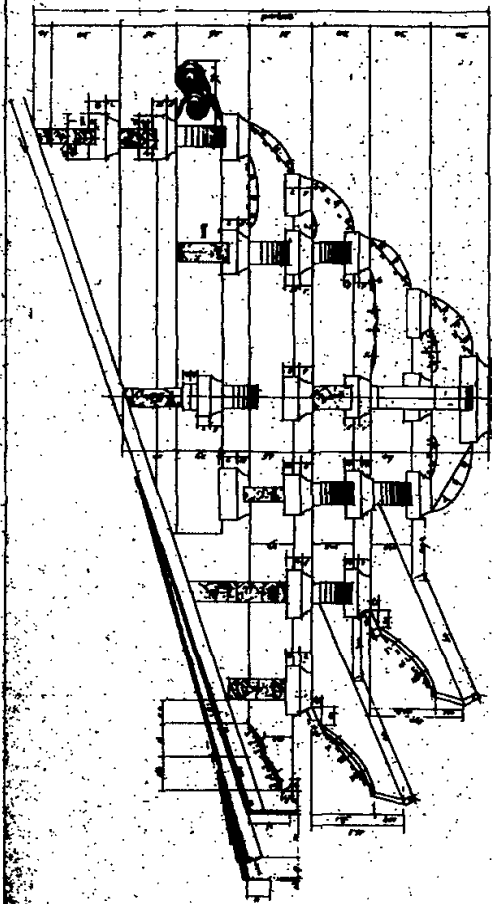
姓名	Q. Mon
学号	2020010101

[illegible]

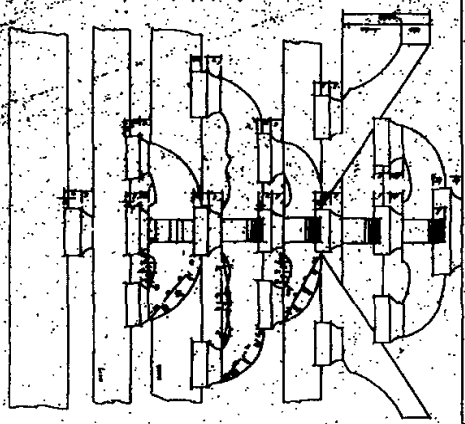
Fresh fish
1 year, vom.

姓名	王	姓	王
----	---	---	---

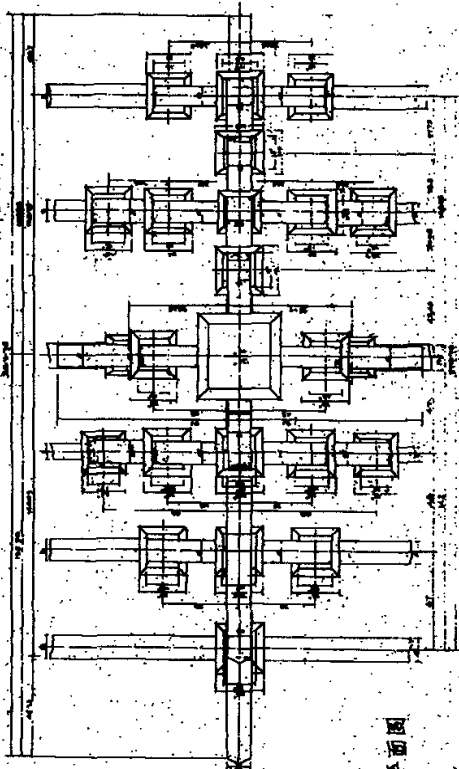




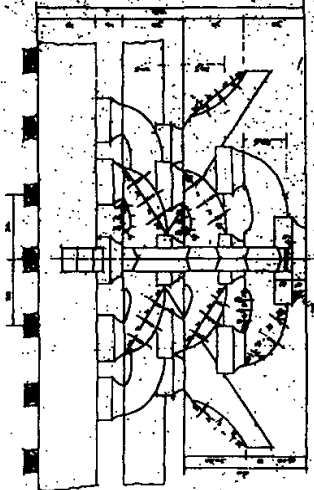
側立面



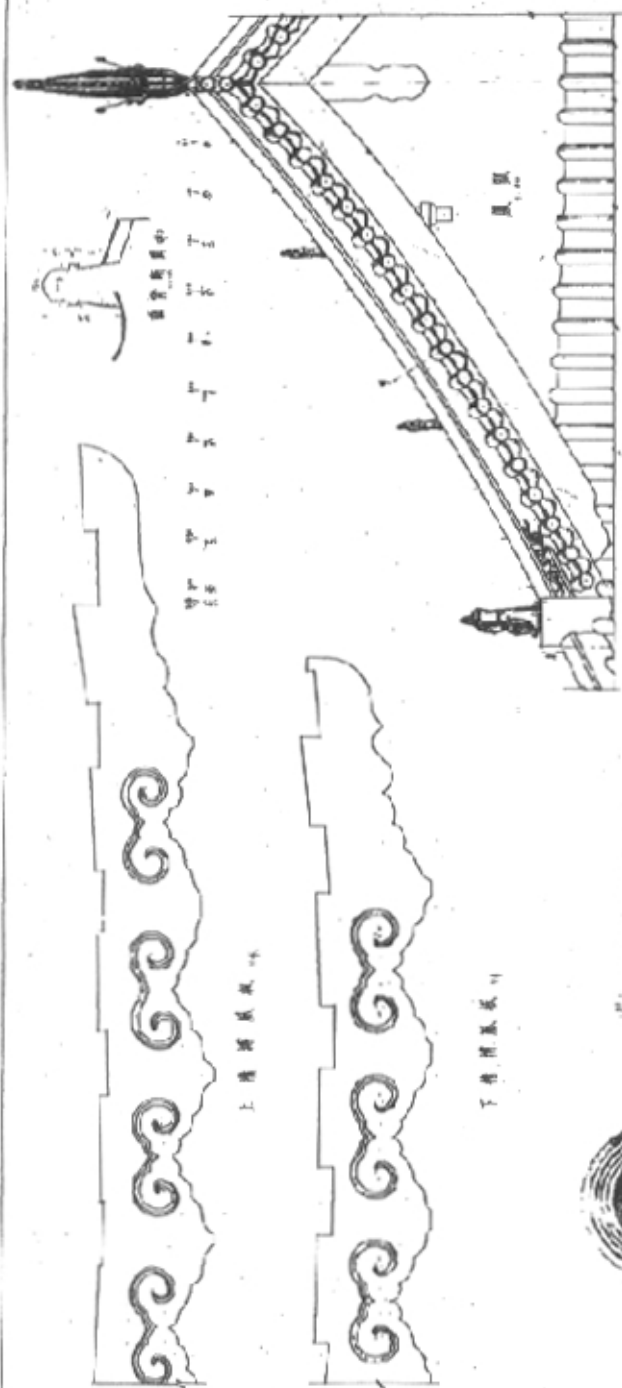
真正面立面

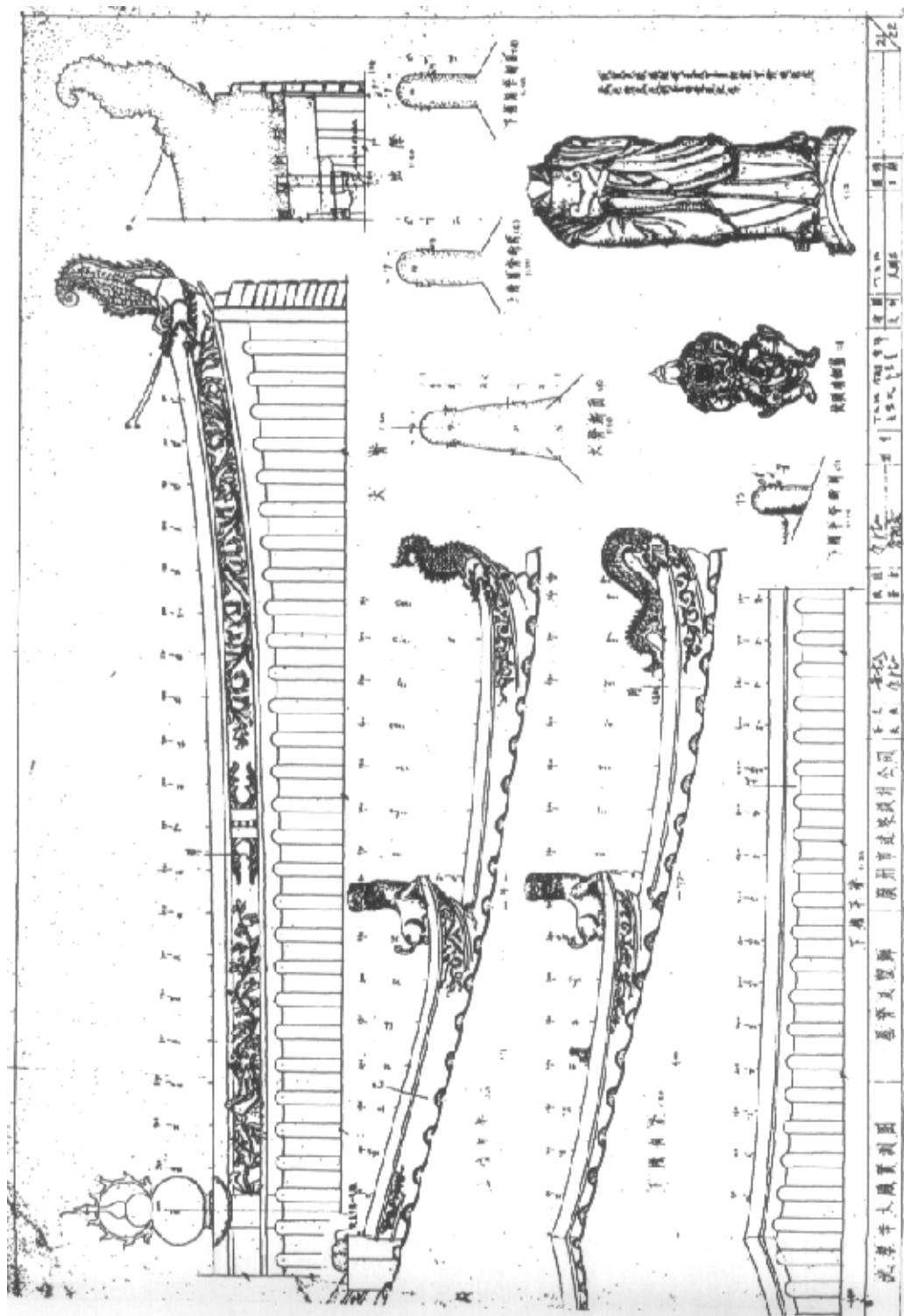


仰視平面圖



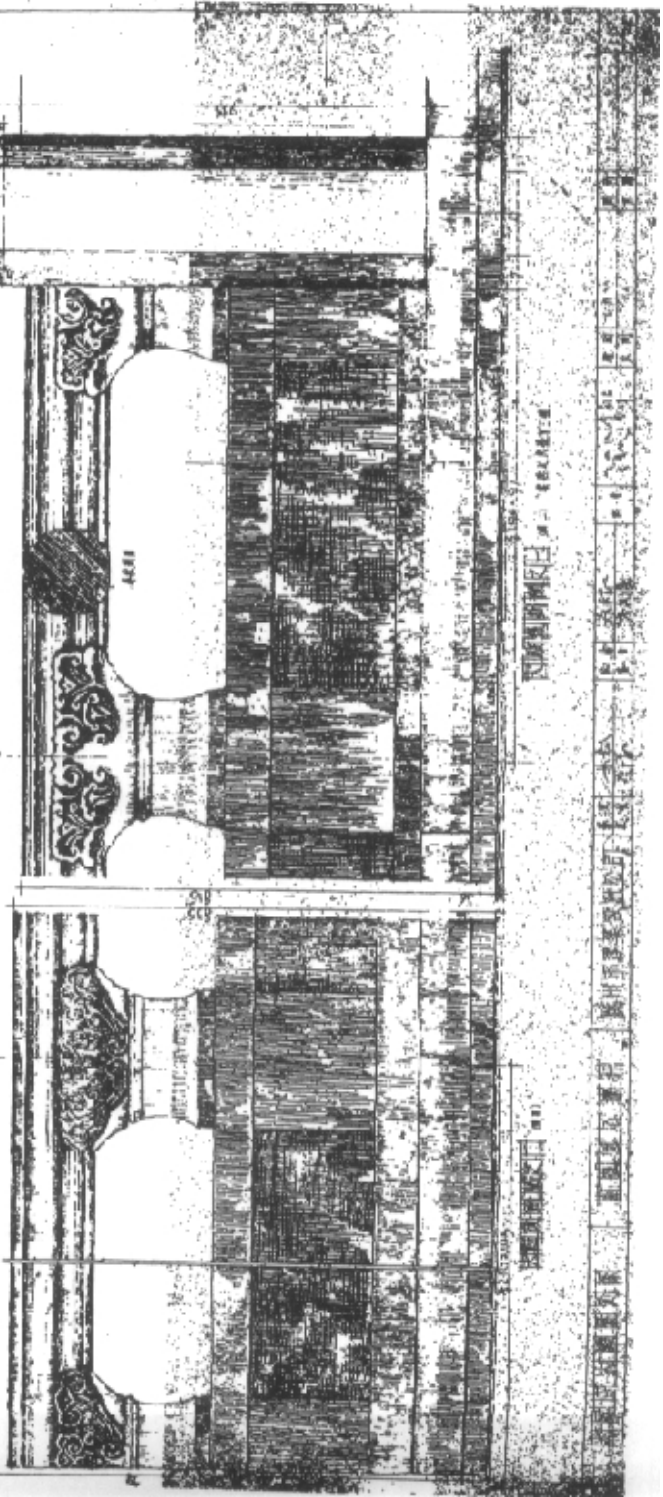
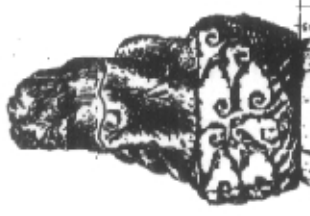
外正立面圖







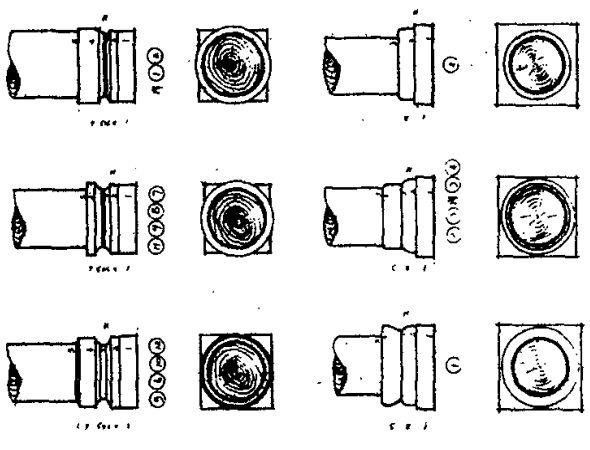
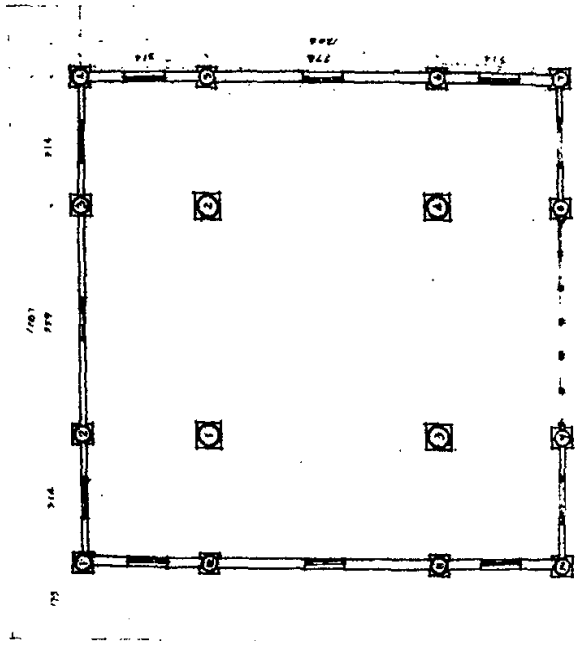
門窗圖式
 卷之三
 門窗圖式
 卷之三



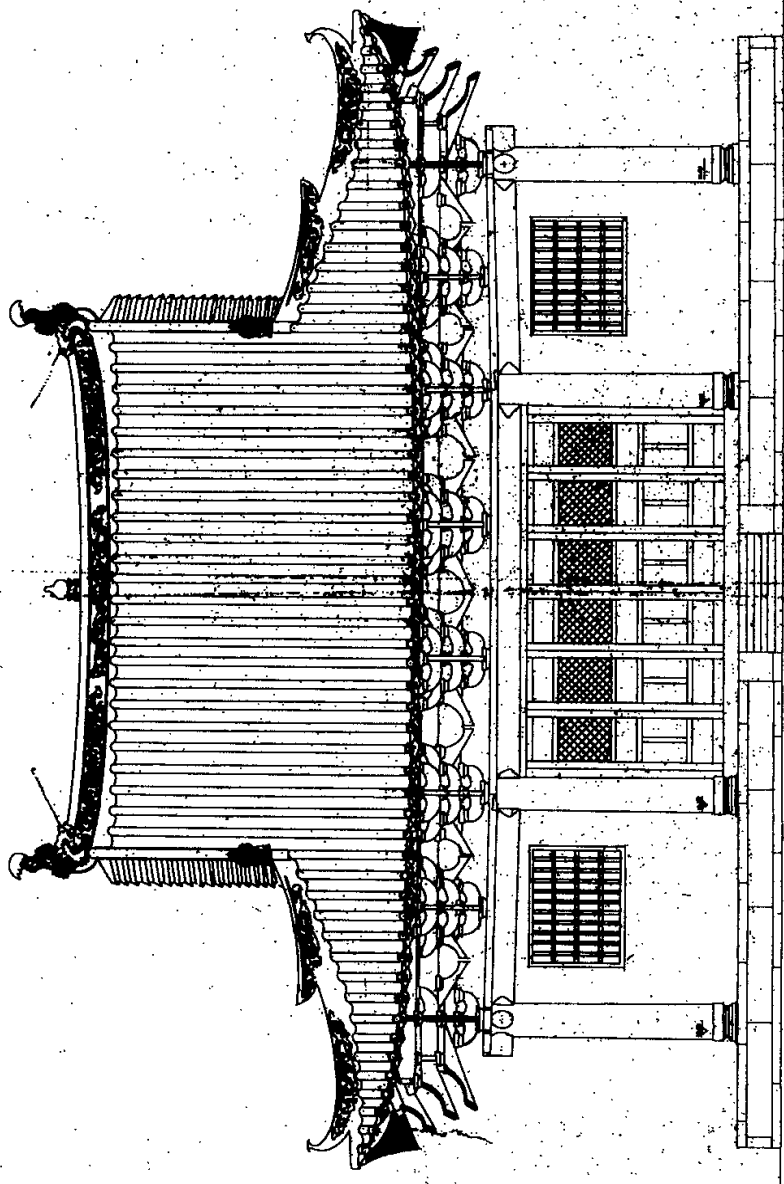
門窗圖式
 卷之三
 門窗圖式
 卷之三

四水柱樓大廈

樓層	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
樓層	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100



五柱樓



正 面

广州市建筑设计院

光复中路

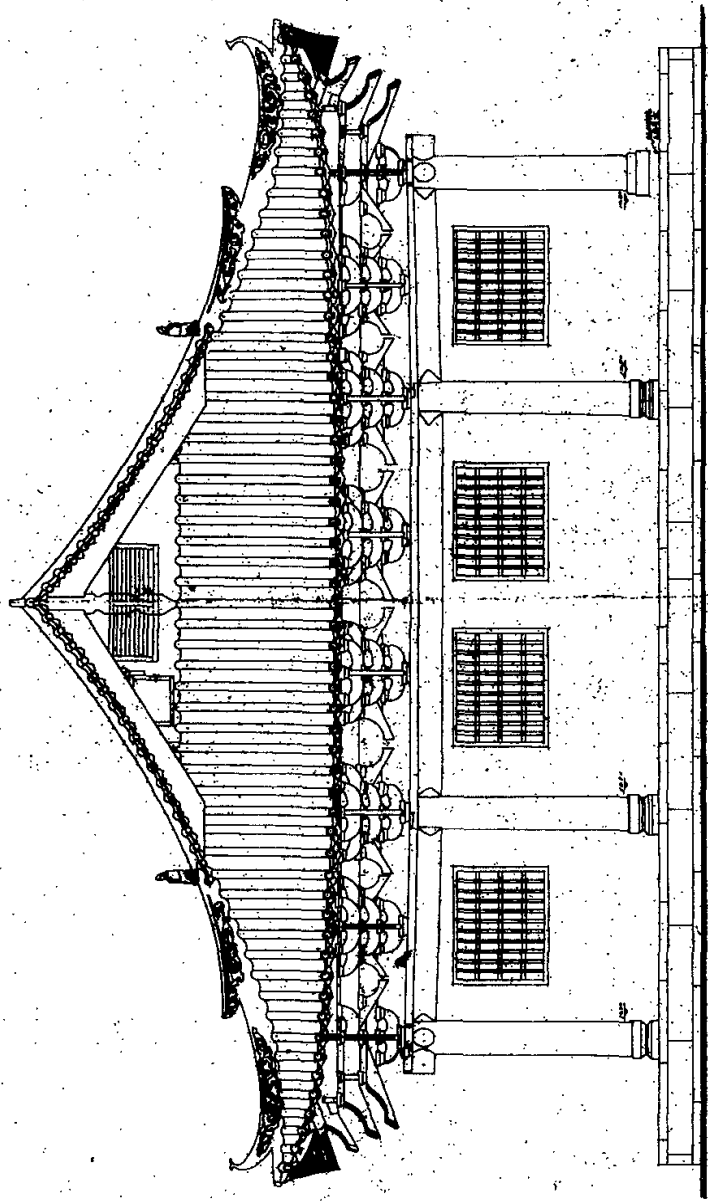
正 面

广州市建筑设计院

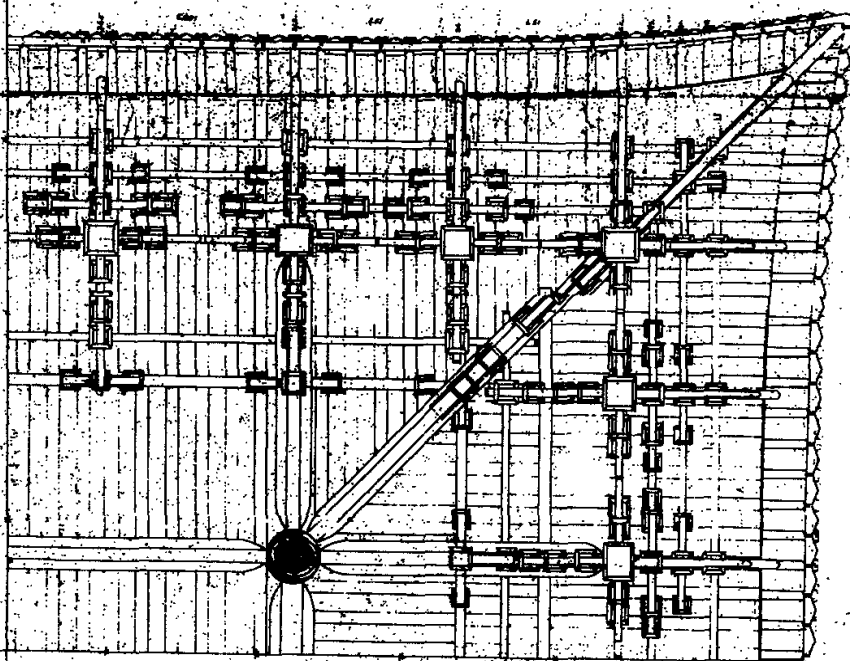
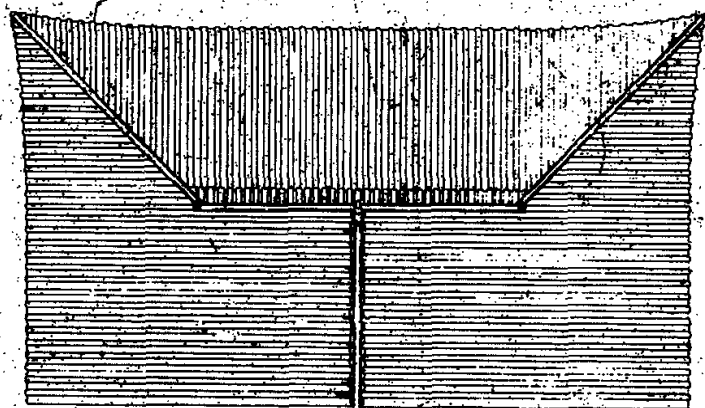
光复中路

正 面

光复中路



側立面



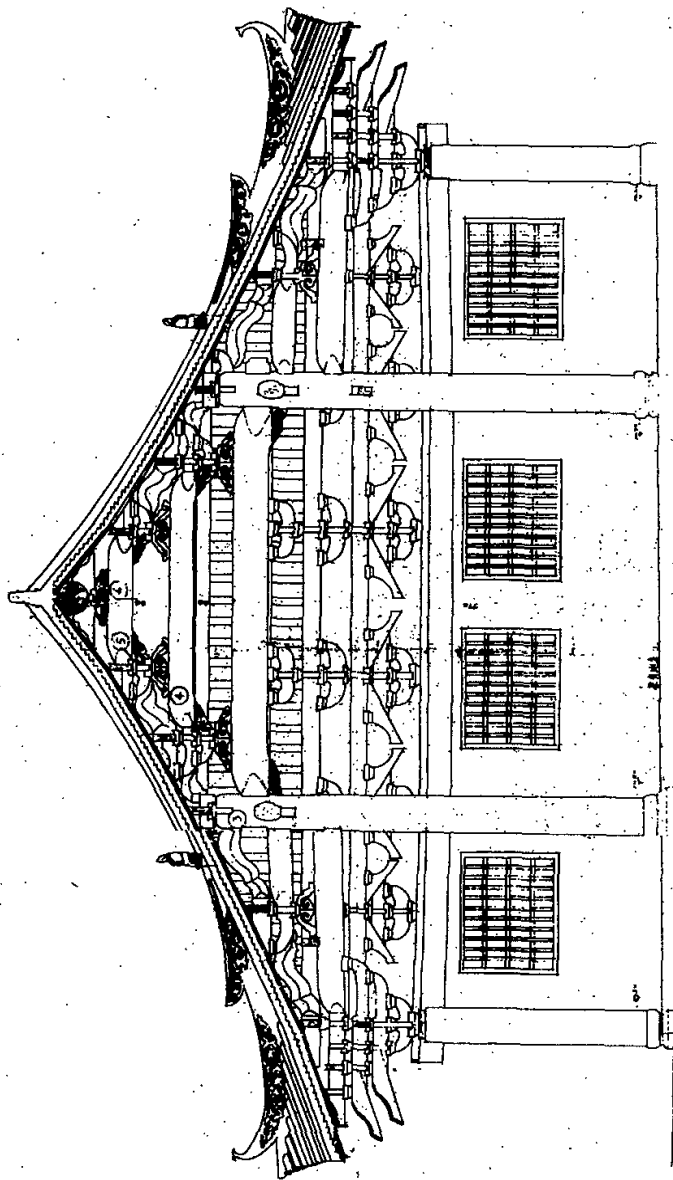


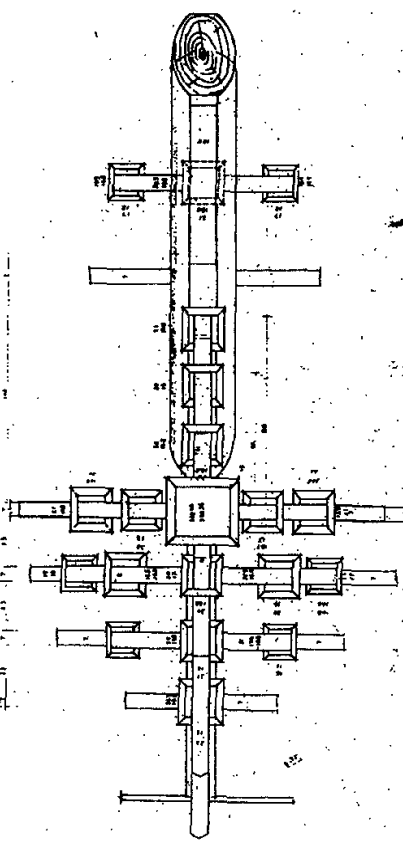
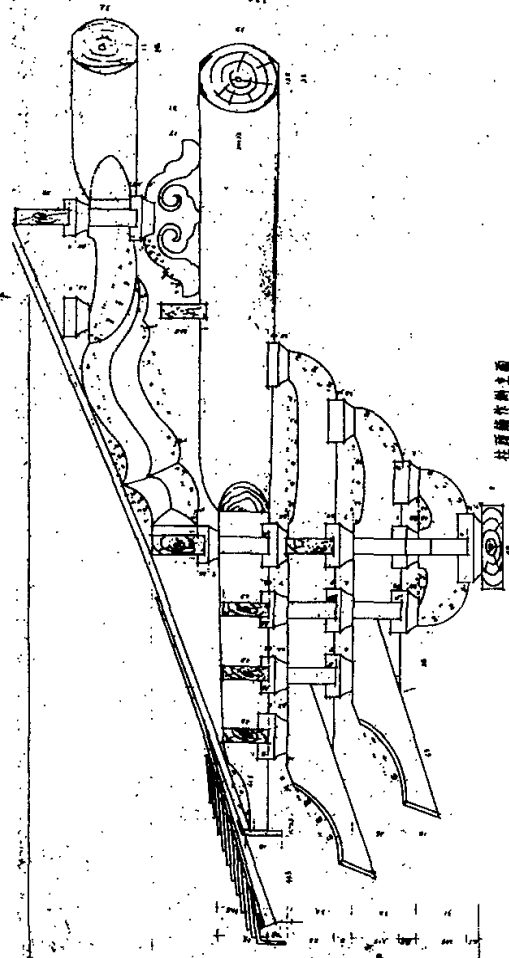
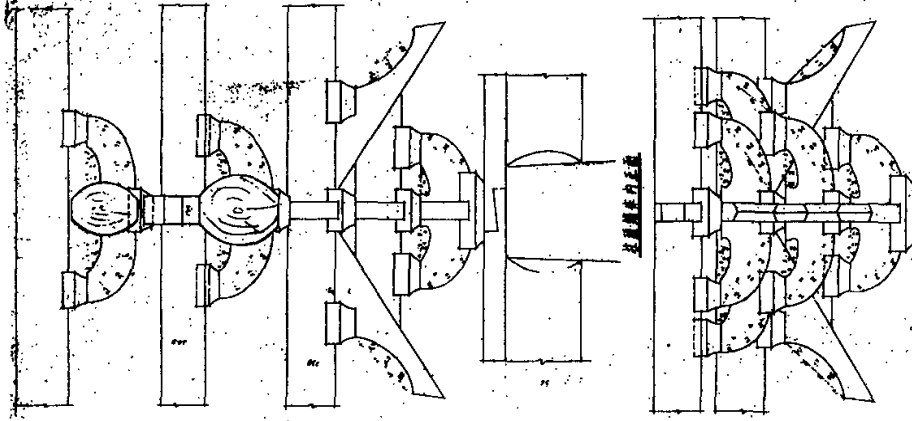
圖 189

柱網編制正面

柱網編制側面

柱網編制正面

柱網編制側面



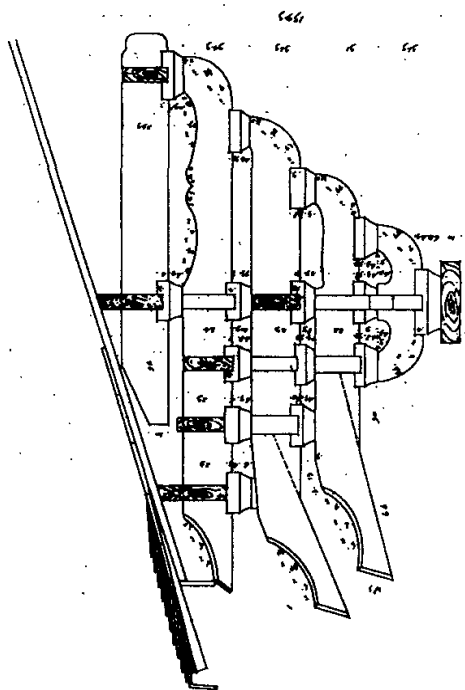


圖 1 總裝圖

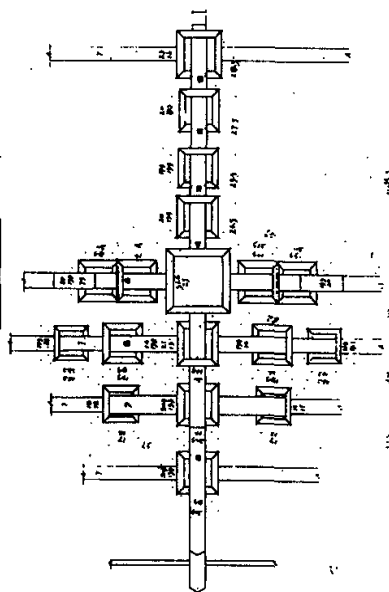


圖 2 總裝圖

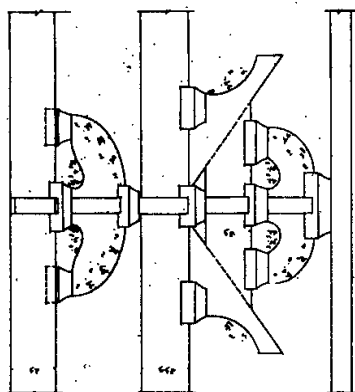


圖 3 總裝圖

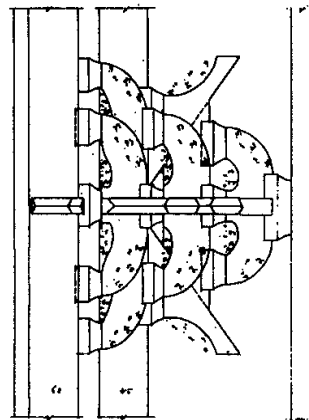
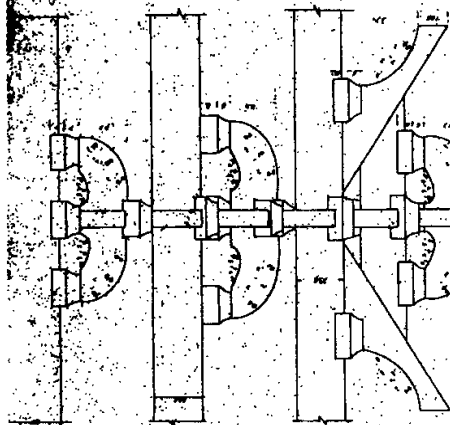
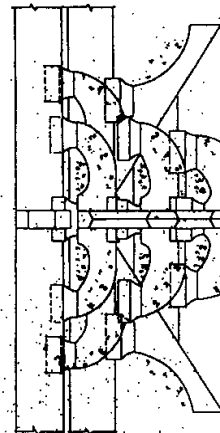


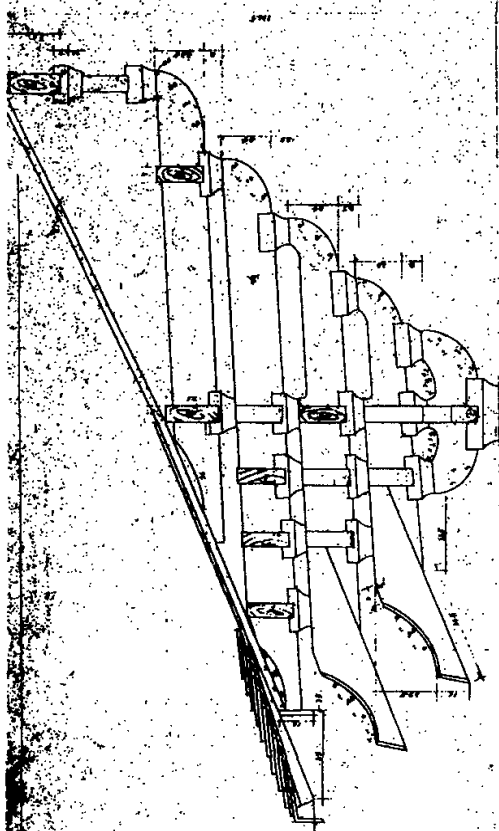
圖 4 總裝圖



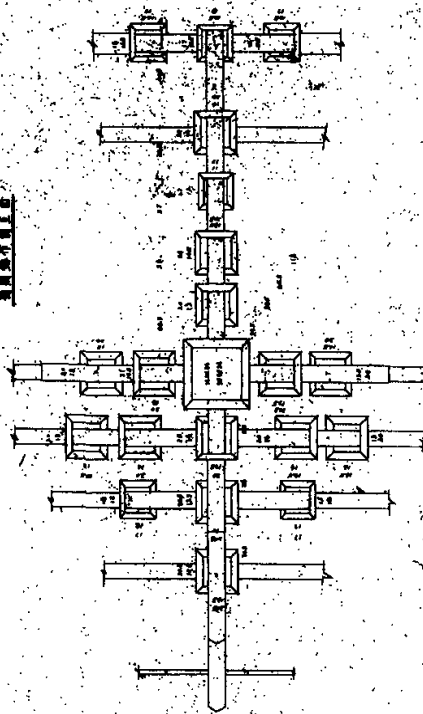
城關鎮作內正通



城關縣作外正通



新開城市創生會



中國經濟出版社

